



BURMISTRZ ROGOŹNA

✉ 64-610 ROGOŹNO, ul. Nowa 2
NIP 766-00-09-703
www.rogozno.pl

☎ tel.(0-67) 26-84-400
fax 26-18-075
e-mail: um@rogozno.pl

Wydział Finansowy

Urzędnik: Kaźmierczak Ilona

Pokój: 2

Data: 2013 – 05-22

Nasz znak: FN.3120.3.11.1.2013.KI

Telefon: /0-67/26-84-431

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012r., poz.749, z późn. zm.), Burmistrz Rogoźna jako organ podatkowy stwierdza, że stanowisko przedstawione we wniosku z dnia 1 marca 2013r. uzupełnionym dnia 29.03.2013r po wcześniejszym wezwaniu na podstawie art. 169 § 1 a złożonym przez [imię i nazwisko] o udzielenie pisemnej interpretacji indywidualnej w zakresie powstania obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości – jest prawidłowa

UZASADNIENIE

W dniu 1 marca 2013r. [imię i nazwisko], złożyły wniosek o udzielenie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości udostępnionych nieodpłatnie pracownikom Służby Leśnej. Z uwagi na braki formalne wezwano do uzupełnienia wniosku poprzez wyczerpujące przedstawienie zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego oraz przedstawienia własnego stanowiska w sprawie oceny prawnej tego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego jak również wniesienia stosownej opłaty. Dnia 29.03.2013r złożono prawidłowy wniosek wraz z opłatą w wysokości 40,00 zł

W przedmiotowym wniosku zostało przedstawione następujące zdarzenie:

Na terenie [adres] znajduje się tzw. leśniczówka obejmująca budynek mieszkalny, budynki gospodarcze oraz grunt o pow. [powierzchnia] m², stanowiący część działki nr [nr] o łącznej pow. [powierzchnia] ha. Wg klasyfikacji gruntów nieruchomość gruntowa stanowi Ls (las). Budynek mieszkalny i budynki gospodarcze są przedmiotem nieodpłatnego korzystania (umowa) przez leśniczego, na podstawie uprawnień wynikających z obowiązujących w Lasach Państwowych przepisów. Przedmiotowa umowa nie zawiera zapisu dotyczącego korzystania z gruntu o pow. [powierzchnia] m². Wg aktualnego stanu deklaracje podatkową w podatku od nieruchomości (budynki) za 2013 r, jako płatnik złożyło [imię i nazwisko] i zapłaciło podatek. [imię i nazwisko] zapłaciło też należny podatek leśny od gruntu tj. całej działki nr [nr] (łącznie z gruntem tzw. leśniczówki). We

wcześniejszym piśmie Lasy Państwowe opisywało, że w ramach budynku mieszkalnego znajduje się z reguły również pomieszczenie służbowe tzw. „kancelaria leśniczego”, od której to powierzchni podatek płaci . Pozostaje nierozwiązana kwestia opodatkowania dojścia do kancelarii (w tym chociażby korytarzy, czy klatki schodowej).

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w sprawie twierdząc że w przedstawionym stanie faktycznym jego stanowisko jest błędne:

W świetle wyjaśnień Ministra Finansów z dnia 19 października 2012r (PL/LS/833/89/APQ/12/12/223), o którym mowa we wniosku , z dnia 28 lutego 2013r, zapłata podatku od nieruchomości przez (w przedstawionym wyżej stanie faktycznym) jest błędna, bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami, a to ustawą z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz.U. z 2010r, Nr 95 poz.613) tj. art.3 ust.1 pkt 4 lit. a, podatnikiem podatku od nieruchomości winien być tzw. posiadacz, któremu na podstawie umowy przekazano nieruchomość do faktycznego korzystania (w opisanym wyżej przypadku winien to być leśniczy). Zgodnie, bowiem z Uchwałą NSA z dnia 19 sierpnia 1996r. Umowy zawarte przez : należy traktować, jako umowy zawarte bezpośrednio z właścicielem, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt 4 lit a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Burmistrz Rogoźna po rozpatrzeniu wniosku wyjaśnia co następuje:

Zgodnie z Art. 3. 1.lit a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz.U. z 2010r, Nr 95 poz.613) podatnikami podatku od nieruchomości są osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej, będące: posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie: wynika z umowy zawartej z właścicielem, *Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa*⁽²⁾ lub z innego tytułu prawnego, z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości, lub jest bez tytułu prawnego.

Jeśli nieruchomości (budynki mieszkalne i gospodarcze oraz grunty) będące w posiadaniu innych podmiotów (np. leśniczego) i posiadanie to wynika z umów zawartych z właścicielem (jednostką organizacyjną Lasów Państwowych) bądź innego tytułu prawnego, na posiadaczach takich nieruchomości (w tym przypadku na leśniczym) ciążyć będzie obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości. Podzielam ocenę prawną zaistniałego stanu faktycznego przedstawioną przez podatnika –

- w jego wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej, zgodnie z którą mamy do czynienia z przejściem obowiązku podatkowego z Nadleśnictwa na leśniczego (pracowników Służby Leśnej), jednakże z następującym zastrzeżeniem - otóż zdaniem organu podatkowego umowa przekazująca do nieodpłatnego korzystania budynek mieszkalny, budynek (budynki) gospodarcze oraz nieruchomość gruntową winna precyzyjnie określać powierzchnię gruntu oddanego do wyłącznego korzystania przez leśniczego, co nie zaistniało w analizowanym stanie faktycznym. Trudno sobie wyobrazić aby leśniczy władając budynkiem nie władał znajdującym się pod nim gruntem. Ten niewątpliwy brak uniemożliwia organowi podatkowemu naliczenie podatku od gruntu (a leśniczemu złożenie poprawnej informacji w tym zakresie). Pomieszczenie „kancelarii leśniczego” nie jest zwolnione z opodatkowania podatkiem od nieruchomości jako służące działalności leśnej. Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 4 przywołanej ustawy o podatkach i opłatach lokalnych zwalnia się z podatku od nieruchomości budynki gospodarcze lub ich części służące działalności leśnej. Z powyższego jednoznacznie wynika, że ze zwolnienia korzystają jedynie budynki gospodarcze lub ich części, a nie budynki mieszkalne. Pomieszczenie „kancelarii leśniczego” w przedstawionym stanie faktycznym winno być opodatkowane według stawek przewidzianych dla budynków mieszkalnych, a podatnikiem tego podatku winno być

Zgodnie bowiem z art. 1a ust. 1 pkt 4 w zw z ust 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych za działalność gospodarczą uważa się działalność, o której mowa w przepisach *Prawa*

działalności gospodarczej, za działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy nie uważa się: działalności rolniczej lub leśnej. W konstrukcji podatku od nieruchomości ustawodawca przyjął, iż podstawę opodatkowania dla budynków lub ich części stanowi powierzchnia użytkowa zdefiniowana w art.1a ust.1 pkt 5: powierzchnia użytkowa budynku lub jego części - powierzchnię mierzoną po wewnętrznej długości ścian na wszystkich kondygnacjach, z wyjątkiem powierzchni klatek schodowych oraz szybów dźwigowych; za kondygnację uważa się również garaże podziemne, piwnice, sutereny i poddasza użytkowe. Z powołanego przepisu nie wynika, by ustawodawca wyłączył lub zwolnił z opodatkowania korytarze.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistniałego zdarzenia w przedstawionym stanie faktycznym.

POUCZENIE

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu - do usunięcia naruszenia prawa (art.52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz.U.2012.270 j.t.)

Skargę do WSA wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 cyt. wyżej ustawy), w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art.53 § 2 ww. ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) na adres: Burmistrz Rogoźna ul. Nowa 2, 64-610 Rogoźno.

BURMISTRZ

Inż. Bogusław Janus



F.V. 5120.3.MI. A 2013.K1

Znak spr. SA-224s-09/13

URZĄD MIEJSKI ROGOŹNO KANCELARIA	
Data wpi	01-03-2013
L.Dz.	2223
Ilość ark.	1
Podpis	<i>[Signature]</i>

Oborniki, dnia 28.02.2013r

Urząd Miejski Rogoźno

ul. Nowa 2
64-610 Rogoźno

BIURO FINANSOWY W ROGOŹNO

04 MAR. 2013

878

W nawiązaniu do przesłanych wyjaśnień Ministra Finansów z dnia 19 października 2012r, znak spr. PL/LS/833/89/APQ/12/223 skierowanych do wszystkich wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, dotyczących obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości udostępnionych nieodpłatnie pracownikom Służby Leśnej, wnioskuję o interpretację indywidualną w przedmiotowej sprawie ponieważ wykładnia przedstawiona w powołanym piśmie Ministra Finansów, w ocenie Nadleśnictwa nadal budzi wątpliwości. Wynikają one chociażby z faktu, że w części umów bezpłatnego udostępnienia używa się zamiennie określeń „nieruchomość mieszkaniowa”, „lokal mieszkalny”, „mieszkanie”, a nie „budynek mieszkalny” choć w istocie przedmiotem udostępnienia są budynki mieszkalne w całości łącznie z gruntami i budynkami gospodarczymi. W umowach udostępnienia brak jest jednak zapisów o korzystaniu z nieruchomości gruntowej znajdującej się wokół budynku mieszkalnego. Nadmieniam, że nieruchomości udostępnione nieodpłatnie pracownikom Służby Leśnej nie są odrębnie wydzielonymi nieruchomościami, a stanowią część większych obszarów, nieruchomości własności Skarbu Państwa w zarządzie

Są to obszary leśne, od których Nadleśnictwo płaci podatek leśny.

W ramach budynku mieszkalnego znajduje się z reguły również pomieszczenie służbowe tzw. „kancelaria leśniczego”, od której to powierzchni podatek płaci Nadleśnictwo. Pozostaje nierozwiązana kwestia opodatkowania dojścia do kancelarii (w tym chociażby korytarzy, czy też klatki schodowej).

[Signature]
mgr inż.



Znak spr. SA-224s-09-1/13

2 KWI 2013

Oborniki, dnia 28.03.2013r

nr 1160

10-10-11

D

Burmistrz Rogoźna

ul. Nowa 2
64-610 Rogoźno

URZĄD MIEJSKI W ROGOŹNIE LANCJUTAJA	
Data	28-03-2013
LDz	4226
Łość ark.	2, Podpis

Dotyczy sprawy: FN.3120.3.11.1.2013.KI

W odpowiedzi na wezwanie doręczone w dniu 22 marca 2013r, w uzupełnieniu podania (wniosku) z dnia 28 lutego 2013r., podaję, co następuje:

Wnioskowanie o interpretację indywidualną w zakresie obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości za 2013r dotyczy następującego stanu faktycznego:

Na terenie znajduje się tzw. leśniczówka obejmująca budynek mieszkalny, budynki gospodarcze oraz grunt o pow. m², stanowiący część działki nr o łącznej pow. ha. Wg klasyfikacji gruntów nieruchomość gruntowa stanowi Ls (las). Budynek mieszkalny i budynki gospodarcze są przedmiotem nieodpłatnego korzystania (umowa) przez leśniczego, na podstawie uprawnień wynikających z obowiązujących w Lasach Państwowych przepisów. Przedmiotowa umowa nie zawiera zapisu dotyczącego korzystania z gruntu o pow.

m². Wg aktualnego stanu deklaracje podatkową w podatku od nieruchomości (budynki) za 2013r, jako płatnik złożyło Nadleśnictwo i zapłaciło należny podatek.

Nadleśnictwo zapłaciło też należny podatek leśny od gruntu tj. całej działki nr (łącznie z gruntem tzw. leśniczówki).

W świetle wyjaśnień Ministra Finansów z dnia 19 października 2012r (PL/LS/833/89/APQ/12/223), o którym mowa we wniosku Nadleśnictwa z dnia 28 lutego 2013r, zapłata podatku od nieruchomości przez Nadleśnictwo (w przedstawionym wyżej stanie faktycznym) jest błędna, bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami, a to ustawą z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz.U. Z 2010r, Nr 95 poz. 613) tj. art. 3 ust.1 pkt 4 lit. a, podatnikiem podatku od nieruchomości winien być tzw. posiadacz, któremu na podstawie umowy przekazano nieruchomość do faktycznego korzystania (w opisanym wyżej przypadku winien to być leśniczy). Zgodnie, bowiem z Uchwałą NSA z dnia 19

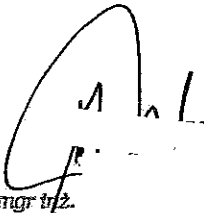
sierpnia 1996r. umowy zawarte przez Lasy Państwowe należy traktować, jako umowy zawarte bezpośrednio z właścicielem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. A ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Identyczny stan faktyczny dotyczy również

Ponieważ organ podatkowy nie zweryfikował z urzędu deklaracji podatkowych Nadleśnictwa w odniesieniu do wskazanych nieruchomości, wnioskuję, że nie podziela on stanowiska Ministra Finansów w przedmiotowej sprawie. Z kolei Nadleśnictwo zobligowane jest wyjaśnić przedstawione zagadnienie w celu prawidłowych działań w kolejnych miesiącach, których dotyczy będzie obowiązek podatkowy.

Dodatkowo oświadczam, że elementy stanu faktycznego objętego wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej i nie podlegały rozstrzygnięciu, co do istoty w drodze decyzji lub postanowienia organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Opłatę w wysokości 40,- zł przekazuję na konto organu.


mgr inż.

URZĄD MIEJSKI
W ROGOŹNIE
KANCELARIA

Data
wpl. 14-06-2013



1

Dz. 8356

Ilość ark. 3.... Podpis

Warszawa, dnia 29 maja 2013 r.

MINISTERSTWO
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ

Janusz Żbik

BP-1LP-075-6/13
Nr 217

Wójtowie, Burmistrzowie i Prezydenci Miast

Szanowne Panie i Panowie Wójtowie, Burmistrzowie i Prezydenci Miast,

w związku ze stanowiskiem organu wiodącego w temacie danych przestrzennych „zagospodarowanie przestrzenne”, którym jest minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa (czyli obecnie Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej) w zakresie listy zbiorów danych przestrzennych w w/w temacie, którymi są:

- 1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (akt prawa miejscowego) – jako zbiór podstawowy;
- 2) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – jako zbiór dodatkowy;
- 3) miejscowy plan odbudowy (akt prawa miejscowego) – jako zbiór dodatkowy,

powstała konieczność uzupełnienia stanowiska organu wiodącego w zakresie profilu metadanych.

Biorąc pod uwagę powyższe w załączeniu przekazuję uzupełnione stanowisko w zakresie profilu metadanych.

Jednocześnie informuję, iż metadane powinny zostać utworzone dla w/w zbiorów danych przestrzennych występujących w wersji elektronicznej i mających status obowiązujący, które zostały zgłoszone do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju.

PODSEKRETARZ STANU

Janusz Żbik

Załączniki: (1) – zgodnie z treścią pisma.

Do wiadomości:

- 1) Główny Geodeta Kraju.



MINISTERSTWO
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ

Podsekretarz Stanu

Janusz Żbik

Warszawa, dnia 20 maja 2013 r.

Wójtowie, Burmistrzowie i Prezydenci Miast

Szanowni Państwo,

Dyrektywa EU 2007/2/WE ustanawia zasady, dotyczące budowy Infrastruktury Informacji Przestrzennej (INSPIRE) we Wspólnocie Europejskiej. Pierwszym etapem budowy INSPIRE jest opisanie aktualnie istniejących zasobów danych przestrzennych – tj. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (jako zbiorów podstawowych), studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (jako zbiorów dodatkowych) oraz miejscowych planów odbudowy (jako zbiorów dodatkowych) – przy pomocy metadanych, zgodnie z obowiązującymi, w tym zakresie, normami i standardami. Celem utworzenia metadanych jest zapewnienie wyszukiwania zbiorów danych przestrzennych oraz usług danych przestrzennych w ramach Infrastruktury Informacji Przestrzennej (IIP).

Metadane stanowią pierwszy etap zapewnienia interoperacyjności w ramach IIP, w kontekście wspólnotowym i transgranicznym, zatem konieczne jest ustanowienie zasad i dobrych praktyk, dotyczących tworzenia metadanych do opisywania zbiorów danych przestrzennych i usług odpowiadających tematom danych przestrzennych, wymienionym w załączniku do ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489 z późn. zm.), będącej transpozycją w/w dyrektywy do prawa krajowego.

Proces opisywania danych przestrzennych dla tematu „zagospodarowanie przestrzenne” został poprzedzony zdefiniowaniem profilu metadanych, który najlepiej będzie opisywać cechy szczególne zasobu danych przestrzennych.

Profil ten zawiera zarówno elementy bazowe (tzw. profil metadanych INSPIRE), jak i elementy dodatkowe, opisane w dokumencie technicznym *D2.8.III.4 INSPIRE Data*

Specification on Land use – Draft Technical Guidelines (v3.0rc3) z dnia 4 lutego 2013 r. oraz w HILUCS (Hierarchical INSPIRE Land Use Classification system).

Elementy metadanych stanowią również podstawę do monitorowania i aktualizacji oraz zarządzania zasobem danych przestrzennych dla tematu „zagospodarowanie przestrzenne”, co dodatkowo uzasadnia konieczność ich utworzenia w ramach budowy IIP.

Mając na uwadze zapewnienie interoperacyjności w zakresie metadanych i danych przestrzennych w ramach IIP w krajach wspólnotowych przyjęto rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1205/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie metadanych (Dz. U. UE L 326 z 04.12.2008).

Powyższe rozporządzenie ustanawia wymagania w zakresie tworzenia i przechowywania metadanych dla zbiorów danych przestrzennych, serii zbiorów danych przestrzennych i usług danych przestrzennych, dotyczących tematów wymienionych w załącznikach I, II i III do dyrektywy, o której mowa na wstępie.

Oprócz w/w rozporządzenia zastosowanie ma także rozporządzenie Komisji (WE) Nr 976/2009 z dnia 19 października 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie usług sieciowych (Dz. U. UE Nr LL 274/9).

W/w rozporządzenia wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Normą, która definiuje elementy metadanych oraz dostarcza schemat i ustanawia wspólny zbiór terminologii, definicji i procedur rozbudowy metadanych, jest norma PN-EN ISO 19115 - „*Informacja geograficzna. Metadane*”. Powyższa norma definiuje metadane z zakresu informacji geograficznej przeznaczonej dla celów ogólnych. Szczegółowe metadane, dotyczące typów danych geograficznych i usług geograficznych, są zdefiniowane w innych normach serii ISO 19100 i wewnętrznych dokumentach użytkownika.

Do norm z w/w zakresu należą także:

- 1) Norma ISO 19119:2005 – „*Geographic information – Services*” (Specyfikacja usług sieciowych, dotyczących metadanych);
- 2) Norma ISO 19139 – „*Geographic information. Metadata XML schema*” (Definicja XSD - schemat XML - do procesu walidacji metadanych);
- 3) Norma PN-EN ISO 19108:2010 – „*Informacja geograficzna. Schemat czasowy*” (Obsługa czasu);
- 4) Norma PN-EN ISO 19136:2009 – „*Informacja geograficzna. Język znaczników geograficznych GML*” (Obsługa w metadanych przestrzeni nazw);
- 5) Norma PN-EN ISO 19128:2010 „*Informacja geograficzna. Interfejs internetowego serwera map*” (Definicja interfejsu dla usługi przeglądania).

Wymienione normy uzupełnione są o dokumenty techniczne (tzw. „technical guidelines”) oraz dokumenty implementacyjne (tzw. „implementing rules”) wymagane do budowy INSPIRE, tj.:

- 1) *Specyfikację OGC CSW 2.0.2 ISO API* – zawierającą definicję interfejsu usługi wyszukiwania, z zastrzeżeniem wykorzystania INSPIRE API (zawężenie ISO API);
- 2) *INSPIRE Metadata Implementing Rules: Technical Guidelines based on EN ISO 19115 and EN ISO 19119 (Version 1.2.)* z dnia 17 czerwca 2010 r. – Dokument techniczny opisujący zasady wdrażania INSPIRE w zakresie metadanych;
- 3) *D2.8.III.4 INSPIRE Data Specification on Land use – Draft Technical Guidelines (v3.0rc3)* z dnia 4 lutego 2013 r. – Dokument specyfikujący dane przestrzenne dla tematu danych przestrzennych „zagospodarowanie przestrzenne”, zawierający szczegółowe informacje o metadanych specyficznych dla tego tematu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz szereg przeprowadzonych szczegółowych analiz (w tym analiz prawnych) w zakresie tworzenia, aktualizacji i udostępniania metadanych zostało wypracowane stanowisko, dotyczące profilu metadanych dla tematu danych przestrzennych „zagospodarowanie przestrzenne”, o którym mowa w rozdziale III załącznika do ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, zgodnie z którym stosuje się w/w rozporządzenia oraz normy, a także inne wskazane dokumenty. Wypracowane profile metadanych dla dokumentów planistycznych w ramach projektów wojewódzkich czy też opracowane profile przez inne jednostki nie są profilami obowiązującymi. Mogą jedynie stanowić materiał wejściowy służący do analiz organu wiodącego w zakresie utworzonych metadanych dla zbiorów i usług danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne” pod kątem ich aktualizacji i ewentualnego rozszerzenia obowiązującego profilu metadanych.

W celu zapewnienia poprawnego tworzenia i udostępniania (publikowania) metadanych zostaną Państwu udostępnione specjalne narzędzia, które będą posiadać zaimplementowane wszystkie konieczne normy i standardy wymagane w rozporządzeniach do Dyrektywy EU 2007/2/WE - INSPIRE. Równocześnie informuję, że narzędzia m.in. służące do tworzenia metadanych zostały już udostępnione przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii na stronie www.geoportal.gov.pl.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż w zakresie tworzenia, aktualizacji i udostępniania metadanych będą odbywać się szkolenia, prowadzone za pomocą platformy e-learningowej.

Szczegółowe informacje w zakresie w/w szkoleń oraz narzędzi do tworzenia i publikowania metadanych przekażę Państwu w stosownym terminie.

PODSEKRETARZ STANU


Janusz Zolka

NACZELNIK WYDZIAŁU
Lokalnego Planowania i Informatyki
Informacji i Komunikacji

Lidia Piotrowska

28.05.2014

