



G M I N A R O G O Ź N O

□ 64-610 ROGOŹNO, ul. Nowa 2
NIP 6060066997
www.rogozno.pl

□ tel.(0-67) 26-84-400, 26-84-421,
26-84-422; fax 26-18-075
e-mail: um@rogozno.pl

INTZ.271.21.2019.AP

Rogoźno, 06.03.2019 r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) przedstawiam: odpowiedzi na zapytania złożone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przeprowadzenie dalszej rekultywacji Jeziora Rogoźno i Jeziora Budziszewskiego położonych na terenie Gminy Rogoźno w roku 2019”.

W związku z ogłoszonym przetargiem na przeprowadzenie rekultywacji jezior: Rogozińskiego i Budziszewskiego w 2019 r. mamy pewne zastrzeżenia co do zakresu prac, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na wstępie jednak chciałbym cofnąć się w czasie do dnia 31.01.2017 r., kiedy mieliśmy przyjemność, wspólnie z profesorem Ryszardem Wiśniewskim, wziąć udział w organizowanej przez Pana konferencji, której tematem był stan czystości wód na terenie Gminy Rogoźno wraz z prezentacją metod ich rekultywacji. Podczas tego spotkania, pierwszą prezentację na temat rekultywacji ww. jezior wygłosił prof. Stanisław Podsiadłowski, który podczas swojego wystąpienia wyraźnie podkreślił, że ze względu na niewielką głębokość, nie zaleca postawienia aeratora na Jeziorze Rogozińskim.

Niestety dwa lata później koncepcja aeratora wróciła, mimo całkiem odmiennego wcześniej zdania, a co ważniejsze wskazania braku potrzeby jego montażu. Nie negujemy natomiast strącania fosforu w toni wodnej przy pomocy koagulantów żelazowych, jednak warto podkreślić, że jest to zabieg, którego efektywność jest chwilowa i nie rozwiązuje całego problemu z eutrofizacją jeziora. W przypadku chlorku magnezu, przeprowadzone przez nas badania laboratoryjne, wykazały niewielką jego skuteczność, szczególnie przy redukcji fosforu.

Sama aplikacja koagulantów żelazowych PIX na jeziorze, niezależnie od jego wielkości, nie jest rzeczą skomplikowaną. Jednostka pływająca koniecznie musi podczas pracy posiadać urządzenie GPS, dzięki któremu aplikacja środków chemicznych będzie bardziej precyzyjna. Dlatego też, określenie w SIWZ wymogu posiadania doświadczenia na zbiornikach większych niż 100 ha z technicznego punktu widzenia jest niezrozumiałe, dodatkowo w znacznym stopniu ogranicza konkurencję, podobnie jak zapis dotyczący zastosowania aeratora pulweryzacyjnego.

Podczas konferencji w 2017 r. profesor Ryszard Gołdyn wspominał o dużym problemie w zlewni, głównie ze względu na dopływające ciekę, zawierające spore ilości biogenów. Na tym elemencie

w pierwszej kolejności powinni Państwo się skupić. Konsekwencją odcięcia wszelkich źródeł zanieczyszczeń dopływających do jeziora, będzie zwiększenie skuteczności zabiegów wykonywanych bezpośrednio w zbiorniku. Drugim istotnym problemem w jeziorze, wskazanym przez profesora, są osady dennie, stanowiące wewnętrzne zasilanie zbiornika w fosfor.

Pamiętam, że podczas naszych rozmów zależało Panu na możliwości udziału w zamówieniu kilku podmiotów, tak aby z punktu widzenia interesu Gminy i ekosystemu wodnego uzyskać jak najwięcej korzyści. Niestety taka forma zamówienia publicznego skutecznie to uniemożliwia. W konsekwencji zwiększony zakres prac (m.in. o wcześniej niezalecany aerator) podnosi wartość zamówienia, niekoniecznie zwiększając skuteczności prowadzonych prac rekultywacyjnych. Natomiast brak możliwości udziału w postępowaniu innych podmiotów ogranicza Zamawiającemu wybór najkorzystniejszej dla siebie oferty, niższej niż środki zaplanowane na ten cel. A przecież część z zaoszczędzonego budżetu mogłoby natomiast zostać spożytkowane na inne potrzeby w Gminie.

Wstęp:

Przedmiotowe postępowanie przetargowe zostało przygotowane na podstawie następujących dokumentów:

- Operatu wodnoprawnego opracowanego na przeprowadzenie rekultywacji jezior Rogoźno i Budziszewskiego data opracowania wrzesień 2017 roku
- Na podstawie m.in. badań jakości wód jezior Rogoźno i Budziszewskiego przeprowadzonych w 2017 roku na zlecenie Gminy Rogoźno
- Na podstawie prawomocnej decyzji pozwolenia wodnoprawnego DSR-II-1.7322.174.2017 z dnia 29.12.2017 r.

Przedmiotowe dokumenty określają zakres zabiegów rekultywacyjnych oraz działań uzupełniających niezbędnych do prawidłowego przebiegu procesu rekultywacji jezior.

W związku z powyższym oferent nie ma podstaw do podważania zakresu i formy rekultywacji.

Zamawiający odnosząc się do prośby o zmianę części zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuje:

1. Pytanie nr 1

Na podstawie powyższych wyjaśnień, sugerujemy odstąpić od „dostarczenia, usytuowania i uruchomienia stacjonarnego aeratora pulweryzacyjnego”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zgodnie z operatem wodnoprawnym oraz decyzją pozwolenia wodnoprawnego zamierza podjąć się powyższych działań, tj. przeprowadzenia natlenianie wód naddennych, celem zwiększenia potencjału oksyredukcyjnego za pomocą przedmiotowego aeratora. Zabieg ten jest niezbędny do osiągnięcia zakładanych w operacie efektów.

2. Pytanie nr 2

Ze względu na niski poziom skomplikowania, niezależnie od wielkości akwenu, realizacji usługi inaktywacji fosforu w toni wodnej, sugerujemy odstąpić od zapisu dot. Konieczności posiadania doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat na zbiornikach o pow. powyżej 100ha. Jest wiele podmiotów, w tym m.in. jednostki naukowe, które tego typu prace z

sukcesem wdrożyły na nieco mniejszych akwenach lub większych ale w okresie ostatnich 5 lat.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Powierzchnia Jeziora Rogoźno wynosi 139 ha, natomiast powierzchnia Jeziora Budziszewskiego wynosi 163 ha Zamawiający konstruując warunki udziału w postępowaniu obniżył wymagania dotyczące wiedzy i doświadczenia oferentów do poziomu min. 100 ha powierzchni jezior mogąc zastosować min. powierzchnię na poziomie np. Jeziora Rogoźno tj. 139 ha. Ustawa prawo zamówień publicznych definiuje zakres posiadanego doświadczenia w zakresie usług i dostaw i określa je na poziomie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a dla robót budowlanych jest to okres 5 lat. Zamawiający zastosował okres ważności doświadczenia na poziomie 3 lat. Przedmiotowe doświadczenie wg. Zamawiającego ma kluczowe znaczenie w zakresie jakości świadczonych usług, czasu realizacji, który ma ogromne znaczenie w odniesieniu do powierzchni akwenu aby zakres zabiegu rekultywacji przeprowadzić w jak najkrótszym czasie na całej powierzchni jeziora. W związku z powyższym nie widzimy podstaw do umniejszania wymaganego doświadczenia.

3. Pytanie nr 3

Zapis o posiadaniu osoby mającej doświadczenie w rekultywacji jezior jest bardzo ważny. Sugerujemy rozważyć jednak odstępienie od zapisu dotyczącego wykazania osoby posiadającej wiedzę i doświadczenie tylko w zakresie aeracji pulweryzacyjnej. Zwiększy to konkurencyjność ofert. Dodatkowo specjalista dot. Rekultywacji jezior powinien charakteryzować się znajomością szerokiego zakresu metod rekultywacji, nie trzymając się kurczowo tylko jednej, wąskiej ścieżki działań mających poprawić stan ekosystemów wodnych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z przedmiotem zamówienia usługa polegać ma m.in. na mobilnej aeracji pulweryzacyjnej ze strącaniem fosforu w związku z powyższym Zamawiający dbając o wysoką jakość, prawidłowość przeprowadzanych zabiegów oraz minimalizowanie oddziaływanie zabiegów na ekosystem podtrzymujemy zawarte w SIWZ wymaganie dot. dysponowania co najmniej jedną osobą, która posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie rekultywacji jezior metodą aeracji pulweryzacyjnej połączonej z inaktywacją fosforu. Przedmiotowe doświadczenie osób oddelegowanych do realizacji przedmiotu zamówienia wg. Zamawiającego ma kluczowe znaczenie w zakresie jakości świadczonych usług, czasu realizacji i wiedzy o sposobie rekultywacji będącym przedmiotem zamówienia.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Paweł Andrzejczak
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Rozwoju Gospodarczego