



Interpelacja nr 2/02/2021

4.02.2021r

W związku ze złożoną interpelacją przez radnych Rady Miejskiej z klubu " Działamy dla Mieszkańców" (Longina Kolanowska, Katarzyna Erenc-Szpek, Ewa Wysocka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Adam Nadolny, Roman Kinach, Zbigniew Chudzicki, Bartosz Perlicjan, Łukasz Zaranek) z dnia 31 grudnia 2020r., która w sposób oczywisty została zmanipulowana przez autorów w stosunku do rzeczywistego odzwierciedlenia przebiegu sesji, jakoby radny Paweł Wojciechowski składał postulat do Burmistrza (co w treści interpelacji użyto trzykrotnie) przedstawiamy krótki stan faktyczny i składamy zapytania.

Podczas Sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia 2020 r. w punkcie Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym - Przewodniczący komisji Adam Nadolny przekazał informację, jakoby zwrócił się do niego Mieszkaniec Gminy Rogoźno z zapytaniem czy radny Sebastian Kupidura uczestniczył w posiedzeniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji 7 i 14 grudnia i czy nakładało się to z zajęciami w szkole.

Po wyjaśnieniach radnego Sebastiana Kupidury w punkcie „ wolne głosy ...” , do ataku włączyła się kierownik Wydziału Oświaty, Promocji i Kontroli i równocześnie Pełnomocnik ds. Społecznych – Renata Tomaszewska. Po jej wypowiedziach i zadawanych pytaniach, można by przypuszczać, że to właśnie pani Kierownik jest inspiratorem przeprowadzenia śledztwa w tej sprawie a w roli „ posytkowego ” prawdopodobnie wystąpił nie po raz pierwszy radny Adam Nadolny.

Jedynym postulatem radnego Pawła Wojciechowskiego, było przerwanie dyskusji i zakończenia tego „ linczu” nad radnym Sebastianem Kupidurą . Radny stwierdził, że takie sprawy pracodawca powinien wyjaśnić z pracownikiem - niczego nie postulując.

W czasie trwania VII oraz obecnej VIII kadencji rady, radni wielokrotnie łączyli obowiązki zawodowe z wykonywaniem mandatu radnego będąc obecnym na części posiedzenia komisji czy sesji. Np. sesje rozpoczynające się o godz. 7.00, a nie czekając na zamknięcie obrad, radni (nauczyciele) którzy podpisali się pod interpelacją z dnia 31.12. 2020 roku opuszczali posiedzenia, udając się do wykonywania swoich obowiązków zawodowych. Dotyczyło to również prawie wszystkich radnych podpisanych pod w/w interpelacją, którzy również w innych terminach postępowali podobnie. Były przypadki z posiedzeń komisji że w tym czasie ze względu na brak quorum nie można było przyjąć żadnego wniosku.

Zastanawiająca jest postawa radnych podpisanych pod interpelacją dążących do rozliczenia radnego Kupidury, gdy w tym samym czasie sami nie są wystarczająco nieskazitelnie czysti. Sami w czasie trwania posiedzeń za które otrzymywali diety, wykonywali równocześnie swoje obowiązki zawodowe czy prywatne.

Zadziwiająca jest również błyskawiczna reakcja Burmistrza, który kilka godzin po sesji, przekazał informacje Dyrektor szkoły o zaistniałej sytuacji, w celu jej wyjaśnienia. Natomiast w sprawie o wiele poważniejszej dotyczącej wykorzystania programu urzędowego e-sesja do celów politycznych, w których brał Pan udział, przez rok czasu, nie było Pana stanowczych działań. Zadajemy więc pytanie czy wszyscy radni Rady Miejskiej będący równocześnie nauczycielami, w sposób równy traktowani są przez organ kontrolny oświaty i Burmistrza?

Jeżeli chce Pan burmistrz wyciągnąć konsekwencję w stosunku do radnego Sebastiana Kupidury, to dlaczego nie wyciągał Pan konsekwencji w stosunku do w/w radnych? Podczas Sesji Rady w dniu 29 grudnia 2020r. Renata Tomaszewska wypowiedziała słowa w kierunku radnego Kupidury ..." jeśli Pan odbębnia lekcje, bo to jest odbębnianie..."

Zadajemy więc pytanie czy w/w radni nie odbębniają swoich obowiązków społecznych i obywatelskich wychodząc z sesji czy komisji i pracując zawodowo w czasie ich trwania, jednocześnie pobierając pobory w pracy jak również diety radnych?

Wnioskujemy również do Pana Burmistrza o ponowne przesłuchanie nagrania obrad Sesji w tym temacie, analizę, wyciągnięcie wniosków i być może konsekwencji z zachowania Pana pracownika – gościa obrad Sesji Rady Miejskiej – Pani Renaty Tomaszewskiej w stosunku do radnego Rady Miejskiej.

Podsumowując można stwierdzić, że większości radnych, nie tylko z VII i VIII kadencji samorządu, zdarzały się podobne przypadki, lecz tylko radnego Kupidurę próbuje się rozliczyć, czy wyciągnąć konsekwencję, co uważamy za działanie czysto polityczne.

Henryk Janus
Paweł Wojciechowski
Maciej Łutka