

PROTOKÓŁ nr 9 i 10/2019

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 23 października 2019 roku o godz. 16.00 w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, ul. Nowa 2.

Posiedzenie Komisji otworzyła i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Krzysztof Nikodem.

Przewodniczący stwierdził, że na 5 członków Komisji w obradach bierze udział 5 członków Komisji. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli goście zgodnie z listą obecności, którą stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do omówienia przedstawionego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
5. Kontrola działalności Rogozińskiego Centrum Kultury – dokończenie tematu.
6. Kontrola działalności Zarządu Administracyjnego Mienia Komunalnego w zakresie wynajmu pomieszczeń oraz planu i realizacji remontów za rok 2019.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Odstąpiono od przyjęcia protokołu z powodu kontynuacji tematów z poprzedniej komisji.

Ad. 6. Kontrola działalności Zarządu Administracyjnego Mienia Komunalnego w zakresie wynajmu pomieszczeń oraz planu i realizacji remontów za rok 2019.

Pan przewodniczący Krzysztof Nikodem zapytał co z budynkiem na ulicy Działkowej, ponieważ z przedstawionych materiałów wynika, że są ogromne koszty jego odtworzenia?

Pan dyrektor Marek Mysłek odpowiedział, że spływały częściowe faktury i ZAMK też częściowo otrzymywał gotówkę. Przewodniczący zapytał, czy było wystosowane zapytanie ofertowe na wyremontowanie tego spalonego budynku?

Pan dyrektor odpowiedział, że zapytanie z wolnej ręki i należało najpierw zabezpieczyć tylko dach, bo przez miesiąc nie było tam w ogóle dostępu, a trwało to przez około miesiąc, a dopiero potem przystąpiono do prac. Całkowity koszt wyremontowania to 50 tys zł, a zwrot z ubezpieczenia to kwota 10 tys zł.

Przewodniczący zapytał, czy wobec tego, że wypłacono tak niskie odszkodowanie, to czy ZAMK się od tej decyzji odwołał?

Pan dyrektor wyjaśnił, że nie ponieważ ubezpieczyciel uznał tylko część.

Pan Nikodem wskazał, że przecież zakres szkód był większy niż odszkodowanie?

Pani księgowa wyjaśniła, że ubezpieczenie pokryło to co należało zrobić, a że zakres prac był większy to nikogo nie obchodzi, poza tym współpracujący z ZAMK-iem broker stwierdził, że nie było szans na wyższe odszkodowanie.

Przewodniczący zapytał, kto montuje liczniki do wody i dlaczego jest tak wysoka kwota za piece kaflowe?

Pan dyrektor wyjaśnił, że jest to Aquabellis, natomiast jeżeli chodzi o piece to jest w dokumentach zawarte, że jest to 6 piecy i nie jest to jeszcze wygórowana cena.

Pan Krzysztof Nikodem powiedział, że w sprawozdaniu powtarzają się dwie firmy, które wybierana są do określonych prac, czy mają one monopol?

Pan Mysłek powiedział, że nie chodzi tu o monopol, ale są to firmy, które wykonują drobne prace i bardzo często są to prace awaryjne, jeżeli chodzi o inne większe prace to jest zapytanie o cenę, często dotyczy to remontów lokali lub przestawienia piecy.

Pan Krzysztof Nikodem zapytał jaki jest plan wykonania dochodów?

Pani księgowa poinformowała, że na ten moment plan jest wykonany w 75%.

Pan przewodniczący zapytał, jakie zaległości mają wynajmujący?

Pani księgowa wskazała, że jest to 2 mln zł bez odsetek.

Pan radny Chudzicki zapytał, jak wygląda procedura najmu lokalu?

Dyrektor powiedział, że najpierw odbywa się typowanie lokali do wynajęcia i jest to przekazane do burmistrza, następnie jest to wywieszane do publicznej wiadomości, a następnie w przypadku więcej niż jednego chętnego, jest to na zasadzie, kto da więcej. Jednak obecnie takimi lokalami jest bardzo małe zainteresowanie.

Przewodniczący zapytał, czy na tą chwilę są planowane jakieś większe remonty?

Dyrektor wskazał, że do końca roku zaplanowana jest wymiana 4 okien na kwotę 10 tys zł i piece na kwotę 14 tys zł, a wynika to z eksploatacji.

Przy podjęciu tego tematu pan przewodniczący przypomniał o potrzebie przeniesienia licznika w mieszkaniu w świetlicy w Garbatce, ponieważ są tam częste przerwy w dostawie prądu oraz potrzeba wymiany okna w Garbatce nr 3.

Pani radne Ewa Wysocka zapytała jak wygląda zwrot, jeżeli ktoś samodzielnie wymieni sobie okna lub drzwi?

Pan Marek Mysłek odpowiedział, że jest to rozliczane dopiero w momencie wykupu mieszkania, bo jeżeli przy obecnym czynszu miało być to zwracane, to ZAMK musiałby jeszcze dopłacić.

Radna dopytała, co w związku złożonym wnioskiem dotyczącym remontu dachu na świetlicy w Nienawiszczu, ponieważ przecieka? Pan dyrektor wskazał, że temat został urwany, ponieważ nie wiadomo, czyje to jest i dodał, że należy się dogadać.

Pan przewodniczący zapytał, czy ZAMK ma możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych?

Pan Mysłek wskazał, że oprócz programów na dofinansowanie wymiany piecy nie ma takiej możliwości, bo w tych programach jest zasada, taka że należy mieć udział własny, a gro mieszkańców tych środków nie posiada. Pan przewodniczący powiedział, że chodzi mu bardziej o kamienice, na co dyrektor odpowiedział, że teraz są wspólnoty, bo są korzystniejsze dla mieszkańców.

Ad. 7 Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Ad. 8 Zakończenie.

Posiedzenie zostało zamknięte o godz. 18:15, protokołowała Anna Mazur.