

Sz. P.
Roman Szuberski
Burmistrz Rogoźna

**Dot. Odpowiedzi Burmistrza Rogoźna na
interpelację radnych nr 1/12/2020 z dnia 09.12.2020 roku**

Czytając Pańską odpowiedź na interpelację mamy wrażenie, że albo traktuje Pan niepoważnie radnych, którzy ją złożyli, albo kompletnie ignoruje Pan problem zawarty w treści interpelacji. Na sesji 16 grudnia 2019 roku powiedział Pan, że całą tę sprawę opisze i skieruje do nadzoru Wojewody, żeby ją rozstrzygnął i jak widać przez ponad rok nie potrafił Pan rzetelnie wyjaśnić tej sprawy. Tłumaczy się Pan wprowadzeniem 14 marca 2020 roku stanu zagrożenia epidemicznego, a przecież od pamiętnego przedstawienia politycznego, które między innymi Pan nam zafundował, do 14 marca minęły ponad 3 miesiące i przez ten długi okres czasu nie potrafił Pan załatwić tej sprawy. Zresztą od 14 marca kilkakrotnie był Pan w Urzędzie Wojewódzkim więc pańskie tłumaczenia są dalece infantylne. Wychodzi na to, że jak ktoś nie chce wyjaśnić pewnej kwestii to znajdzie nawet najbardziej absurdalny powód, żeby tego nie zrobić. O ile nam wiadomo, stan zagrożenia epidemicznego nie obejmował pism w formie papierowej czy elektronicznej, a z Pańskiej odpowiedzi wynika, że takowych również z Pańskiej strony nie było. Pisze Pan, że kontaktował się telefonicznie z Wydziałem Kontroli, Prawnym i Nadzoru i pracownicy tegoż wydziału powiedzieli Panu, że wykracza to poza ich kompetencje nadzorcze. Zadajemy zatem pytanie. Co Pan dalej zrobił w tym temacie? Obiecał Pan, że wyjaśni sprawę więc domniemamy, że już Pan się dowiedział, w czyjej kompetencji leży rozwiązanie tego problemu i sprawa się toczy w celu jej szczegółowego wyjaśnienia.

Czytając Pańską odpowiedź na naszą interpelację zastanawiamy się również czy Pan przeczytał ją ze zrozumieniem bo połowa odpowiedzi jest kompletnie nie na temat. Być może została złożona jeszcze jakaś inna interpelacja, o której nie wiemy i przez przypadek wkleił Pan część odpowiedzi na inną interpelację do odpowiedzi na interpelację, którą my złożyliśmy.

To, że nagranie zniknęło z e-sesji nie znaczy, że ta sprawa zostanie przez nas zbagatelizowana bo osoby biorące w naszym mniemaniu przekroczyły swoje kompetencje wykorzystując program e-sesja do przedstawienia politycznego niezgodnie z jego przeznaczeniem. Dodatkowo również zignorowały decyzje ówczesnego Przewodniczącego Rady Miejskiej o odwołaniu sesji. Zatem nadal czekamy na odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w naszej pierwszej interpelacji w tej sprawie. Dla przypomnienia zadajemy je ponownie, żeby znowu połowa Pańskiej odpowiedzi była nie na temat.

Czy można używać oprogramowania e-sesji do celów politycznych, tak jak to uczyniliście biorąc udział w tym „przedstawieniu”? Czy prowadzący to spotkanie Łukasz Zaranek złamał RODO wiedząc, że to „przedstawienie” jest transmitowane na żywo i nie informując mieszkańców obecnych na sali, że są nagrywani i ich wizerunek został opublikowany? Jakie były koszty tej transmisji i roboczogodzin pracowników urzędu, którzy wzięli udział w tym „przedstawieniu”? Czy pracownicy urzędu znaleźli się tam z Pana polecenia?

Czekamy na merytoryczną odpowiedź godną piastowanego przez Pana stanowiska.

Z upoważnienia Radnych Klubu Radnych „Aktywni dla Gminy Rogoźno”

Przewodniczący Henryk Janus