



# GMINA ROGOŹNO

64-610 Rogoźno, ul. Nowa 2

tel. (0-67) 26-84-400, 785-009-402, fax (0-67) 26-18-075

NIP: 6060066997, REG: 570791425

www.rogozno.pl

um@rogozno.pl

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania do zamówienia publicznego dla zadania pn: „Remont drogi gminnej w miejscowości Cieśle, Gmina Rogoźno”.

**W odpowiedzi na pytania skierowane do Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego informuje się co następuje:**

**Pytanie nr 1**

Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej przygotowania i uzgodnienia Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu oraz utrzymania tymczasowej organizacji ruchu w trakcie trwania realizacji zadania.

Odpowiedz:

W ofercie należy uwzględnić wykonanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz wykonanie i utrzymanie tymczasowej organizacji ruchu w trakcie prowadzenia robót.

**Pytanie nr 2**

Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej regulacji wysokościowej studzienek kanalizacji deszczowej na odcinku 1+695,04 ÷ 1+833,20.

Odpowiedz:

Na odcinku 1+695,04 ÷ 1+833,20 zgodnie z dokumentacją projektową przyjęto jedynie wymianę warstwy ścieralnej (frezowanie do 4 cm + nowa warstwa ścieralna 4 cm). Powyższe wynika z występowania pod warstwą ścieralną betonowych płyt drogowych na tym odcinku oraz braku możliwości wykonania nakładki „do góry” z uwagi na istniejący chodnik, które nie został zakwalifikowany do zakresu planowanego remontu.

Wobec powyższego założenia projektowe nie przewidują regulacji wysokościowej istniejących wpustów drogowych i studni na odcinku 1+695,04 ÷ 1+833,20.

**Pytanie nr 3**

Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, że istniejące oznakowanie poziome: linia podwójna ciągła P-4 w km około 1+800 oraz przejście dla pieszych P-10 w km około 1+660 nie będzie usiłało być odtwarzane po wykonaniu nowej warstwy ścieralnej. W przeciwnym wypadku Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej wykonania oznakowania poziomego.

Odpowiedz:

Umowa na prace projektowe nie obejmowała projektu stałej organizacji ruchu. Ponadto na przedmiotowej drodze występuje jedynie oznakowanie P-10 w km 1+660 oraz linia P-4 w obszarze skrzyżowania km 1+800. Wg posiadanej wiedzy oznakowanie P-10 zostało wykonane przez inwestora prywatnego bez zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu (linia P10 zbyt wąska, brak oznakowania pionowego P-6), dlatego nie będzie podlegało odtworzeniu.

Wobec powyższego w ofercie należy uwzględnić odtworzenie oznakowania poziomego P-4 w km 1+800. Oznakowanie wykonać jako cienkowarstwowe.

#### Pytanie nr 4

Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej wykonania nowego krawężnika wraz z ławą betonową w miejscu, w którym zgodnie z pozycją 6 Przedmiaru robót, należy rozebrać istniejący krawężnik wraz z ławą betonową.

Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym, a podstawą do złożenia oferty jest cała dokumentacja projektowa. Potwierdzam konieczność wykonania nowego krawężnika wraz z ławą betonową w km około 1+420 na. W ofercie należy uwzględnić wykonanie nowego krawężnika wraz z ławą betonową C12/15 na długości 34 m.

#### Pytanie nr 5

Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej regulacji wysokościowej krawężników, oporników i obrzeży przy wszystkich zjazdach z betonowej kostki brukowej na terenie całego odcinka remontowanego drogi.

W ramach robót polegających na przełożeniu nawierzchni zjazdów z betonowej kostki brukowej i trylinki (pozycja kosztorysowa nr 24) należy uwzględnić regulację wysokościową obramowań w zakresie niezbędnym do przełożenia nawierzchni zjazdów.

#### Pytanie nr 6

Wykonawca prosi Zamawiającego o aktualizację ilości powierzchni betonowej kostki brukowej na zjazdach, przeznaczonej do regulacji wysokościowej, ujętej w pozycji 24 Przedmiaru robót, oraz wskazanie na Planach sytuacyjnych zjazdów przeznaczonych do regulacji wysokościowej.

Do regulacji wysokościowej przewidziano wszystkie zjazdy z betonowej kostki brukowej i trylinki przylegające do jezdni drogi gminnej. Wykaz zjazdów i powierzchni:

1. Zjazd z trylinki km 1+700 P – pow. 40 m<sup>2</sup>
  2. Fragment chodnika z betonowej kostki brukowej (przy przejściu) km 1+660 – pow. 4 m<sup>2</sup>
  3. Zjazd z trylinki km 1+610 P – pow. 40 m<sup>2</sup>
  4. Zjazdy i chodniki z betonowej kostki brukowej od km 1+160 do 1+330 P – pow. 128 m<sup>2</sup>
  5. Zjazd z betonowej kostki brukowej km 1+125 P – pow. 30 m<sup>2</sup>
  6. Zjazd z betonowej kostki brukowej km 1+052 P – pow. 34 m<sup>2</sup>
  7. Zjazdy i chodniki z betonowej kostki brukowej km 0+840 L – pow. 80 m<sup>2</sup>
  8. Zjazd z betonowej kostki brukowej km 0+753 L – pow. 54 m<sup>2</sup>
  9. Zjazd z betonowej kostki brukowej km 0+690 L – pow. 42 m<sup>2</sup>
  10. Zjazd z betonowej kostki brukowej km 0+660 L – pow. 32 m<sup>2</sup>
- Łączna powierzchnia zjazdów do przełożenia 510 m<sup>2</sup>.

#### Pytanie nr 7

Wykonawca prosi Zamawiającego o zwiększenie grubości warstwy wyrównawczej, ujętej w pozycji 30 Przedmiaru robót, do 8 cm. Przyjęta w dokumentacji, warstwa wyrównawcza grubości 6 cm na nakładce z betonu asfaltowego (przy założeniu warstwy wiążącej grubości 8 cm na poszerzeniu) jest niemożliwa do wykonania zgodnie z technologią. Zwiększenie grubości warstwy wyrównawczej do 8 cm pozwoli wykonać roboty bitumiczne zgodnie z technologią oraz polepszy właściwości wytrzymałościowe całej konstrukcji.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje remont nawierzchni bitumicznej. W ramach zadania przyjęto wykonanie nakładki (4 cm warstwa ściernalna + 4 cm warstwa wyrównawcza – zgodnie z pkt. 1.8 projektu wykonawczego). Na podstawie przekrojów poprzecznych ustalono, że średnią grubość warstwy wyrównawczej winna wynieść 6 cm.

Dlatego w oparciu o zapis w pkt. 1.8 projektu oraz przekroje poprzeczne Wykonawca powinien weryfikować grubość warstwy wyrównawczej.

#### Pytanie nr 8

W opisie technicznym widnieje informacja o konieczności wykonania badań nośności istniejącej podbudowy po frezowaniu profilującym przez Wykonawcę. W opisie technicznym „z góry” przyjęto że istniejąca podbudowa spełni wymaganą wartość wtórnego modułu E2 dla kategorii ruchu KR2 a Wy-

konawca wraz z Inspektorem Nadzoru poinformują o tym fakcie zamawiającego. Prosimy o przedstawienie rozwiązania jeżeli istniejąca podbudowa nie spełni wymaganej wartości nośności.

Wtórny modul nie założono „z góry” lecz określono, iż dla kategorii ruchu KR2 powinien wynosić 130 MPa na warstwie podbudowy. Z uwagi na brak badań geotechnicznych oraz innych badań istniejącej konstrukcji nawierzchni (nie zostało to ujęte w zleceniu na wykonanie prac projektowych, a technologia remontu nawierzchni została określona i narzucona przez Zamawiającego – zgodnie z pkt 1.1 projektu wykonawczego) Wykonawca zobowiązany jest pod nadzorem Inspektora Nadzoru do wykonania badań istniejącej konstrukcji nawierzchni oraz podłoża gruntowego w zakresie niezbędnym do potwierdzenia nośności nawierzchni oraz podłoża gruntowego na poszarzeniach.

Negatywne wyniki i konieczność ingerencji w istniejącą konstrukcję nawierzchni będzie podstawą do wystąpienia o nie przewidziane roboty dodatkowe na podstawie protokołu konieczności zatwierdzonego przez Inspektora Nadzoru i Inwestora.

#### Pytanie nr 9

Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej wykonania warstwy wzmacniającej podłoże z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=2,5$  MPa na zjazdach bitumicznych. Zastosowanie warstwy wzmacniającej polepszy właściwości wytrzymałościowe całej konstrukcji oraz spełni rolę separacyjną oddzielającą grunt rodzimy od kruszywa łamanego 0/31,5.

Nie przewiduje się wykonania dodatkowej warstwy wzmacniającej z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m = 2.5$  MPa.

#### Pytanie nr 10

Wykonawca prosi Zamawiającego o dodanie do Przedmiaru robót pozycji dotyczącej ułożenia odpowiedniego geokompozytu na linii styku istniejącej podbudowy po frezowaniu profilującym oraz podbudowy z kruszywa na poszerzeniach. Zastosowanie geokompozytu zapobiegnie powstaniu poprzecznego pęknięcia odbitego od spoiny na krawędzi połączenia oraz wzmocni wytrzymałość całej konstrukcji.

Należy uwzględnić siatkę z geokompozytu jeżeli wg Wykonawcy jest ona niezbędna do poprawnego wykonania robót oraz spełniania warunków gwarancji udzielanej przez Wykonawcę robót.

#### Uwaga od w/w odpowiedzi

Zgodnie z punktem XX.2 SWZ cyt.: „Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SWZ, dokumentacji projektowej, przedmiarów robót oraz obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.”

Zatem wszelkie uzupełnienia należy ująć w cenie oferty. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zgodnie z punktem XX.2 SWZ wszelkie uzupełnienia, o których mowa w/w odpowiedziach, ujmie w narzutach swojej oferty tzn. kosztach pośrednich (Kp) i/lub zysku (Z), zachowując niezmienny kształt pozycji w przedmiarze robót Zamawiającego.

BURMISTRZ®

  
mgr Roman Szuberski

