

WOO-1.4242.183.2016.KG.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawa o.o.s., zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 20.12.2016 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o.o.s. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Katarzyna Stajczak
Kierownik Oddziału
Uzgodnień i Współpracy z Realizacją Przedsięwzięć

WOO-1.4242.183.2016.KG.9

Poznań, 2016-12-20

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednej elektrowni wiatrowej planowanej do posiadawienia w gminie Rogoźno, w obrębie Prusce, na działkach o numerze ewid. 422” na wniosek Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r. znak: AB.6740.235.2016, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- Wykonać działania wskazane w punktach II.2-II.8, III i IV decyzji Burmistrza Rogoźna z 16.07.2007 r. znak: GRO.7624-20/06 o środowiskowych uwarunkowaniach

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax. 061-639-64-47

sekretnariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

Data: 2016.12.22
Zdjęto dnia 21.12.2016 r.
Rejestr OR.5341.4.2016

Z up. BURMISTRZA 2.2.9
MAGDALINA NOZAK
KODINSPREKTOR

- przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy 2,0 MW na działkach o nr 421 i 422 w m. Prusce, gm. Rogoźno.
- Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem elektrowni wiatrowej o wysokości wieży 118,10 m, średnicy wirnika wraz z łopalami 100 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 105 dB.
- Zachować następujące współrzędne posadowienia turbiny w układzie 1992:
E: 370019.08; N:545541.66.
- Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisanymi przepisami mocy oraz liczbie dyśków na minucie.
- Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawianiem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
- Na terenach, do których inwestor będzie posiadał tytuł prawny nie zakładać zadrzewień i zakrzewień wzdłuż dróg technologicznych oraz w pobliżu planowanej turbiny. Tereny te należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym.
- Do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porcelizacyjnego stosować czasowe wyłączenia turbiny w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s i temperaturze powietrza powyżej 5° C, w okresie od 1 lipca – 31 sierpnia.
- Przeprowadzić szczegółowy monitoring porcelizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat od oddania elektrowni wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:
 - nielotperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - badania śmiertelności ich zanikania z powierzchni;
- Zgromadzone wyniki monitoringu nietoperczy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populację nietoperczy lewnulalnie zapropomować stosowne działania minimalizujące lub rezygnację z działań wymienionych w pkt. 7 niniejszego postanowienia. Wyniki monitoringu chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących lub uzasadnieniem możliwości z ich rezygnacji należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty czasłkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porcelizacyjnego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.
- W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, od oddania do użytkowania elektrowni wiatrowej wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w szczególności w punktach imisji na granicy działek uwzględnionych w raporcie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie wykonać niezbędne korekty nastawy turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż dwa razy do roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmięszony, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawiać

właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

14.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r., znak: AB.6740.235.2016 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w miejscowości Prusce, dz. nr ewid. 422, obręb Prusce. Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o zmianę pozwolenia na budowę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę ENINA z marca 2015 r., dalej raport, oraz projekt budowlany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

16.07.2007 r. Burmistrz Rogoźna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GRO.7624-20/06 dla przedmiotowej instalacji, dalej decyzję oś. 17.10.2014 r. Starosta Obornicki decyzją nr 493/14 znak: AB.6740.398.2011 zakwalifikował projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej typu „Vestas V90” na ww. działce oraz zjazdu z drogi gminnej 24.05.2016 r. Inwestor złożył do Starosty Obornickiego wniosek o zmianę pozwolenia na budowę dla przedmiotowej instalacji. Zgodnie z „Projektem budowlanym zmian elektrowni wiatrowej” zakres zmian wobec pierwotnego projektu dotyczy: modelu turbiny, wysokości wieży elektrowni wiatrowej z 102,7 m n.p.t. do 118,1 m n.p.t., średnicy rotora wraz ze śmigłami z 90 m do 100 m, wysokości całkowitej elektrowni wiatrowej z 149,99 m n.p.t. do 170 m n.p.t. Ponadto, zgodnie z przedłożonym projektem zmianie ulegną wymiary żelbetowego fundamentu oraz głębokość jego posadowienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawy oś., organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a., pismem z 5.08.2016 r. znak: WOO-1.4242.183.2016.KG.3 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Pismem z 18.08.2016 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do raportu.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 ustawy oś., Regionalny Dyrektor, pismem z 23.09.2016 r., znak: WOO-1.4242.183.2016.KG.7 wystąpił do Starosty Obornickiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 ustawy oś., Ponadto, 23.09.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 14.10.2016 r. znak: ON.NS-60-88/2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z 3.11.2016 r. znak: AB.6740.235.2016 Starosta Obornicki przekazał Regionalnemu Dyrektorowi uwagi i wnioski, które wpłynęły w ramach udziału społeczeństwa.

W przedstawionej dokumentacji inwestor oświadczył, że zamierza zastosować elektrownię wiatrową o mocy do 2 MW. W warunkach niniejszego postanowienia określających realizację przedmiotowej inwestycji nie wskazano maksymalnej mocy znamionowej elektrowni wiatrowej, z uwagi na fakt, iż nie wpływa ona bezpośrednio na środowisko. Parametrem, który jest istotny ze względu na propagację hałasu w środowisku jest poziom mocy akustycznej, który zgodnie z zapewnieniem inwestora będzie nie wyższy niż 105 dB. Biorąc powyższe pod uwagę na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie zastosowanie przez inwestora elektrowni wiatrowych o innej mocy znamionowej, przy jednoczesnym zachowaniu lokalizacji i pozostałych parametrów elektrowni wskazanych w postanowieniu, w szczególności poziomu mocy akustycznej.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punkcie 1.2 decyzji oś.

Ponadto, biorąc pod uwagę przedłożony raport w niniejszym postanowieniu wskazano dodatkowe warunki realizacji inwestycji, dotyczące parametrów technicznych turbiny oraz ochrony przyrody, istotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 500 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Rogoźna z 11.08.2016 r. znak: GRO.6220.12.2016.RKB.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, jej eksploatacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W związku z tym, iż w sąsiedztwie przedmiotowej turbiny projektowane są dwie instalacje o podobnym profilu działania, przeprowadzono symulację skumulowanej emisji hałasu do środowiska z uwzględnieniem dwóch turbin wiatrowych planowanych do posadowienia na działkach 184 i 422 w obrębie Prusce.

W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz w związku z faktem, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy części terenów chronionych akustycznie są zbliżone do wartości dopuszczalnych, niniejszym postanowieniem nalozono na inwestora obowiązek jednorazowego przeprowadzenia pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów inisji przeanalizowanych w raporcie. Powyższe pozwoli na ocenę rzeczywistej emisji hałasu do środowiska po uruchomieniu inwestycji. Inwestor niniejszym postanowieniem został również zobowiązany do dokonania właściwej korekty parametrów pracy turbiny, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmiany nastawy w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkladanych właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi.

Na poszczególnych etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytworzone odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienianych w raporcie będzie wywierzana przez firmy świadczące usługi w msi definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.). W przedstawionej dokumentacji inwestor wskazał, iż pozostałe wytworzone odpady będą magazynowane na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w plewszej kolejności do oddzysku podmiotom posiadającym wymagane z up. BURMISTRZA

WYMIESZANO NA JAKIŚ OKRUSZEK
Dzień: 02/10/2017
Zajęto dnia: 17/10/17
Rogozna: OR.53915.4.2017
MAGDALENA YOLUAK
DIREKTOR

prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z Informacją zawartą w przedłożonej dokumentacji planowana do zainstalowania turbina wiatrowa będzie zaopatrzona w tzw. „suchy transformator”, który umieszczony będzie wewnątrz projektowanej instalacji, co stanowi skuteczne zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oos, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednostki Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty. Według charakterystyki Jednostki Części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jak i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednostki Części Wód Powierzchniowych „Wetna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia” o kodzie PLRW60002418699, statusie „silnie zmieniona część wód” o stanie złym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, uwzględniając charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Najbliżeli położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wetny PL-H300043 oddalony o ok. 6 km od miejsca realizacji inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka zlokalizowany w odległości ok. 7 km od przedmiotowego terenu. Inwestycja położona będzie na gruntach użytkowanych rolniczo.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbliższej narazone grupy zwierząt tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego trwającego od maja 2015 r. do listopada 2015 r.

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na badanym obszarze stwierdzono występowanie 82 gatunków ptaków. Planowana turbina realizowana będzie na terenach użytkowanych obecnie jako pola uprawne. Utracie będą podlegały fragmenty pól, które przeznaczone będą pod lokalizację turbin oraz dróg dojazdowych. Obszary te nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej. Uzyskane wyniki badań wskazują, że liczebność i przemieszczanie się ptaków na terenie planowanej farmy są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, głównie pól uprawnych. Przemieszczanie się ptaków odbywało się głównie poza zasięgiem łopaty rotora. Przedmiotowy teren położony jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi. Dodatkowo odległości pomiędzy najbliższymi turbinami są znaczne – ok. 700 m i nie stanowią bariery. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi elektrowniami wiatrowymi na ptaki. Ponadto, na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono stanowisk legowycich ptaków blaszkodziobych oraz siewkowców. Białik został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że analizowany teren nie wyróżnia się wybitnymi walorami chiropterologicznymi w skali kraju lub regionu i nie jest miejscem szczególnie ważnym dla nietoperzy. Łącznie na terenie badań stwierdzono występowanie przynajmniej 7 gatunków nietoperzy (mopka rudego, borowca wielkiego, karlika malukiego, karlika drobnego, karlika większego, mopka późnego oraz mopka zachodniego). Uzyskane

podczas monitoringu chiropterologicznego dane wskazują na umiarkowane wartości indeksu aktywności nietoperzy w okresie czerwiec-lipiec oraz w okresie sierpień - 15 września. Planowana turbina zlokalizowana będzie w odległości powyżej 200 m od struktur krajobrazu istotnych dla nietoperzy. Ponadto ze względu na fakt, że najbliższa turbina wiatrowa zlokalizowana będzie w znacznej odległości od przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej przedsięwzięcia na nietoperze wraz z innymi elektrowniami wiatrowymi.

W związku z tym, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkod lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193). W trakcie wędrowek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. Aby zmniejszyć atrakcyjność terenów sąsiadujących z miejscami lokalizacji turbin wiatrowych zarówno dla ptaków jak i nietoperzy wprowadzono ograniczenia w użytkowaniu terenów zlokalizowanych w bliskiej odległości od elektrowni polegające na utrzymaniu ich w stanie bezdrzewnym. Aby zminimalizować negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na chiropterofaunę nałożono warunek dotyczący okresowego wyłączenia turbin w okresie największej aktywności nietoperzy. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ww. grupy ssaków na etapie funkcjonowania i ewentualnej zmiany lub rezygnacji z działań zapobiegawczych nałożono warunek dotyczący konieczności wykonania chiropterologicznego monitoringu porcelizacyjnego. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu może być opracowanie Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstąpienie od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występującej populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy, mogą wydać zgodę na odstąpienie od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływ na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w

WYWIĘSZENIA NA TERENIE OROSOSENA
Dnia 20.10.2015 r.
Zdjęto dnia 20.10.2015 r.
Rejestr OR.5316 h.117
Z up. BURMISTRZA
MARTIN NOVÁK
REGIONALNÍ AGENTURA

terenle, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

Uwzględniając pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaoparlzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto, przyczyniają się do obniżenia emisji wstępk ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownia będzie zaadaptowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, wyposażona będzie w system antyprzeziębieniowy wyłączałcy ją w przypadku nadmiernych wiatrów, czy oblodzenia, a także zbudowana będzie z materiałów odpornych na działanie czynników zewnątrznych.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor zważył również przesłane przez Starostę Obornickiego uwagi społeczeństwa, pod względem merytorycznym i właściwości rzeczowej.

W zakresie wpływu na środowisko przyrodnicze, w przedstawionych uwagach wskazano iż przedmiotowa inwestycja będzie negatywnie oddziaływała na Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rytna Gólaniecka Wągrowiecka” w tym na krajobraz tego obszaru.

Regionalny Dyrektor ustalił, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza ww. obszarem chronionym, który nie posiada obecnie obowiązujących zakazów. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi elektrownia nie wpłynie znacząco na krajobraz. Uwagi społeczeństwa dotyczyły również zwiększenia wpływu inwestycji poprzez zmianę jej parametrów technicznych na płaski, a w szczególności na cztery pary ortów, które w opinii skarżących gwałdzią w pobliżu miejsca lokalizacji inwestycji. Organ dokonał oceny wpływu na awifaunę, w tym na stwierdzone w trakcie badań białki, w oparciu o przedstawiony przedrealizacyjny monitoring przyrodniczy. Zgodnie z ww. opracowaniem gatunek, o którym mowa powyżej został zaobserwowany jedynie w sezonie jesennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na niego. Pozostałe kwestie dotyczące wpływu na płaki zostały szczegółowo omówione w części postanowienia dotyczącej ochrony przyrody.

Przedłożone uwagi dotyczyły również zbyt małej odległości turbiny od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich, oddziaływania inwestycji w zakresie emisji infradźwięków i oddziaływania akustycznego. Ponadto, w pismach wskazano, by wykonane zostały badania ww. oddziaływań.

W zakresie odległości w jakiej winny być zlokalizowane elektrownie wiatrowe od zabudowy mieszkalnej, jedynym kryterium determinującym tę odległość, które Regionalny Dyrektor może wziąć pod uwagę, jest dochowane akustycznych standardów jakości środowiska na granicy terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, opartą na Polskiej Normie PN-ISO 9613-2, przywołanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U z 2014 poz. 1542), na której operują się metody obliczeniowe rozpraszania hałasu w środowisku, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na granicy najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych. W raporcie inwestor ocenił najbardziej niekorzystną sytuację z punktu widzenia akustycznego oddziaływania na środowisko oraz skumulowaną emisję hałasu od trzech planowanych do posiadawienia na analizowanym terenie przez inwestora turbin wiatrowych.

W zakresie wpływu infradźwięków nie ma obowiązujących norm oddziaływania, w obowiązujących aktach prawnych wskazano jedynie dopuszczalne wartości na stanowiskach pracy.

Badania ww. oddziaływań akustycznych mogą być wykonane dopiero po zrealizowaniu inwestycji. W niniejszym postanowieniu zobowiązano inwestora do wykonania kontrolnych pomiarów hałasu po oddaniu do użytkowania przedmiotowej turbiny.

W uwagach społeczeństwa pojawiła się również próśba o zainstalowanie systemu samopaśnięcia.

W raporcie inwestor przeanalizował możliwość wystąpienia awarii turbiny. W związku z tym, że elektrownie ze względu na swoją wysokość stanowią, naturalny cel wyładowań atmosferycznych, co może doprowadzić do jej pożaru, została ona wyposażona w system ochrony odgromowej zabezpieczający turbinę przed zniszczeniem.

W ramach udziału społeczeństwa pojawiło się wiele głosów sprzeciwu wobec zmiany parametrów turbiny w decyzji o pozwoleniu na budowę. Wystąpiło również z prośbą o opinię Komisji Urbanistycznej i Starosty Obornickiego czy ww. inwestycja nie naruszaładu przestrzennego i nie wpływa negatywnie na krajobraz oraz czy nie narusza zakazów Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny”, a także czy nie wpłynie negatywnie na życie ludzi i nie narusza ustawy o elektrowniach wiatrowych. Powyższe kwestie w zakresie ochrony przyrody i wpływu na ww. obszar chronionego krajobrazu zostały powyżej wyjaśnione. Ponadto, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor uznał, że dokumentacja złożona organowi jest wystarczająca do zajęcia stanowiska i oceny wpływu na środowisko przedmiotowej inwestycji. W kwestiach dotyczących procedury prowadzonej przez Starostę Obornickiego Regionalny Dyrektor nie posiada kompetencji nadzorowania i ingerowania w prowadzone przez Niego postępowanie, w związku z tym nie może zażądać stanowiska w tej sprawie.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust. 8 ustawy oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WYKESZCZONY NA TWORZYWCZOSZEN

WYKESZCZONY NA TWORZYWCZOSZEN Z UP. BURMISTRZA Regionalny Dyrektor
Obszar Chronionego Krajobrazu w Poznaniu

Zdjęto dnia 15.10.2017 Regionalny Dyrektor
Report O.R. 5331.17 A Regionalny Dyrektor Obszar Chronionego Krajobrazu w Poznaniu

OLIZUMIA: Regionalny Dyrektor
Obszar Chronionego Krajobrazu w Poznaniu

- 1. Starosta Obornicki
- 2. Pełnomocnik inwestora - Arkadiusz Szurgot
- 3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
- 4. aa

Do wiadomości:

- 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:
od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

URZĄD MIEJSKI W ROGOŹNIE
ul. Nowa 2, 64-610 ROGOŹNO
tel. (067) 26-64-400, fax (067) 26-18-075
NIP: 766-00-09-703, REG: 000526655

WYMIESZONKA TABLICZNY OŚWIADCZENIE

Data: 02/10/17 2017

Zdjęto dnia: 17/10/17

Referat: OR.53.15.4.17

Z up. BURMISTRZA

MARTYNA NOWAK
PODINSPEKTOR

WOO-1.4242.182.2016.KG.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawa oś. zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 20.12.2016 r. postanowieniu, którego treść podaje niżej.

Dotęczenie ww. postanowienia stronam uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, w tych przypadkach zawiadomienie bądź dotęczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Katarzyna Kozłowska
Kierownik Oddziału
Uzgodnień Warunków Realizacji Przedsięwzięć
Poznań, 2016-12-20

WOO-1.4242.182.2016.KG.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa jednej elektrowni wiatrowej planowanej do posiadawienia w gminie Rogoźno, w obrębie Prusice, na działce o numerze ewid. 415¹ na wniosek Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r. znak: AB.6740.234.2016, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wykonać działania wskazane w punkcie 1.2. decyzji Burmistrza Rogoźna z 28.09.2009 r. znak: GRO.7624-9/09 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax: 061-639-64-47
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

WYKONANO NA TERENIE OGŁOSZENIE
Dnia 22/12/2016 r.
Zakończono dnia 23/12/2016 r.
Reprez. 085915.3.2016
Z up. BURMISTRZA
Marek Nowak
BURMISTRZ
PODINSPEKTOR
2 2 9

polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy 2,0 MW wraz z drogą

dojazdową, lukiem, placem manewrowym, zatoką postojową i innymi obiektami

infrastruktury technicznej na działce o nr 415 w m. Prusice, gm. Rogoźno.

2. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem elektrowni wiatrowej o wysokości

wieży 118,10 m, średnicy wirnika wraz z łopatkami 100 m i maksymalnym poziomie

mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 105 dB.

3. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbiny w układzie 1992:

E: 369026,56; N:5448,12,24.

4. Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Należy stosować światło średniej

intensywności o minimalnej wymaganej przepisanymi mocy oraz liczbie błysków na

minutę.

5. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia

zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez

zasłusowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.

6. Na terenach, do których inwestor będzie posiadał tytuł prawny nie zakładać zadrzewień

i zakrzewień wzdłuż dróg technologicznych oraz w pobliżu planowanej turbiny. Tereny

te należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym.

7. Do czasu zakończenia chropoleologicznego monitoringu porażającego stosować

czasowe wyłączenia turbiny w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut

po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s i temperaturze powietrza

powyżej 5° C, w okresie od 1 lipca – 31 sierpnia.

8. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porażający, obejmujący cykl roczny, który

powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat od oddania elektrowni wiatrowej do

eksploatacji w następującym zakresie:

a) nietolerze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w

okresie rozrodu i migracji;

b) badania śmiertelności nietolerzy wraz z oceną skuteczności odnawiania

ofiar oraz szybkości ich zanikania z powietrza.

9. Zgromadzone wyniki monitoringu nietolerzy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji

na populację nietolerzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania

minimalizujące lub rezygnację z działań wymienionych w pkt. 7 niniejszego

przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawiać właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyktorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

14.07.2016 r. do Regionalnego Dyktora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyktora, wpłynęło wystąpienie Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r., znak: AB.6740.234.2016 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w miejscowości Prusce, dz. nr ewid. 415. Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o zmianę pozwolenia na budowę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę ENINA z marca 2015 r., dalej raport, oraz projekt budowlany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

28.09.2009 r. Burmistrz Rogoźna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GRO.7624-9/09 dla przedmiotowej instalacji, dalej decyzję oś. 25.08.2014 r. Starosta Obornicki decyzją nr 367/14 znak: AB.6740.397.2011 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej typu „Vestas V90” na ww. działce oraz zjazdu z drogi gminnej 24.05.2016 r. inwestor złożył do Starosty Obornickiego wniosek o zmianę pozwolenia na budowę dla przedmiotowej instalacji. Zgodnie z „Projektem budowlanym zmian elektrowni wiatrowej” zakres zmian wobec pierwotnego projektu dotyczy: modelu turbiny, wysokości wieży elektrowni wiatrowej z 102,7 m n.p.l. do 118,1 m n.p.l., średnicy rotora wraz ze śmigłami z 90 m do 100 m, wysokości całkowitej elektrowni wiatrowej z 149,99 m n.p.l. do 170 m n.p.l. Ponadto, zgodnie z przedłożonym projektem zmianie ulegną wymiary żelbetowego fundamentu oraz głębokość jego posadowienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 o odstąpieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawy oś. organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyktor ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a., pismem z 4.08.2016 r. znak: WOO-1.4242.182.2016.KG.2 Regionalny Dyktor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Pismem z 18.08.2016 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do raportu.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 ustawy oś. Regionalny Dyktor, pismem z 23.09.2016 r., znak: WOO-1.4242.182.2016.KG.6 wystąpił do Starosty Obornickiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 ustawy oś. Ponadto, 23.09.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 14.10.2016 r. znak: ON.NS-60-87/2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z 3.11.2016 r. znak: AB.6740.234.2016 Starosta Obornicki przekazał Regionalnemu Dyktorowi uwagi i wnioski, które wpłynęły w ramach udziału społeczeństwa.

W przedstawionej dokumentacji inwestor oświadczył, że zamierza zastosować elektrownię wiatrową o mocy do 2 MW. W warunkach niniejszego postanowienia określających realizację przedmiotowej inwestycji nie wskazano maksymalnej mocy znamionowej elektrowni wiatrowej, z uwagi na fakt, iż nie wpływa ona bezpośrednio na środowisko. Parametrem, który jest istotny ze względu na propagację hałasu w środowisku jest poziom mocy akustycznej, który zgodnie z zapewnieniem inwestora będzie nie wyższy niż 105 dB. Biorąc powyższe pod uwagę na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie zastosowanie przez inwestora elektrowni wiatrowych o innej mocy znamionowej, przy jednoczesnym zachowaniu lokalizacji i pozostałych parametrów elektrowni wskazanych w postanowieniu, w szczególności poziomu mocy akustycznej.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punkcie 1.2 decyzji oś.

Ponadto, biorąc pod uwagę przedłożony raport w niniejszym postanowieniu wskazano dodatkowe warunki realizacji inwestycji, dotyczące parametrów technicznych turbiny oraz ochrony przyrody, istotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyktorowi wynika, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 800 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Rogoźna z 16.08.2016 r. znak: GRO.6220.13.2016.RKB.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, jej eksploatacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną w myśli rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W związku z tym, iż w sąsiedztwie przedmiotowej turbiny projektowane są dwie instalacje o podobnym profilu działania, przeprowadzono symulację skumulowanej emisji hałasu do środowiska z uwzględnieniem dwóch turbin wiatrowych planowanych do posadowienia na działkach 184 i 1422 w obrębie Prusce.

W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz w związku z faktem, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy części terenów chronionych akustycznie są zbliżone do wartości dopuszczalnych, niniejszym postanowieniem nałożono na inwestora obowiązek jednorazowego przeprowadzenia pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów 1m) i 2m) przeanalizowanych w raporcie. Powyższe pozwoli na ocenę rzeczywistej emisji hałasu do środowiska po uruchomieniu inwestycji. Inwestor niniejszym postanowieniem został również zobowiązany do dokonania właściwej korekty parametrów pracy turbiny, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmiany nastawy w postaci wyklików pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyktorowi.

Na poszczególne etapy realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytworzone odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytworzana przez firmę świadczącą usługi w myśli definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r.

WYKAZANE NA TANKU OŚCIEŻEN

Dnia

22/10/2016

Zdjęto dnia

08.10.2016

Rejestr

OK 59.15.3.2016

Z UP. BURMISTRZA

MAGDALINA NOWAK
PODINSPIKTER

poz. 21, z późn. zm). W przedstawionej dokumentacji inwestor wskazał, iż pozostałe wytworzone odpady będą magazynowane na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji planowana do zainstalowania turbina wiatrowa będzie zaopatrzona w tzw. „suchy transformator”, który umieszczony będzie wewnątrz projektowanej instalacji, co stanowi skuteczne zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o oś. przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednostki Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wódny Warty. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jak i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Weina od Dopływu poniżej jez. Łęgowo do ujścia” o kodzie PLRW60002418699, statusie „silnie zmieniona część wód”, o stanie złym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, uwzględniając charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043 oddalony o ok. 6 km od miejsca realizacji inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Nolecka zlokalizowany w odległości ok. 7 km od przedmiotowego terenu. Inwestycja położona będzie na gruntach użytkowanych rolniczo.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego trwającego od maja 2015 r. do listopada 2015 r.

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na badanym obszarze stwierdzono występowanie 82 gatunków ptaków. Planowana turbina realizowana będzie na terenach użytkowanych obecnie jako pola uprawne. Utracie będą podlegały fragmenty pól, które przeznaczane będą pod lokalizację turbin oraz dróg dojazdowych. Obszary te nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej. Uzyskane wyniki badań wskazują, że liczebność i przemieszczanie się ptaków na terenie planowanej farmy są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, głównie pól uprawnych. Przemieszczenie się ptaków odbywa się głównie poza zasięgiem topat rotora. Przedmiotowy teren położony jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi. Dodatkowo odległości pomiędzy najbliższymi turbinami są znaczne – ok. 700 m i nie stanowią bariery. W związku z powyższym nie przewiduje się skutkulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi elektrowniami wiatrowymi na płaki Ponadto, na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono stanowisk legowców ptaków błaszkodziobych oraz siewkowców. Bliżej został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że analizowany teren nie wyróżnia się wybitnymi walorami chiropterologicznymi w skali kraju lub regionu i nie jest miejscem szczególnie ważnym dla nietoperzy. Łącznie na terenie badań stwierdzono występowanie przynajmniej 7 gatunków nietoperzy (nokka rudego, borowca wielkiego, karlika malutkiego, karlika drobnego, karlika większego, mroczka półnego oraz mopska zachodniego). Uzyskane podczas monitoringu chiropterologicznego dane wskazują na umiarkowane wartości indeksu aktywności nietoperzy w okresie czerwiec-lipiec oraz w okresie sierpień - 15 września. Planowana turbina zlokalizowana będzie w odległości powyżej 200 m od struktury krajobrazu istniejącej dla nietoperzy. Ponadto ze względu na fakt, że najbliższa turbina wiatrowa zlokalizowana będzie w znacznej odległości od przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na nietoperze wraz z innymi elektrowniami wiatrowymi.

W związku z tym, że niektóre typy świateł przyciągały owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego świateł o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193). W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. Aby zmniejszyć atrakcyjność terenów sąsiadujących z miejscami lokalizacji turbin wiatrowych zarówno dla ptaków jak i nietoperzy wprowadzono ograniczenia w użytkowaniu terenów zlokalizowanych w bliskiej odległości od elektrowni polegające na utrzymaniu ich w stanie bezdrzewnym. Aby zminimalizować negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na chiropterofaunę nałożono warunek dotyczący okresowego wyłączenia turbin w okresie największej aktywności nietoperzy. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ww. grupy ssaków na etapie funkcjonowania i ewentualnej zmiany lub rezygnacji z działań zapobiegawczych nałożono warunek dotyczący konieczności wykonania chiropterologicznego monitoringu potrealizacyjnego. Pomocnie przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu może być opracowanie Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja 11 grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy, mogą wydać zgodę na odstąpienie od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych, rzadkich lub gniejących oraz ich siedlisk, w tym utraity, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływu na ekosystemy – ich zgodę na odstąpienie od zakazów.

WYKONANO NA TERENACH ORAZ

DATA: 02/10/2017

ZBIERKO DANE: 02/10/2017

REJESTR: 02.10.2017

Z UP. BUKMISTRZA

629

ODINSPEKTOR

kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

Uwzględniając pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstania skałków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto, przyczyniają się do obniżenia emisji wskałek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownia będzie zaadaptowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, wyposażona będzie w system antyprzebiegowy wyładowań, w tym przypadku nadmiernych wiatrów, czy oblodzenia, a także zbudowana będzie z materiałów odpornych na działanie czynników zewnetrznych.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor zważy również przesłane przez Starostę Obornickiego uwagi społeczeństwa, pod względem merytorycznym i właściwości rzeczowej.

W zakresie wpływu na środowisko przyrodnicze, w przedstawionych uwagach wskazano iż przedmiotowa inwestycja będzie negatywnie oddziaływała na Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Ryina Golaniecko Wągrowiecka” w tym na krajobraz tego obszaru.

Regionalny Dyrektor ustalił, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza ww. obszarem chronionym, który nie posiada obecnie obowiązujących zakazów. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi elektrownia nie wpłynie znacząco na krajobraz. Uwagi społeczeństwa dotyczyły również zwiększenia wpływu inwestycji poprzez zmianę jej parametrów technicznych na płaki, a w szczególności na cztery pary otłów, które w opinii skarżących gniazdują w pobliżu miejsca lokalizacji inwestycji. Organ dokonał oceny wpływu na awifaunę, w tym na stwierdzone w trakcie badań bieliki, w oparciu o przedstawiony przedrealizacyjny monitoring przyrodniczy. Zgodnie z ww. opracowaniem gatunek, o którym mowa powyżej został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na niego. Pozostałe kwestie dotyczące wpływu na płaki zostały szczegółowo omówione w części postanowienia dotyczącej ochrony przyrody.

Przedłożone uwagi dotyczyły również zbyt małej odległości turbiny od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich, oddziaływania inwestycji w zakresie emisji hałasów i oddziaływania akustycznego. Ponadto, w pismach wskazano, by wykonane zostały badania ww. oddziaływań.

W zakresie odległości w jakiej winny być zlokalizowane elektrownie wiatrowe od zabudowy mieszkalnej, jedynym kryterium determinującym tę odległość, które Regionalny Dyrektor może wziąć pod uwagę, jest dochowane akustycznych standardów jakości środowiska na granicy terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, oparta na Polskiej Normie PN-ISO 9613-2, przywołanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2014 r. w sprawie wyznaczenia w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U z 2014 poz. 1542), na której opierają się metody obliczeniowe rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia akustycznego

standardów jakości środowiska na granicy najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych. W raporcie inwestor ocenił najbardziej niekorzystną sytuację z punktu widzenia akustycznego oddziaływania na środowisko oraz skumulowaną emisję hałasu od trzech planowanych do posadówienia na analizowanym terenie przez inwestora turbin wiatrowych.

W zakresie wpływu infrazdźwięków nie ma obowiązujących norm oddziaływania, w obowiązujących aktach prawnych wskazano jedynie dopuszczalne wartości na stanowiskach pracy.

Badania ww. oddziaływań akustycznych mogą być wykonane dopiero po zrealizowaniu inwestycji. W niniejszym postanowieniu zobowiązano inwestora do wykonania kontrolnych pomiarów hałasu po oddaniu do użytkowania przedmiotowej turbiny.

W uwagach społeczeństwa pojawiła się również prośba o zainstalowanie systemu samogasniczego.

W raporcie inwestor przeanalizował możliwość wystąpienia awarii turbiny. W związku z tym, że elektrownie ze względu na swoją wysokość stanowią naturalny cel wyładowań atmosferycznych, co może doprowadzić do jej pożaru, zostanie ona wyposażona w system ochrony odgromowej zabezpieczający turbinę przed zniszczeniem.

W ramach udziału społeczeństwa pojawiło się wiele głosów sprzeciwu wobec zmiany parametrów turbiny w decyzji o pozwoleniu na budowę. Wystąpiło również z prośbą o opinię Komisji Urbanistycznej i Starosty Obornickiego czy ww. inwestycja nie narusza tabu przestrzennego i nie wpływa negatywnie na krajobraz oraz czy nie narusza zakazów Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny”, a także czy nie wpłynie negatywnie na życie ludzi i nie narusza ustawy o elektrowniach wiatrowych. Powyższe kwestie w zakresie ochrony przyrody i wpływu na ww. obszar chronionego krajobrazu zostały powyżej wyjaśnione. Ponadto, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor uznał, że dokumentacja złożona organowi jest wystarczająca do zajęcia stanowiska i oceny wpływu na środowisko przedmiotowej inwestycji. W kwestiach dotyczących procedury prowadzonej przez Starostę Obornickiego Regionalny Dyrektor nie posiada kompetencji nadzorowania i ingerowania w prowadzone przez Niego postępowanie, w związku z tym nie może zająć stanowiska w tej sprawie.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust 8 ustawy oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WYMIESZCZONA TAJNICY OGRANICZEN
Dnia 06/10/2017 Z up. BURMISTRZA
Zdjęto dnia 12/10/17 Regionalny Dyrektor
Rejestr 06-535/3-2017 Odn. Nowak Ochrony Środowiska
w Poznaniu
ADINSPEKTOR Adamina Ratajczak

- Otrzymał:
1. Starosta Obornicki
 2. Pełnomocnik Inwestora – Arkadiusz Sztygot
 3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
 4. aa

Do wiadomości:
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:
od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

URZĄD MIEJSKI W ROGOŹNIE
ul. Nowa 2, 64-610 ROGOŹNIE
tel. (067) 26-84-400, fax (067) 26-18-075
NIP: 766-00-09-703, REG: 000526549

WYMIESZONKA TABELY OGŁOSZEŃ
Data *02/10/11* / *02/11*
Zdjęto dnia *13/10/11* / *11*
Rejestr *OK 534* / *3.2012*
Z UP. BURMISTRZA
Marek Nowak
PORDNIERZ

WOO-1.4242.181.2016.KB.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawa o.o.*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 20.12.2016 r. postanowieniu, którego treść podaje niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 *k.p.a.* Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.
Art.74 ust. 3 *ustawy o.o.* Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Katarzyna Kuligczak
Kierownik Oddziału
Uzgodnień Wniosków Realizacji Przedsięwzięć

WOO-1.4242.181.2016.KB.9

Poznań, 2016-12-20

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednej elektrowni wiatrowej planowanej do posadowienia w gminie Rogoźno, w obrębie Prusce, na działkach o numerach ewid. 184 i 185” na wniosek Starosty Obornickiego, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgodniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wykonać działania wskazane w punktach: II.2-II.8, III., IV decyzji Burmistrza Rogoźna z 18.05.2007 r. znak: GRO.7624-17/06 o środowiskowych uwarunkowaniach dla

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax: 061-639-64-47
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

2. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem elektrowni wiatrowej o wysokości wieży 118,10 m, średnicy wirnika wraz z łopatkami 100 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 105 dB.
3. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbiny w układzie 1992:
E: 369404,43; N:545464,97.
4. Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
5. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
6. Na terenach, do których inwestor będzie posiadał tytuł prawny nie zakładać zadrzewień i zakrzewień wzdłuż dróg technologicznych oraz w pobliżu planowanej turbiny. Tereny te należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym.
7. Do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porażeniowego stosować czasowe wyłączenia turbiny w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, w przedziałach wiatru poniżej 6 m/s i temperaturze powietrza powyżej 5° C, w okresie od 1 lipca – 31 sierpnia.
8. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porażeniowy obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat od oddania elektrowni wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:
 - a) nieoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - b) badania śmiertelności nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni;

9. Zgromadzone wyniki monitoringu nietoperzy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populację nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania minimalizujące lub rezygnację z działań wymienionych w pkt. 7 niniejszego postanowienia. Wyniki monitoringu chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących lub uszczelnieniem możliwości z ich rezygnacji należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią, na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porażeniowego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia monitoringu.
10. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, od oddania do użytkowania elektrowni wiatrowej wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w szczególności w punktach lmsji na granicy działek uwzględnionych w raporcie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie wykonać niezbędną korektę nastawy turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonywane nie mniej niż dwa razy do roku, przy warunkach, przy których wpływ turbiny na akustyczny stan faktyczny środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmierny, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki

WYKONANO NA TABELICY Ogrzeń i Wodociągów
Dnia 22.12.2017 r.
Zdjeto dnia 17.10.17 r.
Reprez. OR. 5305 2.2017
Z up. BURMISTRZA
2-29
MAGDALINA NOWAK
DZINSPEKTOR

Właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

14.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r., znak: AB.6740.233.2016 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w miejscowości Prusca, dz. nr ewid. 184, 185, obręb Prusca. Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o zmianę pozwolenia na budowę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę ENINA z marca 2015 r., dalej raport, oraz projekt budowlany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

18.05.2007 r. Burmistrz Rogoźna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GRO.7524-17/06 dla przedmiotowej instalacji, dalej decyzję oś. 17.10.2014 r. Starosta Obornicki decyzją nr 494/14 znak: AB.6740.582.2011 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej typu Vestas V90 na ww. działkach. 24.05.2016 r. Inwestor złożył do Starosty Obornickiego wniosek o zmianę pozwolenia na budowę dla przedmiotowej instalacji. Zgodnie z „Projektem budowlanym zmian elektrowni wiatrowej” zakres zmian wobec pierwotnego projektu dotyczy: modelu turbiny, wysokości wieży elektrowni wiatrowej z 102,7 m n.p.t. do 118,1 m n.p.t., średnicy rotora wraz ze śmigłami z 90 m do 100 m, wysokości całkowitej elektrowni wiatrowej z 149,99 m n.p.t. do 170 m n.p.t. Ponadto, zgodnie z przedłożonym projektem zmianie ulegną wymiary żelbetowego fundamentu oraz głębokość jego posadowienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawy oś., organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a., pismem z 4.08.2016 r. znak: WOO-1.4242.181.2016.KB.2 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Pismem z 18.08.2016 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do raportu.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy oś., Regionalny Dyrektor, pismem z 22.09.2016 r., znak: WOO-1.4242.181.2016.KB.6 wystąpił do Starosty Obornickiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 ustawy oś., Ponadto, 22.09.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 14.10.2016 r. znak: ON.NS-60-86/2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z 3.11.2016 r. znak: AB.6740.233.2016 Starosta Obornicki przekazał Regionalnemu Dyrektorowi uwagi i wnioski, które wpłynęły w ramach udziału społeczeństwa.

W przedstawionej dokumentacji inwestor oświadczył, że zamierza zastosować elektrownię wiatrową o mocy do 2 MW. W warunkach niniejszego postanowienia określających realizację przedmiotowej inwestycji nie wskazano maksymalnej mocy znamionowej elektrowni wiatrowej, z uwagi na fakt, iż nie wpływa ona bezpośrednio na środowisko. Parametrem, który jest istotny ze względu na propagację hałasu w środowisku jest poziom mocy akustycznej, który zgodnie z zapewnieniem Inwestora będzie nie wyższy niż 105 dB. Biorąc powyższe pod uwagę na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie zastosowanie przez Inwestora elektrowni wiatrowych o innej mocy znamionowej, przy jednoczesnym zachowaniu lokalizacji i pozostałych parametrów elektrowni wskazanych w postanowieniu, w szczególności poziomu mocy akustycznej.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach II-2-II.8, III, IV decyzji oś.

Ponadto, biorąc pod uwagę przedłożony raport w niniejszym postanowieniu wskazano dodatkowe warunki realizacji inwestycji, dotyczące parametrów technicznych turbiny oraz ochrony przyrody, istotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 500 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Rogoźna z 16.08.2016 r. znak: GRO.6220.14.2016.RKB.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, jej eksploatacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W związku z tym, iż w sąsiedztwie przedmiotowej turbiny projektowane są dwie instalacje o podobnym profilu działania, przeprowadzono symulację skumulowanej emisji hałasu do środowiska z uwzględnieniem dwóch turbin wiatrowych planowanych do posadowienia na działkach 422 i 415 w obrębie Prusca.

W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz w związku z faktem, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy części terenów chronionych akustycznie są zbliżone do wartości dopuszczalnych, niniejszym postanowieniem nałożono na inwestora obowiązek jednorazowego przeprowadzenia pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów misji przeanalizowanych w raporcie. Powyższe pozwoli na ocenę rzeczywistej emisji hałasu do środowiska po uruchomieniu inwestycji. Inwestor niniejszym postanowieniem został również zobowiązany do dokonania właściwej korekty parametrów pracy turbiny, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmiany nastawy w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi.

Na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmę świadczącą usługi w myśi definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.). W przedstawionej dokumentacji inwestor wskazał, iż pozostałe wytwarzane odpady będą magazynowane na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą wywiezione w pienszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane

WYWIEZONY NA TABAKI PRZEKAZANE W ODPADEK
Dnia 02/10/2017

Zdjęto dnia 11/10/2017
Rejestr 02.530.2.2017
MAGDALENA NOBISZ
ODINSPEKTOR

prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowaną przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji planowana do zainstalowania turbina wiatrowa będzie zaoparta w tzw. „suchy transformator”, który umieszczenie będzie wewnątrz projektowanej instalacji, co stanowi skuteczne zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o oś. przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednostki Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty. Według charakterystyki jednostki części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jak i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w ziemi Jednostki Części Wód Powierzchniowych „Wielna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia” o kodzie PLRW60002418699, statusie „silnie zmniejszona część wód”, o stanie złym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, uwzględniając charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Najbliżsi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wielkiej Wodnej PLH300043 oddalony o ok. 6 km od miejsca realizacji inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka zlokalizowany w odległości ok. 7 km od przedmiotowego terenu. Inwestycja położona będzie na gruntach użytkowanych rolniczo.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbliższej naradzonej grupie zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego trwającego od maja 2015 r. do listopada 2015 r.

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na badanym obszarze stwierdzono występowanie 82 gatunków ptaków. Planowana turbina realizowana będzie na terenach użytkowanych obecnie jako pola uprawne. Utracie będą podlegały fragmenty pol, które przeznaczone będą pod lokalizację turbin oraz drog dojazdowych. Obszary te nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej. Uzyskane wyniki badań wskazują, że liczebność i przemieszczanie się ptaków na terenie planowanej farmy są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, głównie pol uprawnych. Przenieszczenie się ptaków odbywało się głównie poza zasięgiem topat rolna. Przedmiotowy teren położony jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi. Dodatkowo odległość pomiędzy najbliższymi turbinami są znaczące – ok. 700 m i nie stanowią bariery. W związku z powyższym nie przewiduje się skutownego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi elektrowniami wiatrowymi na ptaki. Ponadto, na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono stanowisk lęgowych ptaków blaskodziobych oraz siewkowców. Bielik został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że analizowany teren nie wyróżnia się wybitnymi walorami chiropterologicznymi w skali kraju lub regionu i nie jest miejscem szczególnie ważnym dla nietoperzy. Łącznie na terenie badań stwierdzono występowanie przynajmniej 7 gatunków nietoperzy (nocka rudego, borowca wielkiego, karlika malukiego, karlika drobnego, karlika większego, mrocza późnego oraz mopka zachodniego). Uzyskane

podczas monitoringu chiropterologicznego dane wskazują na umiarkowane wartości indeksu aktywności nietoperzy w okresie czerwiec-lipiec oraz w okresie sierpień - 15 wrzesień. Planowana turbina zlokalizowana będzie w odległości powyżej 200 m od struktury krajobrazu istotnych dla nietoperzy. Ponadto ze względu na fakt, że najbliższa turbina wiatrowa zlokalizowana będzie w znacznej odległości od przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na nietoperze wraz z innymi elektrowniami wiatrowymi.

W związku z tym, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193). W trakcie wędrowek lub połowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. Aby zmniejszyć atrakcyjność terenów sąsiadujących z miejscami lokalizacji turbin wiatrowych zarówno dla ptaków jak i nietoperzy wprowadzono ograniczenia w użytkowaniu terenów zlokalizowanych w bliskiej odległości od elektrowni polegające na utrzymaniu ich w stanie bezdrzewnym. Aby zmniejszyć negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na chiropterofaunę nałożono warunek dotyczący okresowego wyłączenia turbin w okresie największej aktywności nietoperzy. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ww. grupy ssaków na etapie funkcjonowania i ewentualnej zmiany lub rezygnacji z działań zapobiegawczych nałożono warunek dotyczący konieczności wykonania chiropterologicznego monitoringu potencjalnego. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu może być opracowanie Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja 11 grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukażania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wyngań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia Zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstąpienie od tych zakazów. Organ ten, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występującej populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy, mogą wydać zgodę na odstąpienie od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz realizację warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w

WWW.MIESZANO.NA.TABLICY.OGLOSZEN

Dnia 02/10/2017

Zdjęto dnia 03/10/2017

Rejestr OK 5331.2.12

Z up. BURMISTRZA

629

MARTIN NOBIAK

PODMINISPEKTOR

teren, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

Uwzględniając pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpłyną na zmiany klimatu. Nie wymagała zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto, przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownia będzie zaadaptowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, wyposażona będzie w system antyprzeciążeniowy wyłączający ją w przypadku nadmiernych wiatrów, czy oblodzenia, a także zbudowana będzie z materiałów odpornych na działanie czynników zewnętrznych.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor zważył również przesłane przez Starostę Obornickiego uwagi społeczeństwa, pod względem merytorycznym i właściwości rzeczowej.

W zakresie wpływu na środowisko przyrodnicze, w przedstawionych uwagach wskazuje iż przedmiotowa inwestycja będzie negatywnie oddziaływała na Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Welnj i Ryma Golaniecko Wągrowiecka” w tym na krajobraz tego obszaru.

Regionalny Dyrektor ustalił, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza ww. obszarem chronionym, który nie posiada obecnie obowiązujących zakazów. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi elektrownia nie wpłynie znacząco na krajobraz. Uwagi społeczeństwa dotyczyły również zwiększenia wpływu inwestycji poprzez zmianę jej parametrów technicznych na płaki, a w szczególności na cztery pary orłów, które w opinii skarżących gniazdują w pobliżu miejsca lokalizacji inwestycji. Organ dokonał oceny wpływu na awifaunę, w tym na stwierdzone w trakcie badań bieliki, w oparciu o przedstawiony przedrealizacyjny monitoring przyrodniczy. Zgodnie z ww. opracowaniem gatunek, o którym mowa powyżej został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na niego. Pozostałe kwestie dotyczące wpływu na płaki zostały szczegółowo omówione w części postanowienia dotyczącej ochrony przyrody.

Przedłożone uwagi dotyczyły również zbyt małej odległości turbiny od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich, oddziaływania inwestycji w zakresie emisji hałasu i oddziaływania akustycznego. Ponadto, w pismach wskazano, by wykonanie zostały badania ww. oddziaływań.

W zakresie odległości w jakiej winny być zlokalizowane elektrownie wiatrowe od zabudowy mieszkalnej, jedynym kryterium determinującym tę odległość, które Regionalny Dyrektor może wziąć pod uwagę, jest dochowane akustycznych standardów jakości środowiska na granicy terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, opartą na Polskiej Normie PN-ISO 9613-2, przywołanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U z 2014 poz. 1542), na której opierają się metody obliczeniowe rozpraszania hałasu w środowisku, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na granicy najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych. W raporcie inwestor ocenił najbardziej niekorzystną sytuację z punktu widzenia akustycznego oddziaływania na środowisko oraz skumulowaną emisję hałasu od trzech planowanych do posadowienia na analizowanym terenie przez inwestora turbin wiatrowych.

W zakresie wpływu инфраźwięków nie ma obowiązujących norm oddziaływania, w obowiązujących aktach prawnych wskazano jedynie dopuszczalne wartości na stanowiskach pracy.

Badania ww. oddziaływań akustycznych mogą być wykonane dopiero po zrealizowaniu inwestycji. W niniejszym postanowieniu zobowiązano inwestora do wykonania kontrolnych pomiarów hałasu po oddaniu do użytkowania przedmiotowej turbiny.

W uwagach społeczeństwa pojawiła się również prośba o zainstalowanie systemu samogaśniczego.

W raporcie inwestor przeanalizował możliwość wystąpienia awarii turbiny. W związku z tym, że elektrownie ze względu na swoją wysokość stanowią naturalny cel wyładowań atmosferycznych, co może doprowadzić do jej pożaru, zostanie ona wyposażona w system ochrony odgromowej zabezpieczający turbinę przed zniszczeniem.

W ramach udziału społeczeństwa pojawiło się wiele głosów sprzeciwu wobec zmiany parametrów turbiny w decyzji o pozwoleniu na budowę. Wystąpiło również z prośbą o opinię Komisji Urbanistycznej i Starosty Obornickiego czy ww. inwestycja nie naruszaładu przestrzennego i nie wpływa negatywnie na krajobraz oraz czy nie narusza zakazów Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Welnj”, a także czy nie wpłynie negatywnie na życie ludzi i nie narusza ustawy o elektrowniach wiatrowych. Powyższe kwestie w zakresie ochrony przyrody i wpływu na ww. obszar chronionego krajobrazu zostały powyżej wyjaśnione. Ponadto, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor uznał, że dokumentacja złożona organowi jest wystarczająca do zajęcia stanowiska i oceny wpływu na środowisko przedmiotowej inwestycji. W kwestiach dotyczących procedury prowadzonej przez Starostę Obornickiego Regionalny Dyrektor nie posiada kompetencji nadzorowania i ingerowania w prowadzone przez Niego postępowanie, w związku z tym nie może zająć stanowiska w tej sprawie.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust. 8 ustawy oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WYWIĘSZONA NA TABLI POKAZISZEN

Data: 02/10/2017

Załatwo dnia: 17/10/2017

Rejestri: 08.531.1.2.12

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Kuczyńska

Z up. BURMISTRZA

Mieczysław Nowak
DOKUMENTACJA

Otrzymał:

1. Starosta Obornicki
2. Pełnomocnik Inwestora – Arkadiusz Szurgot
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:
od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

URZĄD MIEJSKI W ROGOŹNIE
ul. Nowa 2, 64-610 ROGOŹNO
tel. (057) 26-64-400, fax (057) 26-18-075
NIP: 766-00-09-703, REG: 000521173

WYMIERZONO NA TERENY ORUSKIM Z up. BURMISTRZA
Dnia 02/04/2017.....
Zajęto dnia 13/04/17
Rejestr OR 5311 z 2017 *Mieczysław Nowak*
KODINSPEKTOR