

PROTOKÓŁ nr XVII/2019
z XVII Sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie
odbytej w dniu 25 WRZEŚNIA 2019 r. o godz. 16.00

z Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytej w **25 września 2019 r.** o godz. 16.00 w Sali Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie, ul. Wojska Polskiego 1.

Sesja zwołana została przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Macieja Kutkę.

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Maciej Kutka, który trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącą, otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom.

Po powitaniu Pań i Panów Radnych, Pana Burmistrza, Pani Z-cy Burmistrza, Pani Skarbnik i pozostałych gości zaproszonych na posiedzenie sesji przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że na 15 radnych w Sesji bierze udział 14 radnych. Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. (spóźnieni to radny Łukasz Zaranek i Katarzyna Erenc – Szpek).

Lista obecności radnych z sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości z sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV, XV i XVI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
5. Stan bezpieczeństwa mieszkańców gminy i powiatu.
- wystąpienia gości i dyskusja.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019 na terenie gminy Rogoźno.
- wystąpienia gości, dyskusja.
7. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2018 roku.
- dyskusja.
8. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a) **wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 28/3, 28/4, 28/5 i 28/6, położone w obrębie Kaziopole, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym,**
 - b) **wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr :197/15, 197/16, 197/17, 197/18 i 197/19, położone w obrębie Rogoźno - ul. Hetmańska, w trybie przetargowym,**
 - c) **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałą zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rogoźno, położonej przy ul. Mała Poznańska 33 w Rogoźnie,**
 - d) **wyrażenia zgody na sprzedaż działek: 166/1 i 166/2, położone w obrębie Rogoźno - ul. Leśna, w trybie przetargowym,**

- e) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego,*
- f) *nadania nazwy drodze wewnętrznej,*
- g) *wystąpienia z wnioskiem o zmianę urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego jeziora Rogoźno zlokalizowanego na terenie miasta Rogoźna,*
- h) *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Garbatka, Rufa - obręb Gościejewo oraz w rejonie ul. Rolnej w Rogoźnie,*
- i) *zaopiniowania projektu zarządzania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "PROMENADA",*
- j) *zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,*
- k) *zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019-2037.*

9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

10. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

13. Wolne głosy i wnioski.

14. Zakończenie.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, po wprowadzeniu uchwał:

- w sprawie zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia,

- w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku obrad.

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Erenc-Szpek, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek

Ad. 3. Przyjęcie protokołów.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu XIV sesji.

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Erenc-Szpek, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XV sesji.

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (1)

Jarosław Łatka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Erenc-Szpek, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XVI sesji.

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (3)

Ad. 4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.

Głos zabrał pan radny Zbigniew Nowak informując, że w październiku odbędzie się spotkanie dla rolników w sprawie suszy i poprosił wszystkich o rozpropagowanie tej informacji.

Drugi w kolejności głos zabrał sołtys Szymon Witt z Budziszewka, pytając władze powiatu na jakim etapie jest obecnie zamiana dróg w Budziszewku, ponieważ w kwietniu został złożony wniosek o ograniczeniu tonażowym, jednak odpowiedź ze starostwa była taka, że ze względu właśnie na tą zamianę wniosek ten nie może być rozpatrzony.

Pan wicestarosta Cyranek odpowiedział, że w tej chwili starostwo jest na etapie uzgodnień i powinna być podjęta uchwała intencyjna ze strony powiatu jak i ze strony gminy, że taka zamiana będzie dokonana, jeżeli takie uchwały zostaną podjęte to należy wystąpić wtedy do powiatów ościennych, a także do ZDW w poznanu o zawiadomieniu zamiany kategorii dróg. Wicestarosta dodał, że przy zamianie kategorii zmienia się automatycznie tonaż.

Pan Cyranek podziękował za przyjęcie na ostatniej sesji nadzwyczajnej uchwały w sprawie współfinansowania budowy drogi Karolewo – Tarnowo i dodał, że w piątek na stronie powiatu ukaże się ogłoszenie przetargu w tej sprawie i powiat czeka na zaproszenie od wojewody celem podpisania porozumienia. Pan Waldemar Cyranek przypomniał, że ta droga będzie kosztowała ok 10 mln zł, 2 mln to dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, a patrząc na kilka lat wstecz na budżet powiatu, to było to od 2- 2,5 mln rocznie, a tu jest droga za 10 mln zł a jest to 4 lub 5 letni budżet powiatu, jeżeli chodzi o drogi.

Pan przewodniczący Kutka, zapytał, czy jeżeli powiat przejmie drogę na Budziszewko, to czy gmina Wągrowiec też przejmie ją w połowie? Pan wicestarosta odpowiedział, że nie musi tej drogi Wągrowiec przejmować, bo powiat ościenny musi tylko wyrazić zgodę, a nawet jeżeli takiej zgody nie ma, to przyjmuje się, że jest tzw "przyjęcie uchwały w sposób milczący", a na uprawomocnienie się tego jest 30 dni. Pan przewodniczący zapytał, czy wobec tego, będzie tak że połowa tej drogi będzie powiatowa, a połowa gminna? Pan Waldemar Cyranek odpowiedział, że może się tak zdarzyć, jeżeli powiaty sąsiednie nie będą wносиły sprzeciwu. Pan radny Henryk Janus powiedział, iż nie pamięta, żeby kończyła się gdzieś droga powiatowa, a zaczynała w połowie gminna i dodał, że z tego co wie to drogi mogą się krzyżować, albo stykać, a odwrotna sytuacja że coś się kończy w połowie, to nie ma? Pan wicestarosta odpowiedział, że dlatego wnoszone są odpowiednie pisma i uchwały i oczekuje na decyzje samorządu sąsiedniego, a ostateczna decyzja i tak podejmie Zarząd Województwa wielkopolskiego i może zdarzyć się tak, że decyzja władz województwa będzie inna.

Radny dopytał, kto pierwszy ma wystąpić z inicjatywą uchwalenia uchwały intencyjnej gmina czy powiat? Pan Cyranek wyjaśnił, że jest tu dowolność i nie ma reguły bo nie skutkują one żadnymi działaniami. Pan Janus wskazał, że kiedy pan Jeran robił kosztorys na drogę Karolewo – Tarnowo to kwota opiewała na 10 mln 300 tys, potem mówiło się, że jest to 9 mln 200, a dofinansowanie jest 7 mln 200 tys – a pan wicestarosta mówi, że dofinansowanie 8 mln, a całość 10 mln? Pan wicestarosta powiedział, że podawane przez niego kwoty są w zaokrągleniu, ale wg rankingu ta droga kosztuje 9 mln 300 tys zł, a 7 mln 280 jest to dofinansowanie – 1 mln 820 tys to jest jakby po stronie powiatu, ale należy do tego dodać koszt nadzoru inwestorskiego. Pan Janus podziękował za przybycie na sesję nadzwyczajną, ponieważ pomogło to podjąć radnym decyzję.

Pan Cyranek wyjaśnił, że ten przyjazd wtedy był bardzo istotny, jednak nawet pod nieobecność władz powiatu na sesjach są one oglądane on-line i śledzone poza tym wciąż obecna na zarządach jest pani przewodnicząca Renata Tomaszewska i dodał, że na najbliższej sesji Rady Powiatu będą przesuwane środki na kolejny projekt budowy drogi – II odcinek drogi Gorzewo – Ryczywół i dodał, że powiat zamierza również wystąpić o dofinansowanie na budowę drogi, która przebiega przez teren Gminy Rogoźno – a jest to droga w kierunku Murowanej Gośliny, przez Studzieniec, z kilku powodów, po pierwsze jest kilkanaście wniosków mieszkańców o poprawę bezpieczeństwa we wsi Studzieniec, a po drugie to element biznesowy – bo dofinansowanie będzie sięgało aż 80% - a strategia powiatu i ustalenia z wójtem Ryczywołu i burmistrzem Obornik jest taka, że będą budowane te drogi, które są najdroższe, żeby uzyskać spore dofinansowanie. Wobec czego pan Cyranek poprosił, by radni zastanowili się czy wesprą powiat w tej inwestycji, chyba że w tym temacie pojawia się inne propozycje. Pan Maciej Kutka zapytał, czy w miejscowości Studzieniec będzie sygnalizacja świetlna? Pan wicestarosta podkreślił, że jest to najwyższe oceniane kryterium wskazujące na bezpieczeństwo mieszkańców. Radna Ewa Wysocka zapytała, czy za dwa lata znajda się środki na tą inwestycję? Pan wicestarosta powiedział, że na stronie ministerialnej jest wskazanie, że do 12 sierpnia należy składać wnioski na realizację kolejnych projektów i nie ma informacji żadnej, że takiego dofinansowania nie będzie, a na stronie ministerialnej nie ma podanego terminu zakończenia tego programu. Pan Cyranek podkreślił, że warto mieć projekty dróg, bo jeżeli skończy się jeden program, to może rozpocząć się kolejny.

Pan radny Sebastian Kupidura zapytał, czy powiat rozważa możliwość dokończenia ścieżki pieszo – rowerowej w związku z budową tej drogi do Studzieńca? Pan Waldemar Cyranek odpowiedział, że wszystko zależy od fazy projektowej, bo projektując daną drogę należy spełnić wymogi budowy dróg samorządowych, a jeżeli ta propozycja nie przedroży projektu to warto to zrobić.

Pan radny Krzysztof Nikodem zapytał, czy remont który obecnie trwa w starostwie w wydziale komunikacji spowoduje, że powstanie dodatkowy punkt do obsługi klientów? Pan wicestarosta poinformował, że remont już się zakończył i zostanie docelowo otwarte piąte stanowisko, które będzie punktem wydawania prawa jazdy, a w przypadku braku klientów, stanowisko to będzie przyjmowało kierowców chcących zarejestrować pojazd, dodatkowo będzie się to odbywać w bardziej komfortowych warunkach Pan Cyranek dodał, że nikt nie jest w stanie przewidzieć ilu petentów danego dnia wejdzie do wydziału komunikacji, bo jednego dnia jest ich 17, a innego 70 – dodatkowo można rejestrować się przez internet, chociaż numerków jest 12. Radny Nikodem stwierdził, że dodatkowe okienko nie załatwi sprawy, bo rezerwacja internetowa powoduje, że ta rezerwacja jest z tygodniowym wyprzedzeniem już, a kiedy się nie zajdzie do wydziału rano po godzinie 8 to petentów jest już bardzo dużo i radny wspomniał, że po przeprowadzonych rozmowach z petentami i pracownikami przydałoby się jedno pełne stanowisko by skrócić oczekiwanie do godziny. Kolejną kwestię jaką poruszył radny była sprawa kącika dla palaczy z tyłu budynku starostwa, ponieważ panie z wydziału komunikacji otwierając okna zaciągają dym do wewnątrz biur i zapytał, czy jest możliwość by coś z tym zrobić? Pan wicestarosta podkreślił, że jest w trakcie rozwiązywania tego problemu.

Ad. 5 Stan bezpieczeństwa mieszkańców gminy i powiatu.

Jako pierwszy w tej sprawie głos zajął pan Burmistrz.

Odpowiadając na pismo L.dz. BR.0002.17.2019 z dnia 16.09.2018 roku poniżej przedstawiam informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Rogoźno w zakresie działalności prowadzonej w tym zakresie przez Urząd Miejski w Rogoźnie.

Sprawy dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców realizowane w Urzędzie Miejskim można podzielić na trzy działy:

1. obronności,
2. obrony cywilnej,
3. zarządzania kryzysowego.

W zakresie obronności:

Podstawowym dokumentem w tym dziale jest „Plan operacyjny funkcjonowania Gminy Rogoźno w warunkach zewnętrznego zagrożenia państwa i w czasie wojny”. W części opisowej planu ujęte są przedsięwzięcia i procedury dotyczące podwyższania gotowości obronnej oraz harmonogram przedsięwzięć realizowanych w czasie osiągnięcia poszczególnych stanów gotowości obronnej miasta. Zadania ogólne zawarte w tabeli realizacji zadań operacyjnych nakładają na poszczególne komórki organizacyjne urzędu i miejskie jednostki organizacyjne konkretne przedsięwzięcia dotyczące podwyższania gotowości obronnej.

W ramach powszechnego obowiązku obrony obywatele polscy są obowiązani między innymi do wykonywania świadczeń na rzecz przygotowania obrony państwa na zasadach i w zakresie określonym w ustawie z dnia 21 listopada 1967 roku o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej. Na osoby posiadające obywatelstwo polskie, które ukończyły szesnaście lat, a nie przekroczyły sześćdziesięciu lat, może być nałożony obowiązek świadczeń osobistych polegający na wykonywaniu różnego rodzaju prac doraźnych na rzecz przygotowania obrony państwa albo zwalczania klęsk żywiołowych i likwidacji ich skutków. Ponadto na urzędy, instytucje państwowe, przedsiębiorców oraz osoby fizyczne może być

nałożony obowiązek świadczeń rzeczowych polegający na oddaniu w używanie posiadanych nieruchomości lub rzeczy ruchomych na cele przygotowania obrony państwa.

Nakładanie świadczeń osobistych i rzeczowych następuje w trybie decyzji administracyjnej, na podstawie zgłaszanych wniosków przez upoważnione organy. Organem uprawnionym do wydawania powyższych decyzji jest Burmistrz Rogoźna dla podmiotów mających siedzibę na terenie Rogoźna i osób zameldowanych na pobyt stały na terenie gminy. Świadczenia osobiste nakładane są między innymi na pracowników Urzędu Miejskiego. Z wnioskiem o nałożenie świadczeń wobec 20 osób wystąpił Wojskowy Komendant Uzupełnień w Poznaniu. Osoby te pełnią funkcję kurierów w ramach akcji kurierskiej. Celem takiej akcji jest doręczenie kart powołania żołnierzom rezerwy zamieszkałych na terenie gminy Rogoźno.

W zakresie obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego:

W Urzędzie Miejskim w Rogoźnie opracowano „Plan obrony cywilnej Gminy Rogoźno”, w którym opisane są procedury realizacji zadań obrony cywilnej w trakcie zagrożenia wojną. W roku bieżącym opracowano nowy „Gminny plan zarządzania kryzysowego”. Zawarto w nim między innymi: katalog zagrożeń miejscowych, zadania dla poszczególnych uczestników, zestawienie sił i środków, zasady i tryb informowania ludności o zagrożeniach

Dla koordynacji przedsięwzięć z zakresu zarządzania kryzysowego Burmistrz Rogoźna powołał Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego. W skład GZZK wchodzi między innymi grupy robocze o charakterze stałym (kierownicy wydziałów UM, Komendant Miejsko Gminny Ochotniczej Straży Pożarnej w Rogoźnie, Komendant Komisariatu Policji w Rogoźnie, Kierownik GOPS w Rogoźnie), grupy robocze o charakterze czasowym (m.in. wszyscy kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych, inne osoby powołane na wniosek Burmistrza).

Sprawy dotyczące realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego realizowane są w głównej mierze przez strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych usytuowanych w 7 miejscowościach: Rogoźnie, Parkowie, Gościejewie, Pruścach, Słomowie, Owieczkach i Budziszewku.

Wymienione jednostki wyposażone są między innymi w sprzęt niezbędny do ratowania ludności w przypadku zaistnienia klęsk żywiołowych, czy innego masowego zagrożenia w tym:

- 5 samochodów ratowniczo-gaśniczych, lekkich,
- 6 samochodów ratowniczo-gaśniczych, średnich,
- 2 samochody ratowniczo-gaśnicze, ciężkie,
- 1 samochód specjalny autodrabina,

- 1 samochód specjalny podnośnik koszowy,
- 2 przyczepy wężowe,
- 1 przyczepę towarową,
- 1 przyczepę pożarniczą,
- 9 motopomp szlamowych,
- 6 motopomp pływających,
- 1 pompę zatapialną elektryczną,
- 6 zestawów hydraulicznych do ratownictwa technicznego,
- 11 agregatów prądotwórczych,
- 5 pił do betonu,
- 2 piły ratownicze.

Na potrzeby reagowania kryzysowego zawarto umowę z Samorządowym Informatorem SMS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, na podstawie której przekazywane są komunikaty ostrzegawcze dla osób zarejestrowanych w systemie SISMS.

SISMS jest teleinformatycznym systemem wykorzystywanym do masowego powiadamiania ludności na telefony komórkowe, jest systemem bezpłatnym dla ludności. Na chwilę obecną w systemie zarejestrowały się 702 osoby.

W stałej gotowości utrzymywany jest magazyn przeciwpowodziowy, w którym przechowywane są niezbędne, podstawowe środki i sprzęt do doraźnego zabezpieczenia skutków wypadków czy zdarzeń nadzwyczajnych. Magazyn wyposażono między innymi w folie, plandeki, ubrania ochronne, obuwie gumowe, łopaty, koce.

W przypadku konieczności ewakuacji ludności posiadamy możliwość zabezpieczenia miejsc noclegowych. W tym zakresie posiłkujemy się bazą danych „ARCUS 2015” opracowaną przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. W bazie tej, ciągle aktualizowanej można znaleźć potencjalne siły i środki do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych.

Jako drugi wypowiedział się pan młodszy brygadier PSP Oborniki Marek Wiktorski, który powiedział, że przedmówca, czyli pan burmistrz wyczerpał temat, a pan Wiktorski dodał jedynie o realizacji konkursu „bezpieczny dom” organizowanego przez Starostwo powiatowe w Obornikach. Będzie organizowany koncert kapeli PSP z Sieradza, który będzie pokazywał poprzez wizję i dźwięk jak bezpiecznie funkcjonować.

Pan radny Kuzsak zapytał, z czego wynikają fałszywe alarmy, które wydarzyły się w gminie Rogoźno? Pan Wiktorski wyjaśnił, że są to alarmy wywołane często poprzez niewłaściwe funkcjonowanie systemu sygnalizacji pożarowej, a ten system ma to do siebie że jest zero jedykowy – on nie wypatrzą, a wskazuje jeżeli owad przeleci zbyt blisko, a system jest nie najlepszej jakości to wykazuje jako alarm pożarowy i podnosi wszystkie służby do gotowości.

Ad. 6 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019 na terenie gminy Rogoźno.

Zestawienie danych z placówek oświatowych za 2018/2019 w liczbach

LICZBA UCZNIÓW W SZKOŁACH

SP2	SP 3	SP PARKOWO	SP GOŚCIEJEWO	SP BUDZISZEWKO	SP PRUŚCE
457 + 45op	704 + 50 og	203 + 24 og	164 + 18 og + 39 op	78 + 26 op	89 + 25 op

SP (szkoła podstawowa) 1695 uczniów
og (oddział gimnazjalny) 92 uczniów
op (oddział przedszkolny w szkole) 135 dzieci

LICZBA ODDZIAŁÓW/ŚREDNIA UCZNIÓW NA ODDZIAŁ

SP2	SP 3	SP PARKOWO	SP GOŚCIEJEWO	SP BUDZISZEWKO	SP PRUŚCE
21/21,7 2/22,5 op	34/22,18	13/18	10/16 1/18 og	8/9,75 1/26 op	7/12,7 1/25

LICZBA UCZNIÓW NIEPROMOWANYCH

SP2	SP 3	SP PARKOWO	SP GOŚCIEJEWO	SP BUDZISZEWKO	SP PRUŚCE
9	16 + 1 og	10	0	0	0

ŚWIADECTWA Z WYRÓŻNIENIEM – LICZBA UCZNIÓW

SP2	SP 3	SP PARKOWO	SP GOŚCIEJEWO	SP BUDZISZEWKO	SP PRUŚCE
87	171 + 12 og	68 + 5og	32 + 5 og	20	23

UCZNIOWIE Z OPINIĄ PPP

SP2	SP 3	SP PARKOWO	SP GOŚCIEJEWO	SP BUDZISZEWKO	SP PRUŚCE
134	113 + 4og	40 + 5 og	54 + 12 og	20	16

PRZEDSZKOLA: LICZBA ODDZIAŁÓW/LICZBA DZIECI

P1 „Kubusia Puchatka”	P2 „Bajkowy Świat”	Parkowo
5/125	5/125	4/102

SP – szkoła og – oddział gimnazjalny op – oddział przedszkolny

Ad. 7 Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2019 roku.
Poniższą informację przedstawiła pani skarbnik Irena Ławniczak.

I. Dane ogólne

Informacja została opracowana zgodnie z:

1. Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 109)
2. Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t. Dz. U. z 2014, poz.1053 z późn.zm.).
3. Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (j.t. Dz. U z 2014 roku poz. 1773).
4. Na podstawie innych obowiązujących ustaw, rozporządzeń oraz ustalonych przez Burmistrza Rogoźna, przepisów wewnętrznych zgodnie z zasadami rachunkowości – stosownie do art.10 ust.2 Ustawy o rachunkowości.
5. Uchwałą Nr LV/390/2010 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 czerwca 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rogoźno, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze, zmienioną Uchwałą Nr LVI/391/2010 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 lipca 2010 roku.

Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku została opracowana w szczególności jak uchwała budżetowa wraz z opisem i przedstawieniem w formie tabelarycznej czternastu załączników, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji instytucji kultury zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Informacje podlegają przekazaniu zgodnie z art.266 ust.1 ustawy o finansach publicznych do organu stanowiącego i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

II. Zmiany w planie Budżetu Gminy Rogoźno dokonane przez Radę Miejską oraz Burmistrza w I półroczu 2019 roku

Budżet Gminy na 2019 rok uchwalony został przez Radę Miejską w Rogoźnie dnia 28 grudnia 2019 roku – Uchwałą Nr IV/42/2018

który został zmieniony:

1. Uchwałą nr V/49/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 815stycznia 2019 roku,
2. Uchwałą nr VI/60/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 stycznia 2019 roku,
3. Zarządzeniem nr OR.0051.1.65.2019 Burmistrza Rogoźna z dnia 28 lutego 2019 roku,
4. Uchwałą nr VIII/76/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 marca 2019 roku,
5. Uchwałą nr IX/92/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 kwietnia 2019 roku,
6. Zarządzeniem nr OR.0050.1.124.2019 Burmistrza Rogoźna z dnia 17 maja 2019 roku,
7. Uchwałą nr X/94/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 24 maja 2019 roku,
8. Uchwałą nr XII/103/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 17 czerwca 2019 roku,
9. Uchwałą nr XIII/112/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 24 czerwca 2019 roku,
10. Zarządzeniem nr OR.0050.1.152a.2019 Burmistrza Rogoźna z dnia 28 czerwca 2019 roku.

Zmiany budżetu w I półroczu 2019 roku przedstawiono w tabeli

§ Uchwały		Plan obowiązujący od 01.01.2019r. (Uchwała Nr IV/42/2018	Zmiana	Plan obowiązujący na dzień 30.06.2019r.
§ 1	Dochody	76.028.115,31	1.113.889,45	77.142.004,76
	<i>w tym:</i>			
	<i>dochody bieżące</i>	<i>74.300.715,31</i>	<i>1.067.573,45</i>	<i>75.368.288,76</i>
	<i>dochody majątkowe</i>	<i>1.727.400,00</i>	<i>46.316,00</i>	<i>1.773.716,00</i>
§ 2	Wydatki	76.006.963,42	3.164.297,45	79.171.260,87
	<i>w tym:</i>			
	<i>wydatki bieżące</i>	<i>73.005.549,42</i>	<i>2.153.025,25</i>	<i>75.158.574,67</i>
	<i>wydatki majątkowe</i>	<i>3.001.414,00</i>	<i>1.011.272,20</i>	<i>4.012.686,20</i>
§ 3	Deficyt budżetu	21.151,89	2.050.408,00	2.029.256,11
	<i>Przychody</i>	<i>2.600.000,00</i>	<i>2.050.408,00</i>	<i>4.650.408,00</i>
	<i>Rozchody</i>	<i>2.621.151,89</i>	<i>0,00</i>	<i>2.621.151,89</i>
§ 4	Rezerwy	310.000,00	-77.500,00	232.500,00
	<i>w tym:</i>			
	<i>ogólna</i>	<i>77.500,00</i>	<i>-77.500,00</i>	<i>0,00</i>
	<i>celowa</i>	<i>232.500,00</i>	<i>0,00</i>	<i>232.500,00</i>
§ 5	Dochody, dotacje i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej:			
	<i>w tym:</i>			
	a) dotacje i wydatki	20.556.332,00	1.022.042,62	21.578.374,62
	b) dochody	168.500,00	0,00	168.500,00
§ 6	Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego	428.400,00	-79.934,00	348.466,00
§ 7	Dochody i wydatki związane z realizacją zadań własnych	1.168.628,00	221.584,00	1.390.212,48

§ Uchwały		Plan obowiązujący od 01.01.2019r. (Uchwała Nr IV/42/2018	Zmiana	Plan obowiązujący na dzień 30.06.2019r.
§ 8	Dotacje udzielone z budżetu Gminy	6.632.332,91	161.693,30	6.794.026,21
	<i>w tym:</i> 1. dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych	4.155.140,69	80.524,56	4.235.665,25
	<i>z tego:</i> a) na zadania bieżące	4.155.140,69	19.940,69	4.175.665,25
	b) na zadania majątkowe	.0,00	60.000,00	60.000,00
	2. dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych	2.477.192,22	81.168,74	2.558.360,96
	<i>z tego:</i> a) na zadania bieżące	2.317.192,22	36.168,74	2.353.360,96
	b) na zadania majątkowe	160.000,00	45.000,00	205.000,00
§ 9	Przychody i koszty zakładu budżetowego	4.084.587,69 4.088.587,69	90.500,00 90.500,00	4.175.087,69 4.179.087,69
§ 10	Ustala się zakres i kwoty dotacji przedmiotowej dla zakładów budżetowych do:	600.587,69	0,00	600.587,00
	1) do kosztów eksploatacji mieszkań komunalnych w budynkach Wspólnot Mieszkaniowych o pow. 11433,28 m ² x 32,88 zł/m ²	375.926,57	0,00	375.926,57
	2) kosztów eksploatacji lokali socjalnych o pow. 365,56m ² x 28,92 zł/m ²			
	3) kosztów eksploatacji lokali z wyrokami eksmisji o pow. 1.630,20 m ² x 39,32 zł/m ²	10.572,00	0,00	10.572,00
	4) kosztów uczestników zajęć i pracowników Centrum 44 osób x 3.409,10 zł	64.089,12	0,00	64.089,12
		150.000,00	0,00	150.000,00
§ 11	Wyodrębnienie dochodów i wydatków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska Dochody Wydatki	55.000,00 55.000,00		55.000,00 55.000,00
§ 12	Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych na wydatki związane z realizacją n/w programów. Wydatki na programy: - rozwiązywania problemów alkoholowych - narkomanii	346.000,00 346.000,00 340.500,00 5.500,00	0,00 69.749,00 69.749,00 0,00	346.000,00 415.749,00 410.249,00 7.800,00
§ 13	Fundusz sołecki	410.655,11	0,00	410.655,11
§ 14	Limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów	3.600.000,00	0,00	3.600.000,00

§ Uchwały		Plan obowiązujący od 01.01.2019r. (Uchwała Nr IV/42/2018	Zmiana	Plan obowiązujący na dzień 30.06.2019r.
	wartościowych			
§ 15	Upoważnia się Burmistrza Rogoźna do:			
	1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych:			
	a) na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu do wysokości	1.000.000,00	0,00	1.000.000,00
	b) o którym mowa w art. 89 ust 1 pkt 2-4 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku do wysokości	2.600.000,00	0,00	2.600.000,00
	2) dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków: a) wynagrodzeń ze stosunku pracy między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, b) majątkowych między zadaniami w ramach działu,			
	3) przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do dokonywania przeniesień planowanych wydatków między paragrafami, rozdziałami w ramach działu,			
	4) przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,			
	5) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach.			
§ 16	Określono sumę w wysokości 1.000.000 zł, do której Burmistrz Rogoźna może samodzielnie zaciągać zobowiązania.			

W I półroczu 2019r. dochody zwiększono o kwotę **1.113.889,45 zł** co stanowi **1,47%** planowanych dochodów. Po zmianach plan wynosi **77.142.004,76zł**.

Wprowadzone dochody spowodowały zmiany w następujących działach:

Dział	Kwota w zł
Rolnictwo i łowiectwo	628.013,12
Transport i łączność	10.000,00
Gospodarka mieszkaniowa	100.000,00
Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sadownictwa	75.965,00
Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	70.300,00
Różne rozliczenia	-9.643,00
Oświata i wychowanie	-358.404,98
Pomoc społeczna	519.116,98
Edukacyjna opieka wychowawcza	76.382,00
Rodzina	400,00
Kultura fizyczna	1.760,33
RAZEM	1.113.889,45

Wydatki w I półroczu 2019r. zwiększono o kwotę **3.164.297,45 zł** co stanowi **4,17%** planowanych wydatków, po zmianie plan wynosi **79.171.260,87zł**.

Wprowadzone wydatki oraz dokonane przesunięcia spowodowały zmiany w następujących

działach:

Dział	Kwota w zł
Rolnictwo i łowiectwo	1.114.443,94
Transport i łączność	290.250,00
Turystyka	40.000,00
Gospodarka mieszkaniowa	68.830,00
Administracja publiczna	18.464,44
Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	75.965,00
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	76.319,18
Różne rozliczenia	-77.500,00
Oświata i wychowanie	156.114,42
Ochrona zdrowia	129.749,00
Pomoc społeczna	614.264,28
Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	107.845,02
Edukacyjna opieka wychowawcza	73.213,00
Rodzina	400,00
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	64.981,44
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	121.964,33
Kultura fizyczna	288.993,40
	RAZEM: 3.164.297,45

Planowany deficyt budżetowy po zmianach na dzień **30.06.2019 roku** wynosi **2.029.256,11 zł**

Przychody w kwocie 4.650.408,00 zł dotyczą:

- ✓ *planowanej emisji papierów wartościowych - 2.600.000 zł,*
- ✓ *wprowadzonych wolnych środków z rozliczenia 2018 roku -2.050.408,00 zł w tym:*
 - uchwałą nr VI/60/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 stycznia 2019 roku w wysokości 607.540,56 zł,
 - uchwałą nr VIII/76/2019 z dnia 27 marca 2019 roku w wysokości 518.867,44 zł,
 - uchwałą nr XII/103/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 17 czerwca 2019 roku w wysokości 924.000 zł.

Rozchody w kwocie 2.621.151,89 zł w tym na:

- spłatę rat kredytu zaciągniętego w 2009 roku w ING Bank Śląski Spółka Akcyjna w Katowicach na finansowanie planowanego deficytu 2009 roku **w kwocie 732.000 zł,**
- spłatę rat kredytu zaciągniętego w 2012 i 2013 roku w Banku Pocztowym Spółka Akcyjna w Bydgoszczy na finansowanie planowanego deficytu **w kwocie 419.800,00 zł,**
- spłatę rat pożyczki zaciągniętej w latach 2011 – 2013 z WFOŚ i GW w Poznaniu na sfinansowanie udziału własnego przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków etap II oraz separatorów na wlotach do Jeziora Rogozińskiego aglomeracji Rogoźno”. Pożyczka podlega spłacie w okresie od 2014 do 2025 roku w kwocie **400.000 zł rocznie,**
- spłatę rat kredytu zaciągniętego w 2014 roku w Banku Spółdzielczym w Czarnkowie na spłatę rat kredytów przypadających do spłaty w 2014 roku **w kwocie 125.000 zł,**
- spłata kredytu zaciągniętego w 2017 roku w Banku Spółdzielczym w Czarnkowie na sfinansowanie deficytu **w kwocie 137.000 zł,**
- spłatę rat pożyczki zaciągniętej w 2018 roku w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na sfinansowanie udziału własnego przedsięwzięcia pn. „Modernizacja wyposażenia Muzeum Regionalnego im. Wojciechy Dutkiewicz”. Pożyczka podlega spłacie w okresie od 2019 do 2037 roku **w kwocie 73. 351,89 zł,**

- spłatę rat kredytu zaciągniętego w 2018 roku w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na sfinansowanie udziału własnego przedsięwzięcia pn. „Modernizacja Muzeum im. Wojciechy Dutkiewicz i zagospodarowania otoczenia”. Kredyt podlega spłacie w okresie od 2019 do 2037 roku w kwocie 735.000 zł.

III. Wykonanie dochodów budżetowych.

III.1. Wykonanie dochodów w poszczególnych grupach przedstawia tabela:

	Plan dochodów	Wykonanie dochodów na dzień 30.06.2019r.	% wykonania	Udział % w wykonanych dochodach
Subwencja ogólna w tym:	19.880.746,00	11.612.912,00	58,51	26,57
- oświatowa	14.495.383,00	8.920.232,00	61,54	20,61
- wyrównawcza	5.163.809,00	2.581.902,00	50,00	5,69
- równoważąca	221.554,00	110.778,00	50,00	0,27
Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w tym:	14.631.081,00	6.635.976,06	45,36	14,81
- udziały od osób fizycznych	13.131.081,00	6.143.955,00	46,79	13,14
- udziały od osób prawnych	1.500.000,00	492.021,06	32,80	1,67
Dotacje celowe i środki pozyskane z innych źródeł	27.587.484,61	14.726.263,95	53,38	35,24
Podatki i opłaty	16.131.933,99	8.818.681,96	54,67	19,04
Dochody pozostałe	1.625.310,53	948.555,98	58,36	4,34
RAZEM DOCHODY:	77.142.004,76	41.555.330,77	53,87	100,00
z tego:				
dochody bieżące	75.368.288,76	40.909.148,88	54,28	98,45
dochody majątkowe w tym:	1.773.716,00	646.181,89	36,43	1,55
- wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego	29.000,00	7.349,38	25,34	0,01
- wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości	1.000.000,00	480.890,50	48,09	1,16
- dotacje celowe i środki na zadania inwestycyjne	664.716,00	-35.302,76	-5,31	-0,08
- wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego	80.000,00	193.244,16	241,56	0,47

Wykonanie dochodów za I półrocze 2019 roku wynosi 53,87%.

Dochody z tytułu otrzymanych subwencji, dotacji celowych na zadania bieżące, rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych wykonanie jest prawidłowe do wskaźnika upływu czasu. Wykonane dochody z tytułu dotacji celowych i środków pozyskanych z innych źródeł jest prawidłowe i zapewniło realizację przyjętych zadań. Odnotowano zgodny z upływem czasu wskaźnik wykonania dochodów majątkowych prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości tj. 48,09%. Podjęte uchwały wyrażające zgodę na zbycie nowych nieruchomości winno przyczynić się do wykonania planu w drugim półroczu 2019 roku. Osiągnięto na koniec okresu sprawozdawczego prawidłowy wskaźnik wykonania dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, który wyniósł 58,36%.

Dochody bieżące zostały wykonane w **54,28%**. Dochody majątkowe w **36,43%**.

W tabeli wykazano również wykonanie dochodów pozostałych na kwotę 948.555,98 zł, tj. 58,36% .

Szczegółowe wykonanie dochodów w działach, rozdziałach i paragrafach zostało przedstawione w załączniku nr 1 do informacji opisowej.

Wykonanie dochodów z tytułu dotacji celowych otrzymanych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej przedstawiono w załączniku nr 5 oraz wykonanie dochodów związanych z realizacją zadań własnych w załączniku nr 7 do informacji opisowej.

Wysokość zaległości w podatkach, opłatach i niepodatkowych należnościach budżetowych przedstawiono w n/w tabeli, które są zgodne z ewidencją księgową i danymi wykazanymi w sprawozdaniu z wykonania dochodów budżetu gminy na dzień 30.06.2019 roku.

INFORMACJA

o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rogoźno na lata 2019-2037 za I półrocze 2019 roku

Rada Miejska Uchwałą Nr IV/41/2018 z dnia 28 grudnia 2018 roku uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2019-2037, która została zmieniona w okresie I półrocza 2019 roku:

1. Uchwałą Nr V/50/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 15 stycznia 2019 roku,
2. Uchwałą Nr VI/61/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 stycznia 2019 roku,
3. Uchwałą Nr VIII/77/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 marca 2019 roku,
4. Uchwałą Nr IX/93/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 kwietnia 2019 roku,
5. Uchwałą Nr X/95/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 24 maja 2019 roku,
6. Uchwałą Nr XII/104/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 17 czerwca 2019 roku,
7. Uchwałą XIII/113/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 24 czerwca 2019 roku.

W wyżej wymienionym okresie wprowadzono następujące zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rogoźno:

- **w 2019 roku wprowadzone zmiany związane były ze zmianami w budżecie gminy, które wykazano w części opisowej Informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.**

Wykonanie planu za I półrocze 2019 roku w Wieloletniej Prognozie Finansowej przedstawia się następująco:

1. **Dochody ogółem** wykonano w kwocie – 41.555.330,77 zł, tj. **53,87%** planu z tego:
 - dochody bieżące – 40.909.148,88 zł tj. **54,28%** w tym:
 - ✓ dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych wykonanie planu wynosi 6.143.955,00 zł tj. 46,79%,
 - ✓ dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych wykonanie planu wynosi 492.021,06 zł tj. 32,80%,
 - ✓ podatki i opłaty – wykonanie w kwocie 8.818.681,96 tj. 54,67%,
 - ✓ dochody wykonane z subwencji ogólnej – na kwotę 11.612.912,00 zł tj. 58,41%,
 - ✓ dotacje i środki pozyskane na cele bieżące w kwocie 12.893.022,88 zł tj. 55,82%,

- ✓ pozostałe dochody wykonanie 948.555,98 zł tj. 58,36%
- dochody majątkowe – 646.181,89 zł tj. **36,43%** w tym:
 - ze sprzedaży majątku – 480.890,50 zł tj. 48,09%

Wykonanie dochodów bieżących przebiega prawidłowo. Poczynione starania w celu wykonania rocznych dochodów zostały zawarte w informacji opisowej z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.

2. Wydatki ogółem zostały wykonane – 40.585.294,39 zł tj. **51,26%** planu z tego:

- wydatki bieżące – 38.607.467,27 zł tj. **51,37%** w tym:
 - na obsługę długu – 207.373,60 zł tj. **49,85%** planowanych wydatków,
 - wydatki majątkowe – 1.977.827,12 zł tj. **49,29%**.

Realizacja wydatków bieżących przebiega prawidłowo. Wykonanie wydatków majątkowych związane jest z długimi procedurami przetargowymi, kilkukrotnymi ogłoszeniami przetargów, które przewyższają wartości kosztorysowe zadań i możliwości finansowe gminy. Jeżeli koniunktura na rynku nie zmieni się mogą wystąpić trudności w realizacji jednorocznych zadań w II półroczu 2019 roku.

3. Wynik budżetu

Na dzień 30.06.2019 roku uzyskano nadwyżkę w kwocie **970.036,31 zł**

4. Przychody budżetu wynoszą – 3.057.097,82 zł tj. **50,60%** planu i dotyczą:

- wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust.1 pkt 6 ufp. – 3.057.097,82 zł;

5. Rozchody budżetu zaplanowane na kwotę 2.621.151,89 zł dotyczą spłaty rat kredytów i pożyczki zgodnie z zawartymi umowami przypadają do spłaty w I i II kwartale 222.351,89 zł, w III kwartale 2019 roku – 2.011.800 zł oraz w IV kwartale 125.000 zł.

6. Kwota długu

Stan zadłużenia gminy na dzień 30.06.2019 roku wynosi **21.576.071,35 zł** z tytułu:

- kredytów długoterminowych 12,162.370,11 zł
- pożyczek długoterminowych 9.413.701,24 zł

Kształtowanie się relacji łącznej kwoty spłaty kredytów i pożyczek do dochodów ogółem

W 2019 roku zaplanowano deficyt w wysokości 2.029.256,11 zł.

W latach 2019 do 2037 Wieloletniej Prognozy Finansowej gmina zaplanowała nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, którą przeznacza na spłatę rat kapitałowych, oraz wydatki majątkowe. Gmina przy uchwalaniu budżetu nie musi stosować ograniczeń wynikających z art. 242 ustawy o finansach publicznych pod warunkiem trafnego zaplanowania dochodów i wydatków.

Planowana kwota długu wykazana w załączniku nr 1 obowiązującej WPF na lata 2019 - 2037 na dzień 30.06.2019 roku kwota długu wynosi 21.576.071,35 zł.

Szczegółowe dane zostały przedstawione w formie tabelarycznej w załączniku Nr 1 do niniejszej informacji oraz w części opisowej informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.

1. Przedsięwzięcia bieżące i majątkowe

Limit wydatków na realizację przedsięwzięć na 2019 rok wynosił 1.667.119,58 zł

Wykonanie na dzień 30.06.2019 roku na kwotę 766.2018,88 zł tj. 45,96 %

w tym:

- wydatki bieżące plan na 2019 r. **703.220,98 zł** ,

wydatkowano w 2019 r. **447.378,14 zł**

- wydatki majątkowe plan na 2019 r. **963.898,60 zł**,

realizacja w 2019 r. **318.840,74 zł**

- ✓ **„Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Szkole Podstawowej nr 2 w Rogoźnie”** zaplanowano na lata 2018-2019 przy udziale środków zewnętrznych tj. dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Wniosek o dofinansowanie został złożony do końca marca br. Łączne nakłady zaplanowane na 2018 roku w wysokości 50.000,00. Środki zaplanowane w 2018 roku na wykonanie dokumentacji zostały przekazane na rachunek bieżący do budżetu w dniu 08 maja 2019 roku.
- ✓ **Przebudowa chodników na terenie miasta i gminy:**
 - budowa chodnika na ul. Lipowe i ul. Rolnej Umowa nr INTZ.272.12.2019 z dnia 25.01.2019 roku na kwotę 109.277,75 (roboty budowlane). Wykonawca BIMEX Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno.
- ✓ **„Zakup gruntów od SM w Obornikach,,** zaplanowano nabycie nieruchomości płatne w ratach rocznych na łączną kwotę 383.650 zł. Na rok 2018 przypada do zapłaty kwota 68.650 zł, na 2019 i 2020 rok po 157.500 zł. realizacja
- ✓ **„Budowa drogi w miejscowości Grudna - etap I, odtworzenie rowu i przepustu** kwota 110.946,00 zł
- ✓ **Przebudowa schodów wejściowych do budynku Urzędu Miejskiego - Umowa nr INTZ.272.43.2019 z dnia 24.05.2019 roku.**
- ✓ **Wykonanie przyłączy kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej i grawitacyjnej** wartość zadania 173.432,38 zł.
- ✓ **Wykonanie dokumentacji technicznej budowy oświetlenia na terenie gminy-ul. Działkowa, Boguniewo, Laskowo, Jaracz, Owczegłowy, Gościejewo** kwota faktur 30.688,50 zł.

Realizację i poczynione starania w wykonaniu przedsięwzięć opisano w części opisowej z wykonania budżetu na dzień 30 czerwca 2019 roku.

Wykaz przedsięwzięć wraz z wykonaniem wydatków na dzień 30 czerwca 2019 roku stanowi załącznik Nr 2 do Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rogoźno na lata 2019 – 2037.

Ad. 8 Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 28/3, 28/4, 28/5 i 28/6, położone w obrębie Kaziopole, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym,**

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 28/3, 28/4, 28/5 i 28/6, położone w obrębie Kaziopole, gm Rogoźno, w trybie przetargowym,

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

b) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr :197/15, 197/16, 197/17, 197/18 i 197/19, położone w obrębie Rogoźno - ul. Hetmańska, w trybie przetargowym,

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr :197/15, 197/16, 197/17, 197/18 i 197/19, położone w obrębie Rogoźno - ul. Hetmańska, w trybie przetargowym,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

c) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rogoźno, położonej przy ul. Mała Poznańska 33 w Rogoźnie,

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rogoźno, położonej przy ul. Mała Poznańska 33 w Rogoźnie,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

d) wyrażenia zgody na sprzedaż działek: 166/1 i 166/2, położone w obrębie Rogoźno - ul. Leśna, w trybie przetargowym,

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż działek: 166/1 i 166/2, położone w obrębie Rogoźno - ul. Leśna, w trybie przetargowym,

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian

Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Kinach , Jarosław Łatka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego,

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

f) nadania nazwy drodze wewnętrznej,

Głosowano w sprawie: wniosek radnej E.Wysockiej dotyczący nazwania ulicy nazwą Skowronkowa.

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej,

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

g) wystąpienia z wnioskiem o zmianę urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego jeziora Rogoźno zlokalizowanego na terenie miasta Rogoźna,

Głosowano w sprawie: wystąpienia z wnioskiem o zmianę urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego jeziora Rogoźno zlokalizowanego na terenie miasta Rogoźna,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

h) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Garbatka, Rufa - obręb Gościejewo oraz w rejonie ul. Rolnej w Rogoźnie,

Głosowano w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Garbatka, Ruda - obręb Gościejewo oraz w rejonie ul. Rolnej w Rogoźnie,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

i) zaopiniowania projektu zarządzania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "PROMENADA",

Głosowano w sprawie: zaopiniowania projektu zarządzania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "PROMENADA",

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

- j) zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za usługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.**

Pani Tomaszewska po rozmowach ze związkami zawodowymi zaproponowała by nie było wątpliwości zastąpienie nauczyciela, opiekuna – nauczyciela wychowawcy by ta grupa nie czuła się urażona.

Pan radny Nikodem zapytał, czy w przedszkolu wszyscy nauczyciele są wychowawcami? Pani Tomaszewska odpowiedziała, że tam jest nieco inaczej, bo w przedszkolu nie ma określenia „wychowawca konkretnego oddziału”, na jeden oddział przypada dwóch nauczycieli i ci dwaj nauczyciele sprawują funkcje wychowawcy, a w szkole wychowawstwo przydzielone jest do jednego oddziału.

Głosowano w sprawie: autopoprawka nr 1 - w paragrafie 3 dopisuje się:" z wyrównaniem od dnia 1 września 2019 roku".

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Longina Maria Kolanowska

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: o zmianę nazwy nauczyciela opiekuna - na nauczyciela - wychowawcy w paragrafie 7 ust. 4 w pkt 2 i 3

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Longina Maria Kolanowska

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za usługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia,

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Longina Maria Kolanowska

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

k) zmiany uchwały nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno,

Pani kierownik Tomaszewska po przedstawieniu uchwały uściśliła, że w uchwale zmienia się nazewnictwo, czyli szkołę zastępuje słowo – placówka i w paragrafie 1 dodaje się ust. 2 „poprzez placówkę rozumie się szkołę i przedszkole dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno”. Kolejna zmiana jest po paragrafie 7 – wprowadza się paragraf 8 “Burmistrz może powołać Komisję opiniującą przyznanie Nagrody Burmistrza.”

Pan Janus zapytał, czy nagrody przyznawane są w roku tylko z jednego z tych punktów, ponieważ z zapisu wynika, że można trzy razy nagrodę przyznać i czy nie powinno znaleźć się tu słowo „lub” albo „jednorazowo”?

§ 2. 1. Nagrody przyznawane są z okazji:

- a. Dnia Edukacji Narodowej,
- b. Święta Patrona Szkoły,
- c. zakończenia roku szkolnego.

Pani Tomaszewska zapytała, czy pan radny proponuje: „§ 2. 1. Nagrody przyznawane są **jednorazowo** z okazji”, i dodało że to nie rozwiązuje problemu. Pan radny Hubert Kuszak nie zgodził się z wypowiedzią pana radnego Janusa, ponieważ np. nagrodą Burmistrza może zostać przyznana dwa razy do roku, jeżeli zaistnieją szczególne sytuacje, np. wygrany konkurs z określonego przedmiotu na szczeblu ogólnopolskim, a np. Dzień Edukacji Narodowej jest datowany w każdej szkole inaczej i to też jest uzależnione od wielu czynników, a zakończenie jest w czerwcu i czekanie przez pół roku żeby dać nagrodę nauczycielowi, to ta nagroda nie smakuje potem tak bardzo, wobec czego radny zaproponował dopisanie ppkt „d) w innych okolicznościach, czy wyjątkowych sytuacjach”.

Pani Renata Tomaszewska dopowiedziała, że nigdy nie zdarzyło się tak, żeby nauczyciel w ciągu roku był trzy razy nagradzany, ale nawet tak jak wskazuje pan radny Kuszak nauczyciel byłby nagrodzony dwa razy, to ta nagroda nie byłaby w maksymalnym wymiarze. Pani kierownik zaproponowała by ppkt d) brzmiał „z innych okazji”. Pan przewodniczący powiedział, że takie określenie jest zbyt szerokie i zaproponował: „z wybitnych osiągnięć”. Pan radny Janus wskazał, że na komisji pani kierownik wyjaśniła, że można nagrodę otrzymać raz w roku, a w obecnym kształcie wychodzi na to, że można nagrodę otrzymać cztery razy. Pani Tomaszewska przyznała radnemu rację. Pan Hubert Kuszak nadmienił, że nie chodzi tylko o szczególne osiągnięcia, ale mogą zdarzyć się sytuacje, które będą zagrażały życiu uczniów i nauczyciel udzielił pierwszej pomocy i to jest odpowiedzialność nauczyciela. Po krótkiej dyskusji dodaje się: „w paragrafie 2 ust. 1, ppkt d) szczególnych osiągnięć lub innych ważnych okoliczności.”

Głosowano w sprawie: dodaje się w paragrafie 2 ust. 1, ppkt d) szczególnych osiągnięć lub innych ważnych okoliczności w paragrafie 2 ust. 2 ppkt b) otrzymuje brzmienie: " 21 dni roboczych przed dniem przyznania, jeżeli nagroda ma być przyznana z okazji określonych w ust. 1 b, c lub d"

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Janus, Bartosz Perlicjan

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Janus

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

l) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,

Głosowano w sprawie: autopoprawka nr 1

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 2

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 3

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 4

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 5

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 6

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 7

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 8

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 9

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)
Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)
Adam Nadolny

m) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019-2037,

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 1

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Henryk Janus

NIEOBECNI (1)
Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: zmian w WPF na lata 2019-2037.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)
Adam Nadolny

Ad. 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja Przewodniczącego KGFiR Rady Miejskiej w Rogoźnie o udziale w spotkaniach oraz działaniach podejmowanych w okresie od 29 sierpnia do 25 września 2019 roku.

- 29.08. – Zebranie Wiejskie w Owczychgłwach
- 30.08 – Spotkanie z delegacją z Marijampola
- 31.08. – Dożynki Gminne w Karolewie
- 04.09. – Posiedzenie Rady Sołectkiej w Gościejewie
- 09.09. – Zebranie Wiejskie w Owieczkach
- 10.09. – Sesja Rady Miejskiej w Rogoźnie
- 13.09. – Zebranie Wiejskie w Budziszewku
- 14.09. – Miejsko-Gminne Zawody Sportowo-Pożarnicze, Jednostek OSP z Gminy Rogoźno i Z Gminy Ryczywół w Gościejewie
 - Uroczystość 50-lecia Rogozińskiej Orkiestry Dętej im. Edmunda Korybalskiego
- 16.09. – Posiedzenie Rady Sołectkiej w Gościejewie
- 17.09. – Zebranie Wiejskie w Tarnowie
- 18.09. – Zebranie Wiejskie w Garbatce
- 19.09. - Zebranie Wiejskie w Gościejewie
- 20.09. – Spotkanie w Urzędzie Miejskim w Obornikach, w sprawie uruchomienia VI linii Poznańskiej Kolei Metropolitalnej
- 22.09. – XI Przegląd Amatorskich Zespołów Śpiewaczych „Dopóki Czas Nam Sprzyja”, w sali RCK
 - Zamknięcie sezonu motocyklowego, Grupy Motocyklowej Gminy Rogoźno, w Ośrodku Za Jeziorem
- 23.09. – Posiedzenie KGFiR
- 24.09. – Zebranie Wiejskie w Karolewie
 - Zebranie Wyborcze Sołectwa Cieśle

Głównym tematem posiedzenia była Informacja o działalności schroniska „Azorek” w Obornikach. Obecni na posiedzeniu zaproszeni goście: Burmistrz Roman Szuberski, Skarbnik Irena Ławniczak, kierownicy Roman Piątkowski, Paweł Andrzejczak i Renata Tomaszewska.

W kolejnym punkcie posiedzenia omówione zostały projekty uchwał na XVII Sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.

W wolnych głosach komisja przyjęła następujące wnioski:

Bartosz Perlicjan - wnioski

w sprawie zamontowania znaków drogowych U18 na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 2025P oraz drogi krajowej nr 11 w miejscowości Wełna na uczestników ruchu nadjeżdżających od strony Parkowa

- poprawę nawierzchni na wymienionym skrzyżowaniu,

- wycięcia suchych drzew i przycięcia konarów rosnących przy drodze powiatowej nr 2025P na odcinku od mostu na rzece Wełnie do centrum miejscowości Wełna,

- wyznaczenia oraz oznakowania poziomego i pionowego przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2025P w miejscowości Wełna na wysokości Kościoła,

Paweł Wojciechowski

wniosek do projektu budżetu na 2020 rok do Władz Województwa WLKP

- Komisja Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie wnioskuję o zabezpieczenie środków w projekcie budżetu na 2020 rok na wykonanie dokumentacji budowy chodnika przy ul Wągrowieckiej w Rogoźnie przy cmentarzu komunalnym .

wniosek do projektu budżetu na 2020 rok do Zarządu Powiatu Obornickiego

- Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie wnioskuję o zabezpieczenie środków w projekcie budżetu na 2020 rok na dokończenie rozpoczętej przez Starostwo Powiatowe inwestycji przebudowy drogi powiatowej nr 2030P przy ul. Za Jeziorem, zgodnie z opracowanym i sfinansowanym przez Gminę Rogoźno projektem budowlanym , lub dostosowanie istniejącego projektu do możliwości złożenia wniosku do Wojewody Wielkopolskiego do programu budowy dróg lokalnych - Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na odcinku drogi powiatowej od drogi wojewódzkiej nr 241 w kierunku miejscowości Owczegłowy wraz z ciągiem pieszo- rowerowym.

wniosek do Burmistrza

Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie wnioskuję do Burmistrza Rogoźna o kontynuację działań związanych z uzyskaniem odpowiednich uzgodnień z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa w celu utworzenia ścieżki pieszo rowerowej na odcinku od ul. Wągrowieckiej do Gminnego Ośrodka Rekreacyjno sportowego Za Jeziorem.

Henryk Janus

1. kolejny wniosek w sprawie dokończenia budowy ścieżki pieszo-rowerowej Ruda -Gościejewo przy drodze nr 11 zbieżne z wnioskiem Zebrania Wiejskiego w Gościejewo

2. powtórzenie wniosku o zainstalowanie lustra na drodze powiatowej nr 1352P przy skrzyżowaniu z drogą nr 2026P w Gościejewie

3. rozliczenie gminnych świetlic wiejskich - za 2018 rok -, będących w użytkowaniu sołectw oraz gminnych sal będących w użytkowaniu OSP w Pruścach i Parkowie. Od przychodu za wynajem, nie należy odliczać kosztów za media, które płacą najemcy na różne uroczystości prywatne.

Wydział „inwestycyjny” pokrywa koszty mediów (woda, energia elektryczna, gazowa, wywóz nieczystości) natomiast wpłaty najemców za media (również za wynajem) nie wpływają do tego wydziału. Powstaje nieprawdziwy obraz strat z działalności sal tych obiektów gminnych.

Ponadto zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Nr OR.0050.1.219.2017 z dnia 2 października 2017 roku, nie pobiera się opłat za:

1. imprezy samorządowe
2. Zajęcia dla dzieci i młodzieży
3. Szkolenia OSP
4. Spotkania organizacji i stowarzyszeń lokalnych
5. Szkolenia rolników
6. Inne imprezy społeczno-użyteczne – za zgodą Burmistrza Rogoźna

Zgodnie z tym zarządzeniem również koszty za te imprezy, nie powinny być wliczane w ogólne koszty wynajmu sal.

Wynika z tego że dochód z sal wiejskich powinien być równy wpłatom za wynajem.

Należy również stwierdzić, że utrzymanie i wynajem tych obiektów przede wszystkim przez sołtysów, jest działaniem społecznym.

Pan radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy sprawa usunięcia wierzby została już zrealizowana, ponieważ zagraża ona bezpieczeństwu, a poza tym był tam problem z zamianą gruntów? Pan kierownik

Roman Piątkowski wyjaśnił, że kwestia tego drzewa jest już na bardzo zaawansowanym stopniu, jednakże uregulowanie gruntów nie zostało jeszcze do końca sformalizowane, chociaż w niedługim czasie powinna ta umowa być podpisana, a faktycznie to drzewo stwarza dość duże utrudnienia i w najbliższym czasie temat zostanie ponownie rozpatrzony.

Pan radny wojciechowski zapytał, czy w tym roku ten temat zostanie załatwiony? Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że nie jest pewien. Pan Roman Kinach sprecyzował, że nie chodzi tutaj o kwestie taką, kogo to jest działka, a bardziej o dostęp do tego drzewa, bo jest ono pochyłe w jedną stronę i musi być jednak specjalistyczna firmy do jego podcięcia.

Dziewiąte posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie VIII kadencji odbyło się **19 września 2019 roku** w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sierpniowego posiedzenia KSSOiK.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019.
5. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.
6. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Wolne głosy, wnioski, komunikaty.
8. Zakończenie.

W posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście: Burmistrz Roman Szuberski, Skarbnik Irena Ławniczak, Sekretarz Marek Jagoda, Kierownicy: Renata Tomaszewska, Roman Piątkowski, Paweł Andrzejczak, Z-ca Przewodniczącego ZNP O/Rogoźno Grażyna Karoń, Przewodniczący NSZZ Solidarność O/Rogoźno Jacek Waliszewski, nauczycielki Przedszkola nr 2 w Rogoźnie p. Beata Ziółkowska i Agnieszka Szuberska-Kowalska oraz członkowie KSSOiK.

Wg listy obecności w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury uczestniczyło 9 na 10 radnych. (Nieobecność nieusprawiedliwiona radny: Adam Nadolny).

Posiedzenie komisji rozpoczęło się punktualnie o godz. 16:00 od przywitania zaproszonych gości, sprawdzenia quorum.

W dalszej kolejności Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad. Ze względu brak quorum na początku, przyjęcie protokołu przesunięto na kolejne posiedzenie komisji.

W punkcie 4 porządku obrad Przewodniczący udzielił głosu pani Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji i Kontroli Renacie Tomaszewskiej, która przedstawiła „Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019”.

Podczas dyskusji radni dopytywali m.in. o liczebność oddziałów w Szkole Podstawowej w Budziszewku i Pruścach. O regulamin przyznawania dofinansowania dokształcania nauczycieli, potrzeby kadrowe szkół, itp.

W punkcie dot. „Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku”, pani Skarbnik przedstawiła dochody i wydatki wykonania budżetu i zapewniła o przygotowaniu prezentacji na najbliższą sesję w celu dokładnego zobrazowania powyższych danych.

Podczas posiedzenia Komisja zapoznała się z następującymi projektami uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej w sprawie:

- wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 28/3, 28/4, 28/5 i 28/6, położone w obrębie Kaziopole, gm Rogoźno, w trybie przetargowym, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr : 197/15, 197/16, 197/17, 197/18 i 197/19, położone w obrębie Rogoźno - ul. Hetmańska, w trybie przetargowym, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rogoźno, położonej przy ul. Mała Poznańska 33 w Rogoźnie, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,

- wyrażenia zgody na sprzedaż działek: 166/1 i 166/2, położone w obrębie Rogoźno - ul. Leśna, w trybie przetargowym, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski, pan radny Kinach zapytał, czy po zabudowaniu tej nieruchomości budynki nie będą sobie przeszkadzały z istniejącą na sąsiedniej działce stodołą? Pan kierownik poinformował, że wszystko musi być zgodne z warunkami technicznymi, a pan Łatka wtrącił, że jeżeli jest wytyczona linia zabudowy to można postawić tam dom,
- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- nadania nazwy drodze wewnętrznej, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski, który powiedział że planuje się nadanie nazwy ul. Derkaczowa, z czym nie zgodzili się niektórzy radni twierdząc, że nazwa jest ośmieszająca. Pan radny Maciej Kutka złożył wniosek dotyczący zmiany tej nazwy na inną. (w głosowaniu 6 radnych „za” i 1 „wstrzymujący”)
- wystąpienia z wnioskiem o zmianę urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego jeziora Rogoźno zlokalizowanego na terenie miasta Rogoźna, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Garbatka, Ruda - obręb Gościejewo oraz w rejonie ul. Rolnej w Rogoźnie, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- zaopiniowania projektu zarządzania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "PROMENADA", projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, treść tego projektu uchwały przedstawiła pani kierownik Renata Tomaszewska i wskazała na różnice pomiędzy poprzednim regulaminem a obecnie mającym wejść w życie.
Radna Longina Kolanowska powiedziała, że nie zgadza się z zapisem pkt 2) wychowawcy klasy szkoły podstawowej i oddziału przedszkolnego przy szkole w wysokości - 300 zł. miesięcznie, Ponieważ nauczyciele z oddziałów przedszkolnych wykonują taką samą pracę, a może i większą niż nauczyciele z oddziałów przedszkolnych w szkole tzn. wychowują 25 dzieci w godzinach od 6 do 17, natomiast w szkole dzieci jest 15 w godzinach południowych, tak samo bierze się udział w akademiach, przedstawieniach, wyjazdach, delegacjach, tak samo uczy się dzieci wierszy, piosenek i w związku z tym radna złożyła wniosek by zwiększyć wychowawstwo w przedszkolu z 200 na 300 zł – wniosek został poparty jednogłośnie przez członków komisji.
- zmiany uchwały nr XXXVI/266/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli uczących w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rogoźno, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Renata Tomaszewska,
- zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, projekt przedstawiła pani skarbnik Irena Ławniczak,
- projekt uchwały dotyczącego Komisji Medalu omówiła Kierownik Renata Tomaszewska i Sekretarz Marek Jagoda.

W punkcie wolne głosy i wnioski:

- Pani Renata Tomaszewska przypomniała o nadchodzącym weekendzie, który będzie bogaty w imprezy i zachęciła członków komisji do uczestniczenia tj;
- odsłonięcie tablicy na skwerze Żołnierzy Niezłomnych,
- koncert Orkiestr Dętych.
- Pan radny Kuszak zapytał, czy zwisające gałęzie przy Powstańców Wielkopolskich zostały już obcięte, bo stwarzają zagrożenie? Pan burmistrz wskazał, że w poczcie widział już pozwolenie na usunięcie, jednak to pan Siwiński jest zarządcą i należałoby się zastanowić, czy to on zrobi albo być może pracownicy CIS-u.

- Pan przewodniczący Kutka przedstawił pismo otrzymanego od firmy ROGSTOL, w sprawie budowy drogi do Żołędzina. Pan Kutka dodał, że widział się z właścicielem firmy, który gotowy jest współuczestniczyć w finansowaniu. Pan Szuberski powiedział, że najpierw należy zobaczyć jak zostaną rozwiązane dotychczasowe przetargi.
- Radny Kinach zgłosił potrzebę wydłużenia czasu zielonego światła na Wielkiej Poznańskiej od strony Poznania. Pan Kuszak dodał, że podobna sytuacja jest przy biedronce na osiedlu, ponieważ po godzinie 15 robi się tam ogromny korek.
- Pan Roman Kinach zgłosił wniosek by utwardzić pobocze lub założyć studzienkę na ul. Słonecznej przy posesji pana Pilarskiego, ponieważ w okresie pory deszczowej robią się tam ogromne zastoiny wody.
- Pan kierownik Andrzejczak powiedział, że tam jest projekt, który stracił już ważność, a poza tym chodzi o to, że potrzebne tam są duże nakłady finansowe.
- Pan przewodniczący Jarosław Łatka zapytał jak wygląda sytuacja lamp na ulicy Południowej? Pan kierownik Andrzejczak wskazał, że są już tam miejsca oznakowane pod oświetlenie i czeka tylko na montaż. Pan Łatka poprosił o informację kiedy będzie OSA? Pan kierownik wskazał, że obecnie firma na dzień dzisiejszy nie wywiązała się ze swoich prac i została już naliczona kara w wysokości ponad 50 tys zł.
- Pani Kolanowska zapytała co z lampami na ulicy WP?
- Pan Paweł Andrzejczak odpowiedział, że przełożenie lamp to koszt gminy, projekt nie przewidywał przestawienia tych lamp, a być może była to tylko umowa dżentelmeńska.
- Pani Katarzyna Erenc – Szpek zapytała, co z parkingiem na ulicy Kościuszki? Pan Andrzejczak powiedział, że jest to koszt gminy, a pan sekretarz dodał, że właśnie wpłynął w tej sprawie wniosek do budżetu.
- Pan Kuszak zapytał, jak wygląda sprawa lamp na ul. Gościnniej? Pan kierownik wskazał, że jest to kwestia 3 tygodni. Na zakończenie radny powiedział o pilnej potrzebie zamontowania świateł przy przejściu dla pieszych przy RCK. Pan kierownik wyjaśnił, że koszt takiego oświetlenia to 8 tys zł i do tego dochodzi sprawa odtworzenia chodnika, kierownik powiedział, że postara się jednak nie obiecuje w tym roku realizacji tego przedsięwzięcia, a pan burmistrz zapytał, z czego zdjąć, żeby były lampy?
- Na sam koniec pan Kinach zwrócił uwagę na pilną potrzebę wycięcia wierzb na ulicy Lipowej, ponieważ stwarzają one ogromne zagrożenie, a często bawi się tam 4 małych dzieci. Burmistrz obiecał zająć się sprawą.

Pan przewodniczący Krzysztof Nikodem powiedział, że jeżeli chodzi o sprawozdanie z Komisji Rewizyjnej to takiego sprawozdania nie ma, dlatego że komisja nie zakończyła obradowania – ponieważ część materiałów została dostarczona w późniejszym terminie ze względu na urlopy, a poza tym są one zbyt ogólne, dlatego odbędzie się spotkanie robocze jeszcze w październiku, a pod koniec października kolejne spotkanie komisji, które podsumuje ten temat, bo jest dużo nieprawidłowości w „ośrodku za jeziorem”, dlatego musi to być wnikliwie przeanalizowane.

Pan Sebastian Kupidura – przewodniczący KSWiP powiedział, że komisja swoje posiedzenie będzie miała po sesji, czyli 30 września, dlatego sprawozdanie zostanie przedstawione na następnej sesji.

Pan radny Chudzicki powiedział, że na stronie e-sesji widział, że rozpatrywana będzie skarga zbiorowa i poprosił o kilka słów. Pan radny Kupidura wyjaśnił, że jest to skarga złożona przez panią, która pozwała szereg gmin i powiatów za to, że na stronach BIP nie pojawiały się oferty dotyczące zamówień publicznych. Odpowiedź przygotowana przez pana sekretarza na tym właśnie posiedzeniu będzie szczegółowo analizowana i przygotowana do wysłania tej pani.

Pan sekretarz Marek Jagoda potwierdził, że skarga została złożona na kilkadziesiąt samorządów odnośnie tego, że przetargi poniżej 30 tys euro nie są stosowane przez organy wykonawcze do jednostek samorządu terytorialnego – czyli nie są zamieszczone na BIP-ie, a zdaniem skarżącej powinno być to obligatoryjnie w każdym przypadku. Rozwiązania przyjęte w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie są jak najbardziej zgodne ze wzorem regulaminu zamówień publicznych.

Ad. 10. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

**SPRAWOZDANIE
BURMISTRZA ROGOŹNA
z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie
za okres od 28.08.2019 r. do 25.09.2019 r.**

- a) Uchwała nr XIV/114/2019 w sprawie ustanowienia herbu, flagi, łańcucha Burmistrza Rogoźna, łańcucha Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie, sztandaru i pieczęci urzędowej oraz ustalenia zasad ich używania, a także zasad używania hejnału Gminy Rogoźno, uchwała przekazana do WUW, ogłoszono w DZU poz 7561 z dn 5.07.2019,
- c) Uchwała nr XIV/115/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 2364/1, położonej w Rogoźnie w rejonie ul. Fabrycznej na mienie Gminy Rogoźno, , uchwała przekazana do WUW,
- d) Uchwała nr XIV/116/2019 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży działki nr 1346/4, położonej w Rogoźnie przy ul. Polnej przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, , uchwała przekazana do WUW,
- e) Uchwała nr XIV/117/2019 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - działki nr 564/4, Rogoźno, , uchwała przekazana do WUW,
- f) Uchwała nr XIV/118/2019 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - część działki nr 1921/14, Rogoźno, , uchwała przekazana do WUW,
- g) Uchwała nr XIV/119/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, , uchwała przekazana do WUW,
- h) Uchwała nr XIV/120/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczenia magazynowego, , uchwała przekazana do WUW,
- i) Uchwała nr XIV/121/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 308/7 i 308/8, położone w obrębie Jaracz - Rożnowice, gm Rogoźno, w trybie przetargowym, , uchwała przekazana do WUW,
- j) Uchwała nr XIV/122/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 111, położona w obrębie Parkowo - gm. Rogoźno, w trybie przetargowym, , uchwała przekazana do WUW,
- k) Uchwała nr XIV/123/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr :197/11, 197/12, 197/13 i 197/14, położone w obrębie Rogoźno - rejon ul. Leśnej i Słonecznej, w trybie przetargowym, , uchwała przekazana do WUW,
- l) Uchwała nr XIV/124/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 206, położona w obrębie Garbatka - Dziewcza Struga, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym, , uchwała przekazana do WUW,
- m) Uchwała nr XIV/125/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 308/5, położona w obrębie Jaracz - Rożnowice, gm Rogoźno, w trybie przetargowym, , uchwała przekazana do WUW,
- n) Uchwała nr XIV/126/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 1609/2, położonej w Rogoźnie przy projektowanej ul. Moniuszki (obręb Rogoźno), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, , uchwała przekazana do WUW,
- o) Uchwała nr XIV/127/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 1764, położona w obrębie Rogoźno - ul. Gościnna 11 miasto Rogoźno, w trybie przetargowym, , uchwała przekazana do WUW,
- p) Uchwała nr XIV/128/2019 w sprawie nadania Statutu Rogozińskiemu Centrum Kultury z siedzibą w Rogoźnie, , uchwała przekazana do WUW, , ogłoszono w DZU poz 7538 z dn 4.07.2019,
- r) Uchwała nr XIV/129/2019 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, , uchwała przekazana do WUW, , ogłoszono w DZU poz 7536 z dn 4.07.2019,
- s) Uchwała nr XIV/130/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Rogoźno, uchwała przekazana do WUW, , ogłoszono w DZU poz 7537 z dn 4.07.2019,
- t) Uchwała nr XIV/131/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, , uchwała przekazana do WUW, , ogłoszono w DZU poz 7539 z dn 4.07.2019, przesłano do RIO,
- u) Uchwała nr XIV/132/2019 w sprawie zmian w WPF na lata 2019-2037, , uchwała przekazana do WUW,

a) Uchwała nr XV/133/2019 w sprawie podziału sołectwa Owczegłowy i utworzenia Sołectwa Cieśle oraz nadania Statutu Sołectwu Cieśle i zmiany Statutu Sołectwa Owczegłowy, ogłoszono w DZU poz 7522 z dn 4.07.2019, uchwała przekazana do WUW,

b) Uchwała nr XV/134/2019 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1413/13, Rogoźno, uchwała przekazana do WUW,

c) Uchwała nr XV/135/2019 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 45/3, Słomowo, uchwała przekazana do WUW,

a) Uchwała nr XVI/136/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, uchwała przekazana do WUW, ogłoszono w DZU poz 7898 z dn 19.10.2019, przesłano do RIO,

b) Uchwała nr XVI/137/2019 w sprawie zmian w WPF na lata 2019-2037, uchwała przekazana do WUW,

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna
w okresie międzysesyjnym
od 28.08.2019r. do 25.09.2019r.

- 29 sierpnia** -wizyta u Notariusza.
-udział w Sesji Rady Powiatu.
-udział w zebraniu wiejskim w Owczegłowach .
- 30 sierpnia** -udział w sesji Nadzwyczajnej.
- 31 sierpnia** -udział w Dożynkach Gminnych w Karolewie.
- 01 września** -udział w Dożynkach sołectwa Pruśce.
-udział w obchodach 80 rocznicy wybuchu II Wojny Światowej.
- 02 września** -udział w oficjalnym rozpoczęciu roku szkolnego w SP nr 2 – otwarcie nowo wyremontowanego boiska przy SP nr 2.
-udział w oficjalnym otwarciu nowo powstałego Przedszkola nr 3 im.” Strażaka Sama”
- 03 września** -udział w walnym zebraniu OPUS .
- 04 września** -udział w inauguracji roku akademickiego RUTW, oraz wysłuchanie wykładu pt. Bezpieczeństwo w Gospodarstwie Domowym.
- 06 września** -udział w zebraniu sołeckim w Słomowie.
- 07 września** -udział w 100 leciu Stowarzyszenia Elektryków Polskich i 35 leciu Koła SEP w Rogoźnie.
- 08 września** -udział w otwarciu boiska w Owczegłowach .
-udział w Dożynkach Gminnych w Ryczywole.
- 09 września** -udział w zebraniu sołeckim w Owieczkach.
- 10 września** -udział w sesji nadzwyczajnej RM.
- 11 września** -udział w walnym zebraniu członków 7 RYB.
-udział w zebraniu sołeckim w Pruścach.
- 12-13 września** -udział w zjeździe burmistrzów, wójtów i prezydentów miast w Trzebawiu.
- 13 września** -udział w zebraniu sołeckim w Budziszewku.
- 14 września** -udział w Miejsko-Gminnych Zawodach Sportowo-Pożarniczych Jednostek OSP z Gminy Rogoźno.
-udział w jubileuszu 50-lecia Rogozińskiej Orkiestry Dętej.
- 16 września** -udział w spotkaniu z mieszkańcami Nienawiszcza.

- 17 września** -udział w zebraniu sołectkim w Kaziopolu.
-udział w zebraniu sprawozdawczym ZKRP i BWP.
-udział w uroczystościach upamiętniających 80 rocznicę napaści ZSRR na Polskę.
-udział w zebraniu sołectkim w Studzieńcu i Tarnowie.
- 18 września** -udział w posiedzeniu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Obornikach.
-udział w zebraniu sołectkim w Garbatce.
- 19 września** -wizyta u notariusza.
-udział w posiedzeniu Komisji SSOiK.
-udział w zebraniu sołectkim w Gościejewie.
- 20 września** -udział w prezentacji projektu dot. linii kolejowej w ramach Metropolii Poznańskiej-kolei Metropolitarnej.
-udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
- 21 września** -udział w uroczystościach odsłonięcia tablicy pamiątkowej ku czci ppor. Leona Cybulskiego w ramach obchodów 77 rocznicy powstania Narodowych Sił Zbrojnych.
-udział w I Rogozińskim Festiwalu Orkiestr Dętych, oraz koncercie Jubileuszowym z okazji 50-lecia Rogozińskiej Orkiestry Dętej.
- 22 września** -udział w XI przeglądzie Amatorskiej Twórczości Zespołów Śpiewaczych.
-udział w zakończeniu sezonu Motocyklowego- Ośrodek za Jeziozem.
- 23 września** -wizyta u notariusza.
-udział w posiedzeniu komisji GFIR.
-udział w zebraniu sołectkim w Jaraczu.
- 24 września** -udział w zebraniu sołectkim w Karolewie.
-udział w zebraniu wyborczym sołectwa Cieśle.

Informacja z zakresu gospodarowania mieniem gminnym za okres od 16 sierpnia 2019 r. do 23 września 2019 r.

PRZYCHODY:

1. W dniu 29 sierpnia 2019 r. w Kancelarii Notarialnej w Rogoźnie przed notariuszem Małgorzatą Taczkowską zawarto umowę sprzedaży prawa własności niezabudowanej nieruchomości, tj. działki nr **197/3 o pow.0,1149ha** (KW PO1O/00026122/2), położonej w Rogoźnie w rejonie ul. Leśnej i Słonecznej (obręb ROGOŹNO), – Repertorium A nr 1189/2019, za cenę **47.834,70zł brutto**. Sprzedaż nastąpiła w trybie przetargowym,
2. W dniu 19 września 2019 r. w Kancelarii Notarialnej w Wągrowcu przed notariuszem Jakubem Mrugalskim zawarto umowę sprzedaży prawa własności niezabudowanej nieruchomości, tj. działki nr **2408/10 o pow.0,1891ha** (KW PO1O/00025563/8), położonej w Rogoźnie przy ul. Skrajnej (obręb ROGOŹNO), – Repertorium A nr 8012/2019, za cenę **61.500,00zł brutto**. Sprzedaż nastąpiła w trybie przetargowym,
3. W dniu 23 września 2019 r. w Kancelarii Notarialnej w Rogoźnie przed notariuszem Małgorzatą Taczkowską zawarto umowy sprzedaży:
 - a) prawa własności niezabudowanej nieruchomości, tj. działki nr **138/41 o pow.0,1070ha** (KW PO1O/00026122/2), położonej w Rogoźnie przy ul. Kasztelańskiej (obręb ROGOŹNO), –

Repertorium A nr 1425/2019, za cenę **38.511,30zł brutto**. Sprzedaż nastąpiła w trybie przetargowym,

- b) prawa własności zabudowanej nieruchomości, tj. działki nr **279/3 o pow.0,1807ha** (KW PO1O/00025429/7), położonej Budziszewku 36, gm. Rogoźno (obręb BUDZISZEWKO), – Repertorium A nr 1433/2019, za cenę **3.208,80zł brutto**. Sprzedaż nastąpiła w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy z udzieloną 90% bonifikatą,
- c) prawa własności **lokalu mieszkalnego nr 3** o pow. użytkowej 41,67m² w budynku w Rogoźnie przy ul. Wielka Poznańska 64, (obręb ROGOŹNO), z przynależnym pomieszczeniem gospodarczym o pow. użytkowej 6,93m², z udziałem do nieruchomości wspólnej stanowiącej część budynku i urządzenia nie służące wyłącznie do użytku właścicieli poszczególnych lokali wynoszącym 1438/10000 oraz z takim samym udziałem do działki nr 2050/1 o pow.0,1530ha, objętej księgą wieczystą KW PO1O/00019873/9, - Repertorium A nr 1441/2019, za cenę **19.854,40zł brutto**. Sprzedaż nastąpiła w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy z udzieloną 60% bonifikatą.

Przychód w omawianym okresie wyniósł 170 909,20zł brutto

Radny Kuszak powiedział, że w informacji burmistrza zabrakło dość ważnego wydarzenia, które odbyło się 13 września, a zostało dość szeroko opisane na facebooku, mianowicie spotkanie w sprawie Motorowodnych Mistrzostw Polski. Radny powiedział, że zgłosił w tej sprawie już sporo interpelacji i prosił burmistrza o informowanie o jakichkolwiek spotkaniach. Roman Szuberski odpowiedział, że nie było to spotkanie zaplanowane z wyprzedzeniem, a jedynie spotkanie robocze, udział w nim wzięli Sekretarz i Prezes Generalny, obejrzeni oni bazę „za jeziorem”. Burmistrz dodał, że na zaplanowane spotkanie oficjalne w tej sprawie zostaną zaproszeni wszyscy radni oraz wszyscy zainteresowani, jeżeli będzie konkretne przygotowanie.

Pan radny Henryk Janus powiedział, że nic by nie szkodziło, żeby Hubert Kuszak, który w tej sprawie napisał już kilka interpelacji wzięł udział w tym spotkaniu, a jeżeli chodzi o Kolej Metropolitarną to radny wspomniał, że będzie na razie linia dostępna tylko dla biletów miesięcznych, a kwota dofinansowania na cały rok będzie wynosiła ponad 200 tys zł, a nie 800 tys zł, jak było w momencie podpisywania umowy intencyjnej. Burmistrz wyjaśnił, że kwota 800 tys zł to była wartość podana przez pana Jankowiaka i było wtedy jeszcze bardzo dużo niewiadomych, w tej chwili nie do końca jest też jeszcze wszystko dograne, ale z biegiem czasu powinno się wszystko wyklarować. Burmistrz dodał, że jeżeli chodzi o spotkanie w sprawie zawodów motorowodnych, to nie miał zbyt wiele czasu, ponieważ otrzymał informacje o spotkaniu wyjeżdżając z Trzebawia i wydzwaniać to wszystkich to było nie sposób, jednak była to wizyta stricte robocza, a chodziło bardziej o obecność na niej pana kierownika Pawła Andrzejczaka by mógł sobie wynotować te rzeczy, które są najbardziej potrzebne do organizacji zawodów. Pan Kuszak zauważył, że właśnie o takie robocze spotkanie mu chodziło, a nie o spijanie pianki i byłby to dobry moment na utworzenie komitetu, który zająłby się tą organizacją tych zawodów. Pan Szuberski wskazał, że jeżeli impreza ta będzie organizowana przez RCK, to są wytyczne, które należy spełnić żeby w tych zawodach brać udział, po pierwsze podmiot musi być członkiem, po drugie wstępny termin jaki został ustalony - to jest druga sobota września roku 2020, dalej należy przedstawić koncepcję przystosowania wszystkich elementów i dopiero po wykonaniu tych czynności będzie można mówić o oficjalnych spotkaniach, a komitet będzie powołany po ustaleniu, że na pewno się ta impreza odbędzie.

Pan przewodniczący powiedział, że to spotkanie odbywało się o takiej porze, że pracownik Biura Rady mógł zainteresowanych radnych powiadomić. Burmistrz odpowiedział, że teoretycznie można było to zrobić, ale było to tylko spotkanie robocze i czas był ograniczony i krótki.

Ad. 11. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacja 1/09/2019 Klubu Radnych „Aktywni dla Gminy Rogoźno”

z dnia 25.09.2019r.

W dniu 17 czerwca br. podczas XII sesji w zmianach do budżetu gminy, wyodrębniono - na wniosek radnych - kwotę 6 tys. zł na zakup 8 czujników badających stan czystości powietrza w Gminie Rogoźno, pokazujących obecność pyłów PM_{2,5} i PM₁₀.

Nie ma lepszego sposobu na kontrolę jakości powietrza niż zamontowanie czujników. Pomiary wykonywane są w sposób ciągły, a ich wynik można na bieżąco śledzić w aplikacjach mobilnych. Wiedza o stanie zanieczyszczeń powietrza, ma służyć mieszkańcom, do podejmowania decyzji o pobycie na zewnątrz budynków, osób szczególnie narażonych na działanie smogu, szczególnie dzieci, osób starszych oraz osób z chorobami układu oddechowego.

Ponieważ zbliża się sezon jesienno-zimowy, proszę o odpowiedź na pytanie:

Jakie czynności wykonał urząd do dnia dzisiejszego, - czyli w ciągu ponad 3 miesięcy - aby zrealizować zapis Uchwały Nr XII/103/2019 dotyczący zakupu i montażu 8 czujników smogu (SP na 3 ul. Seminarialna i ul. Kościuszki, SP nr 2 ul. Mała Poznańska, SP w Gościejewie i budynek w Tarnowie, SP w Budziszewku, SP w Pruścach i SP w Parkowie)?

Prosimy o udostępnienie radnym, korespondencji dot. powyższej sprawy.

Interpelacja nr 1/09/2019 Henryka Janusa:

Od około 2 lat mieszkańcy budynku nr 64 w Gościejewie, Sołectwo Karolewo wnoszą do Urzędu Miejskiego w Rogoźnie o remont drogi - działka nr 25/11. Ponieważ działka należy do Skarbu Państwa, wszelkie działania na tej drodze nie mogą być wykonywane przez gminę, ponieważ działka, nie jest własnością Gminy Rogoźno. Jakie czynności prowadzi urząd w związku z tą sprawą? Proszę o udostępnienie korespondencji z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, dotyczącej przejęcia przez Gminę Rogoźno działki nr 25/11 w Gościejewie.

Interpelacja 2/09/2019 Klubu Radnych „Aktywni dla Gminy Rogoźno”
z dnia 25.09.2019r.

10 stycznia br. grupa radnych zawnioskowała do p. Burmistrza, o pilne przeprowadzenie konsultacji w sprawie aktualizacji Statutów Sołectw Gminy Rogoźno, które obowiązują od 2006 roku i są w wielu punktach niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. Na w/w pismo nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Na pytanie radnego Henryka Janusa, podczas sesji w dniu 27 lutego, p. Burmistrz odpowiedział: „projekty nowych sołectw są już przygotowane przez sekretarza i zostaną przekazane do konsultacji”. Od tej odpowiedzi minęło siedem miesięcy, odbyły się zebrania wiejskie sprawozdawcze w okresie zimowo-wiosennym, kończą się zebrania wiejskie wrześniowe, a konsultacje nie zostały ogłoszone.

Zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej Nr XVIII/153/2015 konsultacje społeczne mogą mieć formę: - ankiet skierowanych do mieszkańców Gminy Rogoźno

- bezpośrednich spotkań z mieszkańcami – zakończonych bezpośrednim jawnym głosowaniem

- ankiet/badania opinii za pośrednictwem platformy cyfrowej on-line

W związku z powyższym powtarzamy wniosek, o pilne przedstawienie radnym projektów Statutów Sołectw Gminy Rogoźno. Jednocześnie zadajemy pytania, dlaczego przez tyle miesięcy nie zostały ogłoszone konsultacje społeczne, dotyczące tego tematu jak również, dlaczego nie wykorzystano odbywających się Zebrań Wiejskich, do przeprowadzenia konsultacji?

Interpelacja Longiny Kolanowskiej:

„Zwracam się z prośbą do Pana Burmistrza o ponowienie działań w celu umieszczenia lustra na drodze wojewódzkiej nr 241, które ułatwi wyjazd z ul. Polnej (od strony ul. Fabrycznej). Skręcający w lewo z ul. Polnej, aby bezpiecznie włączyć się do ruchu muszą zająć znaczną część drogi wojewódzkiej, ponieważ widoczność utrudnia ogrodzenie posesji co stwarza ogromne niebezpieczeństwo. Przy skrzyżowaniu, skręcając w lewo jest również przejście dla pieszych i

wchodzący na pasy piesi też w pierwszej fazie są niewidoczni.

Zainstalowanie lustra w w/w miejscu jest bezwzględną koniecznością.”

Pani radna dodała, że już w poprzedniej kadencji wspólnie z panem radnym Hubertem Kuzakiem wnioskuje o to lustro, ponieważ jest to bardzo potrzebne i zasadne, dlatego ten wniosek jest teraz ponowiony. Pan radny Kuzak poparł radną i dodał, że ma nadzieję że to lustro kiedyś tam stanie.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Brak

Ad. 13. Wolne głosy i wnioski.

Pan radny Łukasz Zaranek powiedział, że dochodzą do tego informacje, iż w miejscowości Pruśce rozpoczyna się inwestycja, przed którą przez długie lata mieszkańcy się wzbraniali, a chodzi o elektrownie wiatrowe, z informacji powiedział radny wynika, że rozpoczęła się już ta działalność tzn. kładziony jest przewód i czy kierownik Piątkowski mógłby udzielić bardziej szczegółowych informacji?

Pan Roman Piątkowski powiedział, że w tej sprawie rozpoczęły się już prace przygotowawcze, odbyło się już spotkanie wspólnie z prezesem Aquabellisu i firmy, która będzie to realizowała i faktycznie prowadzone są prace związane z montażem przewodu, który miałby tą energię dostarczać. Kierownik wskazał, że ta historia jest dość długa i w konsekwencji perturbacji, które miały tam miejsce pozwolenia budowlane na realizację tych wiatraków są cały czas aktualne i należy przewidywać, że inwestycja ta w jakimś realnym czasie będzie realizowana.

Pan Zaranek dopytał, czy inwestor będzie realizował tą inwestycję z parametrami, które wynikają z pozwolenia, czy będzie się starał o zmianę tych parametrów i drugie pytanie, do kiedy musiałby zrealizować ta inwestycję żeby nie wygasło pozwolenie, czy czasem nie jest tak, że położenie tego kabla nie jest pierwszym etapem, do tego by to pozwolenie nie wygasło?

Pan Roman Piątkowski wskazał, że nie było rozmowy z inwestorem na temat jego dalszych planów i szczegółów tej inwestycji bardziej chodziło o służebność przesyłu na nieruchomościach przez które ten przewód będzie przechodził oraz o zajęciu pasa drogowego, natomiast dalsze rozmowy miały charakter pomocniczy.

Co do ważności pozwolenia to okres trzyletni jest od momentu wydania pozwolenia do rozpoczęcia robót i każdy następny etap chociażby wyznaczenie na gruncie geodezyjnie położenia inwestycji, wydłuża proces o następny czas, bodajże jest to trzy lata. Tą informację podzielił również pan sekretarz.

Pan radny Wojciechowski zabrał głos w tym samym temacie i powiedział, że ów kabel jest obecnie kładziony na ulicy Leśnej, będzie to kontynuowane przez ulicę Topolową i zapytał, na jakich warunkach inwestor otrzymał zgodę od gminy na prace na tym pasie drogowym, bo kto zapłaci za zniszczoną nawierzchnię, jak wiadomo ulica Leśna w 2012 roku na całej długości została utwardzona tłuczniem, a obecnie po przeprowadzonych wykopach jest to niemożliwe do odtworzenia, ponieważ ta ziemia jest wymieszana z kruszywem, tak samo jest na ulicy Topolowej i czy gmina otrzyma z tego tytułu jakąś rekompensatę?

Pan kierownik Paweł Andrzejczak poinformował, że zgodnie z ustawą o drogach inwestor wystąpił do burmistrza o zajęcie pasa drogowego zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę. Gmina wydała mu decyzję na zajęcie pasa drogowego i odtworzenie wraz z przywróceniem go do stanu pierwotnego oraz dodatkowo corocznie będzie wnosził opłatę za zabudowanie urządzenia w pas drogowy, a jeżeli chodzi o pas drogi to nie ma służebności, bo służebność jest na działkach nie będących działkami drogowymi. Kierownik dodał, że inwestor udziela dwuletniej gwarancji na drogę, która dotyczy tej inwestycji. Pan Paweł Wojciechowski powiedział, iż rozumie że te prace zostaną przez urząd odebrane? Pan Andrzejczak wskazał, że jeżeli tylko inwestor zgłosi do gminy chęć odbioru tych prac, będzie to odebrane wraz z skontrolowaniem prawidłowości realizacji.

Pan Zaranek zapytał, czy kierownicy posiadają wiedzę, czy inwestor ma uregulowaną kwestie przejścia tym kablem przez działki prywatne, bo czy musi mieć jakąś zgodę i pytanie czy ma?

Pan Andrzejczak odpowiedział, że jeżeli ma prawomocne pozwolenie na budowę to kwestie formalne są w tym zawarte i powinny też być uregulowane. Pan Piątkowski dodał, że w tym zakresie nie ma dużej wiedzy, bo to są już ustalenia pomiędzy właścicielami a inwestorem, natomiast na gminnych dwóch

działkach ta inwestycja będzie przebiegała, ponieważ nie są one pasem drogowym. Pan Hubert Kuszak wtrącił i powiedział, że to odtworzenie nawierzchni będzie lepsze, niż odtworzenie na ulicy Wielkiej Poznańskiej, kiedy był zakładany światłowód. Pan radny Janus zapytał, czy obowiązuje opłata służebności na działkach prywatnych? Kierownik poinformował, że to zależy od tego jak się strony dogadały, bo gmina nie ma ani prawa, ani obowiązku to kontrolować, a po drugie gmina nawet tych informacji nie pozyskuje. Radny dopytał, że co wtedy jeżeli jest grunt gminny a nie droga, czy jest wtedy służebność? Wtedy jest służebność przesyłu, natomiast w przypadku pasa drogowego jest zajęcie pasa i uiszczenie opłaty. Pan radny Kupidura wskazał, że dołącza się do słów kolegi Kuszaaka, ponieważ swego czasu przy Willi Bergamo był wykonywany przecisk pod drogą i jest w tej chwili garb i to nie zostało naprawione jak również chodnik. Pan radny Zaranek zapytał, czy jest jakaś szansa by ta inwestycja nie powstała, bo społeczność sołectwa Pruśce nawet uchwałami zebrania wiejskiego przyjęło apel, że sprzeciwia się tej inwestycji?

Pan Piątkowski powiedział, że mimo to, iż ta inwestycja obrosła w wiele kontrowersji szanse gminy są niewielkie, żeby stawiać dodatkowe wymogi, tym bardziej że we wszelkich tego typu sprawach burmistrz musi wykazać obiektywizm.

Pan sekretarz Marek Jagoda powiedział, że przed wydaniem pozwolenia na budowę były pewne wątpliwości po stronie starostwa odnośnie decyzji środowiskowej, natomiast SKO w Pile w tej kwestii stwierdziło, że sprawy środowiskowe były wydane jak najbardziej właściwie.

Pan przewodniczący Kutka zapytał, czy gmina ma wiedze ile ma powstać tych wiatraków?

Pan kierownik Piątkowski powiedział, że w Pruścach są bodajże 3 zaplanowane, jednak dodał że nasze pole manewru jest ograniczone ponieważ jest to szczególny rodzaj decyzji administracyjnej o charakterze publicznym i jest nieco ponad decyzją o warunkach zabudowy – do powstrzymania musiałyby zaistnieć bardzo ważne powody i nawet gdyby gmina takie powody usiłowała wyszukać to organ narażałby się na bardzo poważne konsekwencje z karami finansowymi na czele za przewlekłość takiego postępowania.

Pan przewodniczący skierował swoje pytanie do radnego Zaranka pytając, czy mieszkańcy już mają wiedzę na ten temat?

Pan Łukasz Zaranek odpowiedział, że z tym tematem walczy już ponad 10 lat w imieniu mieszkańców, o tej infrastrukturze radny powiedział, że dowiedział się dopiero wczoraj, dlatego zanim zostaną poinformowani mieszkańcy, rada sołecka i sołtys chciał radny tutaj zasięgnąć informacji jaki jest stan faktyczny. Radny dodał, że nie jest zadowolony z takiego obrotu sprawy, bo kosztowało to trochę energii i czasu i pewnie reakcja mieszkańców nie będzie entuzjastyczna.

Pan radny Henryk Janus zapytał, czy po wejściu tzw. Ustawy wiatrakowej te wszystkie pozwolenia nie tracą ważności? Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli wydana decyzja nabyła mocy prawnej przed wejściem w życie ustawy to jest ważna. Pan sekretarz dodał, że jeżeli inwestycja została wszczęta, to tym bardziej nie ma możliwości wzruszenia tzn. stwierdzenia przez starostę nieważności. Pan kierownik dodał, że przystępując do sporządzenia planu miejscowego w Pruścach, który miałby przepisy w 2015 r. usankcjonować – musiała być dokonana szczegółowa weryfikacja i wystosowane pismo do nadzoru, czy ta inwestycja została już rozpoczęta. Owa inwestycja miała kilkanaście dni do wygaśnięcia i zdążyła się skutecznicić.

Pan Zaranek odniósł się do ustawy wiatracznej poruszonej przez radnego Janusa i wskazał, że nakazuje ona odległość dziesięciokrotną w obrębie postawionego wiatraka i już wiadomo, że jeden z mieszkańców nie uzyska pozwolenia na budowę, ponieważ jego działka znajduje się w strefie oddziaływania.

Henryk Janus zauważył, że skoro ustawa weszła w 2016 roku, a pozwolenie na budowę zostało wydane wcześniej, to czy nie było tego czasu na to by złożyć unieważnienie tych wszystkich pozwoleń? Pan Piątkowski poinformował, że wcześniejsze ruchy geodezyjne spowodowały, że te pozwolenia zachowały ważność.

Pan radny Bartosz Perlicjan zgłosił uszkodzenie mostu na rzece Wełnie w Rożnowicach i poprosił o informacje jakie działania zostaną podjęte w celu naprawy tego mostu? Pan burmistrz poinformował, że zostały już w tym temacie pozyskane informacje, które mówią, że mógł to być pojazd z nadleśnictwa, wstępnie oszacowano, że będzie to bardzo duży koszt naprawy ok 100 tys zł. Pan kierownik Andrzejczak dodał, że na dzień dzisiejszy oczekuje informacji od Nadleśnictwa Oborniki, kto i na czyje polecenie wykonywał wywóz drewna bez uzgodnienia z zarządcą drogi, zostało przeprowadzone spotkanie z firmą, która takie naprawy mostu wykonuje, aby na szybko ustalić możliwość naprawy. W tej chwili jest to miejsce oznakowane aby pojazdy tym ciągiem się nie poruszały, a wygląda to tak, że jest wyrwa w nawierzchni wielkości ok 20 cm na 20 cm. Po spotkaniu z tą firmą w najbliższy piątek zostanie ustalony I

etap prac naprawczych. Jednak najważniejsza jest informacja z nadleśnictwa, by koszty tej naprawy pokrył sprawca.

Pan radny Krzysztof Nikodem zwrócił uwagę na to, że jakiś czas temu składał wniosek na komisji o oznakowanie na ulicy Konieczyńskich, oznakowanie skrzyżowania z drogą gminną, bo był bardzo utrudniony wyjazd z tej drogi gminnej na ulice Konieczyńskich i zapytał, czy już w tej sprawie coś wiadomo? Pan Paweł Andrzejczak wyjaśnił, że gmina oczekuje na oznakowanie. Drugie pytanie radnego dotyczyło miejscowego planu zagospodarowania w obrębie Szarych Szeregów, bo zostało tam wykonane poszerzenie drogi na działkach, których jest prywatny inwestor i w momencie kiedy te działki zostały sprzedane, poszerzenie drogi zostało oznakowane jako działka budowlana, czy to jest prawidłowe dokonanie takiego podziału?

Pan kierownik Roman Piątkowski poinformował, że rozmowy były już podejmowane i właściciel gruntu, który zgłosił się do gminy i złożył wniosek o nabycie przez gminę tego terenu, natomiast zmiana klasyfikacji gruntu nastąpiła w drodze modyfikacji prac geodezyjnych prowadzonych przez starostwo w Obornikach, powód tego nie jest bliżej znany kierownikowi. Radny dopytał, czy takie postępowanie jest w toku, czy należy sporządzić wniosek do starostwa? Kierownik wskazał, że prawdopodobnie powiat zadziałał z urzędu.

Kolejna kwestia poruszona przez pana radnego Nikodema była propozycja przyjęcia przez Radę aprobatacy w postaci uchwały w sprawie wykonania przez powiat projektu na drogę Rogoźno – Studzienic i partycypowania w późniejszym terminie w kosztach tej budowy w wysokości 50/50.

Pan Maciej Kutka wskazał, że rozmowy w tym temacie będą jeszcze prowadzone, wniosek będzie składany dopiero w przyszłym roku i przyjęcie teraz uchwały intencyjnej może skutkować tym, że będzie to zapomniane i powinno być to zrobione bliżej składania wniosku o dofinansowanie. Pan Krzysztof Nikodem wtrącił, że w przerwie pan wicestarosta powiedział, że można taką aprobatę wydać już na dzisiejszej sesji. Pan przewodniczący powiedział, że w takim razie przygotowuje to na następne posiedzenie Rady Miejskiej. Pan burmistrz dodał, że w tej sprawie przygotowany jest wniosek do budżetu, zresztą taki wniosek jest składany co roku przez radną Ewę Wysocką.

Pan Hubert Kuszak podsumował powyższą rozmowę radnych i powiedział, że w każdej chwili są drzwi otwarte do starostwa, a uchwała może być w każdej chwili przyjęta.

Pani radna Wysocka zawnioskowała do pana burmistrza o przygotowanie uchwały intencyjnej na październik w sprawie zamiany kategorii dróg gminnych na powiatowa w miejscowości Budziszewko.

Pan radny Janus zwrócił uwagę na potrzebę naprawy mostu w Cieślach, który wymaga jej już od 10 lat – jeżdżą po nim samochody ponad 40 tonowe i wiadomo jak wygląda asfalt, druga sprawa dotyczyła wniosków złożonych na KGFiR, na które brak jest odpowiedzi, a w szczególności chodzi o jeden, a mianowicie zorganizowania spotkania ze spółką INEA w sprawie światłowodu, która kładzie go na terenie gminy bardzo wybiórczo, a być może można zrobić tak by umorzyć tej firmie podatki, a w zamian wykonałoby ten światłowód dla całej gminy. Pani kierownik Renata Tomaszewska powiedziała, że często ludzie zgłaszali chęć przyłączenia się do sieci światłowodu i po wnikliwej analizie i rozmowach z przedstawicielami INEA gmina otrzymała, że jest niemożliwe przyłączenie wszystkich chętnych z tego względu, że INEA pozyskała na ten projekt dofinansowanie i występując o ten projekt musiała wskazać w nim warunki, które są nienaruszalne, nie można zrobić odstępstwa od tego projektu nawet na jedno domostwo – jest ściśle określona ilość domostw i nie ma żadnej możliwości by przyłączyć kolejnych chętnych. Pani Tomaszewska dodała, że jest możliwość zebrania podpisów chętnych, jednak nie gwarantuje to, że będzie to rozważone. Pan przewodniczący zapytał, czy INEA konsultowała z gminą, które miejsca będą przyłączone i ogólna koncepcję tego podłączenia, czy konsultowała? Pani kierownik poinformowała, że INEA składając ten projekt i wyznaczając ulice robiła to samodzielnie opracowując mapkę i wymierzając odpowiednią ilość kilometrów, nie konsultowano tego ani z gminą, ani z mieszkańcami. Pan burmistrz dodał, że jeżeli dojdzie do takiego spotkania, to zapewne INEA odpowie Radnym na wiele pytań i wątpliwości.

Pan Henryk Janus dodał, że jeżeli urząd wydawał zgodę na przejście tym światłowodem, to mógł narzucić jakieś warunki, a nie wyrażać zgodę tam gdzie chciała INEA, natomiast sprawa szkół to jest całkiem inny temat i inne dofinansowanie, dlatego radny uważa, że spotkanie w tym temacie jest sprawą pilną. Kolejna sprawa radnego dotyczyła nagłośnienia na Sali nr 20, ponieważ jest ono tak kiepskiej jakości, że nawet słuchawki nie pomagają i należy coś z tym zrobić, bo sesję mają być czytelne i słyszalne, a jeżeli nie będzie można nic z tym zrobić, to wszystkie sesje powinny odbywać się w RCK. Pan sekretarz odpowiedział, że

zostało zakupione dodatkowe urządzenie, które już poprawiło jakość nagłośnienia i to samo rozwiązanie będzie zastosowane na Sali nr 20.

Pan radny Paweł Wojciechowski zapytał z jakich środków został wykonany chodnik przy parkingu, przy ulicy Seminarialnej, ponieważ w wykazie zadań majątkowych takiego zadania nie ma i czy jest możliwe wykonywanie takich zadań ze środków bieżących? Od dłuższego czasu wnioskowane jest do powiatu o wykonanie tego chodnika i jakoś filozofia dotychczasowego dyrektora nie pozwalała na sfinansowanie tego zadania bo twierdził, że musi być pozwolenia na budowę – dlatego radny zapytał jak to jest? Pan Andrzejczak powiedział, że firma ENEA oświetlenie wykonywała gminie organizację oświetlenia na ulicy Seminarialnej, ale po rozbiórkach tego chodnika pod którym ENEA organizowała sieć kablową te płyty nie były już do dalszego wykorzystania i w ramach środków bieżących to była wymiana istniejącej nawierzchni. Pan radny Kupidura zapytał, czy do tej inwestycji gmina dopłacała jakąś kwotę? Pan Andrzejczak powiedział, że jest to kwota 12 tys za chodnik. Radny powiedział, że słyszał, iż do burmistrza wpłynęło pismo w sprawie nie demontowania płyt granitowych przy łączniku ulicy Małej Poznańskiej? Pan kierownik wskazał, że te płyty zostały zdemontowane, ale one na to miejsce powrócą.

Pan radny Łukasz Zaranek powrócił do tematu światłowodu i zapytał na jakim etapie jest infrastruktura w Owczegłowach i Pruscach? Pan Paweł Andrzejczak powiedział, że o ile pamięta parę miesięcy temu na tych głównych ulicach RCI realizowało inwestycje w ramach sieci dostępowej – jednak gmina nie ma na ten temat bliższych informacji, jest to tylko wiedza w momencie zajęcia pasa drogowego.

Pan Sebastian Kupidura powiedział, że wpłynęła petycja do KSWiP w sprawie budowy chodnika na ul. Wojska Polskiego i dodał, że bardziej należałoby to potraktować jako wniosek do budżetu i zapytał, czy w tej sprawie chciałby się wypowiedzieć pan burmistrz?

Burmistrz wskazał, że jeżeli chodzi o tą ulicę to jest przygotowana dokumentacja, a wszystko będzie zależało od tego jak budżet będzie się spinał, ponieważ należy wziąć pod uwagę podwyżkę płacy dla pracowników administracji i oświatę. Pani radna Katarzyna Erenc – Szpek poprosiła pana burmistrza by przez wydział zostały naprawione znaki z nazwami ulic, ponieważ są powykrzywiane, chodzi głównie o skręt koło tesco na ul. Kościuszki. Pan burmistrz wskazał, że polecił już tą sprawę straży miejskiej, a pan radny Kupidura dodał, że kiedyś wnioskował o postawienia tam znaku ustęp pierwszeństwa, ponieważ obowiązuje tam zasada prawej ręki, a ludzie tego tam nie przestrzegają. Burmistrz poprosił o składanie takich wniosków i próśb w wersji elektronicznej. Pani radna Kolanowska powiedziała, że o powykrzywianych znakach sygnalizowała już rok temu, ponieważ jest ich bardzo wiele, jednym z nich jest znak sygnalizujący o przystanku autobusowym przy SP 3 – jest on pochylony o 45 stopni już od roku. Pan radny Kuszak zapytał, czy w miasteczku ruchu drogowego na rondzie, które powinno mieć inny kształt powstanie znak ustęp pierwszeństwa, ponieważ normalnie w ruchu drogowym panują inne zasady niż na tym rondzie, ponieważ według tych przepisów pierwszeństwo mają uczestnicy ruchu drogowego, którzy wjeżdżają na rondo a tak przecież nie jest. Pan kierownik oznajmił, że znak pojawi się. Pan przewodniczący zapytał czy będzie przygotowane logo gminy z nowym herbem? Pani kierownik Renata Tomaszewska poinformowała, że takiego pomysłu na razie nie ma, ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby do takiego pomysłu podejść, można ogłosić konkurs. Pan Janus na zakończenie zwrócił uwagę, że na stronie powinny znaleźć się herby miast partnerskich i daty podpisania umów partnerskich, bo nigdzie takiej informacji nie można znaleźć.

Pan Kinach powiedział, że na Wójtostwie ma powstać firma budująca panele fotowoltaiczne i zapytał kierownika Piątkowskiego czy jest w temacie zorientowany?

Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że wiadomo tylko tyle, że jest procedowana decyzja o warunkach zabudowy i żadnych konkretnych w tej sprawie nie ma. Pan Wojciechowski zapytał czy na pozostałym terenie taka działalność jest planowana? Pan Piątkowski odpowiedział, że mnóstwo takich decyzji jest wydawana np. w Gościejewie, w Międzyzlesiu itp.

Ad. 14 Zakończenie.

Posiedzenie Rady Miejskiej zakończyło się o godz. 22:00, protokołowała Anna Mazur.