

**STOWARZYSZENIE  
NATURA BUDZISZEWKO**  
Budziszewko 69  
64-612 Budziszewko

Budziszewko 04-07-2016

URZĄD MIEJSKI  
W ROGOŹNIE  
KANCELARIA

Data wpt. 05-07-2016

LDz 8703

Ilość ark. 20 Podpis

Rejestracja  
11-22-22  
Rph

Petycja

OR. 152.4.2016

**Do Burmistrza Gminy Rogoźno  
Pana Romana Szuberskiego**

## Petycja

Na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z dnia 16 lipca 1997r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), art. 63 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

**osób sprzeciwiających się wobec budowy chlewni i świniarni o  
obsadzie około 1000 sztuk wraz z infrastrukturą towarzyszącą na  
działce 271/13 oraz planowanym wywozem gnojowicy.**

My niżej podpisani stanowczo sprzeciwiamy się przeciwko planowanej budowie przemysłowej hodowli zwierząt, która ma powstać na działce nr 271/13 będącej własnością

Realizacja wspomnianej inwestycji stwarza nie tylko zagrożenie dla mieszkańców naszego środowiska, ale również dla unikatowej przyrody i krajobrazu, z którego od wieków słynie Budziszewko. Znajduje się tu zabytkowy pałac, kościół drewniany, aleja lipowa- podziwiana przez wszystkich, którzy mają okazję zwiedzać naszą okolicę. Trzeba sobie zdać sprawę, że postawienie tego typu chlewni jest tykającą bombą skażenia ekologicznego. Tym bardziej, że w pobliżu jest jezioro, o które również należy zadbać.

Nasz sprzeciw uzasadniamy w sposób następujący. Uważamy, że jeżeli dojdzie do realizacji wspomnianej inwestycji, naruszać będzie ona ład przestrzenny naszego krajobrazu. Duża kumulacja odchodów zwierzęcych i odpadów związanych z hodowlą zwierząt stanowić będzie zagrożenie nie tylko mikrobiologiczne, ale również zagrożenie ekologiczne. Bakterie jakie mogą przedostać się do wód lub powietrza mogą stanowić powstanie zagrożenia dla mieszkańców naszej wsi. Nie bez znaczenia jest fakt, że już w chwili obecnej nasze dzieci i osoby w podeszłym wieku chorują na różne alergię skórne, pokarmowe i astmę oskrzelową. Stan zdrowotny naszych mieszkańców może pogorszyć się w związku z realizacją wspomnianej hodowli. Jesteśmy przekonani, że istnienie takiej

A11

A11

chlewni obniża wartość rynkową pobliskich terenów i hamuje również ich rozwój turystyczny i gospodarczy. W pobliżu planowanej inwestycji zauważalny jest wzrost budownictwa jednorodzinnego a tym samym napływ młodych ludzi z zewnątrz, co podnosi atrakcyjność osiedleńczą wsi. Ponadto mocno zauważalny jest rozwój agroturystyki i turystyki (wyznaczone trasy rowerowe, zabytki odwiedzane przez coraz większą liczbę turystów, wydarzenia sportowe na skalę całej Polski- ultra maraton) oraz coraz większe zainteresowanie rozbudową domków letniskowych nad jeziorem budziszewskim, które zrzeszone są w stowarzyszenia np. „Orsa”, „Rekreacja Budziszewko”, które również popierają niniejszą petycję. Warto się nad tym zastanowić, ponieważ dobra lokalizacja i sąsiedztwo wpływa na bezpośrednią cenę rynkową nieruchomości. Problem stanowi również fakt, że będący przedmiotem sprawy teren oraz przylegające do niego grunty znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wełny i Rynny Gołaniecko - Wągrowieckiej, będącego częścią rozbudowanego wielkoprzestrzennego systemu obszarów chronionych (WSOCH). Praktyka pokazuje, że w Polsce kontrole takich obiektów odbywają się bardzo rzadko, a te przeprowadzone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wykazuje wiele nieprawidłowości związanych z zagospodarowaniem ścieków i składowaniem odpadów. Zwracamy uwagę, iż na terenie Budziszewka znajdują się już pomioty gospodarcze, których wpływ stwarza niedogodności dla naszych mieszkańców. Chcemy również podkreślić, że realizacja podobnych inwestycji na terenie naszego kraju nie zawsze dochodziła do skutku gdyż mieszkańcy wyrażając swój sprzeciw jednocześnie wyrażali swoją podmiotowość w rozpatrywaniu powyższych problemów. Są w Polsce przykłady działań miejscowej administracji na rzecz blokady takich inwestycji.

Niżej przytaczamy cytat z postanowienia Wielkopolskiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu „, Ponadto organ wskazał, iż rozwój gospodarczy i ekonomiczny odbywać się musi z uwzględnieniem potrzeby utrzymania na tym samym poziomie zasobów i jakości środowiska. Zatem nie można przyznawać prymatu zasadzie swobody działalności gospodarczej nad zasadą zrównoważonego rozwoju, a ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych co wynika z art. 74 Konstytucji RP.

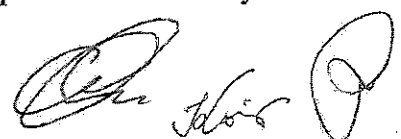
Ponadto w myśl art. 47 ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko określa się, analizuje i ocenia:

1. bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
  - a. środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi,
  - b. dobra materialne”

(Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Maciej Dybowski, Sędziowie NSA Ewa Makosz-Frymus, WSA Izabela Bąk-Marciniak (spr) Protokolant str.sekr.sąd. Laura Szukała po rozpatrzeniu na rozprawie w dniu 14 lipca 2010 roku)

Żądamy wykonania przez inwestora i przedstawienia nam Raportu Środowiskowego dla niniejszej inwestycji oraz powołania Komisji Urbanistycznej aby oceniła czy w/w inwestycja nie narusza ładu przestrzenny naszego krajobrazu.

W związku z przytoczonymi wyżej argumentami, petycję naszą uważamy za zasadną i wnosimy o jej pozytywne załatwienie. Prosimy o poinformowanie nas o sposobie załatwienia naszej petycji zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. Jednocześnie, na podstawie art. 4 ust. 3 stawy o petycjach, nie wyrażamy zgody na upublicznienie danych



osobowych osób z list poparcia. Przypominamy, że ustawa o petycjach, która weszła w życie z dniem 6 września 2015 r nakłada obowiązek publikacji treści niniejszej petycji na stronach internetowych organu, do którego wpłynęła (art. 8 u.o.p.).

W załącznikach przedstawiamy podpisy osób sprzeciwiających się powstaniu w/w inwestycji, których reprezentujemy.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Listy z podpisami osób popierających petycję 17 szt.
- 2.
- 3.