

**PROTOKÓŁ nr XV/2019**  
**z XV Sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie**  
**odbytej w dniu 30 sierpnia 2019 r. o godz. 7.00**

z XV Sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytej w **30 sierpnia 2019r.** o godz. 7.00 w Sali Urzędu Miejskiego w Rogoźnie.

Sesja zwołana została w trybie nadzwyczajnym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Macieja Kutkę, na wniosek Burmistrza Rogoźna Romana Szuberskiego.

**I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Maciej Kutka, który trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącego, otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom.

Po powitaniu Pań i Panów Radnych, Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, Sekretarza przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że na 15 radnych w Sesji bierze udział 15 radnych. (spóźnienie radnego Bartosza Perlicjana).  
Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Lista obecności radnych z sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**II Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i przyjęcie uchwały w sprawie:  
**a) podziału Sołectwa Owczegłowy i utworzenia Sołectwa Cieśle oraz nadania Statutu Sołectwu Cieśle i zmiany Statutu Sołectwa Owczegłowy**
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie po zaproponowaniu na wniosek pana burmistrza projektów uchwał w sprawie:

- **wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1413/13, Rogoźno,**
- **wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 45/3, Słomowo.**

**Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku obrad.**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)  
Bartosz Perlicjan

### **Ad. 3 Rozpatrzenie i przyjęcie uchwały w sprawie:**

#### **a) podziału Sołectwa Owczegłowy i utworzenia Sołectwa Cieśle oraz nadania Statutu Sołectwu Cieśle i zmiany Statutu Sołectwa Owczegłowy.**

Głos w tej sprawie zabrał pan sekretarz Marek Jagoda, że w myśl art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gmina może tworzyć jednostki pomocnicze, w tym sołectwa.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ww. ustawy, jednostkę pomocniczą tworzy rada gminy, w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy.

Dnia 17 lipca 2019 r. do Rady Miejskiej w Rogoźnie wpłynęła petycja mieszkańców Ciesiel w sprawie odłączenia od Sołectwa Owczegłowy.

Petycja ta była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2019 r.

Sekretarz wspomniał też, że petycja była omawiana na KSWiP i efektem przebiegu tej komisji było rozpoczęcie procedury podziału Sołectwa Owczegłowy. Również mieszkańcy na zebraniu w dniu 29 sierpnia wyrazili wolę takiego podziału.

Pan Marek Jagoda zaznaczył, że do czasu wyboru sołtysa, zebranie wiejskie wyborcze Sołectwa Cieśle zwołuje Burmistrz Rogoźna, bez konieczności spełnienia wymogu z § 17 ust. 1 Statutu Sołectwa Cieśle, tj. bez uzgadniania terminu i miejsca zebrania z dotychczasowym sołtysiem.

Sekretarz dodał, że statut sołectwa Cieśle w większości pokrywa się ze statutem Owczegłowy, natomiast różnica jest w § 6. 1. Organem wykonawczym sołectwa jest sołtys. Sołtys w swojej działalności wspomagany jest przez radę sołecką składającą się z minimum – 3, maksimum – 5 osób. Radny Janus zaproponował, by liczbę zwiększyć do 8 członków.

Pan radny Janus zwrócił uwagę, że w przedstawionej jednej uchwale zawarte są trzy uchwały, a mianowicie podział sołectwa powinien być osobną uchwałą, utworzenie następną uchwałą i nadanie statutu kolejną. Pan sekretarz poinformował, że obecny projekt został tak napisany i zaakceptowany przez radcę prawnego pana Piotra Płoszczycę. Sekretarz dodał, że był obecny na zebraniu wiejskim w Owczegłowach i nikt tam nie wspominał o rozdzieleniu tej uchwały na trzy inne.

Pan przewodniczący Kutka zapytał, czy obecna uchwała jest zgodna z litera prawa? Pan sekretarz Jagoda odpowiedział, że jak najbardziej.

Radni wyrazili jednocześnie swoje zdanie, że uchwała w tym kształcie może pozostać.

Pan radny Chudzicki zapytał, czy sołectwo Cieśle, będzie najmniejszym sołectwem pod względem powierzchni i jak to będzie wyglądało pod względem ludności?

Pani sołtys Krystyna Gromanowska poinformowała, że na tą chwilę w Cieślach zamieszkuje 85 osób, a powierzchniowo mniejsze jest bodajże Laskowo.

Radny dopytał w jakim terminie burmistrz planuje zwołać kolejne zebranie sołeckie? Burmistrz powiedział, że w najkrótszym możliwym terminie.

Pan radny Paweł Wojciechowski powiedział, że przyczyny w kwestii do procedowania tej uchwały są takie, że są pretensje mieszkańców Ciesiel dotyczące niesprawiedliwego podziału funduszu sołeckiego między wsie Cieśle, Owczegłowy czy Wojciechowo, mieszkańcy Ciesiel nie było też w radzie sołeckiej – dlatego też inwestycje tj oświetlenie na moście Rudka, oświetlenie na Wojciechowie nie zostały wykonane.

Pani sołtys Krystyna Gromanowska nie zgodziła się z radnym, ponieważ początkowo w okresie objęcia przez panią Gromanowska funkcji sołtysa do rady sołeckiej weszła jedna mieszkanka z Ciesiel, ale ze względu na to, że w późniejszym okresie poszła do pracy, niestety zrezygnowała z bycia w radzie sołeckiej. Jednak wszystkie zgłoszenia dotyczące dróg, lamp były na bieżąco załatwiane. Z biegiem czasu mieszkańcy przestali przyjeżdżać na zebrania i nie było możliwości uzgadniania inwestycji. Jednak na początku kadencji na jednym z pierwszych zebrań byli obecni mieszkańcy wsi Cieśle, Owczegłowy i Wojciechowo i to oni aprobowali zadania do wykonania na dany rok budżetowy, a najwyższą władzą we wsi jest zebranie wiejskie.

Pan Maciej Kutka powiedział, że również był obecny na zebraniu wiejskim i zaznaczył, że doszły go słuchy o powodach rozdzielenia, jednak dodał, że rozliczenie finansowe zadań, które posiada pani sołtys wyjaśni problem, ile środków i na jaki cel zostały wydane.

Pani sołtys odpowiedziała, że zestawienie wydatków jest to zrealizowanie przedsięwzięć, wszystkie takie zestawienia przekazywane są do gminy.

Burmistrz dodał, że faktycznie zdarzają się takie sytuacje, że w skład jednego sołectwa wchodzi kilka wiosek i mieszkańcy nie docierają na zebrania a potem jest problem z nierealizowanymi zadaniami na ich terenach.

Pan Maciej Kutka zaznaczył, że głosy są również takie, że mieszkańcy o zebraniach nie są skutecznie informowani.

Pani Gromanowska wyjaśniła, że sposób zwyczajowo przyjęty to jest ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, a dodatkowo wywiesza w innych miejscach, poza tym informacja taka jest w BIP-ie, gdzie większość mieszkańców na dzień dzisiejszy posiada internet.

Radny Janus podsumował, że z tego co wiadomo na tą chwilę to pierwszym powodem rozdzielenia jest odległość pomiędzy miejscowościami, poza tym zebrania zawsze odbywały się w Owczegłowach – bo wiadomo jest sala, ale mieszkańcy nie mieli możliwości dojazdu i nieprawdą jest, że nikogo z Ciesiel nie było na zebraniu, bo było kilku mieszkańców, ale nikt do rady sołeckiej nie wszedł. Radny dodał, że głównym powodem jest niesprawiedliwy podział środków finansowych i dobrze na tą chwilę, że ten podział nastąpi.

Pan przewodniczący Kutka zasugerował, by do uchwały dodać, że podział jest z inicjatywy mieszkańców.

**Głosowano w sprawie: zmiana maksymalnej liczby z 5 na 8 członków Rady Sołeckiej Sołectwa Cieśle w paragrafie 6 ust. 1 Statutu Sołectwa Cieśle.**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

**Głosowano w sprawie: dokonuje się zmiany w paragrafie 1 uchwały, który otrzymuje brzmienie: "z inicjatywy mieszkańców Sołectwa Owczegłowy dokonuje się podziału Sołectwa Owczegłowy w sposób następujący".**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

**b) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1413/13, Rogoźno**

**Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1413/13, Rogoźno.**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

**c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 45/3, Słomowo**

**Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 45/3, Słomowo**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Pan radny Wojciechowski zwrócił uwagę by na przyszłość do każdej takiej uchwały dołączone były mapki.

**Ad. 4 Wolne głosy i wnioski.**

Pan Henryk Janus zwrócił uwagę na temat nagłośnienia, ponieważ jest fatalne i dodał że na Sali RCK jest podobnie, powiedział też że na ten cel została wydana kwota 20 tys zł i nie wiadomo, czy gmina na tej kwocie chciała zaoszczędzić ?a drugie pytanie radnego dotyczyło sprawy statutów, które jego zdaniem już dawno powinny być uaktualnione. Odnośnie statutów to

burmistrz powiedział, iż będzie to okres wrzesień, październik lub listopad, natomiast w sprawie nagłośnienia wypowiedział się pan Kazimierz Lis wyjaśnił, że dotychczas głos zbierany był przez mikrofon przy kamerze, a obecnie jest pierwsza sesja z mikrofonami bezprzewodowymi, ale należałoby zrobić sesję próbną i przeanalizować dźwięk, a jest to temat, który w ciągu miesiąca należałoby rozwiązać. W Sali RCK problem jest już prawie rozwiązany. Pan przewodniczący powiedział, że najlepiej zrobić taką próbę na jednej z komisji.

Pan radny Hubert Kuszak powiedział, iż ma wrażenie że sprzęt zakupiony do e-sesji jest po prostu słabej jakości, ponieważ oglądane inne sesje w poszczególnych gminach, czy powiatach nie mają takiego problemu jak u nas. Radny dodał, iż wygląda na to, że albo nie są dostosowane parametry, czy ktoś czegoś nie przemyślał, chyba że jest to specyfika Sali w RCK?

Pan radny Krzysztof Nikodem poprosił o informację pana burmistrza na temat kwoty 150 tys zł, która jest kierowana do CIS-u. Burmistrz powiedział, że kwota ta wynika z ustawy i podpisanej umowy i gmina jest zobowiązana co miesiąc tą kwotą dopłacać. Pan Nikodem zapytał, czy gmina nie powinna dokładać CIS-owi środków, które brakują mu na utrzymanie? Burmistrz wskazał, że ta kwota jest wyliczona jednak ze względu na mało czasu do poniedziałku taka informacja radni otrzymają. Pan Krzysztof Nikodem zaznaczył, iż radni nie pamiętają kiedy zawiązywany był CIS, by taka kwota była co roku dokładana. Pan Kutka dodał, że pamięta iż kwota 150 tys miała być jednorazowa, a CIS będzie się samofinansował.

Pan radny Janus zapytał, jakie było dofinansowanie na samym początku? Pan Roman Szuberski wskazał, że nie pamięta, jednak było duże dofinansowanie sprzętowe. Pani Gromanowska uzupełniła, że dofinansowanie zewnętrzne było ok 85 tys zł, pani sołtys dodała, że radni przeliczają wszystko na pieniądze, a to jest wartość niewymierna, bo należy wziąć pod uwagę ludzi, którzy mogą się realizować, które wychodzą z bezrobocia, z nałogów, z problemów.

Pan Janus zapytał, dlaczego CIS się sam nie finansuje, dlaczego gmina musi dokładać? Burmistrz wskazał, że jeżeli CIS sam by się finansował, to nie potrzebna jest taka instytucja, to należałoby założyć zwykłą firmę, tylko że zwykła firma nie pomagałaby tym ludziom wyjść z nałogów – a jeżeli zrobić bilans zysków i strat, to zyski są nie tylko finansowe ale też społeczne.

Pan przewodniczący wyjaśnił, że nie chodzi o czynnik społeczny, bo tego nikt nie kwestionuje, ale zapytał, czy jeżeli CIS wypracuje zysk i gmina dołoży 150 tys zł, to CIS jest o te 150 tys zł do przodu?

Pani sołtys poinformowała, że 150 tys zł, które otrzymuje CIS, tj 12,5 tys zł miesięcznie i nie pokrywa nawet wynagrodzeń dla pracowników, a jest to duży zastrzyk na utrzymanie, natomiast zabierając te środki może być tak, że CIS będzie musiał zostać zlikwidowany, bo stawki za które wykonywane są prace są naprawdę niskie.

Radny Nikodem wytłumaczył, że nikt nie jest przeciwko, tylko początek był taki, że tworzy się jednostka, dofinansowanie jest duże na początku na uruchomienie, a potem znów jest takie dofinansowanie, a sprzęt jest już kupiony – tej pracy CIS-u nie można porównywać z wykwalifikowanymi firmami, poza tym CIS podpira się podwykonawcami. Pani Gromanowska wyjaśniła, że fachowe prace wykonują podwykonawcy i dodała, iż proponowałaby żeby spotkać się z księgową i wskaże ona jak wygląda sytuacja i jak CIS zarabia.

Pan przewodniczący Kutka powiedział, że należy się cofnąć do nagrań i protokołów, ponieważ takiej informacji radni nie posiadają, jeżeli chodzi o finansowanie, a mowa była taka że CIS-będzie samowystarczalny.

Pan radny Zbigniew Chudzicki powiedział, że na stronie gminy jest ogłoszony dodatkowy konkurs

ofert na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu 25 tys zł, a jest to start w rozgrywka w WZPN w klasie B dla Tornado Tarnowo i to oni dostaną do końca roku te 25 tys zł? Pan burmistrz odpowiedział, że tak to zostało ogłoszone. Druga sprawa, która poruszył pan Chudzicki to problem zgłoszony przez piłkarzy klubu Wełna, bo czują się dyskryminowani, bo zakazano im gry na murawie, która została uzupełniona, a kilka kolejek muszą grać na wyjeździe, a inne zespoły z tej murawy korzystają? Pan Szuberski powiedział, że takiego problemu nikt nie zgłosił, a jeżeli będą takie problemy to boisko będzie klubowi zabrane i może wtedy problemy się skończą. Pan burmistrz podkreślił, że problem rozwiąże.

Pan radny Nikodem wskazał, że 35 tys zł, powinno zostać rozdzielone na wszystkie drużyny i z pewnością tych środków byłoby wystarczająco. Pan Szuberski sprecyzował, że ta kwota jest teraz tak duża, że do zakupu dochodzą piłki, koszuli i tego zakupu nie będzie w latach przyszłych, a na przyszły rok będą tylko koszty sędziów i lekarzy, dlatego na ten start wszyscy dostali znaczące kwoty.

#### **Ad. 5 Zakończenie.**

Posiedzenie sesji zakończył wiceprzewodniczący trzykrotnym uderzeniem laski o godz. 8:00, protokołowała Anna Mazur.