

PROTOKÓŁ nr 4/2019

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie
odbytego 28 czerwca 2019 r. o godzinie 9:00 w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie

Dnia 28 czerwca 2019 r. o godzinie 9:00 w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie (sala nr 20) rozpoczęło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie (dalej „Komisja”).

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Pan Sebastian Kupidura, który przywitał zebranych radnych i gości, oraz stwierdził quorum, tj. stwierdził, że na 4 członków Komisji obecnych jest 2 radnych.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości na posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z grudniowego posiedzenia 2018 roku, styczniowego posiedzenia i kwietniowego posiedzenia KSWiP.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
6. Zakończenie.

Pan Henryk Janus w kwestii formalnej zajął głos i powiedział, że KSWiP nie ma na esesji, a powinna być umieszczona ponieważ jest tak samo ważna jak i inne komisje. Pan Kupidura dodał, że warto by ta komisja była bo pomimo tego, że wersja papierowa jest wysyłana, to radni są do tej wersji elektronicznej przyzwyczajeni. Pan Janus dodał, że każdy ma prawo przyjść na komisję i powinien o tym wiedzieć.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z grudniowego posiedzenia 2018 roku, styczniowego posiedzenia i kwietniowego posiedzenia KSWiP.

Pan radny Henryk Janus stwierdził, że jeżeli nie ma części protokołów to nie można ich przyjąć.

Pan przewodniczący Sebastian Kupidura wskazał, że w grudniowym protokole brak jest informacji o spotkaniu się komisji 24 grudnia, ponieważ przewodniczący wskazał, że posiedzenie była w zasadzie III częściowe., a z powodu braku takiej informacji ten protokół nie może być przyjęty.

Pan radny Janus stwierdził, że protokoły powinny być umieszczane na stronie urzędu po podpisaniu przewodniczącego danej komisji. Pan burmistrz się zgodził. Pan Janus wobec tego zapytał, dlaczego protokół z komisji grudniowej nieprzyjęty i niepodpisany jest umieszczony na stronie BIP?, i dodał, że jest to bezprawne działanie i tak być nie może, że protokół nieprzyjęty jest na stronie. Pani Anna Mazur powiedziała, że protokół nie musi być przyjęty, ponieważ nie ma takiego przepisu prawnego, który o tym mówi i dodała, że jest to informacja publiczna, która nie musi być przyjmowana. Pan Janus zapytał, jak teraz nieprzyjęty protokół jest na stronie, będą złożone poprawki i co wtedy? Protokół powinien być zamieszczony po poprawkach. Pan radny powiedział, że takiej sytuacji nie było w historii samorządu. Pan burmistrz wtrącił, że podobnie wygląda protokół z sesji budżetowej, bo z nieprzyjętego jeszcze protokołu sporządza się wyciąg do RIO. Pan Janus powiedział, że potem są do takiego protokołu nanoszone poprawki i umieszcza się na stronie z poprawkami, a tu jest protokół z grudnia, część z 17 grudnia a reszty brakuje i to jest niemożliwe. Pan burmistrz wskazał, że konkretnej regulacji co do protokołów nie ma. Pan Henryk Janus, powiedział, że tą sytuację sprawdzi w WOKKS-ie.

Pan Janus powiedział, że chodzi o to, że włożony projekt protokołu nie ma brakujących poprawek, a protokół wystawiony jest publicznie na cały świat – to co daje teraz naniesienie poprawek i jak może być umieszczony na stronie Rogozińskiej? No nie może być i jest to bezprawne. Pan burmistrz zdziwił się, że protokół z grudnia jest jeszcze nie przyjęty? Pan Janus wyjaśnił, że nie bo brakuje części protokołu.

Pan przewodniczący Sebastian Kupidura powiedział, że na ostatniej komisji miały być przyjęte wszystkie protokoły, ale były uwagi do protokołu z grudnia. A ponieważ 17 grudnia, była zaproszony wnioskodawca i nie przybył oraz nie było przygotowanych dokumentów to spotkanie zostało przełożone na 24 grudnia przed sesją. A jeżeli chodzi o ostatni protokół to wnioskodawca kilkakrotnie nazywany jest radnym i przewodniczący powiedział, iż uważa że jeżeli ktoś otrzymałby taki protokół to byłaby nieścisłość. Pan przewodniczący dodał, że nie może być tak, że każdy będzie nanosił sobie zmiany i sam je wprowadzał i sam protokoły pisał. Pan Kupidura powiedział, że aby znaleźć złoty środek zawnioskuje by wszyscy radni otrzymali zakres obowiązków pracownika biura rady. Pan Sebastian Kupidura zaproponował, że jeżeli są takie problemy to powinno to być uszczegółowione w jakimś regulaminie i będzie się łatwiej pracowało.

Pan burmistrz powiedział, że kiedy on był przewodniczącym to projekt protokołu był wysyłany do radnych, kilka dni oczekiwano, a jeżeli nie było uwag to przewodniczący jeszcze raz go czytywał w wersji papierowej i podpisywał. Pani protokolant powiedziała, że przewodniczący po przyjęciu protokołów nie przychodzi do biura rady i nie podpisuje wersji papierowej, która jest podłączona do materiałów. Pan Henryk Janus zapytał, jak może radny przychodzić i sprawdzać, skoro radni otrzymują protokół po poprawkach na skrzynki? I radny ma przyjść jeszcze raz i sprawdzić wersję papierową? Wniosek KGFiR na sesji był taki, żeby przed przyjęciem protokołu wersja papierowa po ewentualnych poprawkach była do wglądu – a na stronie wklejane są protokoły bez poprawek – to jest oszukiwanie ludzi. Pani Mazur powiedziała, że za informatyka nie odpowiada. Pan Janus zapytał się, kto ma za informatykiem chodzić radny czy biuro rady? Pan burmistrz wskazał, że to pani Ania. Pani Mazur poprosiła przewodniczącego o wskazanie osoby, która będzie protokolowała tą komisję i KGFiR. Pan Janus dodał, że powinna być wyznaczona osoba do prowadzenia rady. Pani Mazur dodał, że żadnego protokołu pan przewodniczący nie podpisał. Pan Janus wskazał, że jest wklejony projekt protokołu bez poprawek, komisja przegłosowała po poprawkach – dlaczego jest projekt na stronie? Pan burmistrz

dodał, że dziwi się dlaczego żaden protokół nie jest podpisany i dodał, że to jest dopiero poważne uchybienie. Radny Janus powiedział, że pytanie jest jedno, dlaczego projekt protokołu bez poprawek jest na stronie?, projekt protokołu bez poprawek z KGFiR też jest na stronie? I zapytał, kto ma tego pilnować? Pan burmistrz Szuberski doradził, że przewodniczący rady powinien się spotkać z przewodniczącymi komisji i przyjąć zasadę, że protokoły będą wklejane wówczas, gdy zostaną podpisane przez przewodniczących. Pan radny Janus powiedział, że tak było zawsze. Pani Anna Mazur powiedziała, że na stronie nie powinno być żadnego protokołu. Wobec tego pan Janus zapytał, dlaczego pani wkleiła protokół z KSWiP? Pani z biura rady powiedziała, że nie ona wstawiła protokoły na stronę. Radny Janus powiedział, że ze strony radnych nie ma żadnych uchybień.

Pan przewodniczący Kupidura powiedział, że ma przy sobie porządek obrad z kwietniowej komisji i jednym z punktów jest przyjęcie protokołu grudniowego i czemu nie został przyjęty? Bo nie ma w ogóle wzmianki, że komisja się spotkała 17 grudnia. Pan Sebastian Kupidura zapytał się, czy on ma to pisać? I jeżeli są pisane maile, a ostatni z 24, pani Ania wtrąciła że mail jest niejasno sprecyzowany – pan Kupidura stwierdził, że taka wypowiedź jest nietaktem. Stwierdził, że zwrócił uwagę po raz kolejny, że nie ma informacji, komisja zbiera się żeby przyjąć protokoły a pani Ania powiedziała: cyt. „to sobie dopisz”, pani Mazur sprostowała, iż powiedziała: „proszę dopisać” i dodała, że każdy z radnych, jeżeli nie zgadza się w protokole ze swoją wypowiedzią, pisze w mailu o tym i ja przytacza. Pan przewodniczący zapytał, czy pisząc w mailu o wprowadzeniu zmian do protokołu – czy to jest jego uwaga? Pan przewodniczący powiedział, że można się z tego śmiać, ale jest to chore. Pan radny Janus powiedział, że jest problem, w zeszłej kadencji jeszcze jakoś było, ale w tej kadencji jest źle z dogadywaniem się z pracownikiem biura rady. Pan burmistrz wskazał, że z jednej strony radni z jednej grupy i drugiej grupy występują o podwyższenie wynagrodzenia pani Ani, bo są dobrze obowiązki pracownicze wykonywane, pan radny Janus stwierdził, że tak było na początku kadencji, a teraz może będzie napisane inne pismo, a poza tym co mówi burmistrz nie ma nic wspólnego z protokołami. Burmistrz dodał, że te komisje się tak rzadko odbywają, że nie rozumie skąd ten problem, są nagrania i można w dowolnym czasie napisać protokół. Radny Janus dodał, że owszem, ale nie tak że co innego jest na nagraniu, a co innego w protokole. Pan Szuberski wskazał, że jeżeli jest coś nie tak, to należy wskazać, to i to jest do poprawy i zwrócił się do pani protokolant mówiąc, że jeżeli protokół będzie podpisany przez przewodniczącego, dopiero wtedy może zostać zamieszczony na stronie urzędu. Pan Roman Szuberski powiedział, że KSSOIK i KR nie mają problemu, tylko problem jest w tych dwóch komisjach, czyli KSWiP, KGFiR. Pan Janus zaznaczył, że problemy nie są po stronie KSWiP, tylko problemy są z protokołami sesyjnymi, oraz KGFiR, a jeżeli tamci radni nie czytają protokołów to jest ich wina, radny Janus dodał, że on czyta dogłębnie i jak można przyjąć protokół skoro są do niego uwagi, czy to jest prawidłowo? Pan burmistrz zobowiązał się, że sporządzi na nowo protokoły. Pan Henryk Janus powiedział, że to nie chodzi o jeden protokół tylko o dziesiątki protokołów i dodał, że po pierwsze jest wniosek aby zdjąć te protokoły nieprzyjęte ze strony.

Pan radny Sebastian Kupidura zaznaczył, że wychodzi na to, że radni mają pretensje do pani Ani nie wiadomo o co, a chodzi o to, że jako przewodniczący wysłał maila do biura rady z prośbą: „witam, proszę uzupełnić protokół nr 1 – brak informacji z dnia 17 grudnia 2018 r, proszę o udostępnienie odpowiedzidziękuję i pozdrawiam”, następny mail jest z wczoraj, bo brak jest poprawek. Pani Mazur zapytała się, o której godzinie pan przewodniczący wysłał tego maila? Pan Kupidura powiedział, że o 15, na co pani Ania udzieliła sprostowania, że była to 15:10 i była już po pracy, a następnego dnia do pracy przyjechała przed 9 rano. Pan przewodniczący powiedział, że wysłał maila z 22 czerwca i umieścił tam informację o braku informacji z 17 grudnia. Dlatego pani Ania wskazał, że informacja z 17 grudnia w protokole jest napisana, na co pan Kupidura odpowiedział, że nie jest. Pani Mazur dodała,

że w takim razie gdzieś została komunikacja pominięta, bo w protokole są ujęte dwie części, a faktycznie były trzy. Pan Kupidura zauważył, że pani Ania celowo tego nie robi, bo jest informacja czarno – na białym co uzupełnić z kiedy, z jakiego posiedzenia – komisja się spotyka 26 kwietnia i poprawek nie ma, mijają dwa miesiące i tego nie ma i ciągle chodzi o to samo. Dlatego pan przewodniczący ponownie powtórzył, że złoży wniosek o przesłanie radnym kompetencji pracownika biura rady, żeby było wiadomo kto ma pisać protokoły, bo wygląda na to że pracownik biura rady jest niepotrzebny.

Pani Anna Mazur powiedziała, że w ciągu dwóch miesięcy od napisania maila pan przewodniczący nie pojawił się w biurze rady, żeby się swoją komisją zainteresować, tak jak przychodzi pan Nikodem, czy Łatka. Pan Janus powiedział, że to są śmieszne tłumaczenia i błędne, a pan przewodniczący dodał, że pani Ania jest niepoważna, wskazał, że niejednokrotnie była w urzędzie – a pani Mazur uzupełniła, że nie w tej sprawie, na co przewodniczący odpowiedział „i co z tego”. Pan Sebastian Kupidura powiedział, że są maila, pani nie reaguje i po co ma przychodzić. Burmistrz podsumował, że gdyby tak robił to by się gmina zawaliła i powiedział, że do wtorku pan przewodniczący otrzyma na skrzynkę napisane protokoły. Pan Janus zapytał, jak przewodniczący? Pan Szuberski odpowiedział, że dlatego otrzyma przewodniczący by przeanalizował, że jest to zgodne ze stanem faktycznym na nagraniu i zakończył – że jest to już wyjaśnione. Pan Henryk Janus dopowiedział, że szkoda, że pół roku wcześniej nie mogło to być wyjaśnione. Na co burmistrz wskazał, że szkoda, że nikt z radnych z tą sprawą do niego nie przyszedł.

Pan Janus przekazał uwagę ogólną, która dotyczyła poprawek w kolorze, czerwonym, zielonym i niebieskim – zostało to wysłane do biura rady – a pani z biura to co wysłał pan Janus przesyła dalej bez poprawienia. Pani Mazur powiedziała, że nie pisała tego protokołu i nie ona powinna nanosić te poprawki. Pan Janus powiedział, że protokół ten został wysłany przez przewodniczącego KGFiR przed sesją kwietniową i od tego momentu nie został poprawiony – dlaczego? A nikt nie mówi o tym, kto pisze protokół, tylko kto wstawia na stronę? To nie jest praca radnych, żeby te protokoły pisać, w jednym z nich była prośba by dopisać wypowiedź tą i tą a pani Ania nic nie robi. Radny dodał, że jeżeli chodzi o protokół kwietniowy to brakuje w nim zmiany porządku obrad i pan radny Kupidura wniósł kolejną zmianę „rozpatrzenie pism oraz petycji mieszkańca Prusiec”, a pisz się że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Dlatego zdaniem radnego w statucie została przegłosowana informacja o szczegółowych protokołach.

Burmistrz uszczegółowił, że sporządzi protokoły od nowa i wyśle do przewodniczącego komisji. Pan Janus wskazał, że pani Ania wymusza, żeby radni uzupełniali swoje wypowiedzi, a jeżeli chodzi o to że protokół ma być szczegółowy to radny stwierdził, że może dopisać kilka zdań a nie pisać stronę czy dwie. Pani Mazur powiedziała, że protokół nie jest stenogramem, na co pan Janus odpowiedział, że według „twojego zapatrywania” i dodał, że w skro w statucie jest napisane „szczeółowy”, to ma być szczeółowy.

W dalszej części pan radny powiedział, że wnioski z komisji są ważniejsze od protokołu, pani Ania zapytała, czy pan radny kiedyś spóźnił się z wnioskami z komisji, na co on odpowiedział, że mówi o faktach, wskazał, że pani Ania jest dla radnych, a nie odwrotnie, tak samo jak radni dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla radnych. Pani Anna Mazur przypomniała panu Janusowi, że jako przewodniczący KGFiR jest od tego, żeby uczestniczyć w przygotowaniach materiałów na komisję, a nie żeby robił to pracownik biura rady za przewodniczącego. Na co pan radny Janus odpowiedział, że obecnie pracownik biura ma więcej czasu, ponieważ materiały są przesyłane w wersji elektronicznej, a pani Mazur tak samo pisze, jak wtedy kiedy było więcej pracy – nic się nie zmieniło. Burmistrz wtrącił, że trzy protokoły zostaną przygotowane. Pan Janus stwierdził, że nie chodzi tylko o protokoły z KSWiP, ale o wszystkie

protokoły, bo brakuje w nich liter, są nazwiska przekręcane itp. Radny dodał, że nie będzie za informatykiem chodził, bo jest to zadanie biura rady. Burmistrz podkreślił, że powinna zostać wprowadzona zasada podpisywania protokołów w pierwszej kolejności a następnie umieszczanie na stronie i dodał, że ludzie wtedy będą widzieli, ile protokołów jest umieszczanych.

Pan Henryk Janus sprostował wypowiedź burmistrza, że to nie komisje nie przyjmują protokołów, tylko pani z biura rady nie wprowadza poprawek i to jest powód, bo gdyby były poprawione to byłby już dawno przyjęte. Pan przewodniczący Kupidura zapytał, dlaczego dziś nie można przyjąć protokołów? Burmistrz powiedział, iż szkoda, że ten problem nie został zgłoszony kilka dni wcześniej – pan Janus dodał, że zgłasza to na sesjach, ale pan burmistrz nie słucha. Pan Sebastian Kupidura dodał, że nie chodzi o to, żeby jeden drugiemu robił sobie na złość, a chodzi o to żeby urząd był przyjazny dla mieszkańców i dla wszystkich. Chodzi o to, żeby rozwiązać ten problem organizacyjnie, bo jeżeli jest na czerwono zaznaczone, to żeby ta uwaga została uwzględniona.

W tym momencie pan przewodniczący Kupidura zgłosił wniosek o przesłanie radnym zakresu obowiązków pracownika biura rady. Wniosek został przyjęty 2 głosami „za”, w obecności 2 radnych.

Pan radny Janus powiedział, że radni nie chcą się kłócić, bo jest dość spraw swoich i sesyjnych – a nie żeby problemem, były protokoły. Burmistrz stwierdził, że jeżeli będzie brak reakcji przewodniczącego rady, to wtedy przesłać informację na jego skrzynkę i będzie interweniował. Pan Kupidura stwierdził, że burmistrz nie jest od takich spraw. Burmistrz wskazał, że postara się by ta sprawa funkcjonował inaczej. Pan Sebastian Kupidura powiedział, że ma uwagi do protokołu z kwietnia i dodał, że wyśle go na skrzynkę biura rady z zaznaczonymi poprawkami.

Pan Henryk Janus poinformował, że nie chodzi tylko o protokoły komisji ale całej rady. Burmistrz odpowiedział radnemu, że on nie jest od prowadzenia i kontrolowania biura rady, tylko tym powinien zajmować się przewodniczący rady.

Pan radny Janus wskazał, że nie chodzi o to, by radni pisali skargę na pracownika biura rady. Przewodniczący KSWiP dodał, że przegłosowany wniosek jest dla dobra pracownika biura rady, żeby nie piętrzyły się problemy.

Reasumując temat, pan przewodniczący Kupidura powiedział, że przyjęcie wszystkich protokołów łącznie z czerwcowym odbędzie się w sierpniu.

Ad. 4. Wolne głosy, wnioski, komunikaty.

BRAK

Ad. 5. Zakończenie.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 10:00.

Protokolowała Anna Mazur

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
SKARGI WNIOSKÓW
Sebastian Kupidura
mgr Sebastian Kupidura



Handwritten text, possibly a signature or date, located in the lower-left quadrant of the page.