

**PROTOKÓŁ nr XXI/2019**  
**z XXI Sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie**  
**odbytej w dniu 27 listopada 2019 r. o godz. 16.00**

Sesja zwołana została przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Macieja Kutkę.

**I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie, który trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącą, otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom.

Po powitaniu Gości, Pana Burmistrza, Pani Z-cy Burmistrza, Pani Skarbnik, Pań i Panów Radnych przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że na 15 radnych w Sesji bierze udział 15 radnych.

Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Lista obecności radnych z sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**Lista obecności gości z sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji i protokołu z XX sesji, VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
5. Ocena inwestycyjna gminy za rok 2019.  
- Dyskusja.
6. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
  - a) *Programu współpracy Gminy Rogoźno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w realizacji zadań pożytku publicznego na rok 2020,*
  - b) *szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom z terenu Gminy Rogoźno, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, w tym bezdomnym,*
  - c) *przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie,*
  - d) *przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny "Szlak Piastowski w Wielkopolsce",*
  - d) *ogłoszenia roku 2020 Rokiem ks. prof. Aleksego Klawka,*
  - e) *wyrażenia woli złożenia przez Gminę Rogoźno wniosku o dofinansowanie przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych,*

- f) *wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - część działki nr 1413/13, Rogoźno,*
- g) *ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy,*
- h) *wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – fragmentu terenu Targowiska Miejskiego „Mój Rynek”,*
- i) *określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku,*
- j) *określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,*
- k) *ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy,*
- l) *wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,*
- m) *zmiany ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku,*
- n) *ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Rogoźno i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- o) *terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- p) *przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno,*
- q) *zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,*
- r) *zmian w WPF na lata 2019-2037.*

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

8. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wolne głosy i wnioski.

12. Zakończenie.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący przechodząc do przyjęcia porządku obrad zaproponował wniesienie dwóch dodatkowych projektów uchwał: w ppkt g) projekt w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Zespole Szkół im. Hipolita Cegielskiego w Rogoźnie – na prośbę Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji i Kontroli, w ppkt r) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Rogoźno do Spółki z o.o. Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Wągrowcu - na prośbę Kierownika Piątkowskiego, zaproponował zmianę kolejności projektów uchwał dotyczących gospodarki odpadami.

Radny Nikodem wniósł o zmianę w punkcie 6 polegającą na zdjęciu ppkt c – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Radny Zaranek zadał pytanie o motywy wniosku radnego Nikodema.

Radny Nikodem odpowiedział, że projekt jest obszerny i powinien być przedmiotem obrad komisji Rady tak jak projekty statutów sołectw, pod koniec roku jest dużo pracy nad innymi projektami, jest budżet. Rozpoczęcie dyskusji na sesji zajmie czas mieszkańców i gości. Zaproponował powrót do projektu na początku roku.

Radny Zaranek dodał, że projekt został złożony do Biura Rady w przepisowym terminie, każdy radny mógł się z nim zapoznać. Na Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury projekt był przedmiotem dyskusji.

Wniosek radnego Nikodema został poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: Radnego Nikodema o zdjęcie z porządku obrad w pkt 6 ppkt c

Lista imienna

ZA (8)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa

PRZECIW (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: porządku obrad po zmianach (dodanie w pkt 6 ppkt g i ppkt r oraz zmiana kolejności od ppkt i - p z poprawką radnego Nikodema)

Lista imienna

ZA (9)

Janus Henryk, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Nadolny Adam, Zaranek Łukasz Andrzej

BRAK GŁOSU (1)

Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji i protokołu z XX sesji, VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.**

Radny Chudzicki zapytał czy jego uwagi przesłane do protokołu z XX sesji zostały uwzględnione.

W związku z brakiem odpowiedzi złożył wniosek o przełożenie głosowania nad przyjęciem protokołu z sesji XX na kolejną sesję.

Przewodniczący poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: radnego Chudzickiego o przełożenie przyjęcia protokołu z XX sesji na następne posiedzenie

Lista imienna

ZA (13)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Łatka Jarosław, Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: Przyjęcie protokołu z XIX sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Lista imienna

ZA (8)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Janus Henryk, Kinach Roman, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

BRAK GŁOSU (2)

Łatka Jarosław, Wysocka Ewa Teresa

#### **Ad 4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.**

Radny Perlicjan zapytał Przewodniczącą Rady Powiatu o brak odpowiedzi na jego pisma ze strony Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Renata Tomaszewska stwierdziła, że odpowiedzi powinien udzielić ktoś z Zarządu Powiatu.

#### **Ad 5. Ocena inwestycyjna gminy za rok 2020.**

Temat w imieniu pana Burmistrza omówił p. Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Paweł Andrzejczak.

Kierownik Paweł Andrzejczak zreferował temat oceny działalności inwestycyjnej Gminy za rok 2019.

Radny Zaranek zwrócił uwagę, że wiele inwestycji jest związanych ze strukturą sportowo – rekreacyjną co jest dobrze postrzegane przez mieszkańców ale dotyczą one terenu miasta a dobrze byłoby pomyśleć w następnych perspektywach unijnych o inwestycjach na terenach wiejskich.

Radny Janus zapytał, czy budynek szatni na medal zlokalizowany za jeziorem jest przekazany Szkole Podstawowej Nr 2 czy UKS Dwójka?

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że po zakończeniu inwestycji będzie zawarta stosowna umowa z UKS Dwójka.

Radny Janus dopytał czy ta umowa to będzie umowa dzierżawy czy przekazanie na własność?

Burmistrz odpowiedział, że będzie to umowa użyczenia w części dla UKS Dwójka, w części będzie to obiekt dostępny dla wszystkich mieszkańców.

Radny Janus dopytał czy obiekt jest na działce należącej do WOPR czy do Ośrodka Za Jeziorem?

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że jest to działka plaży.

Radny Janus zapytał czy w budynku są przewidziane punkty gastronomiczne?

Kierownik odpowiedział, że nie.

Radny Janus zapytał o inwestycję przebudowy chodnika w Gościejewie, która to inwestycja ciągnie się półtora roku, środki na tą inwestycję Burmistrz wprowadził do środków niewygasających, we wrześniu odbył się przetarg i inwestycja będzie skończona w 2020 roku.

Kierownik Andrzejczak poinformował, że wzmianka o tej inwestycji znalazła się w sprawozdaniu bo jest ujęta w budżecie na 2019 rok z informacją na jakim etapie jest realizacja.

Radny Chudzicki zabrał głos aby podziękować za wykonanie tych wszystkich inwestycji Burmistrzowi i władzom Gminy i przede wszystkim całemu wydziałowi inwestycji, któremu należą się brawa. Wstrzymanie się z budową ulicy Długiej i Seminarialnej przed wyborami to była dobra decyzja. Teraz można będzie to zrobić znacznie taniej przy dofinansowaniu 2,5 mln złotych. Radny zapytał o aneksy do umów dotyczących inwestycji w małą architekturę w Parku Niepodległości, boisko wielofunkcyjne i miasteczko ruchu drogowego.

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że chodziło o zwiększenie zakresów robót.

Radny Janus w sprostowaniu do słów radnego Chudzickiego zaznaczył, że najniższa kwota w przetargu dotyczącym ulicy Długiej i Seminarialnej wynosiła nie 10 mln złotych ale ponad 7 mln złotych natomiast po roku przetarg został rozstrzygnięty wynikiem ok 3,5 mln złotych co było dobrą decyzją.

Radny Kuszak stwierdził, że wiele inwestycji znajduje się w jego okręgu wyborczym, podziękowania należą się Burmistrzowi ale przede wszystkim radnym, którzy głosowali za budżetem.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:**

##### **a) Programu współpracy Gminy Rogoźno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w realizacji zadań pożytku publicznego na rok 2020**

Projekt uchwały zreferował inspektor Jarosław Dolatowski.

Pani Krystyna Gromanowska wspomniała o spotkaniu konsultacyjnym, na którym wypracowano postulaty, które miały być przekazane do Urzędu.

Sekretarz Marek Jagoda odpowiedział, że nic do Urzędu nie wpłynęło.

Burmistrz dodał, że gdyby takie pismo wpłynęło na pewno trafiłoby do adresata czyli inspektora Dolatowskiego lub Sekretarza.

Radny Zaranek zapytał, czy projekt można odłożyć na kolejny miesiąc tak aby ująć ewentualne uwagi, o których mówiła sołtys Gromanowska?

Pan Dolatowski odpowiedział, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie program powinien być uchwalony do 30 listopada.

Radny Zaraek zapytał, czy nie ujęcie postulatów wypracowanych na spotkaniu, o którym mówiła sołtys Gromanowska zablokuje ewentualne wspólne działania z Barką?

Sołtys Gromanowska odpowiedziała, że nie chodziło o wspólne działania ale o wsparcie dla sołectw np. promocja sołectw.

Burmistrz powiedział, że organizacje działające na terenie sołectw mogą korzystać ze środków w ramach sfer współpracy przewidzianych w programie.

Radny Kuszak stwierdził, że Rada powinna uchwalić program w zaproponowanym kształcie bo nie ma już czasu na dokonywanie zmian.

Radny Janus zapytał czy w zakresie wspierania kultury fizycznej i sportu a w szczególności w zadaniu organizowania zajęć sportowych z piłki nożnej jest uwzględnione dofinansowanie dla drużyn grających w B klasie i czy na Gminną Ligę Piłki Nożnej w budżecie na 2020 rok są przewidziane środki finansowe?

Inspektor Dolatowski odpowiedział, że w zadaniu organizowania zajęć sportowych w piłkę nożną mieszczą się wszystkie zadania, które zostaną zaproponowane do realizacji, również wsparcie drużyn B klasy. Program ma charakter ramowy, wskazuje priorytetowe sfery współpracy. Nie wyklucza to możliwości dofinansowania zadania zaproponowanego przez organizację pozarządową w ramach dostępnych środków finansowych.

Radny Janus zwrócił uwagę, że drużyny, które uzyskały wsparcie w roku 2019 powinny być dofinansowane dalej w roku 2020. Zapytał czy jest już podział środków na poszczególne zadania i ile jest środków w budżecie na realizację programu?

Skarbnik Irena Ławniczak stwierdziła, że nie pamięta dokładnie jaka kwota jest przeznaczona na realizację programu.

Burmistrz dodał, Gminna Liga Piłki Nożnej jest finansowana odrębnie i środki są zabezpieczone. Ponadto nie należy roztaczać czarnej wizji, że kluby sportowe czy drużyny nie będą mogły funkcjonować, zmiany w budżecie mogą być dokonywane w trakcie roku tak aby wszystkie zadania klubów mogły być realizowane.

Radny Janus sprostował, że nie roztaczał czarnej wizji ale zadał zwykłe pytanie.

Jarosław Dolatowski uzupełnił informację o tym gdzie w projekcie budżetu odszukać zaplanowane wydatki na poszczególne sfery działalności pożytku publicznego.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (14)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łatka Jarosław

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**b) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom z terenu Gminy Rogoźno, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, w tym bezdomnym,**

Projekt zreferowała Kierownik GOPS Ewelina Kowalska.

Nie było uwag do projektu.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**c) przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny "Szlak Piastowski w Wielkopolsce",**

Projekt zreferował Sekretarz Marek Jagoda.

Sekretarz odczytał projekt uchwały.

Kierownik Wydziału Promocji, Oświaty i Kontroli Urzędu Miejskiego Renata Tomaszewska przedstawiła uzasadnienie do projektu. Temat przystąpienia Gminy do Szlaku Piastowskiego przewija się drugi rok z rzędu. Uzasadnienie otrzymali radni w formie pisemnej. W uzupełnieniu Kierownik przytoczyła cele działania stowarzyszenia Klaster Turystyczny Szlak Piastowski w Wielkopolsce. Celem jest podniesienie atrakcyjności turystycznej Gminy, przyciągnięcie turystów przez wykorzystanie zasobów kulturowych i turystycznych. Burmistrz złożył do zarządu kłastera pismo i 16 września doręczono odpowiedź, której fragment Kierownik przytoczyła zwracając uwagę, że Rogoźno ma rzeczywiście piastowski charakter, mocno kultywowana jest pamięć o Przemysle II. Gmina otrzymała wytyczne od rady programowej. Radni otrzymali raport z audytu, w którym oceniono zasoby miasta. Wśród wytycznych znalazł się warunek posiadania stałej ekspozycji tematycznej w muzeum, upamiętnienie Przemysła II pomnikiem przed muzeum.

Radny Wojciechowski chciałby doprecyzowania czy ta uchwała nie ma związku z budową pomnika, którego koszt będzie wynosił ponad 200 tyś. zł. Konkretnie czy po podjęciu uchwały będzie możliwość przekazania środków budżetowych na budowę tego pomnika?

Kierownik Tomaszewska odpowiedziała, że idea jest taka aby finansowanie pomnika było ze środków pozabudżetowych, jest wydzielone na ten cel konto. Radni mogą podjąć uchwałę o przekazaniu środków na budowę pomnika.

Radny Powiatu Błażej Cisowski zwrócił uwagę, że przy tych historycznych uwarunkowaniach przystąpienie Rogoźna do Szlaku Piastowskiego jest ideą bardzo cenną. Powoduje to zobowiązanie, również wobec radnych, aby większą wagę nadać wykopaliskom celem dowiedzenia się więcej o zamku Przemysła II. Grodzisko na Wójtostwie wymaga większej opieki. Nawiązał do wyboru miejsca dla pomnika Przemysła II. Historia miasta Przemysła związana jest ze Starym Rynkiem, okolicami kościoła św. Wita. Plac Karola Marcinkowskiego jest miejscem lokowanym 500 lat po śmierci Przemysła. Warto upamiętnić patrona placu Karola Marcinkowskiego a pomnik Przemysła II ulokować w starej części miasta.

Kierownik Tomaszewska odniosła się do sugestii dotyczących zmiany miejsca pomnika przytaczając opinię, że miejsce przed muzeum jest najbardziej optymalne z punktu widzenia udostępnienia dla turystów. Plac Powstańców Wielkopolskich jest placem małym, postawienie drugiego pomnika na tym placu byłoby kłopotliwe. Miejsce dla pomnika konsultowano również z Robertem Sobocińskim, rzeźbiarzem, który rekomendował Plac Karola Marcinkowskiego. Inne miejsca wspomniane przez radnego Cisowskiego nie zapewniałyby widoczności tego pomnika.

Radny Kuszak zapytał, czy muzeum jest technicznie przygotowane do kolejnej stałej wystawy?

Kierownik Tomaszewska odpowiedziała, że było to przedmiotem analizy dyrektora i kierownik, ustalono, że jest miejsce na taką wystawę w muzeum.

Przewodniczący Kutka zapytał gdzie będzie zlokalizowana ta wystawa?

Kierownik Tomaszewska odpowiedziała, że nie wie ale jest pomysł na takie miejsce.

Radny Janus przytoczył dyskusję o miejscu właściwym dla korony i stwierdził, że nie ma jednego miejsca lokalizacji atrakcji miasta.

Kierownik Tomaszewska odpowiedziała, że wszystkie atrakcje nie mogą być w jednym miejscu, poprosiła o zapoznanie się z przekazanym przez nią audytem.

Radny Janus przedstawił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały możliwości upoważnienia przez Burmistrza innej osoby do reprezentowania Gminy w stowarzyszeniu. Powołał się na zapisy innych uchwał o przystąpieniu Gminy do różnych stowarzyszeń, w których takiego upoważnienia nie ma.

Burmistrz wyjaśnił, że chce reprezentować Gminę w stowarzyszeniu a ten zapis ma na celu możliwość upoważnienia innej osoby w przypadku gdyby Burmistrz nie mógłby sam reprezentować Gminy. Ten zapis wynika z ostrożności projektodawcy, nie jest konieczny.

Radny Janus podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący zapytał czy jest kontrwniosek.

Radny Kuszak powiedział, że wniosek radnego jest bezzasadny skoro Burmistrz wyraził zgodę na wykreślenie tego zapisu.

Radny Janus dodał, że skoro w innych uchwałach nie ma takiego zapisu to dlaczego w tej uchwale miałby on być.

Przewodniczący jeszcze raz zapytał czy jest wniosek przeciwny.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Janusa pod głosowanie.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: radnego Janusa - w paragrafie 2 wykreśla się zwrot "lub osoba przez niego upoważniona"

Lista imienna

ZA (6)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łatka Jarosław, Wysocka Ewa Teresa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (13),

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura, Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janus Henryk, Wojciechowski Paweł

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**d)ogłoszenia roku 2020 Rokiem ks. prof. Aleksego Klawka,**



Sekretarz Marek Jagoda zreferował projekt uchwały.

W przyszłym roku przypada 130 rocznica urodzin księdza profesora, który pochodził z Rogoźna. W związku z tą rocznicą Towarzystwo Przyjaciół Rogoźna wystąpiło z inicjatywą jej uczczenia. Sylwetka księdza profesora jest opisana w uzasadnieniu do uchwały. W związku z pytaniem, które padło podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Towarzystwo Przyjaciół Rogoźna przedłożyło do Biura Rady program uroczystości związanych z rocznicą. Sekretarz przedstawił jakie wydarzenia zaplanowano w związku z rocznicą.

Radny Kuszak poprosił o udostępnienie radnym kalendarza wydarzeń.

Sekretarz poinformował, że radni otrzymają program wydarzeń w formie papierowej a także będzie on przesłany w formie elektronicznej.

Radny Kuszak zapytał czy w związku z rocznicą utworzona zostanie poświęcona jej zakładka na stronie internetowej.

Sekretarz odpowiedział, że tak.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

**e) wyrażenia woli złożenia przez Gminę Rogoźno wniosku o dofinansowanie przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych,**

Projekt uchwały przedstawił kierownik Paweł Andrzejczak.

Radny Janus w związku z tym że w projekcie jest mowa o trzech drogach na terenie Gościejewa, złożył wniosek o wykreślenie z paragrafu 1:"przebudowa drogi gminnej Gościejewo-Olszyna. oraz - przebudowa drogi (nr 272553P) gminnej w miejscowości Gościejewo." Umotywował to decyzją zebrania wiejskiego.

Lista imienna

ZA (8)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radny Wojciechowski zapytał jaka będzie technika głosowania.

Przewodniczący poinformował, że po konsultacji z radcą prawnym, głosowanie będzie przebiegało w ten sposób, że głosowanie będzie nad każdą drogą po kolei, radny będzie miał do oddania tylko jeden głos „za” przy wszystkich drogach i wiele głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Radny Wojciechowski zgłosił wniosek o dopisanie w paragrafie 1 „przebudowa drogi Pruśce - Pasieka i przebudowa ulicy Topolowej”.

Radny Zaranek zapytał czy jest możliwe dofinansowanie przebudowy ulicy Topolowej z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych?

Kierownik Paweł Andrzejczak odpowiedział, że nie ma wytycznych, które by tego zabraniały ale problemem jest, że dokumentacja dotycząca tej drogi nie jest aktualna.

Radny Zaranek dodał, że w tej sytuacji nie jest zasadne wprowadzanie tej drogi pod głosowanie.

Radny Wojciechowski powiedział, że projekt powstał w 2009 roku z inicjatywy radnego Kinacha i wystarczy go uaktualnić.

Kierownik Andrzejczak poinformował, że termin złożenia wniosku upływa 29 listopada.

Radny Wojciechowski podtrzymał swój wniosek.

Radny Janus zapytał czy jest dokumentacja i kosztorys na drogę w Laskowie?

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że kosztorys powstał w ubiegłym roku.

Radny Janus dopytał czy jest kosztorys i projekt na budowę?

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że jest to zgłoszenie robót.

Radny Janus doprecyzował, że jest to remont a nie budowa.

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że w projekcie jest mowa o przebudowie.

Radny Janus powiedział, że słyszał, że droga w Laskowie nie jest ujęta.

Kierownik Andrzejczak potwierdził, że jest ujęta przebudowa drogi w Laskowie, wykonanie nakładki o długości 520 metrów bieżących.

Radny Zaranek powiedział, że spodziewał się wrzutki ze strony radnego Wojciechowskiego. 21 listopada członkowie klubu „Działamy dla mieszkańców” podpisali porozumienie w sprawie harmonogramu popieranym dróg do realizacji w ramach FOGR na lata 2020 – 2022. Radny odczytał treść porozumienia.

Radny Kuszak poprosił radnego Zaranka aby powtórzył drogę wymienioną w punkcie drugim porozumienia.

Radny Zaranek powtórzył, że chodzi o drogę gminną w Parkowie tak zwaną drogę boguniewską.

Radny Kinach zwrócił się do radnego Wojciechowskiego, że chciałby robić projekt w jeden dzień i aby przypomnieć sobie, że sam jako radny kilka lat wstecz odrzucał w głosowaniu drogę, którą dzisiaj zaproponował.

Radny Wojciechowski odpowiedział, że projekt jest gotowy i to z inicjatywy radnego Kinacha, chyba w 2008 roku lub 2009 roku, od tego czasu zbliża się dziesięć lat a droga ta jest ciągle pomijana. Radny przypomniał, że z jego inicjatywy w 2013 roku burmistrz Janus złożył projekt uchwały na budowę tej drogi a przez kombinacje radnego Kinacha, który chciał wydłużenia odcinka nie została przyjęta.

Przewodniczący przerwał dyskusję i udzielił głosu radnemu Janusowi, który wystąpił z wnioskiem formalnym.

Radny Janus wycofał swój wniosek.

Również radny Nikodem wycofał swój wniosek formalny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciechowskiego.

Lista imienna

ZA (6)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (8)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wysocka Ewa Teresa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radny Janus powiedział, że w związku z tym, że w przepisach dotyczących finansowania dróg z FOGR nie ma warunku co do ilości dróg, proponuje powtórzyć manewr z poprzedniej kadencji, kiedy była budowana droga w Jaraczu i w Parkowie. Jeżeli będą dofinansowania do drogi Seminarialnej i Różanej, prawdopodobnie żadna z dróg, które mogą być dofinansowane z FOGR nie przejdzie bo nie będzie środków na inwestycje. W związku z tym, że może zabraknąć środków, niezależnie od tego, która z dróg zostanie przegłosowana, może nie uzyskać dofinansowania. W związku z tym radny złożył wniosek: w paragrafie 1 pozostawić jedynie „- przebudowa drogi gminnej nr 272521P w miejscowości Grudna, - przebudowa drogi gminnej nr 272545P w miejscowości Gościejewo”.

Kierownik Andrzejczak odnosząc się do wniosku radnego Janusa poinformował, że w ubiegłym roku były zgłoszone dwie drogi ale umowa była zawarta na drogę w Parkowie.

Radny Janus dodał, że faktycznie taka umowa została zawarta przez Burmistrza ale nic nie stoi na przeszkodzie aby podpisać umowę na sfinansowanie dwóch dróg. Nie jest to niezgodne z warunkami FOGR.

Burmistrz zwrócił się do radnego z pytaniem z kim taką umowę miałby podpisać. W ubiegłym roku umowa była tylko jedna, takiej możliwości technicznej nie było aby podpisać umowy na dwie drogi.

Radny Janus poprosił o podanie podstawy prawnej zakazu podpisania umowy obejmującej dwie drogi. Skoro można zgłosić dwie drogi to można podpisać również umowę na dofinansowanie dwóch dróg, być może środki finansowe na każdą z dróg będą mniejsze. W uzasadnieniu pisze się o dofinansowaniu w wysokości 150 000 zł do jednego kilometra ale dla naszej Gminy wynosi to 50% więcej czyli maksymalnie 225 000 zł do jednego kilometra.

Kierownik Andrzejczak powiedział, że nie twierdził, że nie można zawrzeć dwóch umów tylko, że w ubiegłej kadencji zgłoszone zostały dwie drogi a dofinansowanie dotyczyło jednej drogi.

Kierownik Andrzejczak odczytał wyceny dróg: Dziewcza Struga etap III – 280 000 zł - koszt inwestycji, Laskowo – 540 000 zł, Grudna 680 000 zł, Gościejewo – 1 mln zł.

Radny Janus doprecyzował, że mowa o kosztorysach i dodał, że obecnie, biorąc pod uwagę wyniki przetargów trzeba odjąć ok. 40 %.

Kierownik Andrzejczak zwrócił uwagę, że do tego przetargu minie około pół roku.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Janusa pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (4)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Kutka Maciej Adam, Nikodem Krzysztof, Wysocka Ewa Teresa

BRAK GŁOSU (1)

Łatka Jarosław

NIEOBECNI (0)

Radny Wojciechowski zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (10)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Janus Henryk, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (4)

Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Łatka Jarosław, Nadolny Adam

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wysocka Ewa Teresa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Po przerwie radny Nikodem złożył wniosek o wprowadzenie w paragrafie 1 - budowę drogi w Garbatce od drogi powiatowej 272538P w kierunku na Bielawy.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (8)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radny Janus złożył wniosek o pozostawienie w paragrafie 1 tylko przebudowy drogi gminnej nr 272545P w miejscowości Gościejewo.

Lista imienna

ZA (5)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)

Radny Wojciechowski złożył wniosek o dopisanie w paragrafie 1 tylko przebudowy ulicy Topolowej.

Lista imienna

ZA (6)

Kinach Roman, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (6)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Janus Henryk, Łatka Jarosław, Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania.

Radny Kuszak zapytał Sekretarza czy podczas reasumpcji głosowania każdy radny może zmienić swój głos czy tylko wnioskodawca.

Sekretarz odpowiedział, że reasumpcja oznacza, że wcześniejsze głosowanie jest traktowane jako niebyłe i radny nie jest związany tym jak głosował wcześniej.

Lista imienna

ZA (6)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (7)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Łatka Jarosław, Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)

Radny Wojciechowski zapytał Kierownika Andrzejczaka czy ulica Kochanowskiego kwalifikuje się do dofinansowania.

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że nazwa funduszu wskazuje, że chodzi o grunty rolne, do wniosku trzeba załączyć wypis i wyrys z rejestru gruntów i kopię mapy ewidencyjnej ze wskazanymi klasami gruntów ornych.

Przewodniczący przed głosowaniem wyjaśnił, że po konsultacji z radcą prawnym i Sekretarzem, zasady głosowania będą takie, że każdy radny będzie miał jeden głos „za” przy wszystkich drogach.

Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Radny Kuszak zadał pytanie Sekretarzowi dlaczego radny może dysponować tylko jednym głosem „za” a w pozostałych przypadkach „przeciw” albo „wstrzymującym się”, taki sposób głosowania nie jest zgodny z tym nad czym radni dyskutują.

Sekretarz odpowiedział, że istotne jest co radni w drodze głosowania chcą osiągnąć. Spośród 5 dróg ma zostać wyłoniona jedna więc przy zwykłym głosowaniu mogłoby dojść to sytuacji, że każda droga poddana pod głosowanie uzyskuje 15 głosów „za”.

Radny Kuszak zaproponował aby zasadą było, że radny dysponuje jednym głosem „za” a w pozostałych przypadkach nie bierze udziału w głosowaniu.

Sekretarz uznał, że takie rozwiązanie byłoby najprostsze i najbardziej czytelne i można by je było zastosować.

Radny Kuszak dodał, że wpadł na dobry pomysł.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: budowę drogi w Garbatce od drogi powiatowej 272538P w kierunku na Bielawy.

Lista imienna

ZA (7)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (8)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: budowa drogi w miejscowości Dziewcza Struga etap III

Lista imienna

ZA (0)

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: przebudowa drogi w miejscowości Laskowo.

ZA (0)

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: przebudowa drogi gminnej nr 272521P w miejscowości Grudna

Lista imienna

ZA (8)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (7)

Janus Henryk, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wojciechowski Paweł

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący zapytał radcę prawnego czy w przypadku gdy suma głosów „za” wskazuje, że wszyscy radni wykorzystali swój głos „za” można przerwać głosowanie nad pozostałymi drogami?

Radca prawny Piotr Płoszczyca udzielił odpowiedzi, że lepiej będzie przeprowadzić głosowanie do końca.

Wyniki głosowania imiennego w sprawie: przebudowa drogi gminnej nr 272545P w miejscowości Gościejewo

Radny Janus wniósł o reasumpcję głosowania.

Lista imienna

ZA (0)

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

Przewodniczący ogłosił, że w wyniku przeprowadzonego głosowania wybrana została droga w Grudnie.

Radny Kuszak zapytał Kierownika Andrzejczaka o koszt tej inwestycji.

Kierownik podał, że 680 000 zł.

Przewodniczący zapytał radcę prawnego czy projekt uchwały wymaga przegłosowania w całości.

Radca prawny odpowiedział, że tak.

Radny Chudzicki zwrócił uwagę, że Przewodniczący dwukrotnie nie udzielił głosu radnemu Janusowi a radny Janus zabrał głos. Zwrócił radnemu Janusowi uwagę, że po to jest kodeks etyki aby radny nie mówił innym radnym, nawet tym siedzącym obok jak głosować. Zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że nie może być takiego bałaganu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie całość uchwały.

Lista imienna

ZA (10)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (1)

Kuszak Hubert

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Wojciechowski Paweł

BRAK GŁOSU (1)

Nikodem Krzysztof

NIEOBECNI (0)

Radny Perlicjan podziękował radnym za wybór drogi w Grudnie bo jest to droga, której wiele lat oczekują mieszkańcy.

**f) stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Zespole Szkół im. H. Cegielskiego w Rogoźnie**

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Marek Jagoda.

Radny Janus zgłosił pytanie do autora uchwały dlaczego na ostatnią minutę została ona przygotowana gdy wiadomo było od dawna o tym, że Gimnazjum zakończy swoją działalność. Kierownik Wydziału Oświaty, Promocji i Kontroli na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury wyjaśniła, że były wątpliwości. Projekt uchwały wszedł w terminie niezgodnym ze Statutem.

Kierownik Tomaszewska odpowiedziała, że Gimnazjum zakończyło działalność 31 sierpnia zgodnie z art. 127 ustawy Przepisy wprowadzające Prawo oświatowe. Kierownik przytoczyła przepis, zgodnie z którym uchwała powinna być podjęta do dnia 30 listopada. Nie podjęcie tej uchwały nie powoduje żadnych skutków, gimnazja wygasają z mocy prawa. Ten przepis obejmuje gimnazja wchodzące w skład zespołów szkół.

Radny Łatka zwrócił uwagę, że podjęcie tej uchwały usprawni procedurę przekazywania dokumentacji do Kuratorium. Uchwała jest jednym z załączników tej dokumentacji.

Radny Janus ponownie wyraził wątpliwość co do terminu przedłożenia projektu. Projekt mógł zostać złożony o wiele wcześniej.

Projekt został poddany pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (11)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janus Henryk

BRAK GŁOSU (3)

Kinach Roman, Nadolny Adam, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)

**g) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - część działki nr 1413/13, Rogoźno,**

Projekt przedstawił Kierownik Roman Piątkowski.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (10)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kinach Roman, Kuszak Hubert, Nadolny Adam, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)



**h) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – fragmentu terenu Targowiska Miejskiego „Mój Rynek”,**

Projekt przedstawił Kierownik Roman Piątkowski.

Lista imienna

ZA (11)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (4)

Kinach Roman, Kuszak Hubert, Nadolny Adam, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)

**i) przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno,**

Projekt przedstawił Kierownik Roman Piątkowski.

Zwrócił uwagę, że w związku z tym, że na komisjach zgłoszono wiele uwag przedłożono radnym projekt zmieniony. Zmiany dotyczyły użytej nomenklatury oraz redakcji projektu – Regulamin, który pierwotnie był załącznikiem do uchwały został zintegrowany z treścią samej uchwały. W związku z wieloma uwagami do projektu regulaminu w na początku przyszłego roku zostanie przygotowany projekt poddany szerszym konsultacjom. Wariant poddany pod głosowanie ma charakter doraźny z uwagi na wymogi zachowania terminów.

Projekt został poddany pod głosowanie

Lista imienna

ZA (9)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janus Henryk, Nikodem Krzysztof

BRAK GŁOSU (4)

Kinach Roman, Kuszak Hubert, Nadolny Adam, Zaranek Łukasz Andrzej

NIEOBECNI (0)

**j) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,**

Projekt przedstawił Kierownik Roman Piątkowski.

W stosunku do tej uchwały została złożona autopoprawka do projektu złożonego 22 października.

Kierownik poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał projekt cennika z Międzygminnego Składowiska w Kopaszynie, w którym zaproponowano wyższą stawkę za odpady niesegregowane w kwocie 527 zł podczas gdy wcześniejsze kalkulacje oparte były o stawkę 510 zł. W związku z tym zaproponowano zamiast stawki opłaty 25 zł stawkę opłaty 26 zł i analogicznie zaproponowano wzrost stawki za odpady nie poddane selekcji z 75 zł na 78 zł.

Radny Janus zgłosił wniosek w imieniu klubu o 10 minut przerwy.

Przewodniczący wspomniał, że radni otrzymali autopoprawkę w dniu dzisiejszym i przerwa w celu umożliwienia radnym zapoznania się z tekstem autopoprawki nie powinna stanowić problemu i ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Radny Janus powiedział, że Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa dyskutowała nad projektem dogłębnie. Przede wszystkim nie jest powiedziane, że selektywna zbiórka musi być od 1 stycznia. Zgodnie ze zmianą ustawy z lipca tego roku, selektywna zbiórka musi być najpóźniej wprowadzona do 6 września. W związku z tym można zrobić dwa przetargi: jeden na dotychczasowych zasadach a potem powtórzyć. Inne gminy zrobiły przetargi na odbiór śmieci a my czekamy do końca, podobnie było w zeszłym roku, chyba dwa lata temu też podobnie. Decyzja powinna być podjęta po przetargu na wywóz. Otrzymane cenniki składowiska w Kopaszynie to tylko pismo prezesa, nie jest to zatwierdzone przez zgromadzenie wspólników i burmistrzów gmin, które są członkami tej spółki. Podjęcie przedmiotowej uchwały powinno mieć miejsce po przetargu.

Obecnie, po podjęciu uchwały będzie to wymagało wysłania 6 tys. pism a za dwa miesiące kolejnych 6 tys. pism. Głosowanie należałoby przełożyć na sesję po ogłoszeniu przetargu bo w przeciwnym wypadku radny zagłosuje przeciw.

Burmistrz wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo o zwołaniu nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników zwołanego na 17 grudnia. Jednym z punktów obrad jest zatwierdzenie cennika MSOK z siedzibą w Toniszewie na 2020 rok. Cennik, którego projekt radni otrzymali, zostanie zatwierdzony przez zgromadzenie wspólników. W ubiegłym roku uchwała nie została podjęta za pierwszym razem i później, przez tą zwłokę kwota musiała być większa. Stawki są oparte na konkretnych wyliczeniach i gdyby były za niskie to udziałowcy spółki musieliby dołożyć do tej spółki. Cena ma być realna. Przyczyny podwyżki były szczegółowo omawiane na komisjach. Podjęcie uchwały można przesunąć na 17 grudnia po południu lub 18 grudnia ale wtedy zostanie mało czasu na wysłanie zawiadomień do mieszkańców, dlatego propozycja kierownika wydziału aby podjąć uchwałę dzisiaj.

Kierownik Piątkowski uzupełnił, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały w terminie późniejszym może skutkować tym, że zabraknie czasu na zawiadomienie mieszkańców do połowy stycznia, czyli przed terminem płatności. W związku z tym nowe stawki opłat mogły by być wprowadzone dopiero od lutego lub nawet od marca i jeszcze wzrosnąć. Ponadto w zeszłym roku miesięczna zwłoka spółki z zatwierdzeniem cennika skutkowała wzrostem opłaty za tonę odpadów.

Radny Janus zapytał czy nie można by organizować przetargu w październiku aby zdążyć. Dlaczego to się powtarza od dwóch czy trzech lat, że spółka tak późno przedstawia propozycje cennika. Możliwe jest, że spółka czeka aż gminy członkowskie uchwalą swoje stawki i dopiero na tej podstawie opracuje swój cennik.

Kierownik Piątkowski zwrócił uwagę na wyjątkowość sytuacji w związku ze zmianą przepisów. Zmiana weszła w życie we wrześniu. Do tych zmian trzeba było dostosować specyfikację istotnych warunków zamówienia. Są też zmiany dotyczące samej procedury przetargu. Sytuacja na rynku odpadów jest dynamiczna. Ustawodawca zabronił ustalania stawki ryczałtowej. Istotnym elementem kalkulacji jest informacja o przyszłych kosztach, dopiero w październiku pojawiła się informacja o zmianie cennika składowiska w Kopaszynie.

Radny Janus sprecyzował, że nie mówił aby przetarg ogłosić w czerwcu ale na przykład w listopadzie. Radny podniósł problem składania przez mieszkańców deklaracji przed podjęciem odpowiedniej uchwały przez Radę.

Radca prawny Piotr Płoszczyca powiedział, że złożył opinię pisemną pod koniec października opartą na innych dostępnych stanowiskach, potwierdzającą, że jest możliwe wzywaniem mieszkańców do składania ponownych deklaracji nawet na starych drukach. Jest to powiązane z obowiązkiem informowania mieszkańców, którzy złożyli deklaracje o nowych stawkach opłat.

Radny Janus zwrócił uwagę, że jest przewidziany okres przejściowy od 6 września tego roku do 6 września następnego roku. Do rady należy decyzja o tym od kiedy zostanie wprowadzony nowy system. Nie można wzywać mieszkańców do składania deklaracji przed podjęciem przez radę uchwały.

Radca prawny podtrzymał wcześniej wyrażone stanowisko.

Radny Janus jeszcze raz podkreślił, że jest błędne wymaganie od mieszkańców składanie deklaracji przed podjęciem przez radę uchwały o sposobie zbierania odpadów.

Kierownik Piątkowski dodał, że okres przejściowy przewidziany w przepisach mógłby być zastosowany gdyby przetarg był ogłoszony przed wejściem w życie zmiany ustawy.

Radny Sebastian Kupidura skierował pytanie do kierownika Piątkowskiego o to jak odczytywać cennik przekazany radnym aby móc porównać zmiany stawek.

Kierownik Piątkowski wyjaśnił, że cenniki z ubiegłych lat są dostępne online. Najistotniejsze zmiany w przekazanym dokumencie zaznaczone są kolorem żółtym a najważniejsza stawka, dotycząca największej ilości odpadów zaznaczona jest kolorem pomarańczowym.

Radny Kupidura dodał, że dla niego najważniejszy jest aspekt ekonomiczny i wyraził nadzieję, że Burmistrz również się tym kieruje. Zasugerował, że podmiot przystępujący do przetargu w warunkach takiej niepewności może podnieść proponowaną przez siebie cenę. Przypomniał sytuację z prawdopodobnie z 2016 roku dotyczącą ceny za odbiór odpadów z domków letniskowych wyciszoną na 249 zł. Bardzo szybko wtedy zjechała się telewizja i po roku wycofano się z tej ceny. Radny zadeklarował, że nie jest przeciwko podnoszeniu stawki ale powinna być tak skalkulowana aby nie okazało się, że ponownie w trakcie roku trzeba będzie ją podnosić.

Radny Nikodem stwierdził, że zarówno podniesienie jak i pozostawienie stawki na obecnym poziomie są złymi decyzjami. W zawiązku ze wzrostem innych opłat związanych z gospodarką odpadami należy podnieść stawkę ale radny wyraził wątpliwość czy aż do poziomu 26 zł. Jeżeli opłata nie zostanie podniesiona teraz to ponownie będzie można podjąć uchwałę w marcu, Gmina straci około 200 tys. zł. Zdaniem radnego stawka powinna być podniesiona do poziomu 22 zł, wtedy uniknie się straty spowodowanej pozostawieniem stawki na obecnym poziomie. Koszty wysyłki informacji są w granicach ok. 40 tys. zł. Jeżeli stawka nie wzrośnie to uniknie się kosztów wysyłki ale Gmina poniesie stratę związaną z dwumiesięczną zwłoką. Podniesienie stawki do kwoty 22 zł trochę zniweluje koszty podwójnej wysyłki informacji do mieszkańców.

Kierownik Piątkowski zadeklarował, że razem z zespołem dołożyli wszelkiej staranności aby kalkulacja odpowiadała realiom. Należy liczyć się z konsekwencjami pozostawienia opłaty na dotychczasowym poziomie lub zbyt małej podwyżki.

Radny Jarosław Łatka poinformował, że według jego szybkiej kalkulacji podniesienie opłaty do kwoty 21 zł daje 17% wwyżki, 22 zł – 22%, 23 zł – 27% wwyżki dla mieszkańca, 24 zł – 33%, 25 zł – 39%. Jeżeli zostawiona zostanie stawka zaproponowana w projekcie to jest to wzrost o 45%, jest to dużo. Ta odpowiedzialność spada na radnych, którzy biorą na siebie koszty dalszego działania czyli wysyłki do mieszkańców. Każdy będzie liczył ile będzie go to kosztowało po kieszeni.

Radny Krzysztof Nikodem złożył wniosek zmiany stawki na kwotę 22 zł.

Radny Zaranek wniósł o 5 minut przerwy.

Skarbnik Irena Ławniczak poinformowała, że został otwarty specjalny rachunek, na który będą wpływały opłaty a Gmina z tego rachunku będzie pokrywała opłaty z tytułu gospodarki odpadami, do których jest zobowiązana i nie może do tego dokładać. Poprosiła radnych żeby się zastanowili przed podjęciem decyzji i wzięli pod uwagę sytuację gdy zabraknie środków na pokrycie należności. Dodała, że z cennika, który otrzymała stawka opłaty za opakowania z tworzyw sztucznych wzrosła o 500%, w roku 2019 było 60 zł a w projekcie na 2020 rok jest 300 zł, zmieszane odpady opakowaniowe jest proponowane 527 zł a było 60 zł to jest wzrost o 800%.

Burmistrz dopowiedział, że odpowiedzialność biorą dwie strony: jeżeli będzie nadmiar to trzeba się będzie wytłumaczyć mieszkańcom ze zbyt dużej kwoty ale jeżeli będzie niedomiar i Gmina nie będzie miała środków na poniesienie wydatków to nie będą wywożone śmieci. Gmina będzie z tego

szczegółowo rozliczana, nie może na odpadach komunalnych zarabiać ale nie może też dopłacać. N stornie internetowej MSOK jest zaproponowany cennik ale również można to odczytać podczas posiedzenia.

Przewodniczący zapytał radnego Zaranka czy zgadza się z propozycją aby przed przerwą odczytać stawki z cennika.

Radny Zarank wyraził zgodę na taką propozycję.

Kierownik Piątkowski odczytał wybrane pozycje z cennika: opakowania z tworzyw sztucznych: w 2018 r. - 1 zł, 2019 r. - 60 zł, proponowana na 2020 r. - 300 zł. Kierownik podkreślił, że przetarg jest tak skonstruowany, że wymagane jest od wykonawcy odwożenie odpadów na składowisko w Kopaszynie tylko w zakresie frakcji bio i zmieszanej, pozostałe frakcje wykonawca ma zagospodarować we własnym zakresie co ma na celu przysporzenie oszczędności. Stawki za odpady bio i bio luzem: w 2018 r – 50 zł i 35 zł, 2019 r. - 45 zł i 60 zł, proponowane w 2020 roku – 75 zł i 90 zł, niesegregowane zmieszane odpady komunalne: 2018 r. - 325 zł, 2019 r. 440 zł, proponowana na 2020 r. - 527 zł, odpady wielkogabarytowe: 2018 r. - 250 zł, 2019 r. – 600 zł, propozycja na rok 2020 – 1100 zł.

Burmistrz zaproponował aby Skarbnik odczytała wszystkie pozycje po kolei.

Skarbnik Irena Ławniczak odczytała stawki:

	2019	2020
Opakowania z papieru i tektury	60,00	60,00
Opakowania z tworzyw sztucznych	60,00	300,00
Opakowania z drewna	60,00	60,00
Opakowania z metali	40,00	40,00
Opakowania wielomateriałowe	60,00	60,00
Zmieszane odpady opakowaniowe	60,00	527,00
Opakowania ze szkła	60,00	60,00
Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	40,00	40,00
Gruz ceglany	40,00	40,00
Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione	40,00	40,00
Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione	140,00	140,00
Skratki	120,00	120,00
Zawartość piaskowników	120,00	120,00
Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	70,00	70,00
Odpady stałe ze wstępnej filtracji i skratki	62,00	62,00
Osady z klarowania wody	62,00	62,00
Minerały (np.piasek,kamienie)	50,00	50,00
Papier i tektura	60,00	60,00
Szkło	60,00	60,00
Odpady kuchenne ulegające biodegradacji	150,00	150,00
Drewno inne niż wymienione	60,00	60,00

Tworzywa sztuczne	60,00	60,00
Metale	40,00	40,00
Odpady ulegające biodegradacji	45,00	75,00
Odpady ulegające biodegradacji	60,00	90,00
Gleba i ziemia, w tym kamienie	40,00	40,00
Inne odpady nieulegające biodegradacji	275,00	275,00
Niesegregowane (zmieszane)		
odpady komunalne	440,00	527,00
Odpady z targowisk	240,00	240,00
Odpady z czyszczenia ulic i placów	240,00	240,00
Odpady wielkogabarytowe	600,00	1100,00

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący udzielił głosu radnemu Chudzickiemu.

Radny Chudzicki oświadczył, że po dyskusji w czasie przerwy radni stwierdzili, że mieszkańcom należy się wyjaśnienie dlaczego rosną stawki opłat. Przede wszystkim dlatego, że rosną koszty systemu gospodarki odpadami, rewolucyjne zmiany zostały wprowadzone przede wszystkim przez rząd, zmiany prawa krajowego i ustawy o utrzymaniu porządku i czystości na terenie gminy nałożyły na gminy i związki międzygminne w całym kraju obowiązki skutkujące przede wszystkim wzrostem opłat za gospodarowanie. Zmiany te dotknęły również związek międzygminny, do którego należy Gmina Rogoźno. Czynniki prowadzącymi do wzrostu opłat są: zmiany wprowadzone przez rząd, wprowadzenie obowiązkowej selekcji odpadów z podziałem na 5 frakcji, co nie jest wymogiem Unii Europejskiej. Skutkiem jest wzrost o ponad 193% liczby punktów odbioru odpadów a w przypadku frakcji: plastik, metal, szkło o ponad 380%. Wzrost opłaty marszałkowskiej za każdą tonę odpadów trafiających na składowisko obserwowany na przestrzeni kilku lat. W 2015 roku było to 120 zł a w 2018 roku 140 zł, w 2019 roku 170 zł, w roku 2020 będzie to na poziomie 270 zł. Kolejny czynnik to rosnące koszty zagospodarowania, przetwarzania, problemy ze zbytem wydzielonego surowca, problemy ze sprzedażą surowców wtórnych, wzrost kosztów energii elektrycznej, kosztów paliwa, kosztów pracy, rosnąca płaca minimalna, ubezpieczenia, ustawowe ograniczenia górnych stawek opłat od odpadów niezmięszanych, przerzucanie ciężaru na mieszkańców, ograniczenie limitów na instalacjach, koszty odbioru odpadów, zwiększająca się masa odpadów przypadająca na jednego mieszkańca. Ustawodawca jednocześnie zakazał dopłacania z gminnych budżetów, z innych środków niż wpływy z opłat od mieszkańców, próba pokrywania kosztów z budżetu zostanie uznana za istotne naruszenie prawa. Jako klub radnych jesteśmy w stanie poprzeć propozycję radnego Nikodema stawki 22 zł. Dodatkowo do każdego mieszkańca powinna iść informacja od Burmistrza w formie ulotki, broszury.

Radny Janus zarzucił radnemu Chudzickiemu, że jego wystąpienie miało charakter polityczny. Zadał pytanie Kierownikowi Piątkowskiemu kiedy wejdziemy na wyższy poziom, od lutego czy od marca.

Kierownik Piątkowski odpowiedział, że wszystko zależy od tego jak ułożą się poszczególne postępowania i procedury. Należy rozstrzygnąć postępowania, uchwalić stawkę, odczekać 14 od publikacji w dzienniku urzędowym, przed kolejnym terminem płatności skutecznie wszystkich mieszkańców zawiadomić.

Radny Janus zauważył, że podobnie było w roku ubiegłym i zdążono do stycznia tylko, że wymaga to kolejnej pracy wysyłania ok. 6 tys. zawiadomień jeżeli będzie druga podwyżka po przetargu i przyjęciu stawek przez MSOK. Odnosił się do przesłanego przez Skarbnik Gminy wyliczenia, z którego wynika, że od 2013 roku dopłacono 365 864 zł. Zapytał czy ta kwota została na subkoncie czy też te pieniądze się rozeszły. Wynika z tego, że nie warto było wcześniej podnosić opłat o wyższą stawkę bo to nic nie dało.

Skarbnik wyjaśniła, w wyliczeniu widać jak kształtowała się różnica między dochodami a wydatkami, które zostały poniesione. Jeżeli chodzi o ten rok to dochody są wykonane w 78% zaś wykonanie kosztów

wynosi 84%. Jest to różnica, saldo jest podane na 31 października. Dochody i koszty muszą się równoważyć. Na 31 października koszty są wyższe niż dochody.

Radny Janus polemizował ze Skarbnik przytaczając własne wyliczenia oparte na budżecie i danych o jego wykonaniu w poszczególnych pozycjach. Ponowił pytanie co z wcześniej podaną przez niego kwotą.

Skarbnik wyjaśniła, że żadnych zysków nie było, wyodrębniony rachunek został w tym roku założony i od stycznia wszystkie środki będą musiały wpływać na ten rachunek.

Radny Janus dodał, że saldo 2013 roku do październik 2019 roku jest 159 tys. na plus.

Radny Adam Nadolny zwrócił uwagę na zapis projektu mówiący o karze trzykrotności opłaty dla mieszkańca, który nawet przez przypadek wyrzuci odpady nie do końca posegregowane. Zauważył, że może się zdarzyć celowe podrzucanie odpadów. Radny zawnioskował o zmniejszenie wysokości kary aby nie prowokować firm, które będą chciały na takim procederze zarobić.

Radny Nikodem zwrócił uwagę, że ustawodawca wskazał, że jeżeli w odpadach będzie 30% innych odpadów z innej frakcji, musi to być rażąca przewaga.

Kierownik Piątkowski uzupełnił, że wysokość kary ustalonej w uchwale może być od dwu do czterokrotności podstawowej opłaty. Wybrano wariant trzykrotności. Ustawodawca nie wskazał w jaki sposób ma być sprawdzana realizacja obowiązku segregacji odpadów. Jest przepis umożliwiający radzie uchwalenie zasad i reguł. Jeżeli chodzi o egzekucję to jest oparta o dokumentację fotograficzną wykonawcy, która powinna trafić do urzędu i do właściciela odpadów i na tej podstawie powinno być wszczęte postępowanie administracyjne. Przepisy te będą trudne do zastosowania.

Radny Nikodem zwrócił uwagę na wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe skąd pochodzi najwięcej niesegregowanych odpadów. Kara musiała by obejmować całą spółdzielnię. Radny wyraził pogląd, że trzeba byłoby tak zrobić aby zmusić te grupy do segregowania odpadów.

Radny Janus zaproponował aby kara była określona jako dwukrotność opłaty podstawowej.

Kierownik Piątkowski zwrócił uwagę, że jest duża skuteczność akcji informacyjnej i jest składanych wiele deklaracji mieszkańców.

Radny Kupidura polemizował ze zdaniem radnego Nikodema i stanął w obronie mieszkańców wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni, którzy również dbają o segregowanie odpadów. Dodatkowo przytoczył przykład jak kwestia karania za brak segregacji wygląda w innych krajach.

Radny Wojciechowski wsparł stanowisko radnego Janusa aby nie podejmować uchwały przed przyjęciem cennika na 2020 rok przez MSOK i przed rozstrzygnięciem przetargu ogłoszonego przez Gminę.

Radny Janus złożył wniosek o wycofanie projektu z sesji i przełożenie na sesję nadzwyczajną lub planowaną na 18 grudnia.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (2)

Janus Henryk, Wojciechowski Paweł

PRZECIW (12)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kupidura Sebastian Mirosław

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący poddał wniosek radnego Nikodema w sprawie zmiany stawki na 22 zł pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (11)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (2)

Janus Henryk, Wojciechowski Paweł

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kupidura Sebastian Mirosław, Wysocka Ewa Teresa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący wniósł aby wysokość kary wynosiła 44 zł czyli dwukrotność podstawowej stawki i poddał ten wniosek pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (13)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (2)

Janus Henryk, Wojciechowski Paweł

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Projekt w całości został poddany pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (13)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (2)

Janus Henryk, Wojciechowski Paweł

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

#### **k) terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski.

Radny Nikodem zapytał czego dotyczyły zmiany w stosunku do poprzedniej uchwały.

Kierownik Piątkowski powiedział, że dyskutowano o tym na posiedzeniach komisji ale nie jest w stanie teraz odpowiedzieć.

Projekt poddano pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (14)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kuszał Hubert

NIEOBECNI (0)

**I) zmiany ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku,**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski zwracając uwagę, że zastosowano maksymalną dopuszczalną stawkę i zastosowano czterokrotność stawki w przypadku określenia wysokości kary co jest możliwe do zmiany.

Radny Zaranek zapytał jaka stawka obowiązywała poprzednio.

Kierownik odpowiedział, że 220 zł.

Przewodniczący złożył wniosek o określenie wysokości kary jako dwukrotność z 507 zł na 338 zł, analogicznie do wcześniejszej uchwały.

Lista imienna

ZA (12)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (1)

Łatka Jarosław

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Kuszał Hubert, Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)

Projekt został poddany pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (12)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łatka Jarosław

BRAK GŁOSU (2)

Kuszał Hubert, Wysocka Ewa Teresa

NIEOBECNI (0)



**m) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski.

Radny Nikodem zapytał czy znana jest stawka jeżeli ktoś zadeklaruje kompostowanie.

Kierownik powiedział, że jest to 1 zł od osoby na miesiąc.

Radny Nikodem zaproponował podniesienie do 2 zł aby zachęcić do kompostowania odpadów.

Kierownik powiedział, że stawka została już przyjęta w jednej z wcześniej głosowanych uchwał a poza tym została określona zgodnie z regułami określonymi przez ustawodawcę.

Radny Kuszak zapytał czy to 1 zł od osoby czy od deklaracji.

Kierownik odpowiedział, że od osoby.

Radny Kuszak poprosił o definicję kompostowania.

Kierownik odpowiedział, że nie ma takiej definicji.

Radny Wojciechowski wspomniał, że z radnymi Nikodemem i Janusem byli na szkoleniu i potwierdził, że nie ma definicji kompostownika.

Radny Nikodem dodał, że osoba, która zadeklaruje kompostowanie nie otrzyma worków i odpady biodegradowalne nie będą od niej odbierane.

Radny Janus zapytał o szczegóły kalkulacji, ile odpadów biodegradowalnych mniej będzie trafiało do Kopaszyna i czy ta złotówka to nie jest za mało bo jeżeli dużo osób założy kompostowniki to będziemy o wiele mniej płacić.

Kierownik zasugerował, że nie jest to czas i miejsce na takie dyskusje bo było to przedmiotem obrad komisji.

Przewodniczący przerwał dyskusję stwierdzając, że sprawa została już przegłosowana i poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**n) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku,**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski.

Projekt poddano pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**o) ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Rogoźno i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski.

Projekt poddano pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**p) ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy,**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski.

Projekt poddano pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (12)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Janus Henryk, Kuszak Hubert, Wojciechowski Paweł

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**r) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Rogoźno do Spółki z o.o. Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Wągrowcu**

Projekt przedstawił Kierownik Piątkowski.

Radny Janus wniósł poprawkę w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa polegającą na zmianie paragrafu 1a w ten sposób, że zapis „Gmina Rogoźno realizować będzie” zmienia się na zapis „Gmina Rogoźno realizować może”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuzak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Projekt został poddany pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuzak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

### **s) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,**

Projekt zreferowała Skarbnik Irena Ławniczak.

Autopoprawka nr 1.

Radny Nikodem powiedział, że już czwarty miesiąc trwa Komisja Rewizyjna dotycząca RCK. Przekazanie Ośrodka Za Jeziorem do RCK było ruchem złym ale koniecznym. Było to potrzebne alby nie stracić klientów po poprzednim właścicielu. Radny zapytał skąd to dofinansowanie skoro wcześniej RCK otrzymało ok. 300 tys. zł ale dyrektor nie wykorzystał tej kwoty na potrzeby Ośrodka, w którym powstał deficyt. 95 tys. zł jest na wypłaty dla pracowników RCK i opłacenie terminowo faktur.

Marcin Matuszewski dyrektor RCK odpowiedział, że w grudniu Centrum otrzymuje dokument, z którego wynika jaki jest podział środków dla poszczególnych jednostek. Na Ośrodek Kultury przyznano 1 600 000 zł i na działalność Ośrodka te pieniądze zostały rozdysponowane. Dyrektor stwierdził, że nie miał wiedzy, że w tej kwocie są środki na działalność Ośrodka Za Jeziorem.

Skarbnik Irena Ławniczak wyraziła zdanie, że dotacja została od początku źle rozdysponowana.

Radny Janus zapytał czy dyrektor RCK proponuje podział dotacji dla RCK na poszczególne jednostki.

Dyrektor RCK odpowiedział, że kwota dotacji jest podzielona na wyodrębnione jednostki RCK. Brana jest pod uwagę treść planów RCK.

Przewodniczący poddał autopoprawkę pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (8)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Perlicjan Bartosz, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (4)

Kuszek Hubert, Łatka Jarosław, Nikodem Krzysztof, Wysocka Ewa Teresa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciechowski Paweł

BRAK GŁOSU (2)

Kinach Roman, Nadolny Adam

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka Nr 2

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Lista imienna

ZA (14)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszek Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (1)

Kinach Roman

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka nr 3

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Lista imienna

ZA (14)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszek Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Erenc-Szpek Katarzyna

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka nr 4

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszek Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam,

Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka nr 5

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka nr 6

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Radny Zaranek zapytał z czego bierze się ta zmiana.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to przesunięcie między rozdziałami.

Radny Janus zapytał dlaczego w związku z utworzeniem nowego sołectwa są zmiany.

Skarbnik odpowiedziała, że dotyczy to diet.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka nr 7

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Autopoprawka nr 8

Przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Radny Zaranek zapytał jakich odcinków dróg dotyczyła umowa z Nadleśnictwem Durowo.

Kierownik Andrzejczak wyjaśnił, że chodzi o odcinki Wojciechowo, Budziszewko.

Radny Janus zapytał czy to ma być droga utwardzona.

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że chodzi o wysypanie newralgicznych odcinków kruszywem.

Radny Nikodem zapytał na jakim etapie są te inwestycje.

Kierownik Andrzejczak odpowiedział, że jeśli chodzi o Durowo to w ubiegłym tygodniu odbył się odbiór robót a jeśli chodzi o Piłkę Młyn to odcinek będzie robiony od początku grudnia.

Lista imienna

ZA (15)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Skarbnik zreferowała projekt w całości.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Lista imienna

ZA (12)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Janus Henryk, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kutka Maciej Adam, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Kuszak Hubert, Łatka Jarosław, Wojciechowski Paweł

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

#### **t) zmian w WPF na lata 2019-2037,**

Projekt przedstawiła Skarbnik Irena Ławniczak.

Lista imienna

ZA (14)

Chudzicki Zbigniew Tomasz, Erenc-Szpek Katarzyna, Kinach Roman, Kolanowska Longina Maria, Kupidura Sebastian Mirosław, Kuszak Hubert, Kutka Maciej Adam, Łatka Jarosław, Nadolny Adam, Nikodem Krzysztof, Perlicjan Bartosz, Wojciechowski Paweł, Wysocka Ewa Teresa, Zaranek Łukasz Andrzej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janus Henryk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poinformował, że udostępnił swoje sprawozdanie radnym i oczekuje ewentualnych pytań.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z działań w okresie międzysesyjnym

09.11 – 5. Rogoziński Półmaraton Przemysła II

10.11 – Turniej Strzelecki Bractwa Kurkowego z okazji Narodowego Święta Niepodległości (Paweł Wojciechowski)

10.11 – Wieczornica z okazji 100-lecia ZHP

11.11 – Gminne obchody Narodowego Święta Niepodległości (Paweł Wojciechowski)

11.11 – Wieczór Pieśni Patriotycznej

16.11 – V Żniński Ogólnopolski Zjazd działaczy Sportu Motorowodnego

16.11 – uroczyste otwarcie drogi w Dziewczej Strudze

21.11 – posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury

22.11 – uroczystość z okazji Dnia Pracownika Socjalnego

26.11 – Dzień Patrona w Szkole Podstawowej im. A. Mickiewicza w Budziszewku (Ewa Wysocka)

Nie było pytań.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Jarosław Łatka poinformował, że sprawozdanie jest dostępne na serwerze i oczekuje na ewentualne pytania.

Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury z dnia 21 listopada 2019 roku.

Szanowna Rado,

Jedenaste posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie VIII kadencji odbyło się 21 listopada 2019 roku w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z październikowego posiedzenia KSSOiK.
4. Stan bezrobocia w Gminie Rogoźno i powiecie obornickim.
5. Praca nad projektem budżetu Gminy Rogoźno na rok 2020.
6. Opiniowanie materiałów na najbliższą sesję.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

W posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście: Burmistrz Roman Szuberski, Skarbnik Irena Ławniczak, Sekretarz Marek Jagoda, Kierownicy: Renata Tomaszewska, Roman Piątkowski, Paweł Andrzejczak,

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Ewelina Kowalska wraz z pracownikiem, Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Henryk Janus, Wiceprzewodniczący Rady Paweł Wojciechowski, przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy p. Dorota Jaroć oraz członkowie KSSOiK.

Wg listy obecności w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury uczestniczyło 9 na 10 radnych. (Nieobecność nieusprawiedliwiona radny: Adam Nadolny).

Posiedzenie komisji rozpoczęło się punktualnie o godz. 16:00 od przywitania zaproszonych gości, sprawdzenia quorum.

W dalszej kolejności Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad oraz protokoły z październikowego posiedzenia komisji.

W punkcie 4 porządku obrad sytuację bezrobocia na terenie powiatu i gminy przedstawiła pani Dorota Jaroć – pracownik PUP w Obornikach. Podczas dyskusji radni dopytywali m.in. wpływ świadczenia 500+ na stan bezrobocia, oferty pracy, staże dla instytucji oraz dofinansowanie do działalności itp.

W kolejnym punkcie p. Skarbnik Irena Ławniczak przedstawiła projekt budżetu Gminy Rogoźno na rok 2020. Po burzliwej dyskusji w głosowaniu jawnym komisja wyraziła pozytywną opinię dot. projektu budżetu na rok 2020 (oddano 5 głosów „za”, przy 4 „wstrzymujących się”).

Podczas posiedzenia Komisja zapoznała się z następującymi projektami uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej w sprawie:

- a. Programu współpracy Gminy Rogoźno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w realizacji zadań pożytku publicznego na rok 2020.
- b. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom z terenu Gminy Rogoźno, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, w tym bezdomnym,
- c. przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie
- d. przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny "Szlak Piastowski w Wielkopolsce",
- e. ogłoszenia roku 2020 Rokiem ks. prof. Aleksego Klawka,
- f. wyrażenia woli złożenia przez Gminę Rogoźno wniosku o dofinansowanie przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych,
- g. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - część działki nr 1413/13, Rogoźno
- h. ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy
- i. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – fragmentu terenu Targowiska Miejskiego „Mój Rynek”.
- j. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku
- k. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
- l. ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy
- m. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
- n. zmiany ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku
- o. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Rogoźno i zagospodarowania tych



- odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- p. terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
  - q. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno
  - r. zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019
  - s. zmian w WPF na lata 2019-2037

Niniejsze uchwały zostały omówione przez osoby je przygotowujące i do ich projektów radni nie wnieśli większych uwag.

W punkcie wolne głosy i wnioski:

- Pani kierownik Renata Tomaszewska wyjaśniła potrzebę podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Zespole Szkół im. H. Cegielskiego w Rogoźnie i dodała, że z racji tego, iż wcześniej nie mogła uzyskać informacji, czy ta uchwała jest konieczna czy nie – stąd jej opóźnienie.
- Kolejna informacja pani kierownik dotyczyła uchwały w sprawie: przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny „Szlak Piastowski w Wielkopolsce”.
- Radny Zbigniew Chudzicki złożył wniosek o przycinkę drzew i krzewów przy ul. mjr Biskupskiego – wniosek uzyskał jednogłośnie akceptację komisji.
- Radny Paweł Wojciechowski dopytywał o wynik i kwoty przetargu na dowozy szkolne.
- Radny Zbigniew Chudzicki złożył wniosek o zabezpieczenie środków na stypendia dla dwóch uczennic (reprezentantek Polski w piłce nożnej).

Szczegółowy opis z posiedzenia Komisji zawarty został w protokole. Komisja zakończyła obrady o godz. 21.00.

Nie było pytań.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Nikodem poinformował, że sprawozdania nie ma bo nie zostało jeszcze zakończone. W listopadzie kontrolowane było RCK ale także ŚDS. Co do ŚDS to na podstawie sprawozdania pani kierownik i wielu wyjaśnień można powiedzieć, że działalność jest prowadzona bardzo poprawnie. Pani kierownik ubolewała nad tym, że dużo środków pochłania dowóz osób niepełnosprawnych do placówki. Zaproponowała żeby Gmina wzięła samochód w leasing a z pieniędzy placówki dzisiaj przeznaczonych na finansowanie przewozów sfinansowany byłby leasing.

Przewodniczący zapytał czy sprawozdanie dotyczące RCK będzie sporządzone po zakończeniu kontroli.

Radny Nikodem odpowiedział, że tak, najprawdopodobniej w grudniu.

Nie było innych pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Henryk Janus odczytał sprawozdanie: Informacja Przewodniczącego KGFiR Rady Miejskiej w Rogoźnie, o udziale w spotkaniach oraz działaniach podejmowanych w okresie od 31 października do 27 listopada 2019 roku.

07.11. – Szkolenie w Starostwie powiatowym w Obornikach, zorganizowane przez Wielkopolską Izbę Rolniczą w sprawie uboju zwierząt.

14.11. – Zebranie Sołtysów Gminy Rogoźno, - Urząd Miejski w Rogoźnie - dotyczące nowelizacji statutów sołectw.

16.11. – V Żniński Ogólnopolski Zjazd Działaczy Sportu Motorowodnego.

20.11. – Posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ w Obornikach.

21.11. - Posiedzenie KSSOiK R.M. w Rogoźnie.

25.11. - Posiedzenie KGFiR R.M. w Rogoźnie.

Główne tematy posiedzenia:

- Praca nad budżetem Gminy Rogoźno na 2020 rok.
- Omówienie projektów uchwał i materiałów uchwał na dzisiejszą sesję.
- Dyskusja dotycząca wniosku Firmy „Bud”.
- Wolne głosy i wnioski.

Obecni na posiedzeniu komisji, zaproszeni goście: Burmistrz Roman Szuberski, Skarbnik Irena Ławniczak, kierownicy Roman Piątkowski, Paweł Andrzejczak, oraz członkowie komisji w pełnym składzie.

Komisja przyjęła następujące wnioski:

Paweł Wojciechowski:

1. „Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie, kontynuując temat podjętego wniosku Komisji z 23 września br., przesłanego do Zarządu Powiatu Obornickiego w sprawie przebudowy drogi powiatowej nr 2030 P przy ulicy Za Jeziołem, wnioskuje do Zarządu Powiatu o możliwość uczestnictwa w najbliższym spotkaniu Zarządu Powiatu w celu omówienia dotychczasowych realizacji prac przy tej inwestycji i przeanalizowania możliwości wybudowania chodnika i dalszej kontynuacji tego zadania.

Prosimy o zapoznanie się z dokumentacją, którą posiada Zarząd Dróg Powiatowych oraz o możliwość uczestnictwa przedstawicieli Mieszkańców- mieszkających przy tej ulicy wraz z dyrektorem ZDP.

Temat budowy chodnika na tym odcinku toczy się od 2013 roku i jest już realizowany trzecią kadencję samorządu .”

Henryk Janus:

2. „Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie wnioskuje o położenie włókniny i kory (np. sosnowej podobnie jak przy ulicy Piłsudskiego w Rogoźnie) na części ( ok. 180 m<sup>2</sup>) działki nr 311 przy drodze nr 11 w Gościejewie.

Wielokrotne pielienienie tylko w ciągu jednego roku na skwerze (skwer wykonany na wniosek radnych VI kadencji), generuje ciągłe koszty. Położenie włókniny i kory spowoduje jednorazowy wydatek, po którym nie będą potrzebne żadne prace pielęgnacyjne.”

I część posiedzenia komisji trwała od godz. 16.15 do godz. 23.05

Dokończenie posiedzenia komisji zaplanowano na 2 grudnia godz. 16.00.

Radny Nikodem wspomniał, że przewodniczący Janus zapomniał dodać, że na posiedzeniu komisji obecny był przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury, który przedstawił opinię o budżecie.

Radny Janus potwierdził, że przewodniczący Łatka został zaproszony i przedstawił opinię Komisji o budżecie natomiast Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przedstawi opinię na drugiej części posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że Komisja nie zbierała się w listopadzie.

#### **Ad. 8. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna  
w okresie międzysesyjnym  
od 31.10.2019r do 27.11.2019r.

09 listopada

- udział w 5. Rogozińskim Półmaratonie im. Przemysła II .

10 listopada	-wręczenie pucharów w Turnieju Szachowym zorganizowanym z okazji Święta Niepodległości.
11 listopada	-udział w uroczystych obchodach 100-Lecia Harcerstwa Polskiego. -udział w gminnych obchodach Narodowego Święta Niepodległości. -udział w Wieczorze Pieśni Patriotycznej z okazji Święta Niepodległości. -udział w uroczystości i wręczenie Medalii za Długoletnie Pożycie Małżeńskie w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
12 listopada	-spotkanie z prezesem Związku Sybiraków.
15 listopada	-udział w uroczystości 10-lecia Stowarzyszenia LGR „7Ryb”.
16 listopada	-udział w uroczystości zakończenia Sezonu Lotowego 2019 Polskich Hodowców Gołębi Poczтовых. - udział w uroczystości otwarcia drogi w Dziewczej Strudze.
17 listopada	-podpisanie umowy z Wicemarszałkiem Województwa Wielkopolskiego panem Jackiem Bogusławskim – Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego na zadanie pn.: „Remont budynku szatni UKS „Dwójka” w ramach programu „Szatnia na Medal”
18 listopada	-udział w uroczystej Gali z okazji 95-lecia BGK.
20 listopada	-udział we wręczeniu pamiątkowych dyplomów oraz nagród dzieciom i młodzieży za udział w konkursie zatytułowanym „Jak dbam o Przyrodę”.
21 listopada	-udział w posiedzeniu KSSOIK.
22 listopada	- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej . -udział w uroczystościach z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.
25 listopada	-udział w posiedzeniu KGFiR.
26 listopada	- udział w posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy.

**SPRAWOZDANIE  
BURMISTRZA ROGOŹNA  
z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie  
za okres od 16.10.2019 r. do 27.11.2019 r.**

- a) Uchwała Nr XVIII/151/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 25.10.2019 poz. 8834,
- b) Uchwała Nr XVIII/152/2019 w sprawie poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 25.10.2019 poz. 8835,
- c) Uchwała Nr XIX/153/2019 w sprawie wskazania przez Radę Miejską, Zarządowi i Radzie Powiatu Obornickiego wykonania inwestycji na drogach powiatowych w Gminie Rogoźno w 2020 roku, uchwała została przesłana do WUW
- d) Uchwała Nr XIX/154/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno w 2019, uchwała została przesłana do WUW
- e) Uchwała Nr XX/155/2019 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - działki nr 1428/2, Rogoźno, uchwała została przesłana do WUW
- f) Uchwała Nr XX/156/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na pomieszczenia usytuowane na terenie nieruchomości przy ul. Kościuszki 41, uchwała została przesłana do WUW
- g) Uchwała Nr XX/157/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na pomieszczenie usytuowane w budynku przy ul. Kościuszki 41, uchwała została przesłana do WUW

- h) Uchwała Nr XX/158/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, uchwała została przesłana do WUW
- i) Uchwała Nr XX/159/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na pomieszczenia usytuowane w budynku przy ul. Kościuszki 41, uchwała została przesłana do WUW
- j) Uchwała Nr XX/160/2019 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno, uchwała została przesłana do WUW
- k) Uchwała Nr XX/161/2019 w sprawie Gminnego programu przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2020-2025, uchwała została przesłana do WUW
- l) Uchwała Nr XX/162/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi, uchwała została przesłana do WUW
- m) Uchwała Nr XX/163/2019 w sprawie poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 30.10.2019 poz. 9664,
- n) Uchwała Nr XX/164/2019 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 30.10.2019 poz. 9663,
- o) Uchwała Nr XX/165/2019 w sprawie zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 30.10.2019 poz. 9662,
- p) Uchwała Nr XX/166/2019 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 30.10.2019 poz. 9661,
- r) Uchwała Nr XX/167/2019 w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 30.10.2019 poz. 9666,
- s) Uchwała Nr XX/168/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu, uchwała została przesłana do WUW
- t) Uchwała Nr XX/169/2019 w sprawie zmiany uchwały nr VI/39/2011 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów, uchwała została przesłana do WUW
- u) Uchwała Nr XX/170/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, uchwała została przesłana do WUW
- w) Uchwała Nr XX/171/2019 w sprawie zmian w WPF na lata 2019-2037, uchwała została przesłana do WUW
- x) Uchwała Nr XX/172/2019 w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Powiatem Obornickim inwestycji, uchwała została przesłana do WUW, RIO i ogłoszona w Dz.U z dnia 30.10.2019 poz. 9665, oraz przesłana do powiatu Obornickiego.

Radny Zaranek zapytał czego dotyczyło posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy?

Burmistrz zreferował, że przedmiotem spotkania była sytuacja na rynku pracy, struktura bezrobocia, sytuacja cudzoziemców.

Radny Łatka zapytał o zmiany w składzie Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Burmistrz odpowiedział, że chyba jedna osoba jest nowa. Decyzja co do składu Rady należy do Starosty Obornickiego.

Radny Nikodem zapytał o ostatnie przetargi mienia gminnego, zwłaszcza jakie środki finansowe wpłynęły do budżetu.

Burmistrz powiedział, że założony limit pozyskania środków został osiągnięty.

Kierownik Piątkowski uzupełnił, że odbyło się 10 licytacji na 13 zaplanowanych i uzyskano kwotę 509 670 zł netto.

Radny Perlicjan zadał pytanie czy sprzedane zostały trzy działki w Rożnowicach.

Kierownik Piątkowski odpowiedział, że na te działki nie było chętnych.

Radny Nikodem zapytał o Dziewczą Strugę.

Kierownik Piątkowski powiedział, że działka została zbyta.

Radny Wojciechowski zapytał o to czy dane z wyników przetargów zostaną za tydzień podane w BIP bez danych osobowych a dane osobowe będą dostępne w urzędzie.

Kierownik powiedział, że odbędzie się to zgodnie z procedurą.

Radny Wojciechowski dodał, że kiedyś procedura była inna a teraz się to pomieszało.

Radny Kuszak zadał pytanie jakie są te procedury.

Kierownik Piątkowski powiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i rozporządzeniem jest obowiązek udostępnienia wyniku przetargu na tablicy ogłoszeń po upływie 7 dni na okres 7 lub 14 dni.

Radny Kuszak dopytał o informowanie na BIP.

Kierownik powiedział, że wręcz jest to niewskazane.

Radny Wojciechowski podsumował, że można tylko się nie chce.

Kierownik uzupełnił, że podstawą takiego postępowania jest wzgląd na ochronę danych osobowych wynikającą z przepisów unijnego rozporządzenia, tak zwanego RODO.

Radny Janus zwrócił uwagę, że praktyka stosowania przez gminy przepisów o ochronie danych osobowych jest różna i dodał, że kierownik powoływał się na ochronę danych osobowych gdy jeszcze nie było rozporządzenia RODO. Jego zdaniem jest to błędna interpretacja pojęcia ochrony danych osobowych, podanie samego imienia i nazwiska nie identyfikuje osoby.

Radny Kuszak dodał, że w innych gminach radni publikowali takie dane robiąc zdjęcie wywieszonego ogłoszenia i publikując i nie ponosili żadnych konsekwencji.

Przewodniczący zapytał o tą kwestię Sekretarza.

Sekretarz powiedział, że imię i nazwisko to dane osobowe. Jeżeli przepis nakazuje publikację na tablicy ogłoszeń a nie nakazuje publikacji w BIP.

Radny Janus nie zgodził się ze stanowiskiem Sekretarza argumentując, że przetargi są otwarte. Zadał pytanie po jakim czasie od przetargu jest obowiązek wywieszenia wyników na tablicy ogłoszeń.

Kierownik Piątkowski odpowiedział, że po 7 dniach jest wywieszana informacja na 7 lub 14 dni.

Radny Kuszak poruszył temat udostępniania dat urodzenia radnych w oświadczeniach majątkowych ale zasugerował, że poruszy jeszcze ten temat w wolnych głosach i wnioskach.

Radny Janus powiedział, że informacje o wynikach przetargów są potrzebne, zgodnie ze słowami radnego Wojciechowskiego po to żeby poznać sąsiada.

#### **Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Zaranek przeczytał interpelację dotyczącą inicjatyw związanych z poprawą powietrza na terenie Gminy. Postulat dotyczył wykorzystania nasadzeń drzew tlenowych.

Radny Wojciechowski odczytał interpelację dotyczącą realizacji zasiedleń lokali socjalnych przy ulicy Fabrycznej oraz interpelację dotyczącą kosztów realizacji zadania utwardzania dróg.

Przewodniczący Kutka odczytał interpelację dotyczącą corocznego organizowania Półmaratonu Przemysła II.

Do zgłoszonych interpelacji odniósł się Burmistrz. Stwierdził, że przydziały mieszkań socjalnych są już przygotowane, będą rozdawane w tym lub w przyszłym tygodniu. Z BGK Gmina dostanie ponad milion złotych zwrotu za te mieszkania. Co to Półmaratonu to żadna decyzja nie zapadła. Prawdopodobnie w przyszłym roku odbędą się mistrzostwa Polski w kajakarstwie. Imprez o charakterze sportowym będzie dużo ale trzeba pamiętać o budżecie.

#### **Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Sekretarz Marek Jagoda odczytał odpowiedź na interpelację klubu „Działamy dla mieszkańców” dotyczącą utworzenia śródmiejskiej strefy parkowania.

Radny Chudzicki zapytał o to kiedy będzie przedłożony projekt uchwały w sprawie utworzenia strefy jeżeli zostanie podpisane porozumienie z Marszałkiem Województwa?

Burmistrz odpowiedział, że czynności techniczno – organizacyjne już trwają, projekt uchwały jest przygotowany i zostanie wniesiony po zakończeniu całej procedury.

Radny Janus zwrócił uwagę, że ta sprawa jest dyskutowana już od kilku lat a Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa kilkakrotnie wystosowywała zapytania w tej kwestii. Sprawa została opóźniona bo dopiero w październiku wysłano pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich a pierwsze spotkanie z projektantem było około 5 lat temu. Wszystkim zależy na tym aby na niektórych ulicach w mieście możliwość parkowania była zapewniona.

Radny Kuszak stwierdził, że warto zrobić spotkanie w sprawie strefy z radnymi, w których okręgu będzie ona realizowana czyli radnym Wojciechowskim i nim. Sprawa powinna być konsultowana przede wszystkim z mieszkańcami i posiadaczami lokali użytkowych zlokalizowanych na terenie przyszłej strefy. Radni, którzy nie są z tego okręgu będą tylko użytkownikami strefy.

Radny Chudzicki zwrócił uwagę, że brak odpowiedzi na drugą interpelację złożoną przez klub dotyczącą harmonogramu przygotowań do zawodów motorowodnych.

Burmistrz powiedział, że sprawdzi dlaczego do tej pory nie ma odpowiedzi ale było w tej sprawie kilka niewiadomych, wymaga to kontaktu z Polskim Związkiem Motorowodnym. Ostatnie spotkanie robocze miało miejsce półtora miesiąca temu dotyczyło wymogów, które trzeba spełnić i formalności takich jak rejestracja. Kolejne spotkanie może będzie pod koniec pierwszego kwartału przyszłego roku.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że radni, w tym on, wyrażali chęć udziału w takich spotkaniach ale nikt nie został zaproszony.

Burmistrz odpowiedział, że spotkanie z prezesem Związku nie było odpowiednio wcześniej umówione.

Radny Kuszak wyraził opinię, że nie jest zasadne pisanie interpelacji w sprawach, o których wiadomo, że aktualnie są w toku. Pierwszą rzeczą, którą powinno się zrobić jest utworzenie zespołu koordynującego złożonego z osób znających się na temacie. Mamy wspaniałą osobę Kamila Walensiaka, który powinien być promotorem organizacji zawodów. Radny zadeklarował swoją pomoc i oczekiwanie na propozycje.

Burmistrz dziękując radnemu wspominał, że na pierwsze pisemne deklaracje nie wpłynęły odpowiedzi. W tym roku pierwsze spotkanie odbyło się podczas zawodów w Żninie. Później odbyło się spotkanie robocze. Grupa, o której mówi radny Kuszak na pewno będzie stworzona. Co do hali sportowej to

powinno być to powiązane z osobą, która będzie to projektować. Zostanie ona wyłoniona po uchwaleniu budżetu. Hala musi być wielofunkcyjna, nawet sesje mogłyby się tam odbywać.

#### **Ad. 11. Wolne głosy i wnioski.**

Burmistrz dokończył swoją wypowiedź dotyczącą budowy hali sportowej. Wspomniał, że budowa drogi dojazdowej do terenu zakupionego pod tą inwestycję bardzo ułatwi jej przeprowadzenie, pozostają do ukończenia prace związane z planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Radny Kuszak powrócił do tematu związanego z zaangażowaniem specjalistów do opracowania i przygotowania takich inwestycji. Wspomniał o miasteczku ruchu drogowego, które gdyby zaangażowano specjalistów mogłoby wyglądać trochę inaczej i lepiej spełniałoby swoją rolę. Rondo powinno być zaprojektowane inaczej. To samo powinno dotyczyć budowy hali. Burmistrz nie ma czasu na zajmowanie się wszystkim ale są osoby kompetentne, grupy, zespoły, które mogłyby to robić nawet społecznie. Kiedyś była uchwała dotycząca zapraszania radnych z danego okręgu na odbiór inwestycji, radny wyraził żal, że nie było go w gronie zaproszonych osób, dotyczy to np. ulicy Gościnniej czy Małej Poznańskiej. Wspomniał, że złoży na piśmie uwagi dotyczące mankamentów tych dróg. Radny poruszył temat zamazywania danych osobowych radnych w publikowanych oświadczeniach majątkowych i zwrócił się o wyjaśnienie do Sekretarza.

Burmistrz odnosząc się do zarzutu radnego powiedział, że również nie uczestniczył w odbiorze tych robót, były to odbiory techniczne, oficjalnego otwarcia jeszcze nie było. Jeżeli są takie wydarzenia to uczestniczą w nich radni. W przypadku krótkiego odcinka drogi na Wójtostwie nie było oficjalnego otwarcia a jedynie odbiór techniczny. Jeżeli chodzi o miasteczko ruchu drogowego to było projektowane przez inżynierów. Marszałek Jankowiak stwierdził, że jest to jedno z lepszych miasteczek. Jeżeli chodzi o udział społeczny to pracownicy wykonali szereg dokumentacji bez zapłaty, dobrowolnie, pozostają po godzinach pracy. Zaangażowanie jest duże.

Radny Kuszak odpowiedział, że jak coś jest duże to nie zawsze znaczy dobre. Nikt nie mówił o przecięciu wstęgi, była mowa o odbiorze technicznym.

Radny Janus uzupełnił, że w szóstej kadencji Rady, w której Burmistrz był radnym, razem z innymi radnymi, w tym radną Tomaszewską, zgłaszali wniosek o obecność radnych i sołtysów z danego okręgu przy odbiorach technicznych, był to wniosek na piśmie. Przez jakiś czas było to praktykowane. Teraz się tego nie robi.

Burmistrz zwrócił się do Kierownika Andrzejczaka o to aby zawiadamiać radnych związanych z danym okręgiem o odbiorach technicznych, ewentualnie za pośrednictwem Biura Rady będą zawiadamiani wszyscy radni.

Kierownik Andrzejczak zaprosił radnych na odbiór techniczny „Siatki na medal”.

Radny Janus dodał, że obecność radnych z wieloletnim praktycznym doświadczeniem jest potrzebna aby zwrócić uwagę na kwestie zgłaszane przez mieszkańców a nie brane pod uwagę przez wykonawców co do realizacji pewnych elementów inwestycji.

Radny Kupidura powrócił do tematu ronda w miasteczku ruchu drogowego wspominając, że znaki poziome nie pokrywają się z pionowymi. Jeżeli tam odbywa się szkolenie to musi być zgodne z

przepisami ruchu drogowego. Radny zwrócił uwagę na brak oznakowania skrzyżowania przy wjeździe na parking przy Biedronce na Osiedlu co może skutkować kolizjami, podobna sytuacja jest przy Tesco.

Kierownik Andrzejczak poinformował, że w magazynie znajdują się jeszcze trzy znaki, które zostaną zamontowane na słupkach przy rondzie. Co do skrzyżowania przy Biedronce to zostanie sporządzony projekt. Sprawa oznakowania przy Tesco jest w toku.

Radny Wojciechowski odnosząc się do sprawy zapraszania radnych poruszonej przez radnego Kuszaka wspominał o braku informacji o odbiorze sałek katechetycznych, być może związane to było z okresem przedwyborczym. Niedawno miało miejsce spotkanie na skrzyżowaniu ulicy Wągrowieckiej z ulicą Za Jeziorem. Radny Wojciechowski nawiązując do interpelacji klubu Aktywni dla Gminy Rogoźno z dnia 27 lutego zadał Burmistrzowi pytanie czy planowane jest zorganizowanie Sylwestra na placu Marcinkowskiego. Jest to miejsce bezpieczne, w pełni monitorowane. Radny wyraził przekonanie, że znając błyskotliwość i perfekcję wydziału zajmującego się promocją, szczególnie po przejściu szefostwa przez panią kierownik, organizacja takiej imprezy nie byłaby żadnym wyzwaniem. W wolnych środkach była kwota ok. 3 mln zł. Radny miał nadzieję, że Sylwestra uda się zorganizować ze środków wypracowanych przez Ośrodek Za Jeziorem bo pamięta, że gdy wyrażał obawy odnośnie przejścia przez Gminę Ośrodka Burmistrz przekonywał, że Gmina będzie na tym zarabiała dzięki kuchni. Zapytał czy jest możliwość zorganizowania skromniejszego Sylwestra. Radny podziękował Burmistrzowi za zaangażowanie odnośnie zgłaszanych poprzednio miejsc, które wymagały uporządkowania zaniedbanych działek na Wyszyńskiego i Rzeźnickiej. Zwrócił uwagę na konieczność prac na działce przy ul. Wyszyńskiego po byłej piekarni.

Burmistrz odniósł się do sprawy salki katechetycznej i spotkania odbiorczego przypominając, że nie było to zadanie Gminy. Co do organizacji Sylwestra Burmistrz poinformował, że zabawę organizuje Ośrodek Za Jeziorem i ludzie się zapisują, co do organizacji imprezy na placu Marcinkowskiego nie zapadły jeszcze decyzje. W zarządzaniu Ośrodkiem Za Jeziorem zostały popełnione błędy. Burmistrz potwierdził, że jest to miejsce o które należy dbać. Co do uporządkowania terenów prywatnych to potrzebne były zgody posiadaczy. Zadanie monitorowania wyglądu zaniedbanych miejsc i działania w celu poprawy należy do strażników miejskich.

Sekretarz Marek Jagoda omówił spotkanie pracowników urzędu z przedstawicielami Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczące zagrożeń na skrzyżowaniu ulicy Wągrowieckiej z ulicą Za Jeziorem.

Kierownik Andrzejczak uzupełnił, że WZDW wystąpi o ograniczenie prędkości na tym odcinku drogi i o zamontowanie na wlocie do Rogoźna fotoradaru.

Radny Janus podniósł kwestię składu personalnego tego spotkania i braku przedstawicieli Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa a także radnych z tego okręgu. Radny odniósł się także do postulatu organizacji Sylwestra stwierdzając, że impreza organizowana w Ośrodku Za Jeziorem ma charakter zamknięty i takich zabaw na terenie Gminy organizowanych jest wiele. Radni z klubu wnosili i o zorganizowane imprezy otwartej, bezpłatnej, wzorem innych miast. Sylwester organizowany w Ośrodku Za Jeziorem kosztuje 180 zł od osoby.

Burmistrz odpowiedział, że jest zielone światło.

Radny Wojciechowski doprecyzował, że chodziło mu o informację czy była próba skontaktowania się z właścicielami działki przy ul. Wyszyńskiego.

Burmistrz odpowiedział, że Komendant Straży Miejskiej dotarł do osoby, która jest właścicielem tego terenu.

Radny Łatka poruszył kwestię zamontowania tablicy informacyjnej o osobie Józefa Meltzera, patrona ronda. Poprosił aby materiały na sesję, które dotyczą zmian w uchwałach były przygotowywane dwukolorowo z zaznaczeniem zmian bo przyspieszy to pracę. Radny zapytał też o termin uruchomienia oświetlenia na ulicy Południowej.



Burmistrz poinformował, że sprawa tablicy informacyjnej jest przekazana do właściwego wydziału. W sprawie materiałów na sesję Burmistrz zwrócił się do Sekretarza aby zorganizować spotkanie z kierownikami.

Kierownik Andrzejczak poinformował, że problemem opóźniającym uruchomienie oświetlenia na ulicy Południowej jest dostarczenie słupów oświetleniowych nie różniących się od tych już zamontowanych. Montaż powinien mieć miejsce na początku grudnia.

Radny Nikodem zapytał Kierownik Tomaszewską czy ma racjonalny plan przywrócenia Gminnej Ligi Piłki Nożnej w 2020 roku, sołectwa wiele nakładu pracy włożyły w przygotowanie boisk.

Kierownik Tomaszewska potwierdziła, że jest planowane kontynuowanie Ligi w 2020 roku.

Radny Janus dodał, że po 10 i pół roku po raz pierwszy Liga nie wystartowała, główną przyczyną był brak ogłoszenia o możliwości zgłaszania się do tego turnieju. Drużyny były zgłaszane zawsze w sierpniu, zespoły, które dowiedziały się, że mają grać w październiku i listopadzie zrezygnowały. Radny przypisał winę za brak kontynuacji Ligi Kierownik Tomaszewskiej.

Kierownik Tomaszewska jeszcze raz zadeklarowała chęć wznowienia rozgrywek od 2020 roku.

Radna Kolanowska podziękowała radnemu Wojciechowskiemu za troskę o ulicę Kochanowskiego i chęć jej sfinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i przypomniała, że gdy ona zgłaszała tą drogę do dofinansowania z funduszu dróg samorządowych to radny zagłosował przeciw.

Radny Wojciechowski odpowiedział, że tylko zadał pytanie o możliwość dofinansowania a nie chciał zgłaszać tej drogi.

Radny Chudzicki wrócił do tematu kodeksu etyki radnego podkreślając, że jest on potrzebny, był omawiany i wyraził nadzieję, że zostanie on włączony do porządku obrad sesji styczniowej.

Radny poruszył temat porządku podczas prowadzenia obrad i potrzeby przestrzegania przez Przewodniczącego Macieja Kutkę równych praw radnych podczas sesji.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Krzysztof Ostrowski w wystąpieniu poruszył szereg problemów związanych z obowiązkiem segregacji odpadów jakie powstają dla Spółdzielni: problem kontrolowania segregacji odpadów, nakładania ewentualnych kar, dostosowania pojemników, przechowywania odpadów wielkogabarytowych. Wystąpił z pismem dotyczącym dwóch luster drogowych na ul. Czarnkowskiej, wyjazd z Sądowej, chodzi też o miejsce przy Przedszkolu Przemysław gdzie jest niebezpiecznie, poprosił o zainstalowanie lampy przy ul. Kościuszki. Poinformował, że wystąpił do budżetu gminy z kilkoma wnioskami: chodzi o parking przy ul. Kościuszki 56, sygnalizację przy Szkole Podstawowej nr 3, teren parkingów przy Biedronce. Prezes podziękował urzędnikom za współpracę na wysokim poziomie.

Burmistrz zwrócił Prezesowi uwagę na głosy mieszkańców o nadmiernym przycinaniu drzew. Zapewnił, że przyszły wykonawca w zakresie gospodarki odpadami w pierwszym okresie nie będzie rygorystycznie podchodził do egzekwowania obowiązku segregacji.

Prezes odpowiedział, że problem od wielu lat nie przycinanych drzew to kwestia bezpieczeństwa.

Radny Janus odniósł się do projektu kodeksu etyki, który jego zdaniem jest niepotrzebny bo jest szereg przepisów ustawowych a przede wszystkim ustawa o samorządzie gminnym, które wystarczająco regulują prawa, obowiązki i odpowiedzialność radnych i każdy, w tym radni, musi się do nich stosować, radni odpowiadają przed wyborcami a nie przed klubem radnych. Radny zwrócił uwagę, że zapisy kodeksu nakładają obowiązki przede wszystkim na funkcyjnych radnych a nie na wszystkich radnych.

Radny Kuszak zwrócił uwagę, że projekt kodeksy jest raczej skopiowany przez radnych, którzy określili się autorami projektu i jest to łatwe do sprawdzenia. Kodeks etyki nie ma charakteru normatywnego. Zdaniem radnego taki kodeks nie jest potrzebny bo etykę wynosi się z domu.

Radny Nikodem poruszył temat nieodzowności kar za nie segregowanie śmieci w większych wspólnotach i podsumował, że mieszkańców osiedli dotyczą takie same obowiązki jak właściciele posesji.

Radna Erenc-Szpek zwróciła uwagę, że problemem wspólnot i osiedli jest liczba ludzi, którzy jednocześnie wyrzucają śmieci.

Radny Nikodem powiedział, że to nie jest usprawiedliwieniem.

Radna Erenc – Szpek zwróciła uwagę na problem podrzucania śmieci do osiedlowych pojemników i częstotliwości odbioru odpadów.

Radny Kupidura zwrócił uwagę na to, że problem gospodarowania odpadami powinien być rozwiązany na szczelbu parlamentu. Poruszył problem pozostawiania odpadów wielkogabarytowych przy śmietnikach i brak możliwości identyfikacji konkretnych osób. Zwrócił uwagę, że przycinanie drzew na terenie Spółdzielni często jest konieczne chociażby ze względu na dostęp do światła słonecznego dla lokatorów mieszkań, którym gałęzie wręcz wchodzą przez okna do mieszkań.

Burmistrz odpowiedział, że miał sygnały, że drzewa były zbyt mocno przycinane. Co do odpadów wielkogabarytowych to jest to problem wymagający edukacji mieszkańców, czasami udaje się namierzyć sprawców.

Radny Wojciechowski zwrócił uwagę ab przed zimą zdążyć z uzupełnieniem kamieni granitowych wokół rosnących drzewek na Placu Powstańców i ulicy Wyszyńskiego.

Przewodniczący zapytał Sekretarza o odpowiedź na temat nie podpisania przez urzędnika kodeksu etyki pracownika samorządowego.

Sekretarz na wstępie wyjaśnił sprawę oświadczeń majątkowych i ich jawności i potwierdził, że oświadczenia są jawne. Kodeks etyki obowiązuje pracowników niezależnie od jego podpisania. Nie konsekwencji dla pracownika, który nie podpisze takiego kodeksu.

#### **Ad. 12. Zakończenie.**

Obrady Sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie o godzinie 00.19 zakończył Przewodniczący Maciej Kutka trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącego.