

## Rada Miejska w Rogoźnie

Radni - sesja

### Protokół nr 58/2021

LVIII Sesja w dniu 13 grudnia 2021

Obrazy rozpoczęto 13 grudnia 2021 o godz. 17:30, a zakończono o godz. 20:37 tego samego dnia.

#### 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. Roman Kinach
5. Longina Maria Kolanowska
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. ~~Hubert Kuszak~~
8. Maciej Adam Kutka
9. Jarosław Łatka
10. ~~Adam Nadolny~~
11. Krzysztof Nikodem
12. Bartosz Perlicjan
13. Paweł Wojciechowski
14. Ewa Teresa Wysocka
15. Łukasz Andrzej Zaranek

Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Henrykowi Janusowi.

Radny powiedział, że odbywa się właśnie 19 sesja w trybie nadzwyczajnym w ciągu dwóch lat od 19 grudnia 2019 roku, a 16 sesji tylko zwykłych. Na sesjach nadzwyczajnych miały znajdować się w programie tylko uchwały pilne, a sa umieszczane uchwały, które mogą zostać podjęte na sesji zwykłej. Uchwały nie są omawiane na komisjach i ich nadmierna ilość jest wrzucana na sesje nadzwyczajne, co dotychczas w ogóle nie miało miejsca. Radny zapytał, dlaczego nie sa organizowane sesje zwykłe tylko w trybie nadzwyczajnym?

Burmistrz odpowiedział, że czasami są takie sytuacje, że mimo zaplanowania sesji zwykłej musi odbyć się również sesja nadzwyczajna, tak jak np. teraz – należy szybko złożyć wniosek na pozyskanie środków na publiczny transport zbiorowy, które zostaną przeznaczone na rozszerzenie linii Rogoźno – Wągrowiec. Burmistrz dodał, że kolejny nabór odbędzie się marcu i wtedy też zostanie radnym przedstawione kolejne rozwiązanie. Pojawiła się również potrzeba dokonania zmian w budżecie oraz konieczność dokonania zmian w uchwale podjętej ostatnio a dotyczącej żłobka – wg wskazań radcy prawnego Wojewody wielkopolskiego, który przedstawił je telefonicznie. Przewodniczący podjął decyzję, aby nie przeciągać sesji budżetowej, która zaplanowana jest na 29 grudnia i proste uchwały nie wymagające większego analizowania dołożyć do sesji nadzwyczajnej.

Pan Łukasz Zaranek odniósł się również do kwestii podjętej przez radnego Janusa i powiedział, że nawet gdyby odbyła się sesja zwykła, to i tak nie wyklucza to zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym,

ponieważ jest konieczność wnioskowania o środki, których termin upływa pojutrze. Dodatkowo jest tak, że w momencie kiedy pojawiają się nowe uchwały, bez uprzedniego omówienia ich Przewodniczący powiedział, że nie zabiera nikomu czasu, aby mógł zadawać pytania.

Pan Henryk Janus odpowiedział, że sesje nadzwyczajne zdarzają się notorycznie, a nie raz na jakiś czas i jest to zły sposób procedowania uchwał rzuconych kilka chwil przed sesją. Radny poruszył kwestie braku w zaproszeniu wolnych głosów i wniosków. Pan Janus podkreślił, że są to głosy mieszkańców, które radni chcieliby przekazać publicznie. Radny Janus dodał, iż ma nadzieję że dzisiejszy wniosek o ten punkt rozszerzy program sesji.

Radny Maciej Kutka powiedział, że wtedy kiedy on był Przewodniczącym Rady punkt w sprawie wolnych głosów i wniosków znajdował się zawsze w programie sesji.

Pan Paweł Wojciechowski złożył wniosek o dodanie w pkt 4 wolnych głosów i wniosków – uzasadnił to tym, że 40 lat temu ludzie walczyli o wolność słowa, a ci którzy byli przeciwko tej wolności stali po tej stronie co ZOMO i to tej ten dzień w którym nie ograniczy się możliwości przekazania pewnych informacji, tym bardziej że kilku radnych żąda wyjaśnień, których tematy zostały poruszone na ostatniej komisji – tzn utajnianie dokumentów, które są kierowane do Rady Miejskiej. Wymiana korespondencji z Przewodniczącym, kończy się milczeniem i brakiem odpowiedzi, a jest to na tyle poważna sprawa, że tematy te muszą być na tej sesji wyjaśnione.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że radny otrzymał odpowiedź ustną – telefoniczną.

Pani radna Erenc – Szpek skrytykowała radnego Pawła Wojciechowskiego, za porównanie niektórych radnych do ZOMO, ponieważ takie wrażenie odniosła.

Radny wyjaśnił, że powiedział o wolności słowa, żeby nikogo nie ograniczano.

## **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Zanim nastąpiło głosowanie pan Janus poprosił o wypowiedź Burmistrza, czy wyraża zgodę na wprowadzenie pkt wolne głosy i wnioski?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że tylko jeden raz nie wyraził zgody, a w pozostałych przypadkach pozostawia wybór Radzie.

Burmistrz określił, że wprowadzenie tego punktu nie wystarczy na rozpatrzenie wszystkich spraw, bo takie sprawy Burmistrz rozpatruje przez cały tydzień – w ostatnia niedzielę Burmistrz podobnych spraw załatwił 16. Poza tym nic w urzędzie nie jest utajniane, dostęp do dokumentów regulują przepisy. W najbliższym czasie radny Wojciechowski otrzyma pismo wyjaśniające w wiadomej sprawie, a jeżeli nadal radny będzie twierdził, że jest coś w urzędzie utajnione to są odpowiednie organy, do których można zgłosić naruszenie przepisów. Pan Szuberski dodał, że jeżeli pracownik nieprawnie wyda korespondencję, to zostanie ukarany, bo taki pracownik porusza się w określonych ramach prawnych natomiast na miejscu radnego Burmistrz określił, że nie szafowałby takimi określeniami.

Co do wolności słowa – pan Szuberski odpowiedział, że powinna ona być jak najbardziej, jednak nie powinno się jej nadużywać, bo faktycznie czasami pewne określenia są nie na miejscu i obrażają pozostałych obecnych radnych.

Pan Zaranek oddał głos panu Janusowi i dodał, że ma to być krótko i zwięźle, ponieważ to nie jest jeszcze czas na taką dyskusję.

Pan Janus odniósł się do słów Burmistrza, tłumacząc, że jeżeli była korespondencja do Rady Miejskiej – a Rada jej nie otrzymała, to kogo to jest wina? Radnych czy osoby, która nie przekazała? Odnosnie przyjmowania mieszkańców przez Burmistrza to radny zapytał, czy ma zmuszać mieszkańców, żeby osobiście przyjeżdżali do Burmistrza ze swoimi sprawami?, zamiast przekazać to na sesji?

Obecna sytuacja w Radzie, powoduje to, że niektórzy radni nie mogą wypełniać mandatu radnego.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego Wojciechowskiego o dodanie w pkt 4 Wolnych głosów i wniosków, zakończenie obrad jako pkt 5..

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Pan Wojciechowski skomentował, że jego wniosek nie przeszedł i być może to jest powodem, że radni nie chcą rozmawiać na temat skierowania pewnej sprawy do prokuratury. Chodzi też o to, że Przewodniczącemu zarzuca się kłamstwa i fałszerstwa.

Pan Łukasz Zaranek powiedział, że pierwszy raz o tym słyszy, a jeżeli otrzyma odpowiednie pismo, to ustosunkuje się do niego.

Dalsza propozycja radnego Wojciechowskiego brzmi:

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego Pawła Wojciechowskiego o dodanie w pkt 4 Stanowisko Rady i udzielenie odpowiedzi na wnioski, które adresowane były do Rady, a Rada nie wystosowała odpowiedzi..

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Radny Janus podkreślił, że przyjęcie porządku obrad trwa niekiedy znacznie dłużej niż gdyby w projekcie zaproszenia pojawił się punkt wolne głosy. Pan Janus zapytał Burmistrza, dlaczego w propozycji porządku obrad sesji nadzwyczajnych nie ma punktu z wolnymi głosami, skoro i tak Burmistrz doskonale wie, że

punkt przyjęcia porządku obrad będzie wtedy przedłużany? Radny nazwał takie działanie hipokryzją, tłumacząc że Burmistrz wie, że radni składają propozycję tego punktu, a Burmistrz celowo go nie umieszcza w porządku obrad.

Pan Szuberski określił, że na samym początku padał już odpowiedź na to pytanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego Janusa o dodanie w pkt 4 Wolne głosy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Pan Paweł Wojciechowski zaproponował wprowadzenie punktu o treści: Informacje Przewodniczącego, tłumacząc to tym, że Przewodniczący powinien wytłumaczyć się z obecnej sytuacji jak funkcjonuje Rada Miejska.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego Wojciechowskiego o dodanie w pkt 4 Informacje Przewodniczącego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (1)

Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

W związku z tym, że od jakiegoś czasu są wycofane interpelacje i zapytania – radny Janus zaproponował wprowadzenie punktu o takiej treści do porządku obrad. Radny dodał, że jeżeli ten punkt nie przejdzie, to najważniejsze interpelacje będą zamieszczane na stronie klubu.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego Janusa o dodanie w pkt 4 Interpelacje i zapytania .

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Punkt z przyjęciem porządku obrad został zamknięty, a otwarty punkt z przyjęciem uchwał.

### **3. Przyjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a) organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Rogoźno,**

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Burmistrz – Roman Szuberski.

Zgodnie z art. 7 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym organizatorem publicznego transportu zbiorowego ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów w gminnych przewozach pasażerskich jest gmina. W imieniu gminy zadania organizatora wykonuje Burmistrz. Mając na uwadze brak możliwości jakiegokolwiek dojazdu środkami komunikacji publicznej z niektórych miejscowości naszej gminy, zdecydowano o uruchomieniu przewozów autobusowych na proponowanej w załączniku linii. Na podstawie ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej istnieje możliwość ubiegania się o dopłatę do nowo uruchamianych kursów w wysokości nie wyższej niż 3 zł do 1 wozokilometra przewozu. Warunkiem uzyskania dopłaty jest sfinansowanie ze środków własnych organizatora części ceny usługi w wysokości nie mniejszej niż 10% oraz zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Nabór wniosków o dopłatę do przewozów na rok 2022 do Wojewody Wielkopolskiego prowadzony jest w grudniu 2021 roku.

Burmistrz powiedział, że będzie to pierwszy wniosek złożony w tej sprawie o dofinansowanie, kolejny planowany jest na miesiąc marzec, tak aby rozszerzyć łączność między kolejnymi miejscowościami, tam gdzie go nie było lub był ograniczony. O takie dojazdy wnioskowali przede wszystkim starsi mieszkańcy gminy oraz uczniowie, którzy do Rogozińskich szkół dojeżdżają.

Pan Zaranek otwierając dyskusję potwierdził, że już bardzo dawno temu były starania i dyskusje aby transport pojawił się w stronę Prusiec i dalej i dodał, że bardzo cieszy się z faktu, że sprawa ta staje się realna. Pan Przewodniczący zaapelował, aby nie wykluczać najmniejszych miejscowości tj Stare, czy Sierniki.

Radny Maciej Kutka zapytał, czy inni mieszkańcy zgłaszali potrzebę innych tras komunikacyjnych, dlaczego została wybrana akurat trasa do Wągrowca oraz czy mieszkańcy będą dojeżdżali tylko do Ciesiel i Prusiec, czy dalej do Wągrowca?

Burmistrz Szuberski poinformował, że ostatnim punktem docelowym będzie Wągrowiec, natomiast gmina może ubiegać się o dofinansowanie do Prusiec, bo jest to granica gminy, dlatego też dopłaty będą do komunikacji, która jest na terenie gminy.

Pan Maciej Kutka zapytał, czy jest już porozumienie z gminą Wągrowiec?

Roman Szuberski odpowiedział, że takie porozumienie zostanie wkrótce przygotowane, jednak teraz gmina jest dopiero na etapie podpisywania wniosku o dofinansowanie.

Radny dopytał, o jakiej linii Burmistrz jeszcze myślał?

Pan Szuberski odpowiedział, że może to być linia Rogoźno, Tarnowo bo z tej strony takiej komunikacji nie ma.

Radny Janus powiedział, że ustawa o transporcie zbiorowym funkcjonuje od 2019 roku i powiedział, że takie dofinansowanie było możliwe już w roku 2020 i 2021, więc dlaczego nie było?

Burmistrz odpowiedział, że wcześniej gmina przystąpiła do komunikacji z Murowana Goślina i Obornikami – dodatkowo w tamtym czasie był to temat mniej opłacalny ze względu na ceny przewoźników.

Radny dopytał, jaka będzie trasa autobusu w stronę Wągrowca, czy będzie to przez miejscowość Biniewo, czy inne?

Pan Szuberski odpowiedział, że będzie to ustalone na etapie tworzenia rozkładu jazdy.

Radny zaznaczył, że już na etapie planowania powinno się wiedzieć ile będzie kilometrów i jakie miejscowości?

Roman Szuberski poinformował, że autobus pojedzie do Ciesiel, odbije w Cieślach z powrotem do drogi wojewódzkiej, do Prusiec, a następnie do Wągrowca. Będą to miejscowości, gdzie jest przystanek autobusowy.

Pan wiceprzewodniczący Łatka poprosił o dodatkowe połączenia dla młodzieży, która dojeżdża na kursy – jest to ok 50% uczniów ze szkoły branżowej.

Pan Szuberski odpowiedział, że wie iż jest to duży problem organizacyjny i dla uczniów i dla rodziców i nauczycieli, dlatego jeżeli ten wniosek uzyska akceptację, to będzie to duże ułatwienie dla wszystkich.

#### **Głosowano w sprawie:**

organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Rogoźno,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **b) utworzenia Gminnego Żłobka "Zielona Kraina" w Rogoźnie i nadanie mu statutu,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan Sekretarz Marek Jagoda.

Radny Henryk Janus zapytał, czy uwagi ze strony urzędu wojewódzkiego dotarły na piśmie, ponieważ Rada takiego pisma nie otrzymała, a po drugie ta uchwała jest ogłoszona w dzienniku urzędowym i dziwne jest to, że jeżeli były uwagi, to mimo to ja ogłoszono?

Pan Marek Jagoda wyjaśnił, że nie było uwag w formie pisemnej, a publikacja uchwały w dzienniku urzędowym jest trybem podawania do publicznej wiadomości treści tej uchwały oraz ma wpływ kiedy ta uchwała wchodzi w życie – publikacja w dzienniku urzędowym jakiegokolwiek uchwały nie powoduje zablokowania możliwości głosowania przez jakąkolwiek Radę nad tematem, który się znalazł w dzienniku urzędowym.

Pan Janus nie zgodził się z wypowiedzią pana Sekretarza, tłumacząc, że jeżeli były braki w uchwale, lub uchwała była niezgodna z aktem prawa, to w tej sprawie z urzędu wojewódzkiego przychodziła korespondencja o uzupełnienie lub poprawienie uchwały i ta uchwała skoro jest błędna to nie powinna zostać ogłoszona, ona jest tylko do poprawki.

Radny Wojciechowski poprosił, aby doprecyzować w jakiej formie zostały przekazane sugestie z urzędu wojewódzkiego i czy można wobec tego uchylać uchwałę, która jeszcze nie obowiązuje?

Pan Sekretarz powiedział, że w każdej chwili radny może uchylić, zmienić każdą uchwałę i nie ma obostrzenia, jeżeli chodzi o ustawodawcę, a co do pierwszej części pytania, to informacje zostały przekazane w formie ustnej.

#### **Głosowano w sprawie:**

utworzenia Gminnego Żłobka "Zielona Kraina" w Rogoźnie i nadanie mu statutu,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **c) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021.**

Projekt uchwały został przekazany przez panią Skarbnik.

#### **Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 1.

Wprowadza się zmiany w planie wydatków na 2021 rok w celu dostosowania wydatków do obowiązującego planu na realizację zadań własnych gminy w 2021 roku, dokonano przeniesienia między działami na kwotę (+/-) 22.800,00 zł

**W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** zwiększa się o kwotę **22.800,00 zł** w rozdziale 75412 paragrafach:

- 4270 zwiększono o kwotę **(+) 22.800,00 zł**,

**W dziale 600** – Transport i łączność zmniejsza się o kwotę **22.800,00 zł**

Zmian dokonano w rozdziale 60016 w paragrafie 4300 zmniejszono o kwotę **(-) 22.800,00 zł**

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

### **DOCHODY**

1. **W dziale 700** – *Gospodarka mieszkaniowa* **zwiększa** się plan dochodów o kwotę **831.856,00 zł**

Zmiany wprowadzono w paragrafie.

- 0770 zwiększono o kwotę **(+) 820.856,00 zł**,
- 0830 zwiększono o kwotę **(+) 11.000,00 zł**.

2. **W dziale 756** – *Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem* **zwiększono** o kwotę **8.600,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 75616 – *Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych w paragrafie:*
  - 0690 zwiększono o kwotę **(+) 1.000,00 zł**,
- ✓ 75618 – *Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw w paragrafie :*
  - 0410 zwiększono o kwotę **(+) 7.600,00 zł**

3. **W dziale 758** - *Różne rozliczenia* **zwiększa** się plan dochodów o kwotę **500.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 75816 – *Wpływy do rozliczenia w paragrafie:*
  - 0690 zwiększono o kwotę **(+) 500.000,00 zł**,

4. **W dziale 801** – *Oświata i wychowanie* **zwiększa** się plan dochodów o kwotę **325.100,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 80101 – *Szkoły podstawowe* w paragrafach:
  - 6090 zwiększono o kwotę **(+) 525.100,00 zł**  
( *Powyższe zwiększenie planu dochodów wprowadza się w związku z otrzymaną informacją Wojewody Wielkopolskiego pismo Nr FB-V.3111.1.2021.2 z dnia 8 grudnia 2021 roku z przeznaczeniem na realizację zadania polegającego na rozwijaniu szkolnej infrastruktury w ramach programu „Laboratoria przyszłości”*),
  - 6100 zmniejszono o kwotę **(-) 200.000,00 zł**

5. **W dziale 855** – *Rodzina* **zwiększa** się plan dochodów o kwotę **64.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 85501 – *Świadczenia wychowawcze* w paragrafie :



- 2060 zwiększono o kwotę **(+) 64.000,00 zł**, ( Pismo nr FB-I.3111.448.2021.13 z dnia 3 grudnia 2021 r. z przeznaczeniem na realizację ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci),

### **Ogółem zwiększono plan dochodów na kwotę 1.729.556,00 zł.**

#### **WYDATKI**

1. **W dziale 600 – Transport i łączność** dokonano przeniesienia między paragrafami w ramach tego samego działu na kwotę **(+/-) 200.000,00 zł**  
Wprowadzono zmianę w rozdziałach
  - ✓ 60004 – Lokalny transport zbiorowy w paragrafie:
    - 4300 zmniejszono o kwotę **(-) 200.000,00 zł**,
  - ✓ 60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafach
    - 4210 zwiększono o kwotę **(+) 7.000,00 zł**;
    - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 193.000,00 zł**.
2. **W dziale 630 – Turystyka zwiększa** się wydatki o kwotę **266.812,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań w rozdziałach:
  - ✓ 63095 – Pozostała działalność w paragrafie:
    - 6050 zwiększono o kwotę **(+) 266.812,00 zł**,
3. **W dziale 750 – Administracja publiczna zwiększa** się wydatki o kwotę **300.000,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań w rozdziałach:
  - ✓ 75022 – Rady gmin w paragrafie:
    - 3030 zwiększono o kwotę **(+) 78.000,00 zł**,
  - ✓ 75023 – Urzędy gmin w paragrafie:
    - 4010 zwiększono o kwotę **(+) 222.000,00 zł**,
  - ✓ 75085 – Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego w paragrafach:
    - 4210 zwiększono o kwotę **(+) 7.700,00 zł**,
    - 4270 zmniejszono o kwotę **(-) 5.000,00 zł**,
    - 4700 zmniejszono o kwotę **(-) 2.000,00 zł**,
    - 4710 zmniejszono o kwotę **(-) 700,00 zł**
4. **W dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększa** wydatki o kwotę **325.100,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań w rozdziałach:
  - ✓ 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafie:
    - 6060 zwiększono o kwotę **(+) 525.100,00 zł**,
    - 4010 zmniejszono o kwotę **(-) 200.000,00 zł**,
    - 4280 zmniejszono o kwotę **(-) 3.500,00 zł**,
    - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 11.000,00 zł**,
    - 4330 zmniejszono o kwotę **(-) 2.500,00 zł**,
    - 4360 zmniejszono o kwotę **(-) 1.000,00 zł**,
    - 4710 zmniejszono o kwotę **(-) 4.000,00 zł**,
  - ✓ 80104 – Przedszkola w paragrafach:
    - 4210 zwiększono o kwotę **(+) 3.500,00 zł**,
    - 4260 zmniejszono o kwotę **(-) 7.000,00 zł**,
    - 4280 zmniejszono o kwotę **(-) 3.500,00 zł**,
    - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 7.500,00 zł**,
    - 4410 zmniejszono o kwotę **(-) 500,00 zł**,
  - ✓ 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli w paragrafie:
    - 4700 zmniejszono o kwotę **(-) 3.000,00 zł**
    - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 3.000,00 zł**
5. **W dziale 851 – Ochrona zdrowia** dokonano przeniesienia między paragrafami w ramach tego samego działu na kwotę **(+/-) 10.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

✓ 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi w paragrafach:

- 4110 zwiększono o kwotę (+) **1.000,00 zł**,
- 4210 zmniejszono o kwotę (-) **9.000,00 zł**,
- 4220 zwiększono o kwotę (+) **9.000,00 zł**,
- 4300 zmniejszono o kwotę (-) **1.000,00 zł**

**6. W dziale 852 – Pomoc społeczna dokonano przeniesienia między paragrafami w ramach tego samego działu na kwotę (+/-) 5.600,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

✓ 85203 – Ośrodki wsparcia w paragrafach:

- 4010 zmniejszono o kwotę (-) **4.100,00 zł**,
- 4110 zwiększono o kwotę (+) **3.700,00 zł**,
- 4120 zwiększono o kwotę (+) **300,00 zł**,
- 4260 zmniejszono o kwotę (-) **1.500,00 zł**,
- 4300 zwiększono o kwotę (+) **1.500,00 zł**,
- 4710 zwiększono o kwotę (+) **100,00 zł**

**7. W dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza zmniejsza się wydatki o kwotę 100.000,00 zł.**

Zmiana dotyczy rozdziału 85401 – Świetlice szkolne w paragrafie 4010.

**8. W dziale 855 – Rodzina zwiększa się plan wydatków o kwotę 64.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale ;

✓ 85501 – Świadczenia wychowawcze w paragrafach:

- 3110 zwiększono o kwotę (+) **64.000,00 zł**  
( Pismo nr FB-I.3111.448.2021.13 z dnia 3 grudnia 2021 r. z przeznaczeniem na realizację ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci),

**9. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się plan wydatków o kwotę 450.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

✓ 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód w paragrafie:

- 6050 zwiększono o kwotę (+) **450.000,00 zł**,

**10. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego dokonano przeniesienia między paragrafami w ramach tego samego działu kwotę (+/-) 700,00 zł**

Zmiany dotyczą zmian w rozdziałach:

✓ 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w paragrafach:

- 4210 zwiększono o kwotę (+) **700,00 zł**
- 4300 zmniejszono o kwotę (-) **700,00 zł**.

**11. W dziale 926 – Kultura fizyczna zwiększa się wydatki o kwotę 423.644,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

✓ 92601 – Obiekty sportowe w paragrafie:

- 6050 zwiększono o kwotę (+) **423.644,00 zł**,

**Ogółem zwiększono plan wydatków o kwotę 1.729.556,00 zł.**

Radny Paweł Wojciechowski zapytał o wydatki w dziale 926 – kwota na obiekty sportowe 423 tys zł, 450 tys w gospodarce ściekowej i zapytał na co mają być te środki przeznaczone?

Pani skarbnik odpowiedziała, że zmiany zostały dostarczone dzisiaj i jeżeli chodzi o oświatę, to też były zmniejszenia z subwencji zmieniającej i zostały cofnięte z rozdz. 856 paragr 4010 – 100 tys zł, rozdz 80101 dział 210 – zmniejszono o 200 tys zł, środki te zostały przeniesione na dział 7522 par 303 – diety radnych oraz wynagrodzenia w urzędzie, natomiast jeżeli chodzi o wydatki – w dziale 600

zostały przesunięte środki o 200 tys zł, ponieważ był to błąd wpisania środków nie w tym rozdziale, to są wydatki bieżące w paragrafie 4300 jest kwota 193 tys zł, natomiast w zakupach i materiałach 4210 – 7 tys zł, zmiana otrzymana z wydziału w ostatniej chwili. Są prowadzone też, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne zadania, które spowodowały przesunięcie środków na ścieżkę edukacyjną, wykonanie obiektu małej architektury. Kwota, która dotyczy też załącznika majątkowego, to są środki na kwotę 525 tys zł – rozwój szkolnej infrastruktury oraz środki które wpłynęły z rządowego Funduszu inwestycji lokalnych – 300 tys zł przedtem było 1 mln 100 tys zł, obecnie na saldzie jest 1 mln 400 tys zł i jest to wykonanie zbiorczego systemu kanalizacji w miejscowości Słomowo. Kwota na obiekty sportowe na 423 tys zł i jest to przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy OSiR.

Pan Wojciechowski poprosił o wyjaśnienie kwoty 420 tys zł na boisko, ponieważ tyle jest zaległych inwestycji, na które wszyscy czekają a tu nagle pojawia się boisko wielofunkcyjne?

Pani Irena Ławniczak odpowiedziała, że w projekcie budżetu na 2022 roku były wyszczególnione trzy zadania, a boisko było zawarte już w budżecie z 2020 roku, gdzie była zawarta umowa i nie zostało to zrealizowane, w 2021 roku nie zostało to wprowadzone do budżetu a teraz gmina otrzymała informację jaka może być kwota dofinansowania, która będzie w 2023 roku.

Pan Przewodniczący dodał, że inwestycja ta miała być finansowana też ze środków z Doliny Wełny.

Pan Maciej Kutka zapytał, czy boisko będzie również umożliwiała grę w tenisa?

Burmistrz odpowiedział, że boisko będzie wyodrębnione dla tenisa.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrał pan radny Sebastian Kupidura, który zapytał o realizację przedsięwzięcia „laboratoria przyszłości”, które w 60% powinny być zrealizowane do końca tego roku i zapytał, czy to przypadkiem nie jest zbyt krótki czas?

Pan Szuberski wyjaśnił, że pani Skarbnik otrzymała wyjaśnienia od wojewody i z ministerstwa, że jeżeli te 60% dofinansowania nie zostanie wykorzystane, to przejdą na rok następny.

Pani skarbnik dodała, że jeżeli nie będą środki wydatkowane w całości, to owszem przejdą na rok następny, jednak w piśmie wyjaśniającym będzie trzeba opisać co zostało zakupione i w jakim zakresie.

Pan radny Janus zadał pytania dotyczące załącznika nr 1 do projektu uchwały – w jednym miejscu jest 500 tys w innym – 200 tys a ten sam program?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to są zmiany robione zgodnie z klasyfikacją budżetową, bo zmieniły się rozdziały i paragrafy. W wydatkach radny zapytał o załącznik nr 2 – z transportu drogowego zostało zdjęte 200 tys zł – pani Skarbnik od razu wyjaśniła, że jest to związane z błędem, który popełniła pani Skarbnik w poprzedniej uchwale.

Radny zapytał o zdjęcie kwoty 200 tys z wynagrodzenia pracowników, czy to jest związane z liczbą pracowników, która może się zmienić, czy ze zmniejszeniem wynagrodzenia?

Pani Ławniczak określiła, że po podliczeniach na koniec roku i z tego tytułu są oszczędności, czy to z powodu choroby pracownika, urlopu macierzyńskiego i innych oraz oszczędności związane z pandemią.

Pan Kutka zauważył, że na ogłoszenie przetargu na boisko wielofunkcyjne zostało bardzo mało czasu?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli w tym momencie zostaną podjęte zmiany w budżecie, to pracownicy od jutra mogą taki przetarg ogłaszać.

Przewodniczący ogłosił głosowanie w poniższej sprawie.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

**d) zamian w WPF na lata 2021 - 2037.**

Projekt uchwały przedstawiła pani Irena Ławniczak.

Ran radny Janus zapytał, czy kwota 1 mln 610 tys zł czy to sa środki gminne ?

Pani skarbnik powiedziała, że są to zadania majątkowe, ponad 2 mln zł na żłobek – 1 mln 650 środki rządowe, na wyposażenie są środki od marszałka, a reszta gminna.

**Głosowano w sprawie:**

zamian w WPF na lata 2021 - 2037.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

**e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 197/33, położonej w obrębie Rogoźno, m. Rogoźno w trybie przetargowym,**

Zanim kierownik Piątkowski przedstawił projekt uchwały, pan radny Wojciechowski zaproponował, aby uchwały z ppkt e do I zostały wyłączone z porządku obrad i przełożone na obrady w komisjach.

Pan kierownik odpowiedział, że prędzej czy później uchwały i tak będzie trzeba podjąć, ale ostatecznie jest to wola Rady, czy będą uchwały teraz procedowane czy w terminie późniejszym.

Pan wiceprzewodniczący Jarosław Łatka powiedział, że to nie sa koszmarnie długie uchwały, żeby nie można było przeczytać pół strony.

Radny Janus określił, że projekty te nie były omówione, a czas mógłby zostać wykorzystany na cos innego, dodatkowo nie będzie dyskusji na kolejnej sesji.

Przewodniczący zapytał Burmistrza czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad?

Pan Roman Szuberski powiedział, że jest to wola Rady.

Wniosek został poddany głosowaniu.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego Wojciechowskiego o wykreślenie z porządku obrad ppkt od e do I i przełożenie na najbliższe obrady komisji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Wojciechowski powiedział, że pół roku temu na jego wniosek zostało wycofane wyrażenie zgody na sprzedaż tej działki bo jest brak możliwości dojazdu do działki sąsiedniej 198 i zapytał, jakie pojawiło się w tej sprawie rozwiązanie?

Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że były prowadzone rozmowy z zainteresowanymi, zgodnie z sugestiami radnego, jednak nie było z ich strony żadnego zainteresowania tzn nie chcieli nabycia nieruchomości, w celu zapewnienia im dojazdu.

Radny zapytał, czy działka 133 została zaproponowana właścicielom i na jakich warunkach ?

Kierownik wskazał, iż były prowadzone rozmowy i można byłoby dokonać zamiany, jednak jest koncepcja by ten przejazd był realizowany tak jak dotychczas

Pan Roman Kinach wtrącił, że owszem były prowadzone rozmowy z państwem i radny określił, że wyraża swoją wolę aby dojazd do działki tych państwa nadal tam był – i pozostaje kwestia dogadania się.

Radny Wojciechowski powiedział, że jeżeli wszystkie 7 działek zostanie wystawionych do sprzedaży to kupujący działkę nr 178 nie będzie miał dojazdu, a plan zagospodarowanie przestrzennego jest dokumentem, który powinien usprawnić rozwiązanie takich sytuacji, a w tym wypadku jest odwrotnie. Obecne rozwiązanie dojazdu do tej działki, jest rozwiązaniem chwilowym, bo jak wiadomo radny Kinach udostępnia chwilowo przejazd przez swoją działkę, ale to nie jest unormowane prawem służebności.

Pan radny Roman Kinach wtrącił, że rozmowy są cały czas prowadzone i jest wszystko na dobrej drodze, obecna forma przejazdu będzie do 2022 roku, a dalej sprawa zostanie rozwiązana notarialnie.

Radny Janus wskazał, że jeżeli działka o której mowa zostałaby bez dojazdu, to nie można wtedy wydać warunków zabudowy – bo każda droga musi mieć dojazd.

Kierownik odpowiedział, że struktura przestrzenna jest rozbudowana, nieruchomość która stanowi zainteresowanie dojazdu nie posiadała nigdy i trudno dewagować nad tą sprawą w kwestii zabrania dojazdu bo go tam nie ma i nie było. Druga sprawa – to ta działka, która miałby zostać wzbogacona o dojazd, jest poza opracowaniem plany, a warunków zabudowy tam się nie wyda z racji tego, że jest to strefa zalewowa. Poza tym, zawsze pod kątem właściciela należy zapewnienie dojazdu do nieruchomości, gmina nie prowadzi takich spraw w systemie interwencyjnym. Kluczowym dla tej uchwały jest to, że sami zainteresowani nie chcą by tą nieruchomość dojazdową mieć i posiadać, a nie można nikogo uszczęśliwiać na siłę.

Radny Wojciechowski wskazał, że plan zagospodarowania przestrzennego powinien uwzględnić dojazd do działki, która go nie ma, ale żeby to zrozumieć należy spojrzeć na mapkę – ale dziwne jest że działka 203 radnego Kinacha ma drogę dojazdową, gdzie byłaby nawet niepotrzebna ta droga, bo radny do działki 203 ma dojazd przez swoje działki sąsiednie, a do działki 178 proponuje się właścicielowi żeby wykupił działkę w celu zapewnienia dojazdu. Są to błędy, które są w planie zagospodarowania przestrzennego i nikt tego nie doprecyzował, a tak w ogóle to gmina powinna zapewnić właścicielowi dojazd.

Radny Kinach powtórzył, ponownie że zainteresowani nie chcą działki na końcu.

Radny Kupidura określił, że patrząc na przepisy budowlane dostęp do drogi publicznej ma istotne znaczenie i czy nie powinno być tak, że najpierw jest coś uzgodnione, a radni potem wyrażają na to

zgode? Radny dodał, że powinno być odwrotnie, najpierw powinien być dojazd, a potem można tą działkę sprzedać.

Radny Kutka zapytał jaka ma szerokość działka 197/33?

Kierownik odpowiedział, że ok 20 metrów, poza tym dodał, że łąka nie jest działką budowlaną oraz mostek, który jest łącznikiem z jednej i drugiej strony prowadzi do gruntów prywatnych, nie można tych nabywców pozbawić dojazdu ponieważ tego dojazdu tam nie ma.

Radny Wojciechowski odpowiedział, że każdy mieszkaniec powinien być traktowany równo, a w tej sytuacji jest tak, że radny ma dostęp do swojej działki wydzielony, pomimo tego że ma dojazd od strony swoich działek, a zainteresowany nie ma dojazdu w ogóle. Radny Roman Kinach powiedział, że radnego Wojciechowskiego na świecie nie było, kiedy była droga Hetmańska i to nie jest specjalnie droga do radnego.

Radny Janus powiedział, że zmierzył tą drogę i zapytał czy na tej działce z czoła można coś wybudować?, bo tylko nadaje się to na drogę i nic więcej.

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 197/33, położonej w obrębie Rogoźno, m. Rogoźno w trybie przetargowym,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **f) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – Gościejowo 68/2, gm. Rogoźno (obręb Gościejowo) w trybie bezprzetargowym,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Pan Henryk Janus przyznał, że skoro zna ten teren, to chciałby wiedzieć dlaczego na rysunku są dwie drzwi, a brakuje trzecich?

Kierownik Piątkowski wyjaśnił radnemu indywidualnie.

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – Gościejowo 68/2, gm. Rogoźno (obręb Gościejowo) w trybie bezprzetargowym,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

**g) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Rynkowa 21/5 w Rogoźnie (obręb Rogoźno) w trybie przetargowym,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Rynkowa 21/5 w Rogoźnie (obręb Rogoźno) w trybie przetargowym,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

**h) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – Ruda 1/1, gm. Rogoźno (obręb Gościejewo), w trybie bezprzetargowym,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – Ruda 1/1, gm. Rogoźno (obręb Gościejewo), w trybie bezprzetargowym,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

**i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 595/35 położonej w miejscowości Ruda i część działki nr 439 położonej w miejscowości Gościejewo w trybie bezprzetargowym,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Henryk Janus zapytał, jaka firma wnioskuje o swoją reklamę na tablicach?

Kierownik odpowiedział, że nie ma przy sobie wniosku, ale jest to prawdopodobnie Maggi.

Radny Paweł wojciechowski zwrócił uwagę, że w uchwale powinna być zawarta informacja, o jaka część działki chodzi.

Kierownik odpowiedział, że umowa dotyczy tylko postawienia tablicy reklamowej.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 595/35 położonej w miejscowości Ruda i część działki nr 439 położonej w miejscowości Gościejewo w trybie bezprzetargowym,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **j) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 33/90, położonej w Nienawiszczu, gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 33/90, położonej w Nienawiszczu, gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **k) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 33/33, położonej w Nienawiszczu, gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 33/33, położonej w Nienawiszczu, gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **l) wyrażenia zgody na wydierżawienie działki nr 132/2 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,**



Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Wojciechowski zapytał, czy to jest kontynuacja kolejnej umowy i jaki był wniosek, aby umożliwić w przyszłości sprzedaż tej działki w trybie bezprzetargowym.

Pan Piątkowski poinformował, że to jest kontynuacja umowy, to jest dość duży obszar i w następnym roku zapewne jego kształt się zmieni, dzierżawca jest zainteresowany nabyciem i będzie trzeba wypracować pewne rozwiązanie.

Pan Janus zapytał o jaki okres wnioskodawca wnioskuje?

Kierownik odpowiedział, że nie wie, a do uchwały jest to niepotrzebne, a działka za rok będzie w innym kształcie, ponieważ będzie gotowa do sprzedaży.

Radny Wojciechowski podkreślił, że należałoby umożliwić sprzedaż dzierżawcy, który ją obecnie dzierżawi, radny dodał iż podobnie jest z utajnionym dokumentem, który nie dotarł do Rady, gdzie też chodzi o sprzedaż działki osobie wydzierżawiającej.

Radny po chwili zaproponował zapis aby wydzierżawienie było na 3 lata.

Za ro kierownik zasugerował zapis „do lat trzech”.

#### **Głosowano w sprawie:**

w paragrafie 1 określa się termin - do lat 3.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Radny Wojciechowski podtrzymał swój wniosek aby dzierżawa odbywała się na 3lata.

#### **Głosowano w sprawie:**

w paragrafie 1 określa się termin - na 3 lata.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek  
NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 132/2 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

**m) ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy,**  
Projekt niniejszej uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Henryk Janus poprosił o wyjaśnienie zapisu; „na nieruchomościach na których nie mieszkają mieszkańcy” i jakie obowiązywały stawki w ubiegłym roku?

Pan Piątkowski odpowiedział, że ta uchwała jest do następnego uchwalenia, treść tej uchwały jest nonsensowna jednak urząd jest zobligowany do podjęcia takiej uchwały, tyczy się ona tego gdyby gmina wprowadziła odbiór odpadów w ramach systemu od nieruchomości niezamieszkaney. Stawki wynikają wprost z przepisów – poprzednia uchwała zakładała, że worek 120l kosztował 16,90, a w przypadku pojemnika 1100l – 54,00 zł. Jednak stawki nie będą wprowadzone na terenie naszej gminy, dlatego iż nie mamy powszechnego systemu odbioru smieci dla nieruchomości niezamieszkałych.

Pan Janus zapytał, jaka była poprzednia wersja uchwały, ponieważ w projekcie brakuje zapisu: „traci moc uchwała...” - a powinien się w uchwale znaleźć.

Pan Sekretarz odpowiedział, że nowy przepis z automatu uchyla poprzedni w danej sprawie, czyli jeżeli Rada uchwali tą uchwałę, poprzednia automatycznie traci moc.

Pan Maciej Kutka zaproponował, aby nie mieć wątpliwości – wprowadzić zapis o utraceniu mocy poprzedniej uchwały.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

dodaje się paragraf 3 o brzmieniu: traci moc uchwała XXI/188/2019 RM w Rogoźnie z dnia 27.11.2019r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

### **Głosowano w sprawie:**

ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Pan radny Henryk Janus zgłosił wniosek o wprowadzenie jako pkt 4 wolne głosy i komunikaty, argumentując to tym, że radni mają czas oraz dużą ilością spraw do omówienia.

Burmistrz wyraził swoją wolę na wprowadzenie takiego punktu.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

**4. Zamknięcie obrad.**

Głosowano wniosek w sprawie:

radnego Janusa o wprowadzenie jako pkt 4 wolne głosy i komunikaty..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Adam Nadolny

Na tym obrady zakończono.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Anna Mazur

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl