

Rada Miejska w Rogoźnie

Radni - sesja

Protokół nr 56/2021

LVI Sesja w dniu 27 października 2021

Obrady rozpoczęto 27 października 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 23:04 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. ~~Roman Kinach~~
5. Longina Maria Kolanowska
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. Hubert Kuszak
8. Maciej Adam Kutka
9. Jarosław Łatka
10. Adam Nadolny
11. Krzysztof Nikodem
12. Bartosz Perlicjan
13. Paweł Wojciechowski
14. ~~Ewa Teresa Wysocka~~
15. Łukasz Andrzej Zaranek

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił zaproponowany porządek obrad, do którego zostały wniesione zmiany:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIV i LV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego.
5. Stan rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno - wystąpienia gości i dyskusja.
6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a) zasad i trybu przyznawania Medalu Honorowego Gminy Rogoźno,
 - b) wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 1351/40 – obręb Rogoźno,
 - c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 483/7 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
 - d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1681/2 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/21, położonej w Nienawiszczu gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,

- f) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,
- g) określenia stawek podatku od środków transportowych,
- h) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego,
- i) określenia stawek w podatku od nieruchomości,
- j) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
- k) zmian w budżecie gminy Rogoźno na rok 2021r

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

10. Wolne głosy i wnioski.

11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

12. Zakończenie

Przewodniczący zaproponował o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie nazwania centralnej części trybun stadionu miejskiego im. B. Nowaka w Rogoźnie imieniem Józefa Kruka.

Głosowano wniosek w sprawie:

o dodanie uchwały w pkt 7 l przyjęcia stanowiska w sprawie nazwania centralnej części trybun stadionu miejskiego im. B. Nowaka w Rogoźnie imieniem Józefa Kruka.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Roman Kinach , Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Ewa Teresa Wysocka

Ze względu na obecnych gości pan radny Janus w imieniu klubu „Aktywni...” zaproponował, aby zamienić pkt 4 z pkt 5 – wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek klubu "Aktywni..." o zamienę pkt 5 z 4.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (3)

Roman Kinach , Hubert Kuszak, Ewa Teresa Wysocka

Pan Janus zwrócił uwagę na brak możliwości przeglądania projektów uchwał przez mieszkańców i poprosił, aby następnym razem przy zaproszeniu umożliwić to mieszkańcom.

Porządek po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIV i LV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Stan rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno - wystąpienia gości i dyskusja.
5. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego.
6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a) zasad i trybu przyznawania Medalu Honorowego Gminy Rogoźno,
 - b) wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 1351/40 – obręb Rogoźno,
 - c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 483/7 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
 - d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1681/2 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/21, położonej w Nienawiszczu gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,
 - f) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,
 - g) określenia stawek podatku od środków transportowych,
 - h) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego,
 - i) określenia stawek w podatku od nieruchomości,
 - j) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - k) zmian w budżecie gminy Rogoźno na rok 2021r
 - l) przyjęcia stanowiska w sprawie nazwania centralnej części trybun stadionu miejskiego im. B. Nowaka w Rogoźnie imieniem Józefa Kruka (uchwała wpłynęła po wystaniu zaproszeń)
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
12. Zakończenie

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

3. Przyjęcie protokołu z LIV i LV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LIV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka

BRAK GŁOSU (1)

Bartosz Perlicjan

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

4. Stan rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno - wystąpienia gości i dyskusja.

Materiały przedstawione przez zaproszonych gości znajdują się pod linkiem:

<https://esesja.pl/150947>

Pan Wojciechowski powiedział, że nie wszyscy rolnicy załapią się na dofinansowanie 30% mimo tego, że w niektórych gospodarstwach jest ok 80% poniesionych strat.

Pani Nina Bartol odpowiedziała, że najgorzej wychodzą rolnicy, którzy mają podpisane umowy z Agri Plus.

Radny Janus podsumował, że rolnicy z tutejszego okręgu znajdują się w pasie ziemi najbardziej zasuszonej, nawet jeżeli komisje oceniające sprawowały kontrole – to musiały się liczyć z faktem, że w jednym końcu gminy padało, a w drugim nie – dlatego takie ocenianie jest niesprawiedliwe.

Następnie radny poinformował o aplikacji pogodowej Examobile, której najbliższy radar zamontowany jest w Gościejewie, a która bardzo dokładnie wskazuje pogodę i jej historię do kilku miesięcy wstecz.

Pan radny Janus zapytał, czy PIW bierze udział w szacowaniu szkód łowieckich?

Pan Łukasz Krzyśko odpowiedział, że obecnie nie, jednak swego czasu PIW brał udział w liczeniu tych szkód, potem to wykonywali urzędnicy, a teraz powrócono do pierwotnej wersji i robią to członkowie kół łowieckich.

Pan radny Henryk Janus zapytał, czy folie rolnicze były zgłaszane na ilość, czy na określoną kwotę?

Pan kierownik Roman Piątkowski odpowiedział, że kluczowym parametrem była masa.

Na podsumowanie pan radny Janus powiedział, że na dzisiejszych wystąpienia bardzo mało wiadomości było o trzodzie chlewnej, dlatego też radny porównał że w 1997 roku cena żywca wynosiła średnio 4,10 gr – 5,00 zł na dzień dzisiejszy rolnik takiej ceny już nie osiąga. Dalej radny zaznaczył, że przy wchodzeniu do Unii Europejskiej obiecywano rolnikom że opłaty bezpośrednie będą takie same jak otrzymują rolnicy za granicą, a obecnie wygląda to tak, że rolnicy w Polsce mają połowę dopłat tych z zachodu, a z wiadomości napływających z zachodu wychodzi na to, że te dopłaty jeszcze się pogorszą. Pan Janus następnie zaprezentował wzrost cen nawozów, które wahają się od 50 – 100% i podsumował, że jeżeli tak duże wzrosty cen będą dalej, to marnie będzie wyglądało rolnictwo w całym kraju.

Kilka słów dodał pan radny Wojciechowski, który powiedział, że sytuacja rolnictwa jest ciężka, dochody z rolnictwa zwłaszcza w ostatnim roku są dramatyczne, odczuwają to rolnicy i potencjalni konsumenci. Brak jest opłacalności hodowli, ceny wszystkich produktów rolnych podrożały znacząco, dlatego pan Wojciechowski podziękował wszystkim przedstawicielom zaproszonych instytucji za współpracę, wsparcie i pomoc, wkład w działalność rolniczą.

Pan Przewodniczący Zaranek podziękował, za przygotowane materiały na sesję oraz za poświęcony czas na ich przedstawienie.

5. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego.

Pan sołtys Szymon Witt poprosił o informację kiedy rozpocznie się głosowanie nad budżetem obywatelskim?

Pan Marek Jagoda odpowiedział, że wpłynęły trzy wnioski – dwa dotyczące sołectw i jeden dotyczący gminy – jednak na dzień dzisiejszy wykonywane są prace związane z grantami po byłych PGR-ach i następnym krokiem będzie zajęcie się budżetem obywatelskim.

Radny Maciej Kutka powiedział, że harmonogram który jest przedstawiony na stronie w ogóle nie jest przestrzegany i zapytał, czy osoby, które złożyły wnioski otrzymały jakąkolwiek informację?

Pan Sekretarz odpowiedział, że na tą chwilę nie, jednak taka informacja dostaną wraz z informacja o terminie przeprowadzenia głosowania.

Pan radny Wojciechowski wskazał, iż oglądał ostatnio sesje Rady Powiatu, które odbywają się bardzo sprawnie i nikt nikomu tam nie utrudnia, jak w Radzie Miejskiej w Rogoźnie i zapytał, czy obecny na sesji członek zarządu mógłby powiedzieć kilka słów o utylizacji azbestu, wyniku naboru na drogi powiatowe oraz jak wyglądają dalsze losy projektów oraz na jakim etapie są projekty (ul. Boguniewska, Owczegłowy).

Pan Łukasz Zaranek sprostował informację radnego Wojciechowskiego o sesji zdalnej i przekazał, że obecnie sesje są przygotowywane w systemie stacjonarnym, a nie hybrydowym, poza tym radny z tego co wiadomo był na wycieczce prywatnej i bez zgody próbował uczestniczyć w sesji zdalnie klikając swoją obecność. Pan Przewodniczący dodał, że na takie zachowanie zgody nie ma wielokrotnie zdarzało się, że inni radni z różnych przyczyn nie mogli brać udziału w sesji, jednak nikt z nich nie zgłaszał potrzeby sesji w trybie zdalnym. Argumentacja, że na sesji powiatowej jest lepiej niż w Rogoźnie jest totalnie chybiona.

Pan Bogusław Janus wywołany do udzielenia odpowiedzi podziękował na początku za zaproszenie na sesję, co do sesji w powiecie to radny określił, że to Przewodnicząca Rady decyduje o tym, w jakim systemie się one odbywają, a to że cyferki idą w górę to zapewne doprowadzi do tego, że kolejne sesje będą się odbywały w systemie zdalnym.

Pan Janus poinformował, że odnośnie azbestu pani Starosta niedawno podpisała umowę z firmą, która wygrała przetarg na kwotę 800 tys zł. Odnośnie wyniku naboru na drogi, wiadomo jak podział wygląda. Do Polskiego Ładu zostały zgłoszone trzy drogi Kowalewko – Wargowo, Ryczywół – Gorzewo i Studzieniec granice powiatu. Odnośnie tej ostatniej, to Burmistrz rozpoczął już w poprzednim roku procedurę i trochę to się przeciąga – niektórzy mówią, że wina leży po stronie RDOŚ, inni że po

stronie projektanta, jednak umowa z projektantem jest to 15 grudnia i pewnie zostanie przedłużona, bo nie jest on w stanie wykonać tych zadań nałożonych przez RDOŚ. Wątpliwe jest, że w tej kadencji Studzieniec zostanie zrobiony. Za chwilę będzie kolejny nabór, mimo tego że jeszcze nie skończył się poprzedni i pewnie jakaś droga się pojawi. Co do pozostałych dróg radny wspominał, że powiat pilnował, aby z każdej gminy była wybrana jedna droga, obecnie projektowana jest droga w Ryczywół – Skrzetusz, w Obornikach Chrustowo – Górka i w Rogoźnie droga do Owczegłów. Jest informacja, że co do tej ostatniej drogi Burmistrz prowadzi rozmowy w sprawie wykupu gruntów pod chodnik i dlatego powiat w tej sprawie nic na razie nie robi. Co do Słomowa i Boguniewa nie było żadnej rozmowy ani na zarządzie ani na sesji.

Burmistrz odnosząc się do Studzieńca powiedział, że rzeczywiście został nakazany raport i są minimalizowane uchybienia ze strony osoby, która przyjęła zlecenie – są to szczegóły, które zostały przesłane do pani Starosty. Co do drogi do Owczegłów to są prowadzone rozmowy z KOWR-em jak i z osobami prywatnymi co do wykupu gruntów, ponieważ trzeba zaplanować ścieżkę pieszo – rowerową, te zadania powinny zostać zakończone do końca czerwca przyszłego roku. Pan Szuberski dodał, że oczywiście, żeby przyspieszyć prace mogłoby być bez ścieżki, jednak biorąc pod uwagę głosy mieszkańców, ta ścieżka powinna być.

Radny Janus odpowiedział Przewodniczącemu, że na jednej z komisji pan radny Nikodem uczestniczył w komisji zdalnie z Niemiec i nie było problemu i można wywnioskować, że w gminie jest brak woli, lub winę zganiania się na sprzęt lub w umiejętności informatyków. Od samego początku jest kłopot i należy coś z tym zrobić.

Radny Wojciechowski powiedział, że pan Przewodniczący powinien wyciągnąć wnioski z wypowiedzi pana Janusa i dodał, iż to że na sesji jest pan członek zarządu to jest zasługa klubu „Aktywni...”. Pan Wojciechowski zaznaczył, że dobrze by było aby wróciła normalność, jak kiedyś, a z informacji pana Bogusława Janusa radni dowiedzieli się więcej niż jakimiś bocznymi drogami. Co do tematu dróg – radny Wojciechowski poinformował, że od samego początku było wiadomo, że nie uda się wszystkiego sfinalizować wiedząc, że są jeszcze dwie gminy.

Pan Przewodniczący zaznaczył, iż zastanawiał się czy wobec radnego Wojciechowskiego nie wyciągnąć konsekwencji na próbę wyłudzenia części diety, kiedy na ostatniej sesji radny kliknął quorum. Co do transmisji sesji pan Bogusław Janus poinformował, że w powiecie sesje odbywają się na zumie i nie ma żadnego problemu ani z głosem, ani z wizją. Radni poprosili radnego, aby przy następnej okazji przekazał informację, co do kosztów takiej transmisji.

Radny Maciej Kutka wtrącił, że nie wiadomo ile musi być zakażeń w Rogoźnie, aby Przewodniczący zorganizował sesję zdalną – jednocześnie będąc przy głosie radny podziękował za obecność pana Bogusława Janusa oraz za zaproszenia dla sołtysów m.in. dzięki inicjatywie swojej i radnych z klubu „Aktywni...”

Pan radny Janus w obronie swojego kolegi Wojciechowskiego wyjaśnił, że nie było żadnego wymuszania, a jedynie sprawdzenie czy Przewodniczący zezwoli na udział w sesji zdalnie, pomimo pisemnego braku zgody.

Radny Adam Nadolny wyjaśnił, że kłótnia nie ma sensu, a sesja zdalna kosztuje.

Pan Sebastian Kupidura podkreślił, że owszem koszty są ważne, ale ważniejsze jest zdrowie, poza tym program na którym pracuje powiat działa sprawnie i w szkołach i w prywatnych firmach, dlatego też warto zrobić zestawienie kosztów.

Pan Bogusław Janus odpowiedział, że radni dotychczas nie interesowali się kwotą za jaką prowadzone są sesje w powiecie, faktem jest że aplikacja działa i w powiecie i w gminie Oborniki, nawet w Urzędzie Marszałkowskim. Radny dodał, że w Parkowie będą robione dwie nakładki asfaltowe pierwsza od torów przy S11, a druga pomiędzy Parkowem a Słomowem. Druga sprawa dotyczyła utwardzania, które będzie wykonywane w Pruścach od nr 241 do plebanii.

Radny Hubert Kuszak zauważył, że już kiedyś przekonywał do programu Teams, na którym pracowała oświata i nie tylko – obecnie subskrypcja kosztuje bez vat niecałe 4 euro za użytkownika za jeden miesiąc. Należałoby zrobić rozeznanie, czy ten system nie jest przypadkiem jeszcze tańszy, a należy zauważyć, że można w tym systemie wygenerować napisy.

Przewodniczący powiedział, że uwaga ta zostanie wzięta pod rozważanie przy ewentualnej sytuacji związanej z pandemią.

6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

<https://esesja.pl/150947>

Pytań brak.

7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

a) zasad i trybu przyznawania Medalu Honorowego Gminy Rogoźno,

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz Marek Jagoda.

Pan radny Wojciechowski powiedział, że jeżeli uchwała zostanie przyjęta w tej formie to będzie to upolitycznienie, można zgodzić się z tym że zostanie wprowadzone nowe odznaczenie, jednak należało zmienić tylko nazwę. Poprzednia uchwała była bardziej merytoryczna, a w obecnej chodzi o to by niektóre osoby zostały wykluczone z Kapituły.

Radny zgłosił swoje wątpliwości do projektu uchwały i porównał je do poprzednio obowiązującej uchwały. Nie potrzeba 9 osób by sprawdzić dwie kartki papieru, dotychczas robił to pracownik Biura Rady i było w porządku. Pan Wojciechowski zwrócił uwagę też na obowiązujące terminy rozpatrzenia wniosku, dotychczas był to termin 30-dniowy – obecnie nie jest on określony, a Przewodniczący może z wnioskiem zrobić cokolwiek. W paragrafie 8 mowa jest o tym, kto wręcza medal – radny stwierdził, że zapis „osoby wskazane” jest zbędny, ponieważ i Burmistrz i Przewodniczący mają swoich zastępców, chyba że cel jest inny – tzn. żeby medal wręczał, ktoś spoza Rady. Odnośnie paragrafu 9 radny zapytał jakie czyny kwalifikują do odebrania nadanego medalu? Te zapisy są bardzo nielogiczne. Radny podsumował, iż skłania się ku temu, by uchwała dotychczas obowiązująca była uchwałą właściwą, bo mnóstwo osób otrzymało tytuły, a jeżeli ma być nowa uchwała, to powinna zawierać takie same zasady przyznawania, dlatego zostaną zgłoszone propozycje do tego projektu. Pan wiceprzewodniczący Łatka zapytał, czy radny na swojej komisji zgłaszał zmiany do uchwały, bo KSSOiK zgłosiła swoje poprawki, które w projekcie zostały ujęte?

Radny Wojciechowski odpowiedział, że na KGFiR były wyargumentowane uwagi, chwilami sytuacja była nerwowa.

Pan Jarosław Łatka określił, że słowo „upolityczniona” jest za daleko idące, a jeżeli ktoś chce zmian to powinien je zgłosić.

Przewodniczący dodał, że w projekcie nie ma nazwisk, kto będzie zasiadał w komisji, a w następnej kadencji może stać się tak, że pan Wojciechowski będzie jej członkiem.

Pan radny Wojciechowski określił, iż dlatego sugeruje by w uchwale było normalnie.

Pan Sekretarz wskazał, że na stronie Ministerstwa pod Komisja Heraldyczną jest informacja o stanowieniu wyróżnień, kto wręcza wyróżnienie i w jakich warunkach można pozbawić wyróżnienia.

Pani kierownik Renata Tomaszewska powiedziała, że podstawą zmiany tej uchwały była potrzeba uporządkowania i doprowadzenia do normalności. Do pewnego momentu było godnie i honorowo oraz normalnie, przyszedł taki moment, że tytułami zaczęto szafować z różnych przyczyn. Lista Zasłużonych jest bardzo długa, jednak komisja głosując nad danym kandydatem nie do końca znała jego zasługi, a ideą tej uchwały jest to, aby wniosek został rozpatrzony pod każdym kątem i aby dla radnych był czytelny opis, który da możliwość rzetelnego głosowania. Za zasługi dla Gminy Rogoźno, nie ma polityki i nie ma tu nad czym dyskutować – Uchwała przeszła przez Komisję Heraldyczną i została w taki a nie inny sposób zaakceptowana.

Pan Krzysztof Nikodem zaznaczył, że na KGFiR ani radny Janus, ani Wojciechowski nie złożyli żadnych propozycji zmian do projektu, a teraz na sesji jest to robione pod publikę i oczywiście na koszt podatnika.

Radny Sebastian Kupidura zapytał, czym różni się wcześniejszy tytuł nadania, gdzie Kapituła składała się z wszystkich radnych od tego z projektu i komisji 9 osobowej i w jaki sposób ma wpłynąć brak szefowania?

Pani kierownik odpowiedziała, że pan radny nieuważnie przeczytał uchwałę, bo nad przyznaniem tytułu głosuje Rada, natomiast propozycje przygotowuje komisja po przeanalizowaniu wniosku. W komisji jest również Burmistrz, który może do komisji powołać osoby, które znają daną tematykę lub dziedzinę, której dany wniosek będzie dotyczył.

Pan Roman Szuberski powiedział, że słowa radnego Wojciechowskiego np. „upolitycznienie, mieszanie, kombinowanie” są nie na miejscu, a co do statusu Burmistrza, to jest wręcz odwrotnie – Burmistrza odsuwa się w tym projekcie od głosowania, a głos ma 15 radnych.

Pan Kupidura zwrócił uwagę na to, kto może składać wniosek o Medal – grupa 8 radnych i zapytał, czy to nie jest forma blokady dla piątki radnych, czy może forma oszczędności by tych tytułów nie przyznawać zbyt wielu?

Pani Tomaszewska odpowiedziała, że ten Medal nie będzie bity ani w złocie ani w srebrze i nie będzie to zagrażało budżetowi, tych Medalii nie będzie w setkach, bo takiej potrzeby nie ma – a co do blokowaniu opozycji, to pani kierownik wspomniała, że niedawno jak w przerwie radny Janus powiedział, że żadnej opozycji nie ma poza tym kolejna Rada, która zostanie wybrana może całkowicie tą uchwałę zmienić. Aby wyjaśnić dlaczego 8 radnych, pani kierownik wyjaśniła, że jest to większa część Rady.

Pan radny Henryk Janus zwrócił się radnego Nikodem mówiąc, że na komisji była gorąca dyskusja i padały różne wnioski. Radny dodał, co niby miał zmieniać w uchwale skoro otrzymał informację, że po dokonaniu zmian projekt znowu wróciłby pod obrady Komisji Heraldycznej aby te zmiany Komisja zaopiniowała, poza tym na esesji jest projekt z wniesionymi zmianami i zapytał na jakiej podstawie te zmiany dokonano? Pan Janus dopytał, czy wobec tego, uchwała teraz wróci do Komisji Heraldycznej?

Pani Renata Tomaszewska odpowiedziała, że zmiany nie mogą dotyczyć kwestii zasadniczych, jeżeli chodzi o Medal, natomiast kwestie kosmetyczne można wprowadzić.

Radny Janus określił, że pani kierownik co innego powiedziała na komisji i radny się teraz z tym nie zgadza, tłumacząc że zmiany mogą dotyczyć tylko tekstu naniesionego na czerwono. Pani kierownik Tomaszewska uściśliła, że jeżeli pan Janus ma chęć wprowadzić jakieś poprawki, lub się z pewnymi rzeczami nie zgadza może napisać pismo do wojewody lub do Komisji Heraldycznej i pewnie otrzyma jasną i precyzyjną odpowiedź.

Radny poprosił panią kierownik, aby określiła kiedy mówi prawdę, a kiedy tej prawdy nie mówi, bo jeżeli co któryś dzień jest mówione co innego, to nikt nie wie gdzie jest prawda.

Pani kierownik odpowiedziała, że czytając literalnie uchwałę z poprawkami Komisji powinna zostać w takiej samej wersji przyjęta, jednak będzie błąd kiedy zostaną jakieś zmiany naniesione, chyba że będą to zmiany jedynie drobne i kosmetyczne nie wpływające zasadniczo na zmianę regulaminu.

Radny Janus wtrącił, że zmiany jednak wpływają zasadniczo.

Radny Janus zaznaczył, że po co wniosek ma być głosowany na Radzie, skoro 8 radnych jednogłośnie taki wniosek przegłosuje? Drugą sprawę, jaką poruszył radny to, że uchwały Rady są jawne, a komisja ma głosować tajnie – czyli co postanowi Komisja Medalu to przejdzie. Kolejną sprawę jaką poruszył radny dotyczyła tego, że pani kierownik powiedziała, że już nie będzie wątpliwości, radny zapytał skąd to można wiedzieć, a jak się komisja pomyli? Też będą wątpliwości i to w wielu przypadkach i zapytał, kto będzie „prześwietlał” wnioski?

Pani Renata Tomaszewska odpowiedziała, że będąc w Kapitulie też głosowała i ma do dzisiaj wątpliwości, czy zrobiła właściwie.

Radny Janus zaznaczył, że nie ma problemu, by z dwóch uchwał stworzyć jeszcze jedną – trzecią.

Pani Tomaszewska odpowiedziała, że dla radnego czas się chyba zatrzymał, bo radny odgrzewałby wciąż stare kotlety i należy trzymać się tej zasady, że pewne rzeczy trzeba zmieniać i dodała, że jest przeciwna temu, żeby radny cokolwiek nowego tworzył.

Pan Przewodniczący potwierdził, że radny ma możliwość inicjatywy uchwałodawczej jako klub i można nową uchwałę przedłożyć.

Pan radny Krzysztof Nikodem zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców na radnej Katarzynie Erenc – Szpek.

Pan radny Wojciechowski określił, że jest za wnioskiem radnego Janusa i dodał, że na samym początku wytknął błędy, które należałoby poprawić – dotyczy to najbardziej terminów.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Janusa o przekazanie projektu uchwały do prac na komisjach i wykreślenie go z porządku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głos „za” wnioskiem radnego Nikodema zabrał pan wiceprzewodniczący Zbigniew Chudzicki i wyjaśnił, że odbyły się komisje, na których można było zgłaszać poprawki do projektu, na KSSOiK taka poprawka została zgłoszona i ujęta w projekcie, poza tym wszelkie inne poprawki naniósł Komisja Heraldyczna, która ostatecznie zaakceptowała projekt w obecnej postaci. Wiceprzewodniczący kolejny raz zwrócił się do pana Wojciechowskiego z prośbą aby nie obrażał radnych swoimi określeniami.

Głos „przeciw” przedstawił pan radny Janus informując, że owszem Komisja Heraldyczna zaakceptowała zmiany, jednak po niej zostały wprowadzone kolejne tzn. że Komisja zaopiniowała nie ten projekt co powinna. Radny zakończył stwierdzeniem, że jest za tym aby po liście mówców, dyskusja dalej trwała.

Przewodniczący zarządził głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Nikodema o zamknięciu listy mówców po radnej Erenc - Szpek.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Pan radny Hubert Kuszak zwrócił uwagę panu Jarosławowi Łatce, że jako radny ma prawo zgłaszać poprawki do uchwały.

Dalej radny zapytał, co się stanie, jeżeli ktoś nie będzie chciał oddać Medalu?

Pan Sekretarz odpowiedział, iż nie wyobraża sobie sytuacji żeby Przewodniczący fizycznie odbierał tytuł osobie, której go przyznano – pozbawienie tytułu, to jest wskazanie przyczyn z których stała się niegodna dopuszczając się czynu karalnego lub karygodnego. To jest też pokazanie społeczeństwu, że

zaszły pewne okoliczności, że osoba odznaczona jest niegodna tytułu, a nie fizyczne odebranie odznaczenia.

Radny Kuszak powiedział, że to jest tak szeroka furтка, że na każdego zawsze coś się znajdzie, chociaż oglądając dziś telewizję takie rzeczy się zdarzają. Radny dodał, że taka furтка nie powinna istnieć, ponieważ osoba, której tytuł zostanie odebrany sama zbierze negatywne opinie.

Pan Marek Jagoda powiedział, że to Komisja Heraldyczna wskazuje zasady przyznawania Medalu oraz zasady, kiedy można go odebrać, drugi wątek dotyczy tego, że Rada „może” pozbawić osobę Medalu, jednak nie ma takiego obowiązku.

Pan Hubert Kuszak zapytał, czy wobec tego osoba skazana prawomocnym wyrokiem powinna mieć odebrany Medal?

Pan Jagoda odpowiedział, że w tym przypadku zachodzą też inne sytuacje, czy przestępstwo jest ściągane z oskarżenia publicznego, czy prywatnego, czy są inne okoliczności wyłączające odpowiedzialność, co innego jeżeli doszłoby do zabójstwa – to takie sytuacja o wiele bardziej uzasadniałyby przesłankę do odebrania tytułu.

Radny dopytał, czy osoba pozbawiona Medalu, będzie mogła się gdzieś odwołać?

Pan Sekretarz odpowiedział, że nie, jedynie w trybie nadzorczym – Wojewoda Wielkopolski.

Radny Kuszak wyjaśnił, że wynika z tego, że musiałyby zaistnieć potężne przesłanki do zabrania Medalu, dlatego radny powiedział, że jego wniosek dotyczy wykreślenia pkt o odebraniu Medalu.

Burmistrz zwrócił uwagę na fakt, że Rada Może a nie musi odebrać Medal. Ten zapis jest furtką i taki zapis powinien znaleźć się w projekcie, jednak decyzję podejmie Rada.

Pan Piotr Płoszczyca podkreślił, że Komisja Heraldyczna jest od opiniowania wzorów Medalu i innych insygnii, zapewne wojewoda nie uchyla uchwały, gdzie będą poprawki w nieznacznym zakresie, Komisja Heraldyczna jest od wydawania opinii, bo to nie jest komisja legislacyjna, poza tym faktycznie komisja czasami wykracza poza kompetencje swojej działalności, a druga kwestia jest taka, że to tylko Rada nadaje i pozbawia tytułów.

Pan Kuszak zaproponował, aby w komisji trzyosobowej, w której będzie również osoba Burmistrza znalazł się radny z okręgu, którego będzie pochodziła osoba do odznaczenia.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że to może być też osoba nie z naszej gminy.

Pan Kuszak odpowiedział, że wtedy to już Burmistrz zdecyduje, kogo powoła do komisji, druga sprawa dotyczyła głosowania jawnego – radny wskazał, że jeżeli ktoś z radnych nie będzie chciał głosować na „tak”, za daną osobą to może sobie podczas głosowania wyjść i co wtedy?

Przewodniczący Zarunek wyjaśnił, że w tym przypadku Rada nie może głosować tajnie, ponieważ katalog głosowań tego nie przewiduje.

Radny Maciej Kutka powiedział, że popiera kolegę Sebastiana Kupidurę by zmniejszyć liczbę osób składających wnioski do 4 i kolejną rzeczą, którą wtrącił radny była sprawa jawnego głosowania i wyjaśnił, że to właśnie będzie sprowadzało się do tego, że albo Radny nie będzie brał udziału w głosowaniu, albo wstrzyma się od głosu. Radny dodał, że jeżeli nie można użyć nazwy kapituła to niech to będzie komitet lub coś podobnego, ale z możliwością głosowania tajnego, bo chodzi też o to, że kandydat nie będzie miał pretensji skierowanych personalnie do konkretnego radnego, że zagłosował przeciwko niemu.

Pani Katarzyna Erenc – Szpek powiedziała, że sama nazwa „honorowy” odnosi się do osoby, która na to zasługuje i powinien być zapis podobnie jak w statutach szkolnych.

Przewodniczący zakończył dyskusję i przeszedł do formułowania wniosków.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Kuszaka o dopisanie w par 6 pkt 2 ppkt 4 treści: w tym radny z okręgu z którego jest nominowany podmiot lub osoba prawna - dotyczy to Gminy Rogoźno" ..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Kupidury - paragr. 4 ust 2 pkt 5 - co najmniej 4 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - paragr 4 pkt 1 Medal nadaje komisja Medalu, którą tworzą Rada Miejska w Rogoźnie oraz Burmistrz Rogoźna, w głosowaniu tajnym..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - par 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie - "dokumentację związaną z przyznaniem Medalu Honorowego prowadzi pracownik Biura Rady Miejskiej".

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł

Wojciechowski

PRZECIW (7)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Nikodem

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - paragr 7 pkt 2 - wykreślić.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł

Wojciechowski

PRZECIW (7)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Nikodem

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - paragr 7 pkt 2 dopisanie "w terminie 30 dni od daty wpływu do urzędu".

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł

Wojciechowski

PRZECIW (7)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Nikodem

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego paragr 4 pkt 2 - dopisanie ppkt 7 Komisje Rady i ppkt 8 Zakłady Pracy.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

radnego Janusa - paragraf 8 ust 2 - wręczenia dokonują z-ca Burmistrza Rogoźna lub/i Wiceprzewodniczący Rady w Rogoźnie.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (7)

Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Tomasz Chudzicki

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek KSSOiK - dopisanie :§ 6. 2. W skład Komisji Medalu wchodzi: 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie, albo wyznaczony przez niego Wiceprzewodniczący tej Rady, 2) przewodniczący komisji stałych Rady Miejskiej w Rogoźnie, albo wiceprzewodniczący (odpowiednio: zastępca przewodniczącego) tych komisji – po wyznaczeniu przez przewodniczącego komisji, 3) Burmistrz Rogoźna, 4) trzech przedstawicieli Burmistrza Rogoźna. .

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (1)

Henryk Janus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Po wnioskach złożonych przez radnych pan Kuszak dodał, że ustalanie terminu rozpatrzenia wniosku jest jego zdaniem bezsensu ponieważ, podobnie jak wpływają pisma do urzędu, wniosek powinien zostać rozpatrzony w ciągu 30 dni.

Burmistrz zwrócił uwagę na to, że nie do końca ponieważ nie rozpatruje tego organ gminy.

Pan Piotr Płoszczyca wyjaśnił, że tutaj nie ma zastosowania KPA, a brak terminu w tej uchwale na pewno nie będzie wielkim uchybieniem.

Głosowano w sprawie:

zasad i trybu przyznawania Medalu Honorowego Gminy Rogoźno,.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (3)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hubert Kuszak, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

b) wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 1351/40 – obręb Rogoźno,

Projekt uchwały odczytał pan kierownik Roman Piątkowski.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 1351/40 – obręb Rogoźno,.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Henryk Janus

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 483/7 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,

Projekt uchwały odczytał pan kierownik Roman Piątkowski.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 483/7 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej ZaraneK

BRAK GŁOSU (1)

Henryk Janus

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1681/2 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały odczytał pan kierownik Roman Piątkowski.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1681/2 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej ZaraneK

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Adam Kutka

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/21, położonej w Nienawiszczu gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,

Projekt uchwały odczytał pan kierownik Roman Piątkowski.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/21, położonej w Nienawiszczu gm. Rogoźno w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej ZaraneK

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

f) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,

Projekt uchwały odczytał pan kierownik Roman Piątkowski.

Pan Hubert Kuszak poprosił pana kierownika, aby wyjaśnił i odniósł się do uzasadnienia i zdania „ze względu na zmiany organizacyjne”.

Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że uchwała jest od lat 90-tych i wiele osób już nie pracuje w urzędzie, stąd zmiana.

Radny Kuszak zapytał, czy uchwała nie powinna być dużo wcześniej wywołana?

Pan Piątkowski odpowiedział, że nie było takiej potrzeby.

Radny zapytał, jaka jest potrzeba wywołania tej uchwały w tej chwili?

Pan kierownik poinformowała, że przystąpiono do procesu inwentaryzacyjnego tj spisu nieruchomości i okazało się, że tryb który będzie zastosowany wymaga aktualizacji komisji, która winna przeprowadzić spis.

Radny Kuszak dopytał, czy w owej komisji może znaleźć się radny?

Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że ustawodawca tego nie precyzuje, a same przepisy nie są zbyt szczęśliwe.

Pan radny Janus zapytał czy przez te 30 lat nie trzeba było nic skomunalizować?

Pan kierownik odpowiedział, że było to wykonane jednak w innym trybie.

Głosowano w sprawie:

powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

g) określenia stawek podatku od środków transportowych,

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik – Irena Ławniczak.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Radny Sebastian Kupidura powiedział, że jako klub „Aktywni...” radni złożyli już jakiś czas temu autopoprawkę w tej sprawie do budżetu, była ona podyktowana tym, że w sąsiedniej gminie też taka uchwała została podjęta – a propozycja Burmistrza o 10% obniżce jest satysfakcjonująca, wiadomo że obawy były jednak żadna firma nie przeniosła się do innej gminy.

Głosowano w sprawie:

określenia stawek podatku od środków transportowych,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny,

Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (2)
Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

h) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego,

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik – Irena Ławniczak.

Pan radny Janus zabierając głos powiedział, że Burmistrz dyskutując z radnymi na komisji wprowadził ich w błąd, ponieważ powiedział, że gmina Rogoźno ma najniższy podatek w całej wielkopolsce, a gmina nawet nie ma najmniejszego w powiecie. Radny dodał, że cena żyta to nie jest cena podatku rolnego, bo cena żyta jest wyznacznikiem do ustalenia dopiero podatku. Kwintal żyta na ten rok to jest 34,40 zł, Burmistrz proponuje 36,00 zł, Oborniki mają uchwalone 38,00 zł do ustalenia wysokości podatku potrzebne są przeliczniki tzw. grupy podatkowe, które radny dla przykładu przedstawił. Radny dodał, że przy wszystkich kosztach jakie ponosi rolnictwo oraz przy tak wysokich podwyżkach – radni nie powinni podnosić podatku rolnego.

Pan Roman Szuberski dla porównania podał inne miejscowości, których podatek rolny jest znacznie wyższy i przyznał, że faktycznie nieznaczną różnicę ma gmina Oborniki.

Radny Adam Nadolny powiedział, że w tym co mówi radny Janus jest jakaś logika, ale należy spojrzeć szerzej, bo wszyscy chcą mieć drogi i ogólnie lepszą infrastrukturę i propozycja Burmistrza jest wyższa o 1,60 od poprzedniej – inwestycje; Grudna, Dziewcza Struga, chodnika w Gościejewie, nakładka Parkowo – Józefinowo, następne będą w Budziszewku, w Garbatce w Parkowie dodatkowo będą termomodernizacje szkół SP3, w Parkowie i w Budziszewku do tych wszystkich inwestycji gmina musi mieć udział własny i ten budżet trzeba tak skleić by na ten wkład było. Mieszkańcy pewnie to rozumieją, że jest mała zwyczajka, jednak trzeba do worka dołożyć, żeby inwestycje powstały, bo taka szansa więcej może się nie powtórzyć. WIR wydała opinię taką a nie inną, dlatego też radni powinni przyjąć stawkę zaproponowaną przez pana Burmistrza.

Pan Roman Szuberski przekazał, że jeżeli chodzi o wszystkie gospodarstwa rolne, jeżeli wszyscy by zapłacili i nie byłoby umorzeń, to będzie to zwyczajka w skali roku o 38 tys zł.

Radny Janus zaznaczył, że chodnik w Gościejewie to jest chodniczek z tamtej kadencji, a nie z tej, a inwestycje drogowe są wykonywane na części gminy.

Burmistrz podsumował, że podana stawka jest wyważona i przemyślana, jedynie gmina Oborniki ma stawkę niższą, jednak pozostali sąsiedzi mają stawkę znacznie wyższą.

Wiceprzewodniczący Łatka powiedział, że jeżeli wszyscy spojrzą na to co czeka społeczeństwo, to są podwyżki energii oraz gazu, to ta podwyżka nie jest duża.

Pan radny Paweł Wojciechowski powiedział, że widać, iż radny Nadolny jest zwolennikiem podwyższenia podatku, chociaż wiadomo jak rolnictwo wygląda teraz , a jak będzie wyglądało za jakiś czas, dlatego też w imieniu klubu radny zgłosił wniosek, aby podatek zostawić na tym samym poziomie.

Radny Nadolny odpowiedział, że jak zwykle radny Wojciechowski nie potrafi słuchać, ponieważ mowa była o tym, że podatek transportowy zostaje obniżony ponieważ jest w górnych granicach, a podatek rolny podwyższony, ponieważ jest w dolnej granicy i jest korekta z jednej strony umniejszamy, a w drugą stronę podwyższamy. Nikt nie widzi tego jakie miliony wpływają do budżetu gminy na inwestycje, jednak by one się dokonały trzeba podjąć trudną decyzję i podnieść choć minimalnie podatek.

Pan radny Janus powiedział, że dzieci czekają za placem zabaw, za którym radny Nadolny głosował przeciw, a nie za boiskiem w Parkowie, o którym sygnalizuje radny Nadolny. Pan Janus powiedział, że patrząc na tabelę podatek od nieruchomości też nie jest podnoszony maksymalnie i żeby były pieniądze to trzeba będzie ponieść maksymalnie? , bo od tego podatku idzie bardzo dużo środków do budżetu.

Radny Nadolny powiedział, że nie wie skąd radny Janus wziął taką grupę podatkową, przecież była mowa o czym innym.

Pan Maciej Kutka powiedział, że przysłuchując się dyskusji każda sfera rolnictwa jest w dramatycznej sytuacji i patrząc na to, że nie są podnoszone inne podatki, a niektóre obniżane – oczywiście będzie

to wpływem do budżetu, ale nie wkładem własnym na jakąś drogę. Dla zwykłego rolnika będzie to wysoki podatek do zapłacenia, a dla radnego tylko 38 tys wpływu do budżetu. Radny wskazał, że przy dzisiejszych podwyżkach zwykły rolnik odczuje wzrost podatku, a gmina poradzi sobie bez wpływu do budżetu tych paru tysięcy złotych.

Burmistrz powiedział, że wystąpienie pana radnego Kutki było bardzo emocjonalne i zapytał, czy pan radny wie ile w gminie jest gospodarstw rolnych? Grubo ponad 800 gospodarstw i jeżeli podzielić tą ilość przez 38 tys zł, to będą to bardzo niewielkie środki, podobnie było w sprawie śmieci, jedna grupa zagłosowała za podwyżką, druga nie i jedni wyśmiewali drugich, trzeba być odpowiedzialnym za to co się robi i po takim wywodzie radnego Burmistrz dodał, że czuje niesmak.

Pan Kutka wyjaśnił, że nie głosował za podwyżką śmieci ponieważ nie miał odpowiednich informacji i wyliczeń, które otrzymał krótko przed sesją.

Pan Roman Szuberski podkreślił, że kierownik Piątkowski był do dyspozycji i w każdej chwili mógł przekazać wiedzę jaką dysponował.

Pani Longina Kolanowska zwróciła się do radnego Kutki mówiąc, że opowiada o stanie rolnictwa że jest tak źle, bo tak mówią fachowcy, a wtedy na sesji w sprawie śmieci też byli fachowcy, był obecny pan prezes z Kopaszyna, pan Siwiński – czyli, wnioskując z wypowiedzi radnego Kutki, fachowcy z tej sesji są dobrzy, a tamci są źli.

Radny Janus zwrócił uwagę, że pani Kolanowska mówi zupełnie o czymś innym i dodał, że wtedy materiały były krótko przed sesją a materiały w temacie rolnictwa są od jakiegoś czasu do wglądu.

Pan Krzysztof Nikodem poparł słowa radnego Nadolnego i Burmistrza w sprawie odpowiedzialności za budżet gminy, bo to że gmina dokłada do wszystkiego to właśnie jest z podatków, a piątce radnym jest wygodnie, bo nie podnosząc podatków chcą się przypodobać mieszkańcom, ale dobrze, że jest większość mieszkańców, którzy chcą tych inwestycji. Każdy grosz daje przychód, a jak tych minimalnych podwyżek nie będzie, to z części inwestycji będzie trzeba zrezygnować. Radny przedstawił, że na demontaż azbestu gmina przeznaczyła 32 tys zł, a gdyby nie było podatków, tego dofinansowania nikt by nie otrzymał. Poza tym, jest czas składania wniosków, radny Nikodem zaznaczył, że podatku opozycja nie chce podnieść, ale wnioski na inwestycje złoży. Kończąc swoją wypowiedź radny opowiedział się, że jest tego samego zdania co jego przedmówcy i zakończył słowami, że opozycja zachowuje się tak, jakby podwyżka miała dotyczyć kilkuset złotych na rolnika. Pan radny Kupidura powiedział, że zmienia się punkt widzenia, w zależności od punktu siedzenia niektórym, w 2016 roku za obniżeniem podatku rolnego był nikt inny jak radny Zbigniew Chudzicki, wtedy był wniosek z 32 zł na 30 zł i nikt wtedy nie mówił, że trzeba być odpowiedzialnym radnym, poza tym pan Nikodem otrzymał drogę z FOGR-u w Dziewczej Strudze i jakoś nie było głosów aby poczekać za większą dopłatą. Radny Kupidura zapytał, od momentu kiedy koalicja ma większość jaki wniosek przeszedł mniejszości?

Pan Nikodem powiedział, że ulica Różana.

Radny Kupidura powiedział, że gdyby radny Nikodem był przeciwko 900 tys zł dofinansowania, to ludzie mogliby go na taczkach wywieźć. Radny powiedział, że być może zachowanie radnych byłoby odpowiedzialne, gdyby wszystkie podatki zostały podniesione? W ostatnim czasie ósemka radnych wszelkie inwestycje wycina, nawet plac zabaw dla dzieci w Owieczkach. Pan Sebastian Kupidura zakończył mówiąc, że nigdy nie głosował przeciwko inwestycjom pana Nikodema.

Pan radny Bartosz Perlicjan zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w temacie podatku rolnego, argumentując że chwilami czuje się jak na lekcjach historii, a odpowiedzialność spoczywa właśnie na grupie większościowej, a gdyby mieszkańcom zafundować zlikwidowanie podatków i inwestycji, to co dla nich byłoby lepsze? Niewyobrażalne jest by nie było podatków i inwestycji, bo pewnie byłoby tysiąc razy gorzej.

Pan radny Kuszak zapytał, gdzie dobre imię Przewodniczącego, który przed kilkoma chwilami powiedział, że jako ostatnia będzie się wypowiadała radna Erenc – Szpek?

Przewodniczący Łukasz Zaranek powiedział, że wniosek formalny wyprzedza wszystkie inne wnioski.

Radny Kuszak powiedział, że to pan Zaranek jest Przewodniczącym i to on udziela głosu radnym.

Przewodniczący stwierdził, że obliguje go wniosek formalny w pierwszej kolejności i to co zdecyduje większość Rady.

Wiceprzewodniczący Chudzicki powiedział, że jest „za” wnioskiem radnego Perlicjana, ponieważ ta dyskusja zmierza w złym kierunku.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek formalny radnego Perlicjana - o zakończeniu dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan

PRZECIW (6)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Przewodniczący zaproponował przejście do formułowania wniosków do projektu uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek klubu "Aktywni..." - w paragraf 1 zmienia się kwota z 36,00 na 34,40.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego,.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

i) określenia stawek w podatku od nieruchomości,

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik – Irena Ławniczak.

Radny Wojciechowski powiedział, że ogromny wpływ do budżetu ma podatek od działalności, który w tym roku pozostał na tym samym poziomie i zaproponował by w Prag. 1 pkt 3 zmianić kwotę z 11 na 5 zł, ponieważ nie ma budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - w paragr 1 pkt 3 zmienia się kwotę z 11 zł na 5 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (6)

Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Bartosz Perlicjan

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - paragr 1 pkt 1 zmienia się z 0.69 na 0.67.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

określenia stawek w podatku od nieruchomości,.

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik – Irena Ławniczak.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

j) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Paweł Andrzejczak.

Głosowano w sprawie:

zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrała pani Skarbnik Irena Ławniczak.

k) zmian w budżecie gminy Rogoźno na rok 2021r

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik – Irena Ławniczak.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 1.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno w związku z otrzymaną informacją Wojewody Wielkopolskiego – pismo Nr FB-I.3111.342.2021.14 z dnia 19 października 2021 o kwotę 29.670,97 zł . Powyższe środki przeznaczone są na dofinansowanie zadania wynikającego z art. 121 ust.3a ustawy o pomocy społecznej, tj. na wypłatę dodatku w wysokości 400,00 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, realizującego pracę socjalną w środowisku w roku 2021.

Dochody

W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa się plan dochodów o kwotę 29.670,97 zł

Zmiany dotyczy rozdziału:

85219 – Ośrodki pomocy społecznej w paragrafie:

✓ 2030 zwiększa się o kwotę 29.670,97 zł.

Wydatki

W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa się plan wydatków o kwotę 29.670,97 zł

Zmiana dotyczy rozdziału:

85219 – Ośrodki pomocy społecznej w paragrafach:

✓ 4010 zwiększa się o kwotę 24.700,00 zł

- ✓ 4110 zwiększa się o kwotę 4.300,00 zł,
- ✓ 4120 zwiększa się o kwotę 670,97 zł

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok*.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 2.

Zwiększa się plan dochodów i wydatków Gminy Rogoźno na 2021 rok na realizację zadania: Transport osób do punktu szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 oraz funkcjonowanie infolinii. Środki otrzymano z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Wydział Finansów i Budżetu.

Dochody

w dziale 851 – Ochrona zdrowia dokonano zwiększenia w planie dochodów o kwotę 3 048,00 zł

Zmiana dotyczy rozdziału 85195 – *Pozostała działalność*

w paragrafie 2180 *Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 zwiększono o kwotę 3 048,00 zł.*

Wydatki

W dziale 851 –Ochrona zdrowia zwiększa się o kwotę 3 048,00 zł

Zmiana dotyczy rozdziału 85195 – *Pozostała działalność* w paragrafach:

- ✓ 4110 Składki na ubezpieczenie społeczne zwiększono (+) 438,09 zł,
- ✓ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe zwiększono o (+) 2.561,91 zł
- ✓ 4300 Zakup usług pozostałych zwiększono o (+) 48,00 zł

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok*.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 3.

W związku z otrzymaną informacją od Wojewody Wielkopolskiego, pismo nr FB-I.3111.364.2021.3 z dnia 21 października 2021 r. zwiększa się plan dochodów i wydatków Gminy Rogoźno na 2021 rok o kwotę 212.500 zł. Powyższe zwiększenie dotyczy dotacji celowej dla gmin na realizację zadania z zakresu administracji rządowej na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w związku z coroczną waloryzacją wysokości ww. świadczeń od 1 stycznia.

Dochody

W dziale 855 – Rodzina zwiększa się dochody o kwotę **212.500,00 zł**

85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w paragrafie 2010 dokonano zwiększenia o kwotę **(+) 211.200,00 zł**,

85513 – Składki zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej w paragrafie 2010 zwiększa się o kwotę **1.300,00 zł**

Wydatki

W dziale 855 – Rodzina zwiększa się plan wydatków o kwotę 212.500,00 zł

Zmiana dotyczy rozdziałów:

85502 w paragrafie 3110 zwiększono o kwotę 211.200,00 zł,

85513 w paragrafie 4130 zwiększono o kwotę 1.300,00 zł.

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej Gminy Rogoźno na 2021 rok

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 4.

W związku z otrzymaną informacją Wojewody Wielkopolskiego, pismo Nr FB-I.3111.338.2021.13 z dnia 14 października 2021 r. dokonano zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę **386.053,44 zł**. Powyższe środki przeznaczone są na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu, poniesionych przez gminę w II terminie płatniczym 2021 r.

Dochody

Wprowadza się w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo zwiększa się o kwotę **386.053,44 zł**

W rozdziale 01095 - Pozostała działalność w paragrafie 2010 dokonano zwiększenia o kwotę 386.053,44 zł

Wydatki

Zwiększono plan wydatków o kwotę **386.053,44 zł** w rozdziale:

- 01095 - *Pozostała działalność* w paragrafach:
 - ✓ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę (+) 6.331,81
 - ✓ 4110 Składki na ubezpieczenie społeczne o kwotę (+) 1.082,74 zł,
 - ✓ 4120 Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy o kwotę (+) 155,13 zł,
 - ✓ 4430 Różne opłaty i składki o kwotę (+) 378.483,76 zł.

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok*.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 5.

Dokonuje się zwiększenia oraz przeniesienia między działami, rozdziałami i paragrafami w planie wydatków w celu prawidłowej realizacji zadań własnych Gminy na kwotę **529.000,00 zł**

W dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale:

➤ **75011 Urzędy wojewódzkie w paragrafach:**

- ✓ 3020 zwiększono o kwotę (+) 1.200,00 zł,
- ✓ 4010 zmniejszono o kwotę (-) 1.003,77,
- ✓ 4110 zmniejszono o kwotę (-) 171,64 zł,
- ✓ 4120 zmniejszono o kwotę (-) 24,59.

➤ **80101 Szkoły Podstawowe w paragrafach:**

- ✓ 3020 zmniejszono o kwotę (-) 1.000,00 zł,
- ✓ 3040 zwiększono o kwotę (+) 5.500,00 zł,
- ✓ 4010 zwiększono o kwotę (+) 444.500,00 zł,
- ✓ 4260 zwiększono o kwotę (+) 35.000,00 zł,
- ✓ 4280 zmniejszono o kwotę (-) 850,00 zł,
- ✓ 4300 zwiększono o kwotę (+) 6.935,00 zł
- ✓ 4330 zwiększono o kwotę (+) 8.065,00 zł,
- ✓ 4360 zwiększono o kwotę (+) 1.000,00 zł,
- ✓ 4430 zwiększono o kwotę (+) 850,00 zł,
- ✓ 6100 zwiększono o kwotę (+) 200.000,00 zł,
- ✓ 6290 zmniejszono o kwotę (-) 200.000,00 zł

➤ **80104 Przedszkola w paragrafach:**

- ✓ 4210 zwiększono o kwotę (+) 1.250,00 zł,
- ✓ 4260 zwiększono o kwotę (+) 15.000,00 zł
- ✓ 4700 zmniejszono o kwotę (-) 1.250,00 zł,

➤ **85203 Ośrodki wsparcia w paragrafach:**

- ✓ 4170 zwiększono o kwotę (+) 6.000,00 zł,
- ✓ 4300 zwiększono o kwotę (+) 13.000,00 zł,
- ✓ 4710 zmniejsza się o kwotę (-)5.000,00 zł.

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok.*

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 6.

Na podstawie otrzymanej informacji zgodnie z pismem Urzędu Statystycznego w Poznaniu Nr POZ-WO.577.1.2021.5 z dnia 15 października 2021 r. zwiększony został plan dotacji spisowej o kwotę 14.500,00 zł. Zwiększenie dotyczy zadania gminnego biura spisowego związane z realizacją spisu na jego terenie.

Dochody zwiększono w dziale 750, rozdział 75056 w paragrafie

✓ 2010 o kwotę 14.500,00 zł,

Wydatki zwiększono w dziale 750, rozdział 75056 w paragrafie:

✓ 3020 o kwotę 14.500,00zł.

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok.*

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 7.

W związku z organizacją 6 Rogozińskiego Półmaratonu Przemysłu II dokonano zmian w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno na 21021 rok:

Dochody

Dział 926, rozdział 92695 w paragrafie 0970 zwiększa się o kwotę 15.800,00 zł.

Wydatki

Dział 926, rozdział 92695 w paragrafie 4300 zwiększa się o kwotę 15.800,00 zł,

W celu prawidłowej realizacji zadań własnych gminy dokonuje się przeniesienia w planie wydatków środków między działami , rozdziałami i paragrafami:

Dział 750, rozdział 75075 dokonano zmian w paragrafach:

4210 zmniejsza się o kwotę (-) 30.000,00 zł,

4300 zwiększa się o kwotę (+) 15.000,00 zł,

Dział 926, rozdział 92695 dokonano zmian w paragrafach:

4170 zwiększono o kwotę (+) 3.000,00 zł,

4300 zwiększono o kwotę (+) 26.000,00 zł,

4430 zmniejszono o kwotę (-) 14.000,00 zł,

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok*.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 8.

Dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno na 2021 rok o kwotę **1.073.000,00 zł**, zmiany wprowadza się po dokonaniu szczegółowej analizy zrealizowanych dochodów oraz wydatków w 2021 roku:

Dochody

Dział 750, rozdział 75615 w paragrafach:

0310 zwiększa się o kwotę 400.000,00 zł,

0910 zwiększa się o kwotę 1.500,00 zł

Dział 756, rozdział 75616 w paragrafach:

0310 zwiększa się o kwotę 100.000,00 zł

0500 zwiększa się o kwotę 120.000,00 zł,

0910 zwiększa się o kwotę 11.500,00 zł

Dział 900, rozdział 90002 w paragrafie:

0490 zwiększa się o kwotę 440.000,00 zł.

Wydatki

Dział 750, rozdział 75023 w paragrafach:

4010 zwiększa się o kwotę (+) 42.000,00 zł,

4110 zwiększa się o kwotę (+) 60.000,00 zł,

4280 zwiększa się o kwotę (+) 2.000,00 zł,

W dziale 900, rozdział 90002 w paragrafie:

4300 zwiększa się o kwotę 440.000,00 zł

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2021 rok*.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 9.

W związku z otrzymaną informacją od Wojewody Wielkopolskiego zwiększony został plan dotacji celowej w dziale 855 o kwotę **498.200,00 zł** w następujących rozdziałach:

Dochody

- ✓ 85501 w paragrafie 2060 zwiększono o kwotę 490.000,00 zł (Pismo nr FB-I.3111.349.2021.7 z dnia 14 października 2021 r. z przeznaczeniem na realizację ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci),
- ✓ 85513 w paragrafie 2010 zwiększono o kwotę 8.200,00 zł (pismo nr FB-I.3111.299.2021.6 z dnia 21 października 2021 r. Powyższe zwiększenie dotacji celowej dla gmin na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, przeznaczone jest na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłki dla opiekuna na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

Wydatki

- ✓ 85501 w paragrafie 3110 zwiększono o kwotę 490.000,00 zł,
- ✓ 85513 w paragrafie 4130 zwiększono o kwotę 8.200,00 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie gminy Rogoźno na rok 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

I) przyjęcia stanowiska w sprawie nazwania centralnej części trybun stadionu miejskiego im. B. Nowaka w Rogoźnie imieniem Józefa Kruka.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Łukasz Zaranek.

Wiceprzewodniczący Zbigniew Chudzicki powiedział, że należałoby kilka słów o tej wybitnej postaci powiedzieć, bo nie wszyscy wiedzą, że w Klubie Sportowym „Wełna”, pan Józef Kruk przepracował ponad 50 lat, wychował wiele pokoleń sportowców i piłkarzy i całkowicie poświęcił się sportowi piłki nożnej.

Zdaniem pana Chudzickiego, nazywania trybun jest praktyka na większych stadionach, bo na małych się tego nie spotyka, ale jeżeli jest oczywiście zgoda i wola rodziny to jak najbardziej.

Radny powiedział, że ze swojej strony do projektu uchwały chciałby zaproponować poprawkę o treści "Rada Miejska w Rogoźnie wyraża zgodę na wykonanie pamiątkowej tabliczki poświęconej pamięci trenera Józefa Kruka umieszczonej w miejscu wskazanej przez rodzinę i Zarząd RKS Wełna Rogoźno."

Pan wiceprzewodniczący powiedział, że nie rzuca słów na wiatr i po przyjęciu projektu uchwały ustali treść wraz z rodziną i miejsce z klubem, gdzie ta tabliczka będzie się znajdowała.

Pan Paweł Wojciechowski zabierając głos, wskazał, że bardzo mu się ten pomysł podoba i bardzo dobrze, że radny Chudzicki chce wprowadzić taką autopoprawkę. Dodał, że na KGFiR były dyskusje na temat tego, że Rada podejmuje pewne uchwały a potem zapomina o ich realizacji jak np. skwer K. Pomorskiego, gdzie mijają już dwa lata i nie pojawiła się żadna tabliczka. Tak samo sprawa sporna dotyczy nazwania ulicy im. Kolanusa, gdzie rodzina nie zgadza się na wskazaną lokalizację ulicy.

W związku z brakiem działań Rady, pan Wojciechowski poprosił radnego Chudzickiego o dokończenie realizacji uchwał, które jego zdaniem zostały przegłosowane ale nie wykonane.

Pan Sebastian Kupidura dołączył do słów pana radnego Chudzickiego, informując że faktycznie pan Kruk to niebywała postać, przekazał młodym ludziom wiele informacji i wskazówek.

Burmistrz poinformował, że zgody pan prezes Pokorzyński przekazał na piśmie i pozostawił w sekretariacie urzędu.

Pan Henryk Janus zapytał, czy tabliczka upamiętniająca wiąże się z finansami gminy?

Pan Roman Szuberski poinformował, że nic na ten temat mu nie wiadomo.

Radny Maciej Kutka zapytał, czy jeżeli uchwała przejdzie, to czy obok trybuny będzie też tabliczka informacyjna?

Burmistrz Szuberski poinformował, że być może prezes w jakiś sposób ten fakt zaakcentuje, jednak bliższych informacji na razie na ten temat nie ma.

Pan Łukasz Zaranek zwrócił uwagę radnym, że jest to uchwała jedynie intencyjna, a nie nadająca nazwę, ponieważ nawet Rada nie ma takich kompetencji

Pan Kutka odpowiedział, że do wniosku powinny zostać zgody od razu załączone, a nie wiadomo z jakich powodów prezes tego nie zrobił, a na zakończenie dodał że taki sposób uczczenia pamięci jest dobrym pomysłem.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Chudzickiego - dodaje się zapis w paragr 2 - o treści "Rada Miejska w Rogoźnie wyraża zgodę na wykonanie pamiątkowej tabliczki poświęconej pamięci trenera Józefa Kruka umieszczonej w miejscu wskazanej przez rodzinę i Zarząd RKS Wełna Rogoźno."

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Łatka

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

przyjęcia stanowiska w sprawie nazwania centralnej części trybun stadionu miejskiego im. B. Nowaka w Rogoźnie imieniem Józefa Kruka (uchwała wpłynęła po wysłaniu zaproszeń).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Łatka

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Brak pytań.

9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Brak pytań.

10. Wolne głosy i wnioski.

Radna Longina Kolanowska podziękowała w imieniu swoim i mieszkańców Burmistrzowi i wszystkim innym, którzy przyczynili się do pozyskania środków na ul. Kochanowskiego.

Burmistrz odpowiedział, że jest to wspólny sukces, ponieważ radni taką drogę do dofinansowania wybrali, a jej realizacja ziści się w roku przyszłym. Radna wróciła do tematu fachowców kierując te słowa do radnego Kutki – z jednej strony powołuje się na fachowców, przy drugiej sprawie są obecni ci fachowcy i są niedobrymi fachowcami. Radna powiedziała, że piątka radnych oskarża pozostałych, że są wywrotowcami, że nic nie potrafią – pan Kutka pokazał, że dla niego jedni są fachowcami, a inni nie.

Pan radny Krzysztof Nikodem zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w pkt 11 ze względu na bardzo późną porę, na pomyłki radnego Janusa – a jeżeli radni mają jeszcze jakiegokolwiek pytania, to urząd jest przyjazny petentom i te wnioski można złożyć na piśmie.

Na zakończenie radny Janus powiedział, że jeżeli radny Nikodem jest zmęczona to ma sobie iść sam do domu.

Pan radny Maciej Kutka powiedział, że jest „przeciwko” wnioskowi, ponieważ radni mają pytania do Burmistrza i chcą je zadać, ale zapewne pan Nikodem dostał wytyczne i złożył wniosek. Radny Nadolny również opowiedział się za wnioskiem radnego Nikodema, mimo że kilkakrotnie przerwano mu głos niecenzuralnymi określeniami przez radnego Janusa i Wojciechowskiego.

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego Nikodema - o zamknięcie pkt 11 .

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan

PRZECIW (3)

Henryk Janus, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (3)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Ewa Teresa Wysocka

11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

Brak.

12. Zakończenie

Przewodniczący
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Anna Mazur

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl