

Protokół nr 28/2022

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, które odbyło się 20.09.2022 roku o godzinie 7:15 w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Pan Adam Nadolny, który przywitał członków komisji jednocześnie stwierdzając quorum, tj. stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4 radnych.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi.
5. Zakończenie.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Komisja zgodnie przełożyła przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji na następne, ponieważ pan Janus poprosił o umożliwienie wniesienia poprawek. Pan Kupidura zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 5 Wolne głosy, wnioski i komunikaty – na co komisja jednogłośnie wyraziła zgodę.

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi.
5. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
6. Zakończenie.

Ad.4 Rozpatrzenie skargi. (złożona przez pana Z.M.)

Pan Sekretarz Marek Jagoda został poproszony przez pana Przewodniczącego Adama Nadolnego o przytoczenie skargi. Pan Jagoda wytłumaczył, że w dniu 1 września br do Biura Rady z kilku źródeł wpłynęła ta sama skarga dotycząca zatrudnienia przez panią dyrektor SP w Pruścach jako nauczyciela swojej siostrzenicę.

Pan Jagoda wskazał, że patrząc na ustawę o pracownikach samorządowych jest ograniczenie zatrudniania osób najbliższych w jednostkach administracji publicznej, jednakże art. 7 prawa oświatowego mówi, że Status prawny pracowników niebędących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu

terytorialnego, z wyjątkiem osób, o których mowa w **art. 15 zatrudnienie w placówce publicznej osoby nie będącej nauczycielem**, określają przepisy o pracownikach samorządowych. Ustawę o pracownikach samorządowych stosuje się bezpośrednio do osób z obsługi, natomiast w karcie nauczyciela jest to od art. 10 – jednak nie ma takich obostrzeń, aby zatrudniać w szkole krewnych.

Pan Janus zauważył, że skarżący wskazując w swojej skardze art. 26 nie precyzuje do jakiej ustawy on się odnosi.

Pan Marek Jagoda jednakże powiedział, że należy tu dorożumieć że chodzi o ustawę o pracownikach samorządowych: „Mażonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w **art. 2 stosowanie przepisów ustawy**, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej”. Pan Sekretarz zwrócił uwagę, że aby dostosować skargę do przytoczonego przepisu, to mowa jest w skardze po drugim stopniu pokrewieństwa. Pan Sekretarz dodał, że tak samo przepis ten odnosi się do pracowników pomocniczych.

Pan Sebastian Kupidura poprosił pana Sekretarza o wyjaśnienie, aby przedstawić, że przytoczony wyżej przepis nie dotyczy nauczycieli?

Pan Sekretarz wytłumaczył, że art. 7 o prawie oświatowym mówi, że : Status prawny pracowników niebędących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem osób, o których mowa w **art. 15 zatrudnienie w placówce publicznej osoby nie będącej nauczycielem**, określają przepisy o pracownikach samorządowych.”, przepis ten nie ma zastosowania do pracowników samorządowych, ale do pracowników obsługi w szkołach już tak.

Radny Kupidura przytoczył przepis art. 15 ustawy o prawie oświatowym, który mówi, że „ W uzasadnionych przypadkach w przedszkolu publicznym może być, za zgodą kuratora oświaty, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem do prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora przedszkola za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.”

Pan Sekretarz wyjaśnił, że do wszystkich pracowników nie będący nauczycielami zastosowanie ma ustawa o pracownikach samorządowych z wyjątkiem pracowników pomocniczych z art. 15 tj. osoby zatrudnione do prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania.

Pani dyrektor Iwona Gruszka poinformowała, że osoby zatrudnione rozwijające zainteresowania dzieci są to np. osoba prowadząca zajęcia kulinarne może nie być nauczycielem, który poprowadzi takie zajęcia w szkole.

Pan Janus zapytał jaki status ma np. sprzątaczką?

Pani dyrektor odpowiedziała, że jest to pracownik obsługi.

Pan Sekretarz określił, że np. woźny, sprzątaczką czy sekretarz szkoły są pracownikami obsługi, bo wg przepisów dzieli się ich na nauczycieli i pracowników obsługi. Sytuacja jest taka, że wśród pracowników obsługi ma zastosowanie ustawa o pracownikach samorządowych i to ona rozróżnia stanowiska pomocnicze, i np. obrazowo stanowiskiem administracyjnym w szkole byłby sekretarz szkoły, a stanowiskiem pomocniczym byłby woźny. Przepisy oświatowe posługują się nazewnictwem „pracownicy obsługi”, natomiast przepisy o pracownikach samorządowych do których odsyła m.in. art. 7 Prawa oświatowego gdzie jest zawarte sformułowanie „stanowiska urzędnicze i pomocnicze”.

Radny Kupidura ponownie przytoczył art. 15: „W uzasadnionych przypadkach w przedszkolu publicznym może być, za zgodą kuratora oświaty, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem do prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora przedszkola za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio” – i podsumował, że może być zatrudniona osoba nie będąca nauczycielem.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że przepis art. 7 przewiduje, że pracownicy obsługi, czyli pracownicy nie bezpośrednio będący nauczycielami podlegają ustawie o pracownikach samorządowych i dopiero wprowadzony jest wyjątek dotyczący, które są zatrudnione z art. 15 jako wspomagające, które nie mają przygotowania pedagogicznego, ale mogą prowadzić zajęcia np. z gotowania, z ogrodnictwa itp. Ale ten art. 7 wyłącza tę grupę nauczycieli spod zastosowania.

Pan Janus stwierdził, że teoretycznie sprzątaczką mogłaby wykonywać zadania pomocnicze?

Pani dyrektor określiła, że w tym przypadku zależy o jakie zadania pomocnicze chodzi panu radnemu?, bo jeżeli osoba ma wykonywać jakieś zadania pomocnicze, a nie jest nauczycielem, nie ma kwalifikacji może być zatrudniona tylko za zgodą kuratora.

Pan radny Sebastian Kupidura wysunął propozycje w związku z omawianą sprawą, która jego zdaniem jest już po raz kolejny, aby wypowiedział się radca prawny od spraw oświatowych zatrudniony w CUW-ie. Radni w głosie 2 „wstrzymujących się” i 2 – „przeciwko” nie poparli wniosku pana Kupidury.

Radny następnie poprosił o wskazanie przepisu o tym, że nauczyciel wyłączony jest z przepisów o pracownikach samorządowych ?, bo jeżeli będzie to gdzieś zawarte to temat zostanie ucięty.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że: CZTERY GRUPY PRACOWNIKÓW W SZKOLE SAMORZĄDOWEJ

W placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zatrudnia się:

- nauczycieli na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela (art. 6 Prawa oświatowego),
- pracowników niepedagogicznych na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych (art. 7 Prawa oświatowego),
- nauczycieli do realizacji zajęć w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na podstawie Kodeksu pracy (art. 16 Prawa oświatowego)

- osoby niebędące nauczycielami ani pracownikami niepedagogicznymi na podstawie Kodeksu pracy (art. 15 Prawa oświatowego).

ZATRUDNIENIE Z ART. 15 PRAWA OŚWIATOWEGO – KIEDY MOŻLIWE

Przedszkole publiczne

W uzasadnionych przypadkach w przedszkolu publicznym może być, za zgodą kuratora oświaty, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem do prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora przedszkola za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć.

Szkoła publiczna

W uzasadnionych przypadkach w szkole publicznej może być, za zgodą kuratora oświaty, a w przypadku szkoły artystycznej – ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć.

Dotyczy to także:

- placówek artystycznych, placówek, o których mowa w art. 2 pkt 8 Prawa oświatowego, dla uczniów szkół artystycznych i placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych, z tym że zgodę na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem wyraża minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.
- osoby posiadającej przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły lub placówki za odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego, z tym że zatrudnienie tej osoby następuje za zgodą organu prowadzącego, a w przypadku szkoły artystycznej – za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Pani dyrektor Iwona Gruszka określiła, że jeżeli chodzi o zatrudnianie nauczycieli to nie stosuje się prawa o pracownikach samorządowych, nawet taką osobę pani dyrektor wskazaną w skardze mogłaby zatrudnić z przepisów wynikających z kodeksu pracy, natomiast pokrewieństwo w omawianej sytuacji sięga trzeciego stopnia, a prawo mówi o pokrewieństwie w stopniu pierwszym i drugim, stąd jej zatrudnienie byłoby zgodne i z kodeksu pracy i z karty nauczyciela. Należy zaznaczyć, że zatrudnienie tego nauczyciela spowodowane było powstałym vacatem w szkole, ponadto ze zgłoszonych ofert wyłoniona została najlepsza, dlatego, że jest to osoba o bardzo szerokich kwalifikacjach; do nauczania w przedszkolu, w klasach młodszych, posiada prawo i kwalifikacje do nauczania języka angielskiego oraz jest pedagogiem specjalnym, którego z najnowszymi wymogami jest bardzo trudno pozyskać. Na zakończenie pani dyrektor podsumowała, że uważa iż wybór, którego dokonała jest dobry i zgodny z obowiązującym prawem.

Po tej dyskusji pan Przewodniczący zapytał członków komisji, kto jest za tym aby uznać skargę za niezasadną?, rękę podniosło 2 radnych i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad.5 Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

Pan radny Kinach złożył wniosek o przycięcie gałęzi przy ulicy Słonecznej. Pan radny Janus złożył wniosek o postawienie znaku ustęp pierwszeństwa na Placu Powstańców (obok byłej siłowni). Pani kierownik Ślachciak poinformowała, że znak jest już zakupiony i będzie lada dzień postawiony. Pan radny Kinach zgłosił przycięcie gałęzi przy ulicy Wielkiej Poznańskiej, ponieważ na skrzyżowaniu nie widać światła pulsującego dla pieszych. Pani kierownik poinformowała, że jest po rozmowie z dyrektorem ZDP i zostaną gałęzie przycięte.

Ad.7 Zakończenie

Posiedzenie zakończono o godz 8:10.