

PROTOKÓŁ nr 28 /2021

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej, w dniu 28 czerwca 2021 roku o godz. 15:00 w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Rogoźnie, ul. Za Jeziorem

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Bartosz Perlicjan.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli goście zgodnie z listą obecności, którą stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia KGFiR.
4. Działalność spółek gminnych : Aquabellis i Megawat.
5. Ocena działalności Ośrodka za Jeziorem.
6. Analiza wykonania budżetu Gminy Rogoźno za 2020 rok.
7. Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.
8. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych i zaproszonych gości i stwierdził, że łącznie na 7 członków Komisji w obradach bierze udział 6 członków Komisji. Przewodniczący poinformował, że Radny Roman Kinach jest usprawiedliwiony. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Ad.2

Przewodniczący przedstawił zaproponowany porządek obrad. Przedstawił autopoprawkę do porządku obrad korygującą błąd pisarski i poddał porządek obrad z uwzględnieniem autopoprawki pod głosowanie.

Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad.3

Przewodniczący poinformował o wniesieniu dwóch autopoprawek do protokołu dotyczących daty.

Radny H. Janus zgłosił uwagi:

- 1) Zamiana słów „proponowany porządek obrad” na „porządek obrad po zmianie”, które występują w protokole co do przegłosowanego porządku obrad,
- 2) Zamiana słowa „umarł” na słowo „upadł” odnoszącego się do projektu schroniska dla zwierząt,
- 3) Ujęcie w protokole dyskusji na temat projektu uchwały w sprawie podatku od psów,

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z uwzględnieniem autopoprawek i dwóch pierwszych uwag radnego H. Janusa.

Wynik głosowania: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Ad.4

Przystąpiono do realizacji punktu obrad: omówienie działalności spółek gminnych.

W pierwszej kolejności temat zreferował Prezes Aquabellis, Witold Goszczyński.

Sprawozdanie Zarządu „AQUABELLIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Rogoźnie z działalności za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku.

Zarząd jest jednoosobowy i wykonywany przez Prezesa Zarządu Witolda Goszczyńskiego. Obecny Zarząd sprawuje funkcję od dnia 1 sierpnia 2016 roku. Powołany został przez Radę Nadzorczą „AQUABELLIS” Sp. z o.o. Uchwałą nr 13/2016 z dnia 26 lipca 2016 roku. Zgromadzenie Wspólników „AQUABELLIS” Sp. z o.o. w 2020 roku podjęło następujące Uchwały:

1. Uchwała nr 229 z dnia 03 czerwca 2020 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 974.000,00 zł, to jest z kwoty 22.888.000,00 zł do kwoty 23.862.000,00 zł,
2. Uchwała nr 300 z dnia 03 czerwca 2020 roku w sprawie zmiany aktu założycielskiego Spółki,
3. Uchwała nr 301 z dnia 03 czerwca 2020 roku w sprawie, upoważnienia Zarządu do sporządzenia tekstu jednolitego aktu założycielskiego Spółki,
4. Uchwała nr 302 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok 2019,
5. Uchwała nr 303 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019,
8. Uchwała nr 304 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu – Witoldowi Goszczyńskiemu za okres 2019 roku,
9. Uchwała nr 305 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej – Kazimierzowi Lis za okres 2019 roku,
10. Uchwała nr 306 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej – Piotrowi Płoszczycy za okres 2019 roku,
11. Uchwała nr 307 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej – Jakubowi Jarosławowi Dworzańskiemu za okres 2019 roku,

12. Uchwała nr 308 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej – Magdalenie Zgieb-Porzucek za okres od dnia 21.01.2020 roku do dnia 31.12.2020 roku,
13. Uchwała nr 309 z dnia 05 czerwca 2020 roku w sprawie podziału zysku za rok 2019,
14. Uchwała nr 310 z dnia 24 lipca 2020 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 218.000,00 zł, to jest z kwoty 23.862.000,00 zł do kwoty 24.080.500 zł,
15. Uchwała nr 311 z dnia 24 lipca 2020 roku w sprawie zmiany aktu założycielskiego Spółki,
16. Uchwała nr 312 z dnia 24 lipca 2020 roku w sprawie, upoważnienia Zarządu do sporządzenia tekstu jednolitego aktu założycielskiego Spółki,
17. Uchwała nr 313 z dnia 04 sierpnia 2020 roku w sprawie upoważnienia Zarządu do zawarcia umowy kredytowej z Bankiem Spółdzielczym w Czarnkowie Spółdzielcza Grupa Bankowa na kredyt w rachunku bieżącym z limitem do 1.000.000,00 zł na okres 2 lat.

Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Spółki

W dniu 3 czerwca 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 974.000,00 zł, to jest z kwoty 22.888.000,00 zł do kwoty 23.862.000,00 zł. Podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło poprzez utworzenie nowych 1.948 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy. Udziały zostały objęte przez jedynego wspólnika, to jest Gminę Rogoźno i pokryte wkładem niepieniężnym w postaci zabudowanych nieruchomości.

W dniu 20 lipca 2020 roku Spółka złożyła do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie wnioski o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. przebudowa SUW w Rogoźnie w formie dotacji oraz w formie pożyczki w ramach programu priorytetowego nr 5.9 „Międzydziedzinowe. Ciepłownictwo powiatowe – pilotaż”. Wnioskowana kwota dofinansowania w formie dotacji wynosi 7.350.555,00 zł, co stanowi 50% kosztów kwalifikowanych. Wnioskowana kwota pożyczki na okres 20 lat wynosi 7.350.555,00 zł, co stanowi pozostałe 50% kosztów kwalifikowanych.

W dniu 24 lipca 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 218.500,00 zł, to jest z kwoty 23.862.000,00 zł do kwoty 24.080.500,00 zł. Podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło poprzez utworzenie nowych 437 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy. Udziały zostały objęte przez jedynego wspólnika, to jest Gminę Rogoźno i pokryte wkładem niepieniężnym w postaci niezabudowanych nieruchomości.

W dniu 26 sierpnia 2020 roku Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2020 – 2023 przedsiębiorstwa AQUABELLIS Sp. z o.o., ul. Lipowa 55,64-610 Rogoźno”.

W dniu 28 sierpnia 2020 roku Spółka zawarła umowę kredytową z Bankiem Spółdzielczym w Czarnkowie Spółdzielcza Grupa Bankowa na kredyt w rachunku bieżącym z limitem do 1.000.000,00 zł, na okres 2 lat.

W dniu 24 grudnia 2020 roku Spółka otrzymała kwotę 532.403,02 zł stanowiącą rozliczenie zrealizowanego pierwszego etapu operacji pn. „Przebudowa SUW w miejscowościach Gościejewo i Słomowo wraz z przebudową odcinków wodociągu w miejscowości Tarnowo”. Inwestycja została wykonana w ramach PROW na podstawie zawartej w dniu 23 czerwca 2017 roku z Zarządem Województwa Wielkopolskiego z siedzibą w Poznaniu umowy o przyznaniu pomocy.

W 2020 roku z uwagi na pandemię COVID – 19, w ramach tzw. Tarczy Antykryzysowej Spółka otrzymała wsparcie w postaci umorzenia należności publicznoprawnych tj. składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 84.710,20 zł.

W 2020 roku Spółka poniosła nakłady o wartości 770.635,74 zł na rzeczowe aktywa trwałe.

Przewidywany rozwój Spółki

Uchwalenie przez Radę Miejską w Rogoźnie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2020 – 2023 przedsiębiorstwa AQUABELLIS Sp. z o.o. pozwala na urealnienie wykonania planowanych inwestycji. W trakcie przygotowania projektu planu Zarząd brał pod uwagę celowość i możliwości finansowania przyszłych zadań. Plan obejmuje budowę nowych i modernizację już istniejących środków trwałych. Zakłada się, że w wyniku jego realizacji następować będzie zwiększenie przychodów Spółki oraz obniżanie kosztów eksploatacyjnych. Spółka wdraża nowe systemy poprawiające jakość obsługi klientów, wpływające na bezpieczeństwo procesów technologicznych oraz sprawne zarządzanie. Ze względu na wysokie koszty finansowanie planowanych zadań musi odbywać się z udziałem środków własnych oraz środków zewnętrznych pochodzących z funduszy pomocowych lub z preferencyjnych programów wsparcia. W ocenie Zarządu najważniejszym zadaniem, które powinno być wykonane, jest przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Rogoźnie. Spółka jest na etapie procedowania złożonych do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie wniosków, które pozwolą na uzyskanie środków umożliwiających realizację tej inwestycji. Spółka rozszerza ofertę usług dla firm i osób prywatnych związaną z prowadzoną działalnością. Dąży do ugruntowania swojej pozycji na lokalnym rynku.

Należy podkreślić działania Gminy Rogoźno, jedynego udziałowca Spółki, w dokapitalizowaniu przedsiębiorstwa. Następujący wzrost kapitału zakładowego prowadzi do istotnego wzmocnienia działalności przedsiębiorstwa.

Nie istnieje zagrożenie kontynuowania działalności Spółki w dającej się przewidzieć perspektywie. Niepokojącym zjawiskiem, wpływającym istotnie na bieżące funkcjonowanie jest panująca pandemia COVID-19. Konieczne stało się ponoszenia nieplanowanych kosztów związanych z jej zapobieganiem. Znacząco na ich poziom wpływają zmiany organizacji prac, których celem jest zminimalizowanie ryzyka zakażenia, zabezpieczenie w dostępne środki ochrony pracowników i ich absencja. Niekorzystnym zjawiskiem są roszczenia z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości przez które przebiega infrastruktura przesyłowa Spółki oraz konieczność ustanawiania na rzecz właścicieli odpłatnej służebności przesyłu.

W 2020 roku nastąpił znaczny wzrost cen na szeroko pojętym rynku usług i towarów. Szczególnie niepokojąca jest tendencja wzrostu w przypadku kosztów zagospodarowania osadów pościekowych.

Stan majątkowy i sytuacja finansowa Spółki

Podkreślić należy, że majątek Spółki jest w znacznym stopniu zdekapitalizowany. Techniczne i technologiczne zużycie nie jest w zadawalający sposób niwelowane poprzez inwestycje odtworzeniowe. Osiągnięcie oczekiwanego ich poziomu wymaga, oprócz środków własnych, uzyskania finansowania ze źródeł zewnętrznych.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień składania sprawozdania wynosi 24.080.500,00 zł.

Spółka rok bilansowy zamknęła zyskiem netto w kwocie 297.235,83 zł.

W roku 2020 płynność finansowa nie była zagrożona.

Analiza wskaźnikowa działalności przedstawiona jest w załączniku nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Pozostałe informacje

„AQUABELLIS” Sp. z o.o. posiada 10 szt. udziałów po 1,00 zł każdy w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych.

„AQUABELLIS” Sp. z o.o. nie posiada oddziałów (zakładów).

„AQUABELLIS” Sp. z o.o. nie dysponuje instrumentami finansowymi w zakresie:

- a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej,
- b) przyjętych celów i metodach zarządzania ryzykiem finansowym.

Nie było pytań do prezesa Goszczyńskiego.

Radny P. Wojciechowski dokonał podsumowania przedłożonego sprawozdania. Poprosił prezesa o omówienie planów spółki na przyszłość.

Prezes omówił przygotowane do realizacji projekty inwestycji i plany pozyskiwania środków finansowych na ich realizację.

Informację prezesa uzupełnił Burmistrz Szuberski.

Podczas dyskusji omówiono sytuację, która miała miejsce podczas upałów, czasowego zmniejszenia ciśnienia lub braku wody spowodowaną bardzo dużym poborem wody z sieci. Omówiono możliwości dostarczania wody przez spółkę i rozwoju sieci.

Radny P. Wojciechowski zadał pytanie o to jaka jest jakość wody dostarczanej przez Aquabellis.

Prezes zwrócił uwagę na decyzje sanepidu dopuszczające wodę do użycia i określające jej parametry. Woda jest pozyskiwana ze studni głębinowej i jest bardzo dobrej jakości, przyczyną zanieczyszczeń na filtrach domowych mogą być osady z sieci.

Następnie sprawozdanie omówił Piotr Gruszczyński – Prezes Zarządu „Megawat”

Sprawozdanie spółki „Megawat”

W roku sprawozdawczym - 2020 - Spółką „Megawat” kierował jednoosobowy Zarząd:

– Piotr Gruszczyński – Prezes Zarządu,

a Radę Nadzorczą stanowili:

– Jerzy Olszak – Przewodniczący,

– Justyna Michalska – Sekretarz,

– Zbigniew Heydrych – Członek,

powołani uchwałą Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników nr 278/2019 podjętą w dniu 13 maja 2019 roku.

Pani Anna Kornobis – główna księgowa Spółki jest prokurentem samoistnym.

Spółka wpisana jest do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Poznań Nowe Miasto i Wilda, IX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000187507.

Podstawowym kierunkiem działalności Spółki, zgodnie z ideą jej powołania, jest produkcja, przesyłanie i dystrybucja energii cieplnej. Działalność ta prowadzona jest na podstawie udzielonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki dwóch koncesji:

- WCC/311/540/OT-5/98/MW na wytwarzanie ciepła,

- PCC/320/540/U/OT-5/98/MW na przesyłanie i dystrybucję ciepła.

Koncesje te ważne są do 31 października 2025 roku.

SYTUACJA GOSPODARCZA SPÓŁKI

Produkcja, przesył i dystrybucja ciepła

Działalność ta realizowana była z ośmiu źródeł ciepła:

- kotłowni gazowo-olejowej o mocy 13,8 MW przy ulicy Fabrycznej 7,

- kotłowni gazowej w Muzeum Regionalnym o mocy 92 kW,

- kotłowni gazowej w SP nr 2 przy ulicy W. Poznańskiej 36 o mocy 82 kW,

- kotłowni gazowej w OW „Za jeziorem” o mocy 175 kW,

- kotłowni gazowej w Urzędzie Miasta o mocy 59 kW,

- kotłowni gazowej przy Pl. K. Marcinkowskiego 12 o mocy 59 kW,

- kotłowni gazowej w Liceum Ogólnokształcącym o mocy 100 kW,

- kotłowni gazowej w sali gimnastycznej LO o mocy 40 kW.

W roku sprawozdawczym łącznie sprzedano 32.086,75 GJ energii cieplnej, co stanowi 94,6 % sprzedaży roku poprzedniego, a udział poszczególnych grup odbiorców przedstawiał się następująco:

- budownictwo mieszkaniowe 20.155,8 GJ tj. 62,8 %
(S.M., wspólnoty)
- instytucje użyteczności publicznej 9.231,4 GJ tj. 28,8 %
(szkoły, przedszkola, ZOZ, RCK, GOPS, UTW, telekomunikacja, apteka, policja)
- przemysł, usługi 2.699,5 GJ tj. 8,4 %
(BROEN, Jarmoliński, Biedronka, Wojkiewicz, OW)

Największym odbiorcą jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, która zużyła 18.728,8 GJ energii cieplnej, tj. 58,4 % całej sprzedaży rocznej.

Spółka jest właścicielem przesyłowych i rozdzielczych sieci ciepłowniczych. Ich łączna długość wynosi 2 x 4.381,5 m, średnice nominalne kształtują się od 20 do 250 mm, a pojemność zładu to 57,3 m³ wody. Sieci wykonane są jako napowietrzne (2 x 194 m) oraz jako podziemne (2 x 4.181,5 m). Wśród sieci podziemnych wszystkie wykonane są w technologii rur preizolowanych, a udział sieci preizolowanych w całej długości sieci stanowi 95,6%.

Całkowite zapotrzebowanie mocy cieplnej na koniec roku wyniosło 6,2165 MW, z czego u odbiorców sieciowych 5,6095 MW i u odbiorców z kotłowni lokalnych 0,607 MW.

Łączna zainstalowana moc cieplna wszystkich kotłowni wynosi 14,407 MW, przy czym moc osiągalna to 11,557 MW. Różnica ta to efekt przeprowadzonych w 2010 roku prac inwestycyjnych, polegających na wymianie palników przy dwóch kotłach w kotłowni sieciowej. Poszczególne kotły w tym obiekcie pracują w następujących zakresach mocy cieplnej:

- kocioł nr 3 - KOG-1,8 od 0,070 do 0,550 MW,
- kocioł nr 2 - KOG-6 od 0,750 do 4,400 MW,
- kocioł nr 1 - KOG-6 od 2,200 do 6,000 MW.

Takie ustawienia zakresów mocy uwzględniają rzeczywiste potrzeby cieplne naszych odbiorców sieciowych oraz pozwalają na płynność pracy poszczególnych jednostek kotłowych, przy zachowaniu wysokiej sprawności wytwarzania ciepła. Nadwyżka mocy gwarantuje utrzymanie ruchu kotłowni nawet w sytuacjach awarii pojedynczych kotłów.

Na koniec roku ciepło z kotłowni sieciowej dostarczane było do 19 odbiorców poprzez 37 węzłów cieplnych.

Poniższa tabela obrazuje osiągnięty przez Spółkę wynik w zakresie całej działalności energetycznej, tj. wytwarzania, przesyłania i dystrybucji ciepła w 2020 roku oraz jego odniesienie do lat poprzednich.

Lp.	Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020
	Wielkość sprzedaży [GJ]	35.209,8	36.032,3	35.665,1	33.904,1	32.086,8
I	Koszty ogółem:	2.993.397	2.960.934	3.046.044	3.209.642	3.198.039
A.	Koszty stałe w tym:	1.382.353	1.357.957	1.303.111	1.285.155	1.365.027
A.1	amortyzacja	289.045	254.174	182.991	149.772	169.296
A.2	wynagrodzenia	686.395	684.677	710.944	749.432	773.822
A.3	świadczenia	146.392	152.239	152.641	150.071	167.701
A.4	materiały i energia	20.706	36.533	35.977	23.092	17.134
A.5	usługi obce	112.065	97.951	83.687	73.184	86.146
A.6	podatki i opłaty	49.312	50.016	49.609	50.141	50.513
A.7	pozostałe koszty stałe	78.438	82.367	87.262	89.464	100.415
B.	Koszty zmienne w tym:	1.611.044	1.602.977	1.742.933	1.924.486	1.833.012
B.1	paliwo technologiczne	1.504.129	1.511.409	1.655.737	1.836.923	1.753.169
B.2	energia elektryczna	78.422	79.017	77.505	64.835	56.827
B.3	opłata za środowisko	1.889	1.851	1.881	1.763	1.798
B.4	koszty efektywności energetycz.	23.826	7.924	5.018	18.157	18.165
B.5	pozostałe koszty zmienne	2.778	2.776	2.792	2.809	3.053
II	Przychody ogółem	3.234.761	3.071.483	3.145.730	3.270.525	3.130.500
III	Wynik	241.364	110.549	99.686	60.883	-/ 67.539

Analizując strukturę kosztów należy stwierdzić, że przy sprzedaży rocznej mniejszej o 5,36 % niż w roku 2019, koszty ogółem w stosunku do roku poprzedniego pozostały na zbliżonym poziomie. Zauważyć przy tym należy spadek kosztów zmiennych, głównie gazu ziemnego, co jest konsekwencją zmniejszonego zużycia tego paliwa, przy równoczesnym wzroście kosztów stałych głównie w pozycjach amortyzacja, wynagrodzenia i świadczenia, usługi obce oraz pozostałe koszty stałe.

Do końca lutego 2020 roku w rozliczeniach z odbiorcami ciepła stosowana była XX, a od marca - XXI taryfa dla ciepła. Wprowadzenie nowej taryfy nie wiązało się ze wzrostem odpłatności ponoszonych przez odbiorców dla kalkulacyjnej wielkości sprzedaży. Wskaźnik planowanych przychodów wg nowych cen i stawek opłat, w stosunku do przychodów wyliczanych w cenach i stawkach opłat z poprzedniej taryfy, wyniósł średnio dla wszystkich grup odbiorców 0,995.

W realiach roku sprawozdawczego sprzedaż ciepła była mniejsza o 2.274 GJ tj. o 6,62% niż wielkość przyjmowana przy kalkulacji taryfy. Ten fakt oraz niezależny od Spółki wzrost kosztów nieuwzględnionych w taryfie, np. wzrost opłat przesyłowych za gaz już po zatwierdzeniu taryfy dla ciepła, nie pozwolił Spółce wygenerować dodatniego wyniku z działalności energetycznej, przynajmniej na poziomie zakładanego w taryfie zwrotu z kapitału tj. 28.000 zł. Uwzględniając koszty poniesione w 2020 roku oraz symulując planowane koszty na kolejny rok, Spółka opracowała i złożyła wniosek o zatwierdzenie nowej, XXII już taryfy dla ciepła. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją OPO.42.4.2021.ASP z dnia 1 marca 2021 r. zatwierdził nowe ceny i stawki opłat. Dla wielkości kalkulacyjnej sprzedaży ciepła – 34.703,7 GJ, którą stanowi iloczyn średniej wartości wskaźnika wykorzystania mocy z ostatnich pięciu lat i aktualnej mocy zamówionej dla poszczególnych grup

odbiorców, notujemy minimalny, tj. o 0,08% uśredniony wzrost odpłatności dla naszych odbiorców w stosunku do odpłatności wg cen i stawek opłat z poprzedniej taryfy.

Spółka od 16 maja 2017 roku wdrożyła i utrzymywała system zarządzania energią zgodnie z normą ISO 5001:2011 w zakresie produkcji, przesyłu i dystrybucji energii cieplnej produkowanej z gazu ziemnego. W kwietniu 2020 roku miał w Spółce miejsce audyt recertyfikacyjny, który zakończył się sukcesem Spółki i przez kolejny okres tj. od 28 maja 2020 roku do 15 maja 2023 roku mamy prawo posługiwać się certyfikatem wystawionym przez DEKRA Certification GmbH Stuttgart, potwierdzającym, że Megawat Sp. z o. o. w Rogoźnie wdrożyła i utrzymuje system zarządzania energią zgodnie z nową normą ISO 50001:2018.

Działalność usługowa

Ten element działalności stanowił w 2020 roku 5,45 % przychodów ze sprzedaży (bez pozostałej działalności operacyjnej i finansowej) i wygenerował kwotę 180.524,67 zł. W 99,77 % źródłem tych przychodów były wpływy z dzierżawy majątku Spółki – 180.112,17 zł. Na koniec 2020 roku Spółka wydierzała konstrukcje stalowe kominów po starej kotłowni węglowej pod potrzeby pięciu operatorów telefonii komórkowej i Internetu, dwóm najemcom pod potrzeby łączności radiowej oraz Rogozińskiemu Centrum Kultury instalację centralnego ogrzewania w budynku Muzeum Regionalnego. Od 01 grudnia 2020 roku Spółka Megawat zaprzestała obciążać Spółkę Aquabellis kwotą wynikającą z umowy dzierżawy działki nr 2364/1. Działka ta została w dniu 30 listopada sprzedana Gminie Rogoźno. Ogólny koszt działalności usługowej wyniósł 58.733,65 zł. Działalność ta (głównie dzierżawa) jest bardzo rentowna i przyniosła Spółce zysk w kwocie 121.791,02 zł.

Pozostała działalność operacyjna

Na ogólną kwotę 122.689,64 zł pozostałych przychodów operacyjnych składają się wartości wynikające ze sprzedaży nieruchomości, uzysku z likwidacji środków trwałych, dofinansowania PFRON, zwrotu nadpłaconych składek ZUS i sortów pracowniczych oraz zaokrągleń. W kwocie tej 114.621 zł to wartość netto sprzedanych Gminie Rogoźno dwóch nieruchomości: nr 2364/1 o pow. 0,1788 ha, na której posadowiony jest budynek zlewni ścieków dowożonych oraz nr 2364/4 o pow. 0,1269 ha stanowiącej drogę dojazdową.

Pozostałe koszty operacyjne w wysokości 24.025,50 zł wynikają z kosztu własnego sprzedaży nieruchomości (12.049,00 zł), zwiększenia stanu rezerw na świadczenia pracownicze (11.973,23 zł) oraz zaokrągleń.

STAN I KIERUNKI ZMIAN W ZAKRESIE WYPOSAŻENIA SPÓŁKI W SKŁADNIKI MAJĄTKU TRWAŁEGO

Stan majątku trwałego (w tym wartości niematerialne i prawne) na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosił 7.740.092,15 zł, przy umorzeniu 6.358.946,13 zł. W stosunku do 2019 roku nastąpiło zwiększenie wartości ewidencyjnej o łączną kwotę 70.293,03 zł, wynikające z przyjęcia na stan nowych środków trwałych i wartości niematerialnych o wartości 329.877,12 zł oraz z likwidacji środków trwałych i wartości niematerialnych o 259.584,09 zł.

W roku sprawozdawczym Spółka sprzedała Gminie Rogoźno dwie nieruchomości: nr 2364/1 o pow. 0,1788 ha i wartości 78.708,00 zł netto, na której posadowiony jest budynek zlewni ścieków dowożonych oraz nr 2364/4 o pow. 0,1269 ha i wartości 35.913,00 zł netto stanowiącej drogę

dojazdową. W ramach rozliczenia tej transakcji Spółka nabyła od Gminy Rogoźno, za kwotę 110.974,00 zł netto, prawo służebności przesyłu ustanowione na 25 działkach, których właścicielem lub użytkownikiem wieczystym jest Gmina, a po których przebiega sieć ciepłownicza Spółki Megawat.

WYNIK FINANSOWY

Spółka rok 2020 zakończyła zyskiem, co wynika z poniżej zestawionych przychodów i kosztów:

Przychody ze sprzedaży	-	3.311.025,31
w tym:		
ze sprzedaży ciepła	-	3.130.500,64
ze sprzedaży usług	-	180.524,67
Pozostałe przychody operacyjne	-	122.689,64
w tym:		
przychody ze sprzedaży i likwidacji środków trwałych	-	117.293,80
dofinansowanie PFRON	-	4.142,40
zwrot wypłaconego SORTU	-	78,46
zwrot nadpłaconych zobowiązań (ZUS)	-	1.172,14
zaokrąglenia	-	2,84
Przychody finansowe	-	14.183,02
w tym:		
odsetki od środków na lokatach i rachunkach bankowych	-	14.183,02
OGÓLEM PRZYCHODY	-	3.447.897,97
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	-	3.256.773,54
w tym:		
koszt działalności energetycznej	-	3.198.039,89
koszt sprzedaży usług	-	58.733,65
Pozostałe koszty operacyjne	-	24.025,50
w tym:		
koszty sprzedaży i likwidacji środków trwałych	-	12.049,00
zmiana stanu rezerw na świad. pracownicze	-	11.973,23
pozostałe (zaokrąglenia)	-	3,27
Koszty finansowe	-	0,00
OGÓLEM KOSZTY	-	3.280.799,04
Wynik finansowy – zysk brutto	-	167.098,93
Podatek dochodowy od osób prawnych	-	8.846,00
WYNIK FINANSOWY – ZYSK NETTO	-	158.252,93

WIELKOŚĆ I RODZAJ KAPITAŁÓW WŁASNYCH

Kapitał zakładowy Spółki na 31 grudnia 2020 roku wynosił 1.578.750 zł i dzielił się na 6.315 udziałów o wartości nominalnej 250,00 zł każdy. Właścicielem wszystkich udziałów jest Gmina Rogoźno. W stosunku do roku 2019 zmiany nie wystąpiły.

Kapitał zapasowy na 31 grudnia 2020 roku wynosił 927.827,31 zł. W stosunku do 2019 roku nastąpiło jego zmniejszenie o kwotę 374,72 zł wynikającą z jednej strony z decyzji Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, postanawiającej pokryć stratę z lat ubiegłych w wielkości 22.605,71 zł z kapitału zapasowego – Uchwała nr 282/2020 z dnia 21 maja 2020 roku, a z drugiej strony ze zwiększenia kwotą 22.230,99 zł wynikającą z likwidacji w roku sprawozdawczym środków trwałych objętych aktualizacją wyceny w 1995 roku.

Kapitał rezerwowy (utworzony z tytułu aktualizacji wyceny środków trwałych) wynosił na dzień 31 grudnia 2020 roku 278.209,12 zł. W roku sprawozdawczym nastąpiło jego zmniejszenie o kwotę 22.230,99 zł jako przeniesienie na kapitał zapasowy wartości aktualizacji, wynikającej z likwidacji środków trwałych.

SYTUACJA FINANSOWA I MOŻLIWOŚCI PŁATNICZE SPÓŁKI

W trakcie całego 2020 roku Spółka nie miała trudności z utrzymaniem płynności finansowej w swojej bieżącej działalności. Spółka nie ma żadnych obciążeń z tytułu pożyczek, kredytów czy poręczeń. Wolne środki lokowano w trakcie całego roku na lokatach terminowych i mimo bardzo niskiego oprocentowania lokat bankowych, osiągnięte z tego tytułu przychody finansowe wyniosły 14.183,02 zł. Wygenerowane środki pieniężne zabezpieczają płynność finansową w działalności bieżącej, pozwalają na planowe inwestowanie i niezbędne modernizacje oraz zabezpieczają możliwości płatnicze Spółki w wypadkach ewentualnych remontów czy zakupów awaryjnych.

SYTUACJA KADROWA SPÓŁKI

W roku 2020 powróciła do pracy osoba przebywającej do tej pory na urlopie rodzicielskim. W związku z tym rozwiązaniu uległa umowa o pracę na 1/2 etatu zawarta na czas zastępstwa. W grupie pracowników obsługi kotłowni z własnej inicjatywy zwolnił się jeden pracownik, a w jego miejsce zatrudniono nową osobę. Przy aktualnej obsadzie osobowej ruchu kotłowni od 1 października 2019 roku obowiązuje w Spółce dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, system pracy w ruchu ciągłym w rozumieniu art. 138 Kodeksu pracy. Na koniec 2020 roku w Spółce na umowę o pracę zatrudnionych było łącznie osób na 11 etatach. Aktualną strukturę zatrudnienia pokazuje poniższa tabela.

L.p.	Wyszczególnienie	Ilość etatów na 31.12.2020 r.
1.	Prezes Zarządu	1,0
2.	Główna księgowa	1,0
3.	Kierownik utrzymania ruchu	1,0
4.	Księgowość i administracja	1,0
5.	Operatorzy kotłów	6,5
6.	Obsługa bieżąca i remonty	0,5
Łącznie [etaty]		11,0

Wszyscy zatrudnieni pracownicy, tam gdzie jest to niezbędne, posiadają uprawnienia energetyczne do wykonywania powierzonych obowiązków.

PRACE INWESTYCYJNE I PRZEWDYWANE KIERUNKI ROZWOJU

W roku sprawozdawczym realizowano zadania ujęte w „Planie rozwoju Megawat w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na ciepło na lata 2018 – 2020”. Łącznie na zadania inwestycyjne ujęte w tym Planie w 2020 roku wydatkowano kwotę 222.089,63 zł. Wykonano następujące zadania:

- modernizacja agregatów pompowych PO 2 i PO 3 – 23.362,71 zł,
- zakup i wymiana zespołu prądotwórczego – 45.841,00 zł,
- wymiana kotłów i modernizacja technologii w kotłowni OW – 90.951,18 zł,
- zakup i wymiana węzła ciepłego Os. Przemysława 14 – 42.266,88 zł,
- zakup drukarki Konika Minolta Bizhub kolor – 3.159,00 zł,
- zakup notebooka DELL – 4.078,86 zł,
- modernizacja punktu centralnego sieci – 7.830,00 zł,
- projekty techniczne przyłączy ciepłych do Przemysława 8A, 7C, 7D – 4.600,00 zł.

Zadania przewidziane do realizacji w latach następnych ujęte zostały w harmonogramie stanowiącym załącznik do „Planu rozwoju Megawat w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na ciepło na lata 2021 – 2023” zatwierdzonego Uchwałą nr 290/2020 Wspólników

Lp	Rodzaj robót	Zakres rzeczowy		Planowane nakłady [tys. zł]			
		Jednostka	Ilość	2021	2022	2023	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
I	KOTŁOWNIA 13,8 MW						
1.	Instalacja fotowoltaiczna o mocy ok. 30 kWp	kpl	1	125,0			125,0
2.	Zakup samochodu dostawczego do 3,5 t.	szt.	1		120,0		120,0
3.	Modernizacja układu przygotowania i odgazowania wody kotłowej (odgazowywacz+zbiornik 5-001)	kpl.	1			60,0	60,0
II	SIECI I PRZYŁĄCZA CIEPLNE						
1.	Przyłącza niskoparametrowe do P7c, P7d, P8a	kpl	1	40			40,0
III	KOTŁOWNIE LOKALNE						
1.	Wymiana kotła i modernizacja technologii w kotłowni Urzędu Miejskiego (3-013)	kpl	1		55,0		55,0
2.	Wymiana kotła i modernizacja technologii w kotłowni Pl. K. Marcinkowskiego 12 (3-014)	kpl.	1			55,0	55,0
IV	WEZŁY CIEPLNE (zakup i wymiana)						
1.	Przemysława 8 (4-015) - 110 kW	szt.	1	35,0			35,0
2.	Przemysława 3 (4-013) - 80 kW	szt.	1	30,0			30,0
3.	Przemysława 5 (4-014) – 80 kW	szt.	1	30,0			30,0
4.	Przemysława 9 (4-039) – 80 kW	szt.	1	30,0			30,0
5.	Przemysława 7 (4-047) – 160 kW	szt.	1		45,0		45,0
6.	Krótką 6 (4-038) – 80 kW	szt.	1		33,0		33,0
7.	Przemysława 10 (4-045) – 90 kW	szt.	1		35,0		35,0
8.	Przemysława 11 (4-046) – 90 kW	szt.	1			35,0	35,0
9.	Przemysława 16 (4-048) – 100 kW	szt.	1			40,0	40,0
10.	Komisariat Policji (4-049) – 50 kW	szt.	1			28,0	28,0
11.	Kościuszki 41 (4-054) – 150 kW	szt.	1			65,0	65,0
V.	SPRZĘT IT (biurowy, informatyczny, monitoring itp.)			10,0	10,0	10,0	30,0
ŁĄCZNIE NAKŁADY:				300,0	298,0	293,0	891,0

Planowany zakres prac Spółka zamierza finansować ze środków własnych, których źródłem będzie amortyzacja liczona w ciężar kosztów oraz ewentualne odpisy z osiąganego zysku przekazywanego na kapitał zapasowy Spółki. Tam, gdzie pojawi się taka możliwość, Spółka będzie aplikowała o bezzwrotne środki zewnętrzne, z ogólnie dostępnych źródeł dofinansowania.

PODSUMOWANIE:

1. Rok 2020, pod względem warunków pogodowych w okresie grzewczym, był ponownie cieplejszy niż rok poprzedni. Ilość rzeczywiście sprzedanego ciepła była znacznie mniejsza od wielkości kalkulacyjnej, zakładanej w taryfach obowiązujących w roku sprawozdawczym. Ta niekorzystna sytuacja oraz niemożliwy do ujęcia w taryfie wzrost, niektórych pozycji kosztów nie pozwolił na wypracowanie dodatniego wyniku finansowego w działalności energetycznej. W podstawowej swojej działalności Spółka notuje stratę w wysokości 67.539,25 zł.

2. Biorąc jednak pod uwagę zysk w wysokości 121.791,02 zł z pozostałej sprzedaży, wygenerowanie przychodów finansowych w wysokości 14.183,02 zł oraz rozliczając pozostałe przychody i koszty operacyjne, rok sprawozdawczy Spółka zamyka zyskiem brutto w wysokości 167.098,93 zł, który po opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób prawnych daje zysk netto 158.252,93 zł.

3. Zarząd wnioskuję do Zgromadzenia Wspólników, aby całość zysku netto za 2020 rok w kwocie 158.252,93 zł przeznaczyć na wypłatę dywidendy dla właściciela Spółki – Gminy Rogoźno.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny P. Wojciechowski podsumował, że spółka Megawat jest przedsiębiorstwem przynoszącym gminie zyski i jest potrzebna. Zapowiedzi ewentualnej prywatyzacji były nie na miejscu, spółka powinna być zatrzymana i warto ją rozwijać. Zadał pytanie jacy są najwięksi odbiorcy a zwłaszcza jak ważnym odbiorcą jest Powiat Obornicki, zarządzający Zespołem Szkół im. H. Cegielskiego – podjęto działania w kierunku odciążenia się od dostaw energii cieplnej ze spółki i znalezienia innych rozwiązań; dodatkowo w lokalnej prasie pojawiły się negatywne opinie pod adresem prezesa Magawatu.

Prezes Gruszczyński odpowiedział, że drogami oficjalnymi nikt z władz powiatowych nie zwrócił się do spółki co do negocjacji w przedmiocie dostaw energii cieplnej dla Zespołu Szkół im. H. Cegielskiego. Dodał, że zgodnie z ogólnymi warunkami umowy wiążącej strony odbiorca może zrezygnować z usługi z zachowaniem 12 - miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Radny P. Wojciechowski podsumował, że praktycznie natychmiast, w ciągu jednego roku, spółka może stracić dużego kontrahenta. Zapytał jaki to będzie miało skutek finansowy dla spółki Megawat?

Prezes odpowiedział, że przychód roczny netto wynosi ok. 250 – 280. tyś. zł czyli ok. 8 – 9 %. Szczegółowo omówił skutki finansowe jakie mogą się wiązać z utratą takiego odbiorcy jak Zespołu Szkół im. H. Cegielskiego.

Wypowiedź prezesa uzupełnił Burmistrz Szuberski.

Radny P. Wojciechowski zadał Burmistrzowi pytanie o to czy próbował podejmować rozmowy z władzami powiatowymi aby nie utracić tak ważnego odbiorcy?

Burmistrz odpowiedział, że ten konkretny temat jeszcze nie był przedmiotem rozmów z przedstawicielami Powiatu. Wskazał, że przede wszystkim czyni starania aby pozyskiwać nowych ewentualnych kontrahentów dla Megawatu np. deweloperów inwestujących na terenie gminy.

Następnie na kanwie wypowiedzi Radnego H. Janusa na temat tego, że radni oraz prezes Gruszczyński o inwestycjach planowanych przez władze powiatowe dowiadują się ze wzmianek prasowych wywiązała się dyskusja między radnymi H. Janusem, P. Wojciechowskim, A. Nadolnym Przewodniczącą R. Tomaszewską oraz prezesem P. Gruszczyńskim o tym czy można było wcześniej zareagować na plany Powiatu i podjąć rozmowy oraz o możliwościach pozyskiwania przez spółkę nowych klientów.

Podczas dyskusji prezes Gruszczyński konkretnie wskazał, że stroną umowy jest dyrektor Zespołu Szkół im. H. Cegielskiego.

Radny A. Nadolny powiedział, że dalsza dyskusja nad tym temat jest bezprzedmiotowa bo nie ma jeszcze decyzji Zarządu Powiatu, być może, że w ogóle nie dojdzie do wypowiedzenia umowy z Megawatem.

Radny P. Wojciechowski zasugerował, że może chodzić o działania mające na celu doprowadzenie do upadłości spółki po to aby łatwiej ją sprywatyzować.

Przewodnicząca R. Tomaszewska powiedziała, że tematem zainteresowania radnym powinno być pozyskiwanie przez spółkę nowych odbiorców np. spośród inwestujących deweloperów.

Radny K. Nikodem zapytał prezesa Gruszczyńskiego o pozyskiwanie nowych odbiorców.

Prezes Gruszczyński udzielił informacji jak w przeszłości wyglądała współpraca z deweloperami inwestującymi w Rogoźnie i jakie są szanse w tym zakresie w przyszłości.

Radny H. Janus zapytał o brak zgody rady nadzorczej spółki na doprowadzenie gazu do inwestycji Bergamo 1.

Burmistrz Szuberski odpowiedział, że motywem decyzji rady nadzorczej był fakt, że rozbudowa sieci dotyczyła tylko jednego budynku.

Prezes Gruszczyński dodał, że rada nadzorcza podjęła decyzję w drodze głosowania stosunkiem głosów 2 do 1. Uzupełnił, że przewodniczący rady Jerzy Olszak był za.

Radny P. Wojciechowski podsumował, że jest widoczny nacisk na prezesa Gruszczyńskiego; powodem może być dążenie do połączenia spółek gminnych.

Burmistrz Szuberski zapytał prezesa jakie są jego odczucia co do podsumowania radnego P. Wojciechowskiego.

Prezes Gruszczyński podziękował radnemu P. Wojciechowskiemu za dobrą ocenę pracy i zapewnił, że nie odczuwa żadnego dyskomfortu w związku ze sprawami zawodowymi.

Ad.5

Działalność OsiR omówiła Pani Kierownik Renata Jałoszyńska – Biskupska.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rogoźnie za rok 2020

Z dniem 01 marca 2020 roku Uchwałą Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XXV/248/2020 został utworzony Ośrodek Sportu i Rekreacji w Rogoźnie funkcjonujący jako samorządowy zakład budżetowy. Od 1 marca 2020 roku Ośrodkiem zarządza kierownik natomiast ze względu na pandemię COVID 19 została zawieszona wszelka działalność sportowa Ośrodka.

W związku z formą działalności gospodarczej Ośrodka (samorządowy zakład budżetowy) wprowadziliśmy zgodnie z przepisami o rachunkowości pełną księgowość rachunkową, dlatego

od 04 maja został zatrudniony główny księgowy w celu wcześniejszego zorganizowania obiegu dokumentów, wprowadzenia obliczeniowych systemów komputerowych oraz organizacji pracy administracyjno- księgowej. W jednostce opracowano regulaminy: pracy, ZFŚS, wynagrodzeń ponad to sporządzono zakładowy plan kont księgowych. Zostały załatwione wszelkie formalności dotyczące Urzędu Skarbowego i ZUS oraz zostały opracowane wytyczne przeciwepidemiczne.

Dnia 28 kwietnia 2020 roku otrzymaliśmy pierwszą transzę dotacji na pierwsze wyposażenie OSiR w kwocie 125 000,00 złotych brutto, jednocześnie zwróciliśmy się do Pana Burmistrza Romana Szuberskiego z prośbą o przydzielenie dwóch pracowników publicznych niezbędnych do przeprowadzenia prac remontowych na terenie Ośrodka. Prośba została rozpatrzona pozytywnie.

Z przyznanej nam dotacji uzupełniliśmy brakujący sprzęt komputerowy, oprogramowanie

i przygotowaliśmy miejsce pracy administracji Zakładu. Ze względu na duży obszar zieleni niezbędne było zakupienie samojezdnej kosiarki co pozwoliło wykorzystać czas pracy pracowników do innych zadań. Zakupiono również środki dezynfekujące niezbędne do prowadzenia działalności.

W czasie trwającej pandemii rozpoczęliśmy remont sali żywieniowej dużej, w tym celu zleciliśmy wykonanie części prac firmie ogólnobudowlanej Iwona Działmann z Rogoźna. Zlecenie dotyczyło jednego miesiąca. Następnie ze względów ekonomicznych i fatalnego stanu technicznego Ośrodka postanowiliśmy zatrudnić pracownika technicznego na umowę o pracę na okres próbny

3 miesięcy oraz stróża w ramach prac zleconych, który częściowo pełni funkcje pomocnika pracownika technicznego.

Dotychczasowe prace remontowe sali:

- materiały – 19823,38 brutto

-naprawa (wymiana) instalacji elektrycznej – 10762,50 zł brutto

-zakup i montaż klimatyzacji – 32718,00 zł brutto

W związku z powolnym odmrażaniem gospodarki mogliśmy w niepełnym jeszcze stopniu rozpocząć działalność sportowo – rekreacyjną. Od dnia 01 czerwca za porozumieniem stron przejęliśmy

dotychczasowych pracowników Ośrodka za Jeziołem i mienie ruchome i środki trwałe. Przeprowadzono niezbędne szkolenia z zakresu BHP i Prawa Pracy.

W każdą niedzielę od dnia 05 lipca do dnia 30 sierpnia odbywały się na terenie Ośrodka turnieje siatkówki plażowej dla drużyn 3 – osobowych z terenu Gminy Rogoźno.

W dniach od 8 do 9 sierpnia odbyły się I Mistrzostwa Polski Stand Up Paddle (SUP). W tym czasie gościliśmy w naszym Ośrodku około 35 osobową grupę zawodników. Była to pierwsza tak duża impreza na terenie powiatu w okresie pandemii, w której uczestniczyło ponad 80 zawodników z całego kraju.

26 września na terenie OSiR odbyły się Finały Motorowodnych Mistrzostw Polski w klasie

OSY– 400 GT– 30 O-125, które zgromadziły sporą grupę widzów z Rogoźna i nie tylko. Ogromne zainteresowanie potwierdziło, że powrót tej imprezy, prawie po dwóch dekadach był strzałem w przysłowiową dziesiątkę.

Do końca października organizowaliśmy imprezy okolicznościowe i sportowe, jednak od dnia 7 listopada zarówno hotele jak i stacjonarna strefa gastronomiczna zostały zamknięte ze względu na pandemię COVID – 19.

Rok 2020 był dla Ośrodka, ze względu na pandemię, rokiem pełnym wyzwań. Nie mniej jednak zakończyliśmy go zyskiem w kwocie netto: 62 505,48 zł.

Radny P. Wojciechowski dopytał o kwestie finansowe.

Kierownik Renata Jałoszyńska – Biskupska udzieliła wyjaśnień.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Ad.6

Kolejnym tematem była analiza wykonania budżetu za 2020 rok. Radni zadawali pytania Pani Skarbnik, Burmistrzowi oraz Kierownikom.

Ad.7

Omówiono następujące projekty uchwał:

- 1) oświadczenie w sprawie wyjaśnień do Wojewody Wielkopolskiego na skargi niektórych radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie,
- 2) w sprawie: rozpatrzenia skargi,
- 3) zmiany uchwały Nr XLVII/443/2017 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 września 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach: Pruśce, Biniweo, Marlewo na obszarze gminy Rogoźno,
- 4) w sprawie: nadania nazwy ulicy w Jaraczu,
- 5) w sprawie: wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy gruntów położonych na terenie gminy Rogoźno,

- 6) w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1443/12 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
- 7) w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1807/6 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
- 8) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Czarnkowska 17/16 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,
- 9) w sprawie: zmiany kategorii dróg gminnych,
- 10) w sprawie: udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Wstępne Studium Planistyczno – Progностyczne dla projektów w ramach programu Kolej+”,
- 11) w sprawie: emisji obligacji Gminy Rogoźno oraz określenia zasad ich zbywania nabywania i wykupu,
- 12) w sprawie: udzielenia dotacji z budżetu Gminy Rogoźno dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Rogoźnie,
- 13) sprawie: zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021,
- 14) w sprawie: zmian w WPF na lata 2021-2037.

Ad.8

Ostatnim punktem były wolne głosy I wnioski.

Radny H. Janus wniósł aby w protokołach z posiedzeń komisji odnotowywać fakt opuszczenia posiedzenia przez radnych. Wniósł aby w niniejszym protokole odnotować fakt opuszczenia posiedzenia przez radnego A. Nadolnego o godzinie 18.00 oraz przez radną Ewę Wysocką o godzinie 18.45.

Radny P. Wojciechowski przekazał zapytanie mieszkańców bloku Kościuszki 48 o oznaczenie miejsc parkingowych jako przeznaczonych tylko dla mieszkańców tej wspólnoty.

Kierownik P. Andrzejczak wyjaśnił, że teren parkingu nie jest własnością wspólnoty więc miejsca parkingowe muszą pozostać ogólnodostępne.

Radny H. Janus zwrócił uwagę na brak oznakowania progu zwalniającego na ul. Prusa.

Kierownik P. Andrzejczak powiedział, że sprawdzi tą sytuację.

Radny H. Janus zapytał czy będzie instalowane oświetlenie boiska na terenie OSiR, jaki będzie koszt i kiedy to nastąpi?

Burmistrz potwierdził. Kierownik Andrzejczak uzupełnił, że koszt wyniesie 11 tyś. zł netto, czas do czwartku.

Ad.9

Przewodniczący zakończył posiedzenie o godzinie 20:20.

Protokolant: Jarosław Dolatowski