

## **PROTOKÓŁ nr 30/2021**

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 23 września 2021 roku o godz. 16.00 w UM w Rogoźnie.

Posiedzenie Komisji otworzyła i posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Katarzyna Erenc - Szpek. Przewodnicząca stwierdziła, że na 8 członków Komisji w obradach bierze udział 8 członków Komisji. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków. Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu Ponadto w obradach udział wzięli goście zgodnie z listą obecności, którą stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Wypracowanie wniosków na rok budżetowy 2022.
5. Zaopiniowanie materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
6. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
7. Zakończenie.

### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

### **Ad.3 Przyjęcie protokołów z poprzednich Komisji.**

Protokół z komisji sierpniowej został przyjęty przyjęty 5 głosami „za”. (na tą chwilę 5 obecnych – radny Kuszak, Zaranek i Kutka spóźnili się).

### **Ad. 4 Wypracowanie wniosków na rok budżetowy 2022.**

Radny Chudzicki zaproponował złożenie wniosku w sprawie ujęcia w przyszłorocznym budżecie środków na projekt hali widowiskowo – sportowej. Radny wyjaśnił, że jeżeli propozycja wybudowania hali bez projektu nie przejdzie w programie „Polskiego Ładu” to należy takie koszty wziąć pod uwagę i je zabezpieczyć. Być może uda się pozyskać środki z innych programów np. ze Sportowej Polski, jednak na ewentualność przygotowania projektu z budżetu gminy i tak trzeba być przygotowanym.

Burmistrz odpowiedział, że w chwili konstruowania budżetu na rok 2022, takie zdanie się w nim znajdzie, ale póki co na razie należy poczekać na efekt złożonych wniosków.

Radny Kupidura opowiedział się za wnioskiem kolego Chudzickiego, dodał że jest to inwestycja długofalowa i nie tylko chodzi o sport, ale również o kulturę jako promocję.

Radny Łatka zapytał, czy znana jest wartość kosztorysowa projektu hali?

Burmistrz odpowiedział, że całość inwestycji to koszt w granicach 15 milionów złotych w zależności od rodzaju hali, natomiast sam projekt to koszt 120 tys zł.

Pani Tomaszewska dodała, że propozycja jest taka, żeby było to w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy istnieje możliwość przekazania większych środków do budżetu RCK?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że gmina nie dokłada środków do budżetu jednostek – to one składają zapotrzebowanie na środki na kolejny rok budżetowy i tyle na ile złożą wniosek tyle otrzymują.

Radny Łatka zapytał, czy przewidziane są środki na rozbudowę promenady?

Roman Szuberski odpowiedział, że był na spotkaniu lokalnej grupy działania i gmina ma otrzymać 150 tys zł i odbędzie się kolejne spotkania z radnymi z sejmiku i jeżeli będzie taka okazja, żeby tych środków pozyskać więcej to oczywiście będzie promenada wtedy wykonywana.

Pani Erenc – Szpek zapytała, czy jest szansa na opiekę nad cmentarzami?

Pani Renata Tomaszewska odpowiedziała, że cmentarzami zajmuje się wydział pana Andrzejczaka, Burmistrz dodała że z roku na rok środków na cmentarze jest więcej i sukcesywnie są wykonywane prace w miejscach, które najbardziej potrzebują zaangażowania. Pani kierownik dodała, że czasami należy wybrać czy środki przeznaczyć na cmentarze np. ewangelicki, czy bieżące sprawy, które zgłaszają mieszkańcy. Poza tym, miejsca pamięci są przypisane szkołom i to one powinny zadbać o te miejsca w ramach zajęć szkolnych.

Następni radni zajęli się wydaniem opinii w sprawie możliwości wykupu lokalu użytkowego na ul. Potulickiej 10/1 z przeznaczeniem na świetlicę wiejską – wniosek złożony przez Radę Sołecką w Cieślach.

Pan radny Zaranek poinformował, że zebranie wiejskie w Cieślach zabezpieczyło w przyszłym budżecie 10 tys zł na wynajem tego pomieszczenia, jednak docelowo rada chciałaby by ten budynek gmina pozyskała na swoje mienie. Burmistrz powiedział, że jest to nowe sołectwo, które chce mieć miejsce do spotkań – jednak należałoby się zastanowić, czy ewentualnie można byłoby pozyskać ziemię na budowę świetlicy.

Pan kierownik Piątkowski wyjaśnił, że większość terenów w Cieślach są to ziemię KOWR-u, które są w dzierżawie. Teoretycznie jest możliwość nabycia takiego terenu, jednak w praktyce jest to bardzo trudne i czasochłonne.

Radny Sebastian Kupidura powiedział, że ten pomysł z wynajmem to nie będzie idealne wyjście, bo jak np. zorganizować dożynki gminne? Bo musi być zaplecze, toalety itp. I nigdy to sołectwo nie będzie mogło zorganizować imprezy na świeżym powietrzu.

Pan radny Łatka powiedział, że jest daleki od pomysłu wynajmu, ponieważ jeżeli znajdzie się klient na zakup tego lokalu, to co wtedy? Lepiej dać 100 tys na teren a resztę dać na zakup wiaty. Burmistrz odpowiedział, że jest świadomy tego, że wynajem jest półśrodkiem. Radny Chudzicki dodał, że nawet organizując imprezę przed blokiem to jest tam parking dla samochodów, jest ulica i będzie tam bardzo niebezpiecznie. Radny dodał, że jest za tym, aby kupić blaszak i w ten sposób zapewnić sołectwu zaplecze socjalne. Radny Kutka powiedział, iż myśli że sołectwu bardziej chodzi nie o festyny, a o bardziej kameralne spotkania. Natomiast kupienie gruntu i postawienie na nim czegokolwiek to jest kwestia 3-4 lat, a do tego czasu to jest jakieś rozwiązanie, bo gmina będzie zawsze mogła taki lokal sprzedać. Pan Zaranek wtrącił, że lokal, który miałby być zaadoptowany na świetlicę jest przygotowany pod lokal handlowy. Pan Kutka dodał, że w planie ma na tym osiedlu powstać kilka bloków i kiedyś pewnie ten lokal będzie bardzo atrakcyjny. Pan Jarosław Łatka powiedział, że jego zdaniem można na przyszły rok wziąć pod uwagę dzierżawę, jednak należałoby mieć w planach zakup terenu. Radny Chudzicki wskazał, iż jest za tym aby Burmistrz negocjował z panem Dąbrowskim warunki zakupu lokalu.

Burmistrz odnosząc się do tematu, powiedział że wynajem i zakup tego lokalu to jest częściowe rozwiązanie problemu, bo chcąc zorganizować imprezę wiejską będzie to niezmiernie trudne, jednak ostateczna decyzja będzie należała do Rady.

Pan radny Kuszak zauważył, że jeżeli w Maggi płaci się za wynajęcie Sali na zebrania w Cieślach 400 zł, to mieszkańcy za kwotę wykupu mogli by tam wynajmować przez 41 lat.

Radni podjęli dwie opinie – pierwszą negatywną (za – 3 w sprawie podjęcia działań prowadzących do zakupu lokalu mieszkalnego, a drugą opinię dotyczącą podjęcia działań przez Burmistrza dotyczących rozmów (negocjacji) w celu wykupu lokalu.

Następnie Burmistrz odczytał pismo przesłane przez mieszkankę, a dotyczące miłej, kompetentnej i sympatycznej obsługi w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie. Podziękowania zostały złożone na ręce kierownika wydziału pana Romana Piątkowskiego.

#### **Ad. 5 Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.**

Komisja omówiła następujące uchwały:

a) wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Przemysła II na Placu im. Karola Marcinkowskiego w Rogoźnie, Dbałość o zachowanie pamięci naszych przodków i osób związanych z Rogoźnem lub innymi miejscowościami z terenu naszej Gminy, którzy mieli wkład w historię naszej Ojczyzny, w tym swoje życie poświęcili dla Polski, stanowi ważny punkt w kultywowaniu działań patriotycznych realizowanych przez Gminę Rogoźno. Jedną z najważniejszych osób w historii Rogoźna jest król Przemysław II. Związki Przemysła II z Rogoźnem i naszym regionem świadczą o wysokiej pozycji naszego miasta w średniowieczu. 24 kwietnia 1280 r. książę wielkopolski Przemysław II lokował miasto Rogoźno na prawie magdeburskim. Wcześniej, gdyż w I połowie XIII w. było ono siedzibą kasztelanii.

W „Rocznikach czyli kronikach sławnego Królestwa Polskiego” Jana Długosza (przekład Julia Mrukówna) czytamy: *„Żył Przemysł 38 lat, 3 miesiące i 24 dni, a królował siedem miesięcy i jednaście dni. Był mężem, którego naród polski przez wszystkie następne pokolenia i wieki winien sławić i wynosić w największych pochwałach jako tego, który ten naród wyniszczony i bezsilny podniósł i uczynił panem sąsiednich krajów. Pierwszy wlał weń żywotność, która miała mu zapewnić powodzenie przez wiele wieków i dać światło za ciemnotę, wolność za niewolę, a smutek zamienił w radość.”*

Pomysł uczczenia pamięci odnowiciela Królestwa Polskiego przez postawienie w Rogoźnie Przemysławowi II pomnika pojawiał się od wielu lat w dyskusjach osób zainteresowanych historią naszego regionu. Idea wzniesienia pomnika odrodziła się w związku z 735. rocznicą lokacji miasta i 720-leciem śmierci króla Przemysła II. W 2020 roku obchodziliśmy 740. rocznicę nadania praw miejskich oraz 725. rocznicę koronacji Przemysła II, a w 2021 roku – 725. rocznicę śmierci króla.

W Rogoźnie pielęgnuje się pamięć o królu Przemysle II. Jego imię noszą Liceum Ogólnokształcące, osiedle mieszkaniowe, ogrody działkowe, zespół śpiewaczy, przedszkole oraz rondo. Obecnie również podejmowanych jest wiele działań popularyzujących związek Przemysła II z naszym miastem. W tym Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę o ogłoszeniu roku 2016 „Rokiem Króla Przemysła II”. Wzniesienie pomnika byłoby uwieńczeniem tych działań.

Inicjatorami wzniesienia pomnika Przemysła II są osoby działające w Społecznym Komitecie Budowy Pomnika Przemysła II w Rogoźnie, przy wsparciu Burmistrza Rogoźna. Planowane jest: wykonanie pomnika z brązu i postawienie na cokole, na którym zamieszczona będzie informacja o pomniku. Pomnik ma być wzniesiony ze środków pozabudżetowych, w tym z ofiarności Mieszkańców i innych ludzi dobrej woli, przy wsparciu Gminy Rogoźno w zakresie przeznaczenia i przygotowania terenu pod sytuowany pomnik i oświetlenia, oraz działań promocyjnych.

b) wyrażenia zgody na nabycie działek gruntu nr: 2482 i 2493 obręb ROGOŹNO, Właściciel działek nr: 2482 i 2493 wystąpił z wnioskiem do tut. Organu o przejęcie ww. działek na mienie gminne. W oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miasta Rogoźno – rejon „Wójtostwo” uchwalonego Uchwałą Nr XXXVI/332/2020 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 26 sierpnia 2020 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp. z dnia 16.09.2020 r., poz.6982) przedmiotowe działki gruntu objęte są symbolem **23 KDW i 22KDW** o przeznaczeniu – **tereny dróg wewnętrznych**. Działka nr 2493 stanowi poszerzenie ulicy Słonecznej, która to ulica została zaliczona do kategorii drogi publicznej w myśl Uchwały Nr L/486/2021 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp. z dn. 23.07.2021 r., poz.5979).

W związku z realizacją budownictwa mieszkaniowego w części miasta - rejon „Wójtostwo” zachodzi możliwość nabycia działek nr: 2482 i 2493 na mienie gminne, z przeznaczeniem ich pod drogi publiczne, w związku z czym podjęcie przez Radę Miejską niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

c) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miejscowości Rożnowice, Przedmiotowa uchwała jest konsekwencją uchwały podjętej przez Radę Miejską w Rogoźnie Nr LVI/515/2018 z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miejscowości Rożnowice oraz uchwały Nr XLV/431/2021 z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/515/2018 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miejscowości Rożnowice, zwanego dalej „planem”.

Stosownie do art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia niniejszego planu, wykonano analizę zasadności jej podjęcia oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium. Analiza wykazała, że brak planu miejscowego dla większej części przedmiotowego obszaru uniemożliwia zrównoważony rozwój całej miejscowości. Celem planu jest określenie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania i zabudowy, a także określenie zasad ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego, obsługi komunikacyjnej i wyposażenia infrastrukturalnego.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) została przeprowadzona procedura sporządzenia planu, przewidziana w art. 17.

Stosownie do art. 17 pkt 1 ww. ustawy, ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu ukazało się w gazecie „GAZETA POWIATOWA ZIEMIA OBORNICKA” w dniu 28 kwietnia 2020 r., a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rogoźnie w dniach od 23.04.2020 r. do 21.05.2020 r. oraz na stronie internetowej tut. Urzędu BIP Rogoźno ukazało się w dniu 27.04.2020 r.

W terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu nie został złożony żaden wniosek do projektu planu.

Stosownie do art. 17 pkt 2 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pismem nr GPIM.6730.1.2018.BR z dnia 28.04.2020 r. powiadomione zostały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje oraz organy właściwe do uzgadniania i opiniowania.

Uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko pismem nr WOO-III.411.170.2020.PW.1 z dnia 18.06.2020 r. od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz pismem nr ON.NS.9011.19.2020 z dnia 04.06.2020 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach. Zgodnie z art. 17 pkt 4 sporządzono projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uwzględniając ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno, sporządzono prognozę skutków finansowych uchwalenia planu.

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Rogoźna uzyskał opinie do przedstawionych w projekcie planu rozwiązań, od właściwych organów/instytucji.

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Rogoźna uzgodnił projekt planu z właściwymi organami/instytucjami.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - nastąpiło w dniach od 05 maja 2021 r. do 26 maja 2021 r. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu planu, ukazało się w gazecie „GAZETA POWIATOWA ZIEMIA OBORNICKA” w dniu 27 kwietnia 2021 r. oraz na stronie internetowej Urzędu BIP Rogoźno, a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy Urzędu Miejskiego w Rogoźnie dnia 26 kwietnia 2021 r., zdjęto 11 czerwca 2021 r. W dniu 26 maja 2021 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu. W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu do dnia 09 czerwca 2021 r. wpłynęło sześć uwag do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Rogoźna w części rozpatrzył przedmiotowe uwagi pozytywnie. W związku z korektą projektu planu wynikającą z uwzględnionych uwag, należało ponownie wyłożyć projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu.

Drugie wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - nastąpiło w dniach od 21 lipca 2021 r. do 11 sierpnia 2021 r. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu planu, ukazało się w gazecie „GAZETA POWIATOWA ZIEMIA OBORNICKA” w dniu 13 lipca 2021 r. oraz na stronie internetowej Urzędu BIP Rogoźno w dniu 09 lipca 2021 r., a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy Urzędu Miejskiego w Rogoźnie dnia 09 lipca 2021 r., zdjęto 26 sierpnia 2021 r. W dniu 10 sierpnia 2021 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu. W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu do dnia 25 sierpnia 2021r. nie wpłynęły żadne uwagi do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Wobec dopełnienia procedury przewidzianej ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu, przedłożono Radzie Miejskiej w Rogoźnie, celem uchwalenia.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu:

- 1) uwzględnia wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenia zawarte m. in. w §4 tekstu uchwały, dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz w §14-§24 ustalając zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;

- 2) uwzględnić walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ustalenia zawarte m. in. w §4 tekstu uchwały, dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w §5 dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu, w §10 dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w jego użytkowaniu oraz w §14-§24 ustalając zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- 3) uwzględnić wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenia zawarte m. in. w §5 tekstu uchwały, dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- 4) uwzględnić wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej poprzez ustalenia zawarte m. in. w §6 tekstu uchwały;
- 5) uwzględnić wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także osób niepełnosprawnych poprzez ustalenia zawarte m.in. w §5 tekstu uchwały dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu oraz w §10 tekstu uchwały dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w jego użytkowaniu;
- 6) uwzględnić walory ekonomiczne przestrzeni, poprzez ustalenia zawarte m.in. w §14-§24 tekstu uchwały;
- 7) uwzględnić prawo własności, poprzez ustalenia zawarte m.in. w §14-§24 tekstu uchwały;
- 8) uwzględnić potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez ustalenia zawarte m.in. w §11 tekstu uchwały dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz w §12 tekstu uchwały, dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 9) uwzględnić potrzeby interesu publicznego poprzez ustalenia zawarte m.in. w §11 tekstu uchwały dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz w §12 tekstu uchwały, dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 10) uwzględnić potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez ustalenia zawarte m. in. w §12 tekstu uchwały, dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 11 - 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kolejno:

- zapewniono udział społeczeństwu w pracach nad niniejszym projektem planu, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;
- niniejszy projekt planu został sporządzony przy zachowaniu jawności i przejrzystości procedur planistycznych;
- niniejszy projekt planu, uwzględnia potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

Zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy sporządzaniu projektu planu uwzględniony został interes publiczny oraz interesy prywatne, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Zgodnie z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku nowej zabudowy, należy uwzględnić wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni poprzez:

- 1) kształtowanie struktur przestrzennych, poprzez zaprojektowane tereny, uwzględniając dążenie do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego,
- 2) zaprojektowane tereny, umożliwiają mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu,
- 3) zaproponowane rozwiązania przestrzenne zapewniają korzystne warunki przemieszczania się pieszych oraz rowerzystów,
- 4) projektowane tereny stanowią kontynuację istniejącego zagospodarowania,

5) projektowanie uniwersalne.

W projekcie planu uwzględniono ww. wymagania wynikające z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt planu sporządzony został zgodnie z wynikami oceny aktualności Studium i Planów Miejscowych w Gminie Rogoźno, uchwalonej uchwałą Nr XXX/280/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 21 września 2016 roku, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na obszarze objętym niniejszym planem tracą moc ustalenia: Uchwały Nr XLVII/443/98 Rady Miejskiej Rogoźna z dnia 28 maja 1998 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy dla terenu „nad starą Flintą” we wsi Jaracz (Dz. Urz. Woj. pińskiego Nr 16 z 06.07.1998 r.).

Obszar objęty planem położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko – Wągrowiecka”, obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB300015 oraz w przeważającej części obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043.

W związku z powyższym w celu ochrony środowiska, a przede wszystkim krajobrazu, w ustaleniach planu wprowadzono zakaz zmiany w sposób trwały konfiguracji terenu, a także zakaz realizacji nowych sztucznych zbiorników wodnych, w tym stawów hodowlanych.

Zgodnie z prognozą skutków finansowych, sporządzoną na podstawie art. 17 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z przeznaczeniem terenów pod zabudowę wystąpi wzrost przychodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości.

Projekt zmiany planu wprowadza teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD) oraz drogi wewnętrzne (KDW). W związku z tym, że droga KDD stanowi drogę publiczną, gmina Rogoźno zobowiązana będzie wykupić odpowiednie grunty pod ich realizację. Powyższe wiąże się z poniesieniem kosztów z budżetu gminy Rogoźno. Również z budżetu gminy pokryte zostaną koszty wyposażenia drogi publicznej w infrastrukturę techniczną oraz infrastrukturę drogową.

Przedmiotowy projekt planu jest zgodny z wyznaczonymi kierunkami zagospodarowania w obowiązującej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno - uchwałą Nr XX/160/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 października 2019 r.

d) zmiany uchwały Nr XXXIX/353/2020 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Międzyzlesie,

Zgodnie z art.14 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r., poz. 741 ze zmianami) w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/353/2020 z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Międzyzlesie.

Na etapie prac projektowych stwierdzono, że w celu umożliwienia realizacji inwestycji, dla których na przedmiotowym terenie wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy, uzasadnione jest wyłączenie tego rejonu z granic obszaru objętego planem z uwagi na jego sprzeczność z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno.

e) zmiany uchwały Nr XLVII/442/2017 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 września 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach: Owieczki, Gościejewo, Ruda, Kaziopole na obszarze gminy Rogoźno, zmienionej uchwałą Nr LI/476/2017 z dnia 29 listopada 2017 r.,

Zgodnie z art.14 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r., poz. 741 ze zmianami) w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę Nr

XLVII/442/2017 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach: Owieczki, Gościejewo, Ruda, Kaziopole na obszarze gminy Rogoźno, która została zmieniona uchwałą Nr LI/476/2017 z dnia 29 listopada 2017 r.

Zmiana granic planu, polegająca na ich zawężeniu, wynika przede wszystkim z konieczności zapewnienia rezerwy terenu pod planowaną rozbudowę drogi krajowej nr 11 do parametrów drogi ekspresowej (S11), a także z konieczności ochrony gruntów rolnych klasy III.

f) zmiany ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

Proponowana zmiana uchwały i ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika ze wzrostu opłat za korzystanie ze środowiska, opłat za odbiór odpadów komunalnych, ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz opłat na składowisku.

g) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021,

### **DOCHODY**

1. **W dziale 600 – Transport i łączność zwiększa** się plan dochodów o kwotę **18 200,00 zł**  
W celu dostosowania planu do otrzymanych środków. Zmiana została wprowadzona w rozdziale
  - ✓ 60016 – *Drogi publiczne gminne w paragrafach*
    - 0490 zwiększono o kwotę **(+) 10.000,00 zł**,
    - 0570 zwiększono o kwotę **(+) 8.200,00 zł**.
  
1. **W dziale 630 – Turystyka zwiększa** się plan dochodów o kwotę **1 600,00 zł**  
W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów. Zmiana została wprowadzona w rozdziale
  - ✓ 63095 - *Pozostała działalność* w paragrafie
    - 0570 zwiększono o kwotę **1 600,00 zł** .
  
1. **W dziale 750 – Administracja publiczna zwiększa** się plan dochodów o kwotę **1 500,00 zł**  
W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów. Zmiana została wprowadzona w rozdziale
  - ✓ 75023 - *Urzędy gmin ( miast i miast na prawach powiatu)* w paragrafie
    - 0870 zwiększono o kwotę **1 500,00 zł**.
  
1. **W dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zwiększa** się plan dochodów o kwotę **475 344,37 zł**. W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów . Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
  - ✓ 75616 – *Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych w paragrafach:*
    - 0360 zwiększono o kwotę **(+) 68.000,00 zł**,
    - 0500 zwiększono o kwotę **(+) 150.000,00 zł**.
  - ✓ 75618 – *Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego w paragrafie:*
    - 0410 zwiększono o kwotę **(+) 18.000,00 zł**.
  - ✓ 75619 – *Wpływy z opłaty skarbowej w paragrafie:*
    - 0270 zwiększono o kwotę **(+) 39.344,37 zł** ( zwiększa się dochody w budżecie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 r. w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia ustawy PromZdrKonsU. Przekazanie opłaty od napojów alkoholowych z urzędów skarbowych , wpływ na rachunek gminy w dniu 31 sierpnia 2021 roku.
  - ✓ 75621 – *Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w paragrafie:*
    - 0020 zwiększono o kwotę **(+) 200.000,00 zł**.

1. **W dziale 758 - Różne rozliczenia zwiększa** się plan dochodów o kwotę **125 274,96 zł**  
W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów. Zmiana została wprowadzona w rozdziale:  
  - ✓ 75814 – *Różne rozliczenia finansowe w paragrafach:*
    - 0940 zwiększono o kwotę (+) **15.000,00 zł**,
    - 0970 zwiększono o kwotę (+) **5.000,00 zł**,
    - 2030 zwiększono o kwotę (+) **99.221,67 zł**,
    - 6330 zwiększono o kwotę (+) **6.053,29 zł** ( zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego – pismo nr FB-I.3111.221.2021.3 z dnia 2 sierpnia 2021 roku . Powyższe zwiększenie planu dotacji celowej, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczone jest na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020 roku).
1. **W dziale 801 – Oświata i wychowanie zmniejsza** się plan dochodów o kwotę **3 681,40 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:  
  - ✓ 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafie:
    - 0950 zwiększono o kwotę (+) **432,17 zł** ( w sierpniu wpłynęło odszkodowanie na rachunek dochodów SP Nr 2 z Compensy. Odszkodowanie dotyczyło nadpalonych drzwi wejściowych do szkoły),
  - ✓ 80153 – *Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w paragrafie :*
    - 2010 – zmniejszono o kwotę (-) **4.113,57 zł** ( zwrot niewykorzystanej dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki).
1. **W dziale 851 – Ochrona zdrowia zwiększa** się plan dochodów o kwotę **2 600,00 zł**  
W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów. Zmiana została wprowadzona w rozdziale:  
  - ✓ 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi w paragrafie:
    - 2910 zwiększono o kwotę (+) **2.600,00 zł**.
1. **W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa** się plan dochodów o kwotę **15 226,34 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:  
  - ✓ 85230 – Pomoc w zakresie dożywiania w paragrafie:
    - 2030 zwiększono o kwotę (+) **15.226,24 zł** ( Powyższe zwiększenie dotacji celowej na realizację zadań bieżących gminy, przeznaczone jest na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” ustanowionego uchwałą Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. – Pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.311.265.2021.3 z dnia 16 września 2021 r.).
1. **W dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa** się plan dochodów o kwotę **90 661,00 zł** .  
Zmiana została wprowadzona w rozdziale 85415 – *Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym* w paragrafach:  
  - 2030 zwiększono o kwotę (+) **88.436,00 zł** ( zgodnie z otrzymaną informacją od Wojewody Wielkopolskiego pismo Nr FB-I.3111.283.2021.6 z dnia 16 września 2021 r. ),
  - 2040 zwiększono o kwotę (+) **2.225,00 zł** ( zgodnie z informacją Wojewody Wielkopolskiego pismo nr FB-I.3111.266.2021.6 z dnia 6 września 2021).
1. **W dziale 855 – Rodzina zwiększa** się plan dochodów o kwotę **150,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziale 85503 *Karta dużej rodziny* w paragrafie 2010 zwiększono o kwotę (+) **150,00 zł** ( zgodnie z otrzymaną informacją od Wojewody Wielkopolskiego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej z rezerwy celowej, przeznaczone na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny).
2. **W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa** się plan dochodów o kwotę **13 200,00 zł**.  
W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów. Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:  
  - ✓ 90013 – *Schroniska dla zwierząt* w paragrafie:
    - 2910 zwiększono o kwotę (+) **2.500,00 zł**,
  - ✓ 90015 – *Oświetlenie ulic, placów i dróg* w paragrafie:
    - 0950 zwiększono o kwotę (+) **10.700,00 zł**.
1. **W dziale 926 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa** się plan dochodów o kwotę **2 176,00 zł**.



W celu dostosowania planu do zrealizowanych dochodów. Zmiana dotyczy rozdziału 92602 – Obiekty sportowe w paragrafie:

- 0830 zwiększono o kwotę (+) **2.176,00 zł**

**Ogółem zwiększono plan dochodów na kwotę 742.251,17 zł.**

## **WYDATKI**

**1. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się plan wydatków o kwotę 6 053,29 zł**

Zmiana ma na celu zabezpieczenie środków z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z nabyciem nieruchomości przeznaczonej pod drogę w rozdziale:

✓ 70005 – *Gospodarka gruntami i nieruchomościami*, w paragrafach:

- 4690 zwiększono o (+) **40.000,00 zł**
- 4600 zmniejszono o kwotę (-) **30.000,00 zł**
- 6060 zmniejszono o kwotę (-) **3.946,71 zł**

**2. W dziale 750 – Administracja publiczna zmniejsza się plan wydatków o 203 100,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w związku z prawidłową realizacją zadań w rozdziałach:

✓ 75023 – *Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)*, w paragrafach:

- 4010 zwiększono o kwotę (+) **203 100,00 zł**,
- 4040 zmniejszono o kwotę (-) **42.694,00 zł**,
- 4110 zwiększono o kwotę (+) **42.694,00 zł**,

✓ 75085 – *Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego* w paragrafach:

- 4280 zmniejszono o kwotę (-) **203,00 zł**,
- 4360 zwiększono o kwotę (+) **1.961,00 zł**,
- 4430 zmniejszono o kwotę (-) **377,00 zł**,
- 4440 zmniejszono o kwotę (-) **596,00 zł**,
- 4710 zmniejszono o kwotę zł. (-) **785,00 zł**.

**2. W dziale 801 – Oświata i wychowanie dokonano zwiększenia wydatków o kwotę 392.144,27 zł**

Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań w rozdziałach:

✓ 80101 – *Szkoły podstawowe* w paragrafach:

- 3020 zmniejszono o kwotę (-) **10 048,00 zł**,
- 4010 zwiększono o kwotę (+) **9 000,00 zł**,
- 4120 zmniejszono o kwotę (-) **9 000,00 zł**,
- 4210 zwiększono o kwotę (+) **35.435,17 zł**,
- 4270 zmniejszono o kwotę (-) **8 800,00 zł**,
- 4280 zmniejszono o kwotę (-) **842,00 zł**,
- 4300 zwiększono o kwotę **50 082,00 zł**,
- 4360 zwiększono o kwotę (+) **200,00 zł**,
- 4430 zwiększono o kwotę (+) **2 358,00 zł**,
- 4440 zmniejszono o kwotę (-) **11 292,00 zł**,
- 4480 zmniejszono o kwotę (-) **17,00 zł**,
- 4710 zmniejszono o kwotę (-) **19 071,00 zł**.

✓ 80103 – *Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych* w paragrafach:

- 4270 zmniejszono o kwotę (-) **2.000,00 zł**,
- 4710 zmniejszono o kwotę (-) **329,00 zł**

✓ 80104 – *Przedszkola* w paragrafach:

- 2310 zwiększono o kwotę (+) **10 000,00 zł**,
- 2540 zwiększono o kwotę (+) **247.000,00 zł**,

- 2590 zwiększono o kwotę (+) **33.000,00zł**,
- 3020 zmniejszono o kwotę (-) **7.706,00 zł**,
- 4010 zwiększono o kwotę (+) **4.234,11 zł**,
- 4040 zmniejszono o kwotę (-) **234,11 zł**,
- 4120 zmniejszono o kwotę (-) **4.000,00 zł**,
- 4210 zwiększono o kwotę (+) **3.200,00 zł**,
- 4260 zwiększono o kwotę (+) **5.300,00 zł**,
- 4280 zmniejszono o kwotę (-) **2.800,00 zł**,
- 4300 zwiększono o kwotę (+) **6.255,00 zł**,
- 4330 zwiększono o kwotę (+) **99.221,67 zł**,
- 4410 zmniejszono o kwotę (-) **1.400,00 zł**,
- 4430 zwiększono o kwotę (+) **5,00 zł**,
- 4440 zwiększono o kwotę (+) **7.045,00 zł**,
- 4710 zmniejszono o kwotę (-) **9.899,00 zł**,
- ✓ 80148 – *Stołówki szkolne i przedszkolne* w paragrafach:
  - 4270 zmniejszono o kwotę (-) **1.500,00 zł**,
  - 4710 zmniejszono o kwotę (-) **1.286,00 zł**
- ✓ 80150 – *Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych* w paragrafie:
  - 4710 zmniejszono o kwotę (-) **3.360,00 zł**,
- ✓ 80153 - *Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych* w paragrafach:
  - 4210 zmniejszono o kwotę (-) **40,71 zł**,
  - 4240 zmniejszono o kwotę (-) **4.072,86 zł**,
- ✓ 80195 – *Pozostała działalność* w paragrafach:
  - 4110 zmniejszono o kwotę (-) **990,00 zł**,
  - 4120 zmniejszono o kwotę (-) **140,00 zł**,
  - 4170 zmniejszono o kwotę (-) **5.720,00 zł**,
  - 4210 zwiększono o kwotę (+) **2.000,00 zł**,
  - 4300 zmniejszono o kwotę (-) **17.580,00 zł**,
  - 4710 zmniejszono o kwotę (-) **64,00 zł**

**2. W dziale 851 – Ochrona zdrowia zwiększa się plan wydatków o kwotę 39 344,37 zł**

Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań w następujących rozdziale:

- ✓ 85154 – *Przeciwdziałanie alkoholizmowi* w paragrafach :
  - 4170 zwiększono o (+) **30 000,00 zł**,
  - 4260 zwiększono o (+) **9 344,37zł**

Zwiększa się wydatków w budżecie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 r. w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia ustawy PromZdrKonsU. Przekazanie opłaty od napojów alkoholowych z urzędów skarbowych.

**2. W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa się plan wydatków o kwotę 15 226,24 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 85230 – *Pomoc w zakresie dożywiania* w paragrafie:
  - 3110 zwiększono o kwotę (+) **15.226,24 zł** , przeznaczone jest na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” ustanowionego uchwałą Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. – Pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.311.265.2021.3 z dnia 16 września 2021 r.).

**2. W dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa się plan wydatków o kwotę 84 057,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 85401 – *Świetlice szkolne* w paragrafie:
  - 4710 zmniejszono o kwotę (-) **6 204,00 zł**,
- ✓ 85415 – *Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym* w paragrafach:

- 3240 zwiększono o kwotę (+) **88 436,00 zł**, ( zgodnie z otrzymana informacją od Wojewody Wielkopolskiego pismo Nr FB-I.3111.283.2021.6 z dnia 16 września 2021 r. ),
- 3260 zwiększono o kwotę (+) **2 225,00 zł**( zgodnie z informacją Wojewody Wielkopolskiego pismo nr FB-I.3111.266.2021.6 z dnia 6 września 2021).
- ✓ 85416 – *Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym* w paragrafie:
  - 3240 zmniejszono o kwotę (-) **400,00 zł**.

**2. W dziale 855 – Rodzina zwiększa** się plan wydatków o kwotę **150,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale: ;

- ✓ 85503 – *Karta Dużej Rodziny* w paragrafach:
  - 4010 zwiększono o kwotę +-) **125,47 zł**,
  - 4110 zwiększono o kwotę (+) **21,46 zł**,
  - 4120 zwiększono o kwotę (+) **3,07 zł**

zgodnie z otrzymaną informacją od Wojewody Wielkopolskiego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej z rezerwy celowej, przeznaczone na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

**2. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza** się plan wydatków o kwotę **800,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale 90004 „*Utrzymanie zieleni w miastach i gminach*” w paragrafie 4300 zmniejszono o kwotę (-) **800,00** ( zmiany w funduszu sołeckim – Sołectwo Tarnowo.

**3. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa** się wydatki o **800,00 zł**

Zmiany dotyczą zmian w funduszu soleckim na 2021 rok ( Sołectwo Studzieniec i Tarnowo) w rozdziałach:

- ✓ 92109 – *Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby* w paragrafach:
  - 4210 zwiększono o kwotę (+) **2 000,00 zł**,
  - 4300 zmniejszono o kwotę (-) **724,21 zł**,
- ✓ 92195 – *Pozostała działalność* w paragrafie:
  - 4210 zmniejszono o kwotę (-) **475,79 zł** ( Sołectwo Tarnowo).

**2. W dziale 926 – Kultura fizyczna zwiększa** się wydatki o kwotę **2 176,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań w rozdziale:

- ✓ 92601 – *Obiekty sportowe* w paragrafie:
  - 4210 zwiększono o kwotę (+) **2 176,00 zł**

h) zmian w WPF na lata 2021-2037.

#### **Ad. 6 Wolne głosy i wnioski.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy nadgabaryty mogą być wywożone częściej?

Burmistrz wraz z panem Piątkowskim zgodnie przyznali, że owszem, można coś takiego zrobić tylko, kto za to zapłaci, ponieważ nadgabaryty są dwa razy droższe niż zwykle śmieci. Pan Kuszak potwierdził, że owszem są koszty ale bynajmniej ludzie nie palą w piecach i sprzątają swoje podwórka czy piwnice z nagromadzonych gabarytów.

Radny Chudzicki podziękował pani kierownik Tomaszewskiej za włączenie szkół w projekt „Sprzątnięcie świata”. Radny podkreślił, że takie działania są potrzebne by uświadamiać młodzieży jaki jest problem zaśmiecania środowiska.

Radny podzielił się również informacją, że podczas zawodów motorowodnych ta osoba, która kupi posiłek za min 15 zł weźmie udział w losowaniu nagród.

Pan radny Kuszak zapytał, czy pani kierownik Tomaszewska analizuje godziny, które są przyznawane dla nauczycieli z innych szkół w danej placówce? Radny podał przykład kolegi Kupidury, który uczy w SP2 30 godzin informatyki i otrzymał je nauczyciel, który przyszedł do SP 2, a pan Kupidura musi jeździć do szkoły poza Wągrowcem, żeby dorobić sobie do etatu?

Pani kierownik odpowiedziała, że to pytanie jest zupełnie nietrafione i niezasadne dlatego, że arkusze organizacji i przydział godzin to jest zadanie dyrektora szkoły. Arkusze organizacji zatwierdza obecnie nie Burmistrz, a kuratorium oczywiście, przy akceptacji pana Burmistrza.

Radny Kuszak zapytał, czy pani Tomaszewska ma na to jakiś wpływ?

Pani kierownik odpowiedziała, że oczywiście żadnego wpływu na to nie ma. Dyrektor ma prawo zapenic nauczycielowi etat, jeżeli zmniejsza się oddział lub ilość godzin to nie można nauczyciela zwolnić i zatrudnić nowego w to miejsce, ale jeżeli nauczyciel jest zatrudniony jako nauczyciel etatowy i w kolejnym roku ma przydzielone 18 godzin, czyli cały etat to dyrektor nie ma obowiązku żeby dać mu więcej godzin.

Pan Kuszak zapytał, czy analizując arkusze pani kierownik nie zauważyła, że w arkuszu jest nauczyciel, który zabiera godziny pany Kupidurze?

Pani Renata Tomaszewska odpowiedziała, że tej sytuacji nie zauważyła, poza tym to nie jest kompetencja jej jako kierownika.

Radny Hubert Kuszak wskazał, iż niestety jest to sprawa polityczna.

Pan Burmistrz powiedział zaskoczony, czy to jest możliwe że ktoś ma jeden etat a chce dwa etaty?

Pani Renata Tomaszewska zasugerowała, że być może jest tak, że dyrektor ocenia tak nisko swojego nauczyciela, że dodatkowe godziny przydziela innemu nauczycielowi?

Pan Kuszak powiedział, iż nie rozumie dlaczego polityka rogozińska jest związana z pracą, jaką wykonują radni w szkołach, bo być może gdyby było tak, że radny Kuszak byłby blisko z panią kierownik to miałby etat w OSiR lub RCK.

Radny Kuszak zapytał, czy jest możliwość wglądu nauczyciela w arkusze organizacyjne?

Pani kierownik odpowiedziała, że obowiązuje RODO i takiej możliwości nie ma.

Pan radny Kupidura odpowiedział, że można w łatwy sposób dojść do tego, kto i ile ma godzin bez zaglądania w arkusze.

Pan radny Chudzicki powiedział, że jako nauczyciel z 20 letnim stażem ma jedynie 12 godzin i co roku składa dokumenty by ten etat uzupełnić.

Pan Kuszak odpowiedział, radnemu że gdyby był nauczycielem informatyki i pracował w SP2 nikt nie miałby pretensji.

Pani kierownik powiedziała, że jeżeli ktoś czuje się pokrzywdzony to może złożyć skargę na panią dyrektor.

Pan Kuszak odpowiedział, że nikt nie włącza w tą sprawę pani dyrektor.

Pan Kupidura wyjaśnił, że zatrudnianie nauczyciela na 1,5 etatu w szkole, w której za chwilę będzie brakowało godzin jest absurdem.

Pan Kuszak zaznaczył, że w przyszłości przypomni pani kierownik o tej sprawie, jednak jego intencje nie są złe, a jedynie należy to odebrać jako wskazówkę.

Pani Tomaszewska powtórzyła, że niestety mimo dobrej woli nie posiada takich kompetencji żeby wskazywać dyrektorowi jakich nauczycieli powinien zatrudniać.

#### **Ad. 7 Zakończenie**

Pani Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie komisji o godz. 19.15

Protokołowała Anna Mazur