

PROTOKÓŁ nr 31/2022

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 27 grudnia 2022 roku o godz. 8.00 w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, ul. Nowa 2.

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Adam Nadolny.

Przewodniczący stwierdził, że na 4 członków Komisji w obradach bierze udział 3 członków Komisji. (Sebastian Kupidura – nieobecny, usprawiedliwiony). Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków. Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli goście zgodnie z listą obecności, którą stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do omówienia przedstawionego porządku obrad.

Porządek obrad

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi – Anna W.
5. Rozpatrzenie sprawy – Marcin W.
6. Wolne głosy i wnioski, komunikaty.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie po krótkiej dyskusji, która doprowadziła do wprowadzenia do porządku obrad sprawy w pkt 6.

Porządek obrad

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi – Anna W.
5. Rozpatrzenie sprawy – Marcin W.
6. Rozpatrzenie sprawy - kapsuła czasu.
7. Wolne głosy i wnioski, komunikaty.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu.

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty 2 głosami „za”, przy jednym „wstrzymującym się”.

Ad. 4 Rozpatrzenie skargi – Anna W.

Sprawę bardzo krótko opisał pan kierownik Roman Piątkowski, który wyjaśnił, że skarga dotyczy niewykonywania przez gminę czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opisując ww. obowiązek w sposób najbardziej zwięzły, można powiedzieć, że polega on na tym, aby każdy zainteresowany mógł pobrać na swój komputer kopię zbioru danych przestrzennych utworzonych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz, gdy jest to wykonalne, miał zapewniony bezpośredni dostęp do tego zbioru, czyli pobierał ten zbiór online, co w praktyce oznacza dostęp do najaktualniejszej wersji zbioru.

Pan radny Janus powiedział, że urząd nie wykonuje swoich obowiązków i na stronie BIP nie ma wszystkich danych dotyczących planów zagospodarowania.

Pan kierownik Roman Piątkowski zapytał, jakich obowiązków gmina nie wypełnia?

Pan radny Janus stwierdził, że przedstawi argumenty na kolejnym posiedzeniu komisji i zaproponował aby ten punkt został przełożony i wyznaczony nowy termin.

Pan kierownik Piątkowski odpowiedział, że korespondencja w tej sprawie toczyła się już w lipcu i skarżąca otrzymała odpowiedź. Radny Janus zapytał, dlaczego wobec tego, komisja nie posiada materiałów z lipca w tym samym zakresie?

Kierownik odpowiedział, że korespondencja była złożona do Burmistrza a nie do Biura Rady.

Pan Janus stwierdził, że aby kompletnie zająć się tą sprawą to członkowie komisji powinni dysponować całą dokumentacją, a nie jedynie treścią skargi i powtórzył zasadność złożonego wniosku aby komisja ten punkt rozpatrzyła w terminie późniejszym. Przewodniczący poddał propozycje pana Henryka pod głosowanie i wniosek otrzymał – „za” 1 głos i 2 głosy „przeciw”. Następnie za niezasadnością skargi – oddano 2 głosy „za” i 1 głos „przeciwny”.

Ad. 5 Rozpatrzenie sprawy - M.W.

Ze względu na specyfikę, dane wrażliwe oraz szczegóły sprawy komisja odstąpiła od protokołowania i zaproponowała przekazać dokumentację mieszkańca do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu. (3 głosy „za”).

Ad. 6 Rozpatrzenie wniosku - "kapsuła czasu".

Przewodniczący przedstawił członkom komisji wniosek mieszkańca, który dotyczył usunięcia „kapsuły czasu” umieszczonej w cokole pomnika Przemysła II i poprosił o komentarz pana Sekretarza – Marka Jagodę.

Sekretarz określił, że wniosek nie posiada wiarygodnego adresu mieszkańca i podpisu. Pracownik Biura Rady dodał, że pismo zostało wysłane do mieszkańca z prośbą o dokonanie wiarygodności, jednak list został dostarczony do Biura Rady przez osobę, która otrzymała list na adres domowy jednak określiła, że nie jest nadawcą żadnych wniosków do urzędu. Radny Henryk Janus stwierdził, że chciałby wiedzieć co znajduje się w kapsule czasu i kto jest autorem tego pomysłu oraz kto wykonał tę kapsułę.

Burmistrz po rozmowie z panią Lucyną Bełch określił, że w kapsule czasu znajdują się Goniec, Kurier Rogoziński i inne czasopisma. Pan Przewodniczący Adam Nadolny stwierdził, że po pierwsze jest to anonim, ponieważ nie ma adresata, który podjął ten list, a po drugie Rada nie jest od tak błahych spraw. Stąd uznaje się list za anonim i komisja odstępkuje od jego procedowania.

Ad. 7 Wolne głosy i wnioski.

BRAK.

Ad. 8 Zakończenie.

Posiedzenie komisji zakończono o godz. 8.50 – protokołowała Anna Mazur.

