

PROTOKÓŁ nr 35/2022

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 24 stycznia 2022 roku o godz. 16:00 w sali UM w Rogoźnie.

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Bartosz Perlicjan.

Przewodniczący stwierdził, że na 7 członków Komisji w obradach bierze udział 6 członków Komisji. (Roman Kinach nieobecny). Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Informacja w zakresie zimowego utrzymania dróg w Gminie Rogoźno.
5. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Rogoźno.
6. Stan utrzymania czystości w Gminie Rogoźno.
7. Omówienie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez zmian – jednogłośnie.

Ad. 3 Przyjęcie protokołów.

Protokół z 22 listopada – 4 radnych „za”, 2 radnych „wstrzymujących się”

Protokół z 02 grudnia – 4 radnych „za”, 2 radnych „przeciw”,

Protokół z 20 grudnia - 4 radnych „za”, 2 radnych „wstrzymujących się”

Ad. 4 Informacja w zakresie zimowego utrzymania dróg w Gminie Rogoźno.

W związku z realizowanym tematem Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie pn. „Informacja w zakresie zimowego utrzymania dróg gminnych w Gminie Rogoźno”, informuję co następuje:

Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Rogoźno w roku 2021 prowadzono zgodnie z zasadami określonymi Zarządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25.10.1994 r. w sprawie zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych (Dziennik Urzędowy MTiGM nr 10), które w odniesieniu do dróg gminnych są następujące:

**ZASADY PROWADZENIA AKCJI ZIMOWEGO UTRZYMANIA NA ULICACH I DROGACH GMINY
ROGOŹNO**

Standard	Opis stanu utrzymania drogi dla danego standardu	Dopuszczalne odstępstwa od standardu	
		po ostaniu opadów śniegu	od stwierdzenia występowania zjawisk
IV	Jezdnia odśnieżona na całej szerokości. jezdnia posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu.	- śnieg luźny - 8 godz. - śnieg zajeżdżony - występuje - języki śnieżne - występuje - zasy - występuje do 8 godz. Dopuszcza się przerwy w komunikacji do 8 godz.	W miejscach wyznaczonych: - gołoledź - do 8 godz. - śliskość pośniegowa - do 10 godz. - lodowica do 8 godz.
V	Jezdnia odśnieżona, w miejscach zasp odśnieżony co najmniej jeden pas z wykonaniem mijanek. Jezdnia posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu	- śnieg luźny - do 16 godz. - śnieg zajeżdżony - występuje - języki śnieżne - występuje - nabój śnieżny - występuje - zasy - występuje do 16 godz. Dopuszcza się przerwy w komunikacji do 24 godz.	W miejscach wyznaczonych: - gołoledź - do 8 godz. - śliskość pośniegowa - do 10 godz.
VI	jezdnie zaśnieżona. Prowadzi się interwencyjne odśnieżanie w zależności od potrzeb. Jezdnie posypane po odśnieżeniu w miejscach wyznaczonych przez ZD.	- śnieg luźny - występuje, - śnieg zajeżdżony - występuje - nabój śnieżny - występuje - zasy.... występuje do 48 godz.	W miejscach wyznaczonych: - wszystkie rodzaje śliskości po odśnieżeniu - do 24 godz.

SŁOWNIK:

- Śnieg luźny - jest to nieusunięty lub pozostały na nawierzchni po przejściu, pługów śnieg, który nie został zagęszczony pod wpływem ruchu kołowego.
- Śnieg zajeżdżony - jest to nieusunięty lub pozostały na nawierzchni po przejściu pługów śnieg, który został zagęszczony, ale nie stał się zlodowaciały.
- Nabój śnieżny - jest to nieusunięta zlodowaciała lub ubita warstwa śniegu o znacznej grubości (od kilku centymetrów), przymarznięta do nawierzchni jezdni.
- Błoto pośniegowe - jest to topniejący śnieg pozostały na nawierzchni po przejściu pługów i posypaniu mieszanką piasku i soli.

I. Drogi i ulice **pierwszej** kolejności

Pierwsza kolejność zimowego utrzymania polega na utrzymaniu n/w dróg t ulic w standardzie IV. W przypadku nadmiernych opadów śniegu na polecenie zamawiającego Wykonawca zostanie zobowiązany do usunięcia nadmiaru śniegu w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Do tej kategorii zalicza się następujące ulice i drogi:

Plac Karola Marcinkowskiego (tylko drogi), Kilińskiego, Plac Powstańców Wlkp., Fabryczna, Kardynała Wyszyńskiego, Czarkowska, Rynkowa, Nowa, Setninarialna i Długa (odcinki o nawierzchni ulepszonej: asfaltowej i z kostki brukowej), Biskupskiego, Krótka, Dworcowa, Mickiewicza, Ogrodowa, Gościnną, drogi na terenie Osiedla Przemysław II, Wielka Szkolna, Wojska Polskiego (od skrzyżowania z Garbacką do Dworcowej), droga osiedlowa przy Tesco, Paderewskiego, drogi na osiedlu przy ulicy Kościuszki i ul. Paderewskiego, Mała Poznańska, Wielka Poznańska (odcinek gminny), Lipowa, oraz drogi gminne:

272511P w Gościejewie od drogi krajowej nr 11 272512P w

Gościejewie do drogi krajowej nr 11

272514P w Gościejewie między drogą krajową nr 11, a powiatową nr 1352P (do Ryczywołu) 273520P w

Gościejewie (odcinek o nawierzchni asfaltowej) + 800 m do zabudowań Pana F rydrychowskiego

272553P Gościejewo - od drogi nr 11 (Zespół Szkół) do drogi nr 11 (przy budynku nr 22) 272545P

Gościejewo - od drogi nr 11 do drogi nr 272515P 272509P Rogoźno-Cieśle 272517P Prusce-Stare

272536P Słomowo (droga między drogami powiatowymi nr 2028P i 2025P)

272539P Parkowo

272522P od drogi krajowej nr 11 do Dziewczę} Strugi

II, Drogi i ulice drugiej kolejności

Ulice i drogi drugiej kolejności zimowego utrzymania odśnieżane będą również według standardu IV. Do tej kategorii zalicza się pozostałe drogi o nawierzchni ulepszonej (bitumicznej, z betonowej kostki brukowej, itp.):

Rzeźnicka, Piekarska, Mała Szkolna, Prusa od ul. Wojska Polskiego do Fabrycznej, Działkowa, Polna, Koniecznyńskich, Orzeszkowej, Asnyka, Krzyżaniaka. Sądowa, Smolary, Wójtostwo, Towarowa, Magazynowa, Rolna, Różana (odcinek o nawierzchni z płyt drogowych), Kwiatowa, Miodowa, Słowackiego, Sienkiewicza, Ruda ciąg pieszo-jezdny (od ronda w kierunku bloków), oraz drogi gminne Jaracz: ul. Kasztanowa i Sołecka na odcinkach z betonowej kostki brukowej,

272535P Nienawiszcz - Boguniewo

272538P w Garbatce od drogi powiatowej nr 2G27P

272513P Owieczki-Owieczki Małe

273537P Jaracz-Jaracz Młyn

272524P w Międzyzlesiu

272520P Gościejewo w kierunku do Wiardunek na odcinku od posesji Gościejewo 108 do

116, 114 - odcinek o nawierzchni bitumicznej,

272525P Boguniewo - Parkowo Moksz do Józefinowa - odcinek drogi o nawierzchni bitumicznej

Droga w Marle wie od drogi woj, nr 241 do końca zabudowań,

Drogi w Welnie o nawierzchni bitumicznej:

- w kierunku dawnej Spółdzielni (dz. nr 545/14),
- przy Kościele pw. Podwyższenia Krzyża (część działki nr 562).

Dragi i ulice trzeciej kolejności:

Utrzymanie zimowe na drogach i ulicach w tej grupie prowadzone będzie w standardzie V. Do dróg III kolejności zimowego utrzymania zalicza się pozostałe ulic i drogi na terenie gminy, ulice gruntowe: Topolowa, Leśna, Słoneczna, Żurawia, Długa i Seminarialna (o nawierzchni gruntowej), Kwarцова, Kochanowskiego, Reja, Różana - o nawierzchni gruntowej, Zaulek, Wąska, Poprzeczna, Plażowa, Szeroka, Południowa, Ks. Werbla, Szarych Szeregów, Prusa o nawierzchni gruntowej. Łąkowa, Sobolewskiego, Norwida, Chabrowa, oraz drogi na terenie gminy 272515P Gościejewo-Laskowo

272516P Marlewo - Biniewo od drogi wojewódzkiej nr 241 272523P Rogoźno-Międzyzlesie 272526P

Gwczęglowy 272515P Rogoźn o- Lasko wo

272530P Budziszewko w kierunku Budziszewic 272519P Ruda - Nowy Młyn

272528P Budziszewko w kierunku Kostusina 272535P Nienawiszcz w kierunku Boguniewa

272527P od drogi powiatowej nr 203 8P koło remizy OSP do drogi 2038P 272537P Parkowo w kierunku przepompowni ścieków 273523P w Owieczkach

IV. Drogi podlegające zimowemu utrzymaniu wg standardu VI:

201521P Karolewo w kierunku do Sokołowa Budzyńskiego

273530P Ruda przez Kaziopole w kierunku Dąbrowki Ludomskiej (od DK11 do Nowego Młyna)

272521P Grudna w kierunku Dąbrowki Ludomskiej 27251EP Rogoźno przez Marlewo do Siemik 272529P

Budziszewko w kierunku Grzybowie 273529P Wełna w kierunku Smolarz 273537P Jaracz Młyn-Piłka

272534P Parkowo (od końca zabudowań) do Boguniewa 272547P Studzienice-Budziszewko

272531P Budziszewko do granicy gminy

272532P od drogi powiatowej 2029P do Nicnawiszcza

272509P Cieśle w kierunku Potuł - odcinek o nawierzchni gruntowej

Teren Targowiska Miejskiego w Rogoźnie

Parking przy cmentarzu w Rogoźnie.

Wykaz ulic objętych pozimowym sprzątaniem na terenie miasta Rogoźna w roku 2021

ip	Nazwa ulicy	Długość w mb	Uwagi
1	Bogursiewska	200,00	dwustronnie
2	W. Poznańska	1 750,00	H
3	W, Poznańska - nowa nawierzchnia przy pasie zieleni	258,00	
4	M. Poznańska	380,00	
5	Pl. K. Marcinkowskiego	167,00	H
6	Kościelna	454,00	H
7	Kilińskiego	57,00	łt
8	Rzeinicka	167,00	łt
9	Piekarska	72,50	n
10	Ogrodowa	236,00	M
11	Pl. Powstańców Wlkp.	305,00	
12	W. Szkolna	258,00	B
13	Rynkowa	173,00	n
14	Wójtostwo	241,00	u
15	K. S. Wyszyńskiego	272,00	ii
16	Czarnkowska	420,50	%t
17	Lipowa	1100,00	ii
18	M. Szkolna	88,00	H
19	Fabryczna	1100,00	r
20	Wojska Polskiego	1 246,00	fi
21	Piłsudskiego (od przejazdu kolejowego)	397,00	
22	Seminarialna	760,00	H
23	Polna	620,00	l i
24	Asnyka, Orzeszkowa	350,00	ii
25	Prusa	602,50	ii
26	Piłsudskiego	1180,00	ti
27	Dworcowa	875,00	n

28	Mickiewicza	371,00	
29	Krótką	300,00	
30	Kościuszki, Kotlarska	805,50	n
31	Nowa	540,00	u
32	Gościńska	220,00	
33	Działkowa	423,00	.t
34	Spółdzielnia Mieszkaniowa (Biskupskiego, Przemysława)	850,00	??
35	Krzyżaniaka	110,00	tt
36	Droga zbiorcza przy ul. Kościuszki	1 256,00	
37	Droga osiedlowa Paderewskiego + Łącznik z Nową	350,00	
38	Długa	1 100	
39	Słowackiego	142,00	ii
40	Sienkiewicza	136,00	»
41	Miodowa	130,00	
42	Kwiatowa	116,00	»
43	Smolary	170,00	a
44	Różana	610,00	fi
	Ogółem dwustronnie (x 2)	20103,00 x 2 = 40 206,00	
45	Wągrowiecka	250,00	jednostronnie
46	Cmentarna	150,00	ii
47	Koniecznińskich	300,00	fi
48	Garbacka	260,00	»
49	Ruda ciąg pieszo-jezdny od ronda w kierunku bloków	288,00	
	Ogółem jednostronnie	1 248,00	
	Ogółem:	41454,00	

„Zimowe **utrzymanie** ulic i dróg **gminnych** na terenie miasta i gminy **Rogoźno** w sezonie **zimowym 2021** obejmuje:

zimowe utrzymanie ulic i dróg gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowymi 202,1 oraz pozimowe jednorazowe oczyszczenie wskazanych ulic na terenie miasta Rogoźno w roku 2021.

Przedmiot zamówienia obejmuje swym zakresem:

- a) pełnienie dyżurów w godzinach od 16.00 do 7.00 w dniach roboczych i od 7.00 do 7.00 dnia następnego w dniach wolnych od pracy,
- b) mechaniczne odśnieżanie oraz usuwanie skutków gołoledzi tj. usuwanie śniegu, zasp i błota pośniegowego z ulic, zatok postojowych i parkingów o nawierzchni utwardzonej oraz zwalczanie śliskości zimowej poprzez posypywanie mieszanką piasku z solą. Mieszankę piasku i soli dostarcza Wykonawca,
- c) dostarczenie mieszanki piasku z solą do 7 pojemników rozstawionych na terenie miasta oraz gminy i ich bieżące uzupełnianie (z miejsca wskazanego przez Zamawiającego) na polecenie przedstawiciela Zamawiającego,
- d) ręczne odgarnięcie pokrywy śnieżnej w miejscach niedostępnych dla pługów,
- e) doczyszczanie ręczne z Mota pośniegowego i zmarzliny przykrawężnikowej jezdni w strefie przejść dla pieszych na terenie miasta w celu swobodnego spływu wód roztopowych,
- f) usuwanie na bieżąco zmarzliny wokół wpustów ulicznych w celu spływu z jezdni powstałej wody z topniejącego śniegu.

Za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia Wykonawca wybrany w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego - Firma BIMEX Sp. z o.o. S.K Bartosz Janachowski z Rogoźna, zgodnie z zawartą umową nr INTZ, 272.42.2020 z dnia 31.12.2020 roku otrzymywała wynagrodzenie ustalone na podstawie złożonej oferty przyjętej przez zamawiającego.

Przyjęte zostały następujące stawki wynagrodzenia za realizację zamówienia:

- a) Stawka brutto za 1 godz. odśnieżania i posypywania mieszanką piasku z solą wynosi 290,00 zł
- b) Stawka brutto za 1 godz. odśnieżania wynosi 160,00 zł
- c) Stawka brutto za 1 godz. posypywania mieszanką piasku z solą wynosi 240,00 zł. Rozliczenie za

wykonane usługi odbywało się na podstawie faktur miesięcznych. Wysokość wynagrodzenia ustalana była na podstawie wykonanych w danym miesiącu prac, potwierdzonych przez przedstawiciela Straży Miejskiej.

Za prowadzenie akcji zimowego utrzymania w 1 kwartale roku 2021 wraz z pozimowym posprzątaniami ulic w Rogoźnie wydatkowano kwotę 100,940 złotych. Natomiast zaprowadzenia akcji w miesiącu grudniu 2021 roku Wykonawca dotychczas nie przedłożył dokumentu będącego podstawą do uregulowania należności.

Zimowe utrzymanie chodników gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie **zimowym 2021**:

Przedmiot zamówienia obejmuje; zimowe utrzymanie chodników, ulic i dróg gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2021 oraz pozimowe jednorazowe oczyszczenie wskazanych ulic na terenie miasta Rogoźno w roku 2021:

zimowe utrzymanie chodników wraz z usuwaniem oblodzenia poprzez posypywanie chodników mieszaniną soli i piasku. Wykonawca musi zakupić i dostarczyć mieszankę we własnym zakresie. Sygnał do rozpoczęcia zimowego utrzymania chodników przekazuje

Wykonawcy przedstawiciel Zamawiającego. Odśnieżanie odbywa się przy użyciu lekkiego sprzętu bądź ręcznie, natomiast likwidacja śliskości następuje przez posypywanie promenady tylko piaskiem bez dodatku soli.

Ten zakres prac realizowało Centrum Integracji Społecznej - Samorządowy Zakład budżetowy, wybrany zgodnie z PZP w trybie przeprowadzonych negocjacji. Z Wykonawcą tym została zawarta umowa nr TNTZ.272.42.2020 z dnia 31.12.2020 roku.

Za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia Wykonawca otrzymał wynagrodzenie na ilości wykonanych prac potwierdzonych przez przedstawiciela Straż Miejskiej w przedłożonych przez Wykonawcę raportach oraz stawek przyjętych przez zamawiającego.

Przyjęte zostały następujące stawki wynagrodzenia za realizację zamówienia:

- a) Stawka brutto za 1 m² odśnieżania i posypywania mieszkanką piasku z solą wynosi 0,25 zł,
- b) Stawka brutto za 1 trk odśnieżania wynosi 0,15 zł,
- c) Stawka brutto za 1 m² posypywania mieszkanką piasku z solą wraz z usuwaniem gołoledzi wynosi 0,19 zł.

Za prowadzenie akcji zimowego utrzymania w w/w zakresie w I kwartale 2021 roku wydatkowano kwotę 51.396,05 złotych. Natomiast, za prowadzenie akcji w miesiącu grudniu 2021 roku Wykonawca przedłożył dokument jako podstawę do uregulowania należności w wysokości 37.613,17 złotych.

Radny Henryk Janus oznamił, że zawsze przetargi na oczyszczanie dróg robiło się na cały rok, a obecnie jest inaczej, dlaczego?

Pan inspektor Rafał Szymański poinformował, że są podpisywane umowy i to się sprawdza od lat, a druga kwestia jest taka, że przetargi są związane ściśle z wysokością budżetu i wpisaniem do WPF-u.

Radny poruszył kwestię sypania tylko miejsc na zakrętach w czasie złych warunków atmosferycznych i zapytał, kto jest pomysłodawcą?

Pan Szymański odpowiedział, że jest to związane z brakiem sprzętu, który posypał tylko newralgiczne miejsca (zakręty).

Radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy ktoś z pracowników kontroluje podpisywane umowy na odśnieżanie i kategorie dróg, bo np. ulica Długa i Seminarialna powinny być w kategorii I, ponieważ zmieniła się ich nawierzchnia.

Pan Szymański poinformował, że te drogi mają już zmienioną kategorię, a w sporządzonej informacji jest błąd pisarski. Radny zapytał jak wygląda poziome sprzątanie dróg?

Inspektor odpowiedział, że zima jest sprzątanie wykonywane oczywiście częściej ze względu na panujące warunki, wiosną jest rzadziej, natomiast w umowach są zawarte informacje co do długości i częstotliwości wykonywania oczyszczania.

Pan Wojciechowski zwrócił uwagę, na fakt że docierają do niego zastrzeżenia, czy jest wykonywane oczyszczanie na mokro?

Pan Szymański poinformował, że jeżeli są zgłaszane uwagi, to reaguje i egzekwuje wszystko Straż Miejska.

Pan radny Adam Nadolny potwierdził, że obecnie nie ma wielkiej zimy, a kilka dni opadów spowodowało, że reakcja ze strony urzędu była bardzo szybka, a jeżeli temperatura spada do -17 to ani sól, ani piasek nie pomogą.

Pan radny Krzysztof Nikodem poparł kolegę Nadolnego.

Radny Janus stwierdził, że nikt nie mówi źle o reakcji pracowników urzędu, ale nie można posypywać tylko zakrętów, a resztę dróg zostawić.

Po przeanalizowaniu informacji ze sprawozdania radni doszli do wniosku, że należy wykonać aktualizację wszystkich kategorii dróg.

Pan Paweł Wojciechowski zapytał, jak wyglądał harmonogram sprzątania dróg w 2021?

Pan Siwiński wraz z panem Szymańskim poinformowali, że firma Bimex wykonywała czyszczenie do 7 grudnia, a od dnia następnego umowa została podpisana z panem Siwińskim.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący aktualizacji wszystkich kategorii dróg, który został przyjęty jednogłośnie.

Pan radny Wojciechowski zapytał, czy istnieje jeszcze zamiana oczyszczania ulic np. Rolnej, która jest drogą gminną a oczyszczał ją zawsze ZDP i np. drogę Za Jeziorem, która z kolei jest powiatową, a oczyszczana była przez miasto?

Pan Siwiński odpowiedział, że nie wie nic na ten temat, ponieważ jeszcze te miejsca nie były oczyszczane i nie zna dyspozycji wydanych przez urząd.

Pan Janus zapytał, jaki jest termin malowania pasów dla pieszych?

Pan Rafał Szymański odpowiedział, że takiego terminu nie ma, a muszą być do tego odpowiednie warunki pogodowe.

Ad. 5 Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Rogoźno.

Analiza Stanu Gospodarki Odpadami za 2020 r. – w związku z faktem, że obowiązki i terminy sprawozdawcze za rok 2021r nie uległy jeszcze zakończeniu, przedkładam dostępną i zweryfikowaną informację za rok 2020.

1. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt.10 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2020 poz. 1439 z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy sporządzanie corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi w celu weryfikacji możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, obejmującej:

- możliwości przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, bioodpadów stanowiących odpady komunalne oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych,
- potrzeb inwestycyjnych związanych z gospodarowaniem odpadów komunalnych,
- kosztów poniesionych w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych w podziale na wpływy, wydatki i nadwyżki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- liczby mieszkańców,
- liczby właścicieli nieruchomości, który nie zawarli umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, w imieniu których gmina powinna podjąć działania, o których mowa w art. 6 ust. 6-12,
- ilości odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie gminy,
- ilości niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i bioodpadów stanowiących odpady komunalne, odbieranych z terenu gminy oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno- biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych.

2. Ocena możliwości przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, bioodpadów stanowiących odpady komunalne oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych.

Możliwości przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, bioodpadów związane są z ich zagospodarowaniem w poszczególnych instalacjach odzysku (głównie instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych) lub unieszkodliwiania (składowanie odpadów na składowisku).

Gmina Rogoźno, w 2020 r. dostarczała niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Toniszewo 31, 62-104 Pawłowo Żońskie gm. Wągrowiec. Na składowisku tym znajduje się kompostownia przyzmaca o zdolności przerobowej 3 500 Mg/rok, instalacja mechaniczno-biologicznego niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o rocznej zdolności przerobowej części mechanicznej 35 000 Mg/rok a w selektywnie zebrane odpady zielone i inne bioodpady trafiły na kompostownie na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Toniszewo 31, 62-104 Pawłowo Żońskie.

3. Potrzeby inwestycyjne związane z gospodarowaniem odpadów komunalnych.

Rozważane jest utworzenie dodatkowego PSZOK, który polepszy i usprawni system gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Rogoźno, a także przyczyni się do zwiększenia ilości odpadów komunalnych poddawanych procesom recyklingu i odzysku innymi metodami, powodując tym samym zmniejszenie ilości odpadów przekazywanych do składowania, a co za tym idzie ułatwi osiągnięcie określonych przepisami poziomów recyklingu.

4. Koszty poniesione w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych w podziela na wpływy, wydatki i nadwyżki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi

p.	Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2020 r.
1.	Naliczenie opłaty	5 176 990,00 zł
2.	Wpłaty ogółem	4 866 146,42 zł
3.	Zaległości narastająco	523 188,93 zł
4.	Ściągalność opłaty ogółem	93,99 %
5.	Ściągalność opłaty danego roku	90,26 %
4.	Umorzenie zaległej opłaty	1 189,00 zł
5.	Rozłożenie na raty zaległej opłaty	7 976,90 zł
6.	Liczba wydanych decyzji w sprawie umorzenia zaległości	3
7.	Liczba wydanych decyzji w sprawie rozłożenia na raty zaległej opłaty	4
8.	Liczba wysłanych upomnień	1505
9.	Liczba wystawionych tytułów wykonawczych	463
10.	Liczba podatników posiadających zaległość	1042

5. Liczba mieszkańców.

Liczba mieszkańców wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Liczba mieszkańców wg meldunku	Liczba mieszkańców na podstawie złożonej deklaracji
17807	15630

6. Liczba właścicieli nieruchomości, który nie zawarli umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, w imieniu których gmina powinna podjąć działania, o których mowa w art. 6 ust. 6-12.

244 właścicieli nieruchomości zawarła umowy z przedsiębiorcą odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości wpisanym do rejestru działalności regulowanej.

7. Ilości odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy.

W 2020 roku na terenie Gminy Rogoźno wytworzono 6970,6892 Mg odpadów, w tym 6889,0770 Mg odebranych od mieszkańców, 54,9200 Mg zebranych na PSZOK i 26,6922 Mg zebranych przez podmioty komercyjnie zbierające odpady komunalne – skupy złomu.

8. Ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i bioodpadów stanowiących odpady komunalne, odbieranych z terenu gminy oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno - biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych.

W 2020 r. z terenu Gminy Rogoźno odebrano 4372,7800 Mg niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, 1052,5600 Mg bioodpadów, 395,4920 Mg opakowań z tworzyw sztucznych, 389,1760 Mg opakowań ze szkła, 158,9490 Mg opakowań z papieru oraz 273,5400 Mg odpadów wielkogabarytowych.

	odpady w ramach systemu Mg	odpady od przedsiębiorców Mg
urządzenia zawierające freony	20,7660	0
opakowania z tworzyw sztucznych	379,92	15,572
leki inne niż wymienione w 20 01 31	0,23	0
zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki	9,445	0
opakowania ze szkła	361,36	27,816
odpady wielkogabarytowe	273,54	0
zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35	35,779	0
niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	4189,42	183,36
opakowania z papieru i tektury	135,68	23,269
odpady ulegające biodegradacji	1037,64	14,92
zużyte opony	55,32	0
zmieszane odpady z betonu	0	2,16
inne odpady nieulegające biodegradacji	0	122,88
RAZEM	6499,1	389,977

Masa odpadów, powstałych po sortowaniu zmieszanych (niesegregowanych) odpadów komunalnych odebranych, przekazanych do składowania wyniosła 1444,1106 Mg.

9. Informacja dot. kontrolowania deklaracji składanych przez mieszkańców, a dotyczących ilości osób w gospodarstwach domowych.

Zgodnie z art. 9 u ust. 2 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: do kontroli przestrzegania przepisów w/w Ustawy stosuje się art. 379 i 380 Ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nimi Burmistrz może upoważnić do wykonywania funkcji kontrolnych pracowników mu podległych lub funkcjonariuszy straży gminnych. Jest to jedyna forma kontroli wskazana przez ustawodawcę. W tut. Urzędzie kontrole składanych deklaracji odbywają się również na podstawie informacji z Ewidencji Ludności. Informacje te dotyczą weryfikacji osób zameldowanych.

Inne istotne fakty wpływające na gospodarkę odpadami w roku 2022.

Przetarg na obsługę systemu gospodarowania odpadami w latach 2022-2023 wygrała firma: Zakład Usług Komunalnych i Transportowych H. Siwiński.

Powyższy temat przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski i przekazał, że informacja dotyczy roku 2020, ponieważ sprawozdanie będzie dopiero sporządzane w miesiącu czerwcu, a sama gospodarka odpadami jest prowadzone bez problemów.

Pan Wojciechowski zapytał, gdzie zostały ogłoszone konsultacje i dlaczego zostały ogłoszone tylko z organizacjami pozarządowymi, których ta sprawa nie dotyczy – konsultacje są błędnie przeprowadzone, ponieważ powinny dotyczyć mieszkańców, którzy płaca za śmieci?

Pan kierownik Roman Piątkowski odpowiedział, że dyskusja na ten temat nie ma sensu, ponieważ jest to element rytualny i dlatego konsultacje są przeprowadzane w ten a nie inny sposób, poza tym mówi o tym art. 5 ust. 1 i ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1057 z późn. zm.).

Radny powtórzył, że konsultacje są błędne i źle przeprowadzone.

Pan Adam Nadolny zapytał, jak takie konsultacje radny by przeprowadził, od domu do domu?

Pan Wojciechowski odpowiedział, że radny Nadolny nie zna treści uchwał, nad którymi głosuje, ponieważ w treści jest opisane wszystko po kolei. Natomiast kolejny błąd dotyczy tego, że wyniki przeprowadzonych konsultacji powinny zostać przedstawione Radzie i dotyczy to również ustalania miejsc kąpielowych i równocześnie powinno to dotyczyć odpadów. Na zakończenie radny zapytał, dlaczego urząd nie chce dopuścić mieszkańców do konsultacji? Kierownik poinformował, że urząd wykonuje te zadania, do których został zobligowany, przepisy i akty prawne mają być konsultowane w trybie takim jak przedstawia to ustawodawca, a nie jak się nam podoba.

Pan Henryk Janus zapytał, kto ustalił, że konsultacje są przeprowadzane na podstawie art. 5 ust.1 i ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. 2020, poz. 1057 z późn. zm.) oraz Uchwały nr LVII/395/2010 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich statutowej działalności?

Radny zwrócił się do pana Nadolnego informując go, że uchwała którą przyjęli radni mówi, że konsultacje mogą być przeprowadzane w różnych formach: np. ankiet, lub głosowania on-line.

Radny zapytał, kto ustalił konsultacje wg przyjętej uchwały z 2010 roku?

Pan kierownik odpowiedział, że jest to wg ustawy o wolontariacie, której nie przytoczy z pamięci, ponieważ jej nie pamięta dokładnie, a jeżeli panu radnemu chodzi o szczegółowe przepisy, to kierownik wskazał aby w tej sprawie zostało złożone pismo do Burmistrza i na tej podstawie radny otrzyma odpowiedź.

Pan Szuberski dodał, że aby nie nastąpiło żadne przekręcenie słów należy w tej sprawie złożyć odpowiednie pismo, na które zostanie przygotowana rzetelna odpowiedź.

Pan Janus określił, że ciekawe jest, że przy ustalonej i wyliczonej stawce za śmieci zabrakło 1 mln 600 tys zł?

Radny sformułował wniosek skierowany do pana Burmistrza: „Kto ustalił, że konsultacje są ogłoszone na podstawie uchwały z dnia 25 sierpnia 2010 Uchwała 395/2010 a nie uchwały z dnia 28 października 2015 Uchwała nr 163/2015, ponieważ mieszkańcy nie mają prawa wypowiedzenia się w poruszonej kwestii”.

Pan radny Wojciechowski określił, że obecna sytuacja z konsultacjami przypomina mu poprzednią komisję, gdzie zwrócono uwagę Przewodniczącemu RM, że źle zwołał posiedzenie sesji i gdzie została w tej sprawie złożona skarga, którą wojewoda uznał za zasadną. Wszystkie takie wychwycone sprawy należy wyjaśnić na komisji, bo jeżeli nie ma woli to wyjaśnień to za chwilę, takie sprawy znowu zostaną zgłoszone do odpowiednich instytucji. W takiej sytuacji może dojść do paraliżu urzędu.

Ad. 6 Stan utrzymania czystości w Gminie Rogoźno.

W związku z realizowanym tematem Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Wiejskiej w Rogoźnie pn. „ Stan czystości i porządku w Gminie Rogoźno", informuję co następuje:

1. Utrzymanie czystości na terenie Gminy Rogoźno w roku 2021 odbywało się w następujących zakresach:

1. Mechanicznego oczyszczania ulic na terenie miasta Rogoźno, które obejmowało usuwanie wszelkich zanieczyszczeń z powierzchni przykrawężnikowej jezdni łącznie z zatokami autobusowymi, wyspami kanalizującymi, wlotami i wylotami skrzyżowań o ruchu okrężnym. W celu uniknięcia nadmiernego zapylenia najbliższej okolicy oczyszczanych miejsc Wykonawca w trakcie mechanicznego zmiatania stosował zraszanie wodą zmiatanych powierzchni.

Wartości zadania: 88 313,54 zł brutto.

2. Opróżniania koszy **ulicznych**.

Przedmiot zamówienia obejmował opróżnianie nieczystości stałych z około 260 koszy na śmieci zlokalizowanych na terenie Ośrodka Za Jeziorem i Centrum Sportowo-Rekreacyjnym przy ul. Plażowej, na placach, w parkach, przy parkingach, zatokach autobusowych i ulicach na terenie Gminy Rogoźna (wraz z utrzymaniem czystości wokół tych pojemników) oraz koszt z terenów Sołectw Gminy Rogoźno.

Zamówienie obejmowało uje również:

- opróżnianie i wywóz nieczystości pochodzących z 25 pojemników rozstawionych na terenie miasta Rogoźna, a służących do zbiórki odpadów zwierzęcych min. 1 raz w miesiącu,
- prawidłowe zamocowanie pojemnika w uchwycie mocującym oraz zgłaszanie wszelkich aktów wandalizmu,

- jednokrotne umycie koszy w okresie kwiecień i sierpień.

Wartości zadania: 104 457,60 zł brutto.

Oba w/w zadania realizowane były przez Zakład Usług Komunalnych i Transportowych Henryk Siwiński z Rogoźna, którego oferta została przyjęta po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

3. Ręcznego oczyszczania chodników.

Zadanie obejmowało ręczne posprzątanie wraz z usunięciem nieczystości poprzez zamiatanie, grabienie, odgarnianie itp. placów, chodników oraz parkingów na terenie miasta Rogoźna o łącznej powierzchni 46 661,00 m² wymienionych w załączniku.

Zakres ręcznego oczyszczania chodników :

lp	Nazwa ulicy	Krotność sprzątania	ilość m ²
1	W. Poznańska do ulicy Plażowej	2 x w tygodniu	2 182
2	Pl. K. Marcinkowskiego	1 x w tygodniu	3 561
3	Kościuszki przystanek autobusowy	1 x w tygodniu	335
4	Park Niepodległości	1 x w tygodniu	474
5	Rondo	1 x w tygodniu	240
6	Kościuszki 49 do ZSZ	1 x w tygodniu	485
7	Pl. Powst. Wlkp.	1 x w tygodniu	614
8	Pl. Powst Wlkp,	codzienne	2 350
9	Promenada	1 x w tygodniu	5 667
10	Chodnik od Ronda przy ZSZ	1 x w tygodniu	250
11	Przystanek szkolny - ul. Ogrodowa	3 x w tygodniu	180
12	Parking przy ul. Kościuszki 37	1 x w tygodniu	572
13	Uliczka (przejście) między ul. Kościuszki, a ul. Ogrodową	3 x w tygodniu	660
14	Kościuszki 56	1 x w tygodniu	520
15	Sądowa i parkingi	1 x w tygodniu	860
16	ul. Seminarialna	1 x w tygodniu	2 022
17	Nowa	1 x w tygodniu	3 543
18	Wągrowiecka	1 x w tygodniu	516
19	Krótką - Polną	tygodnie	466
20	Przejście pomiędzy ZSZ, a SP nr 3	2 x w tygodniu zbieranie	378
21	K. S. Wyszyńskiego miejsca postojowe	1 x w tygodniu	163
22	Czarnkowska	1 x w tygodniu zbieranie	252
23	Od Ronda do garaży	1 x w tygodniu	2 175
24	Droga przy przedszkolu Przemysław	1 x w tygodniu	250
25	Piłsudskiego - przystanki	1 x w tygodniu	330
26	Od garaży do Osiedla	1 x w tygodniu	860
27	Droga od TESCO	1 x w tygodniu	300
28	Uliczka od Wąskiej do kościoła św. Ducha	1 x w tygodniu	105
29	Ruda - chodniki	co 2 tygodnie	1130
30	Łącznik ul. Paderewskiego z ul. Nową	1 x w tygodniu	400
31	Ruda ścieżka rowerowa	1 raz w miesiącu	2 178
32	Parking Wójtostwo	1 raz w miesiącu	450
33	Paderewskiego osiedle	1 x w tygodniu	2 000
34	ul. Długa	1 x w tygodniu	1670

35	Czarnkowska 17	co 2 tygodnie	283
36	Dworcowa	1 raz w miesiącu	740
37	Fabryczna	1 x w tygodniu	7 500
38	Pomnik Katyński Pl. Jana Pawła II	1 x w tygodniu	100
39	Przystanki autobusowe na terenie Gminy	Na żądanie	200
40	Ośrodek Zdrowia	1 x w tygodniu	700
41	Chodnik przy cmentarzu	1 x w tygodniu	330
	Razem:		47 991

Wartości zadania: 113 000,04 zł brutto.

4, Utrzymania zieleni na terenie Gminy Rogoźno.

Pielęgnacji terenów zielonych o łącznej powierzchni 123 884 m² obejmującej koszenie wraz z usunięciem skoszonej trawy na terenach objętych niżej wymienionym załącznikiem.

- oczyszczanie terenów zielonych ze śmieci,
- grabienie i usuwanie liści w okresach wiosennym i jesiennym,
- przeprowadzenie w zależności od potrzeby remontów częściowych trawników (odnawianie wraz z siewem traw w miejscach wskazanych przez Zamawiającego).

Wykonywano również:

- usunięcie chwastów z terenów i skwerów rond,
- przycięcia **odrostów** drzew i krzewów,
- pielęgnacji **żywoplotów**.

Zakres pielęgnacji terenów zielonych:

Lp.	Lokalizacja - ulica	Pow. m ²
1	ul. W. Poznańska skwer oraz pozostałe trawniki do ul. Plażowej	5 050
2	ul. Boguniewska do ul. Międzyzyleskiej obie strony	733
3	Pl. K. Marcinkowskiego	2 534
4	Promenada /stara cz./ + zejście do jeziora od ul. Kościelnej	4 636
5	ul. Wągrowiecka od kładki /obie strony/ do ul. Za Jeziorem	3 830
6	Pl. Powst. Wielkopolskich	1177
7	ul. Czarnkowska 17 - za kioskiem	70
8	ul. Sądowa do skrzyżowania z ul. Czarnkowską	126
9	ul. Kościuszki + teren przy ul. Kościuszki 37	4 568
10	Wzdłuż płotu ZSZ przy ul. Kościuszki	421
11	ul. Wojska Polskiego do ul. Dworcowej	3 830
12	ul. Seminariałna wraz z rowem przy działkach	445
13	Przejście między Sp-3 a ZSZ	1 504
14	ul. Krótka (rabaty)	100
15	ul. Piłsudskiego do przejazdu kolejowego	6 206
16	ul. Reja od ul. Norwida	1787
17	ul. Mickiewicza	710
18	Przejście między ul. Krótką, a ul. Polną obustronnie	246

19	Boisko i plac zabaw przy ul. Różanej	1864
20	ul. Polna obustronnie	1000
21	ul. Orzeszkowa + rów na odcinku Polna-Prusa	1641
22	ul. Prusa - lewa strona	279
23	Przejście do ul. Wojska Polskiego z ul. Orzeszkowej	300
24	ul. Fabryczna	3 800
25	ul. Dworcowa - cała	5 180
26	Droga do m. Cieśle od stacji paliw	1008
27	ul. Wągrowiecka - skrzyżowanie z ul. Cmentarną	399
28	Miodowa do Piłsudzkiego	711
29	ul. Działkowa - obustronnie	1 874
30	Droga osiedlowa nr 1 i 3 ul. Kościuszki	1 380
31	Droga zbiorcza ul. Kościuszki	1878
32	Skrzyżowanie ul. Nowej i ul. Długiej - obustronnie	120
33	Zejście na promenadę z Pl. K. Marcinkowskiego przy Sp-2 i Klubu Żeglarskiego "Kotwica"	200
34	Promenada dojście koło salki katechetycznej	100
35	Promenada od Sp-2 do Cmentarza Ewangelickiego	450
36	Park Niepodległości + przed Parkiem trawnik od strony ronda	5 733
37	Uliczka od Wąskiej do Kościoła- Wąska + teren za plebanią i starego targowiska	343
38	Teren za TESCO - ul. Kościuszki od Szkoły Rolniczej	350
39	ul. Ogrodowa - stare targowisko	112
40	Strażnica przy ul. Ogrodowej	23
41	ul. Rzeźnicka, ul. Piekarska	350
42	ul. W. Szkolna od ul. K. S. Wyszyńskiego	82
43	ul. Rynkowa	34
44	ul. Piłsudzkiego w kierunku Rudy	1828
45	ul. Garbacka od ul. Wojska Polskiego do przejazdu kolejowego - prawa strona	1075
46	Przejście do ul. Ogrodowej przy SP 1	108
47	Rondo Ruda + dojazd do Dendro i Fartuszka	900
48	ul. K. S. Wyszyńskiego - przejście do rzeki	140
49	Za jeziorem w kier. Wągrowca (rów)	400
50	Teren przy TPSA	1051
51	Droga przy ul. Kościuszki 31 a 33	58
52	ul. Nowa	18
53	ul. Lipowa od ul. Smolary do AQUABELLISU + Wójtostwo	743
54	ul. Kościuszki 55 od nowej drogi do garaży	1645
55	Biskupskiego przy przedszkolu nr 2	900
56	Park przy jeziorze do strzelnicy	32 516
57	Ścieżka Ruda-Gościejewo	2 000
58	Przystanki autobusowe na terenie Gminy Rogoźno	200
59	Kolejowa	1000
60	Plaża ul. Plażowa	300
61	Ośrodek Zdrowia ul. Wojska Polskiego	100

URZĄD MIEJSKI W ROGOŹNIE

WYDZIAŁ ROZWOJU GOSPODARCZEGO

62	ul. Mała Poznańska przy SDS	100
63	Południowa pobocza do ul. Szerokiej	700
64	ul. Spokojna, Kwarcowa, Diamentowa, Szeroka	900
65	Łąkowa	500
66	ul. Kościuszki osiedle pumptrack	200
67	Seminarialna (wzdłuż Orlika do garaży)	3 000
68	Miasteczko ruchu drogowego	4 588
69	ul. Różana	1000
70	ul. Paderewskiego 21-25	100
71	ul. Seminarialna przy bloku nr 10	630
	Razem	123 884

Wartości zadania; 100,000,80 zł brutto.

Zadania nr 3 i 4 realizowane były przez Centrum Integracji Społecznej będący Samorządowym Zakładem Budżetowym.

Nadzór na zadaniach 1-4 sprawowali przedstawiciele Straży Miejskiej.

5. Czyszczenia urządzeń podczyszczających wody opadowe.

Zadanie swym zakresem obejmowało wykonanie przeglądu eksploatacyjnego (wiosną i jesienią) oraz wyczyszczenie, odbiór i utylizację zgromadzonych i powstających w wyniku tej usługi odpadów z 11 separatorów związków ropopochodnych, 1 osadnika przed separatorem oraz 5 piaskowników.

Zestawienie typów separatorów **oraz** ich objętość czynna:

I.p. Adres separatora	Typ	Objętość czynna [m ³]
1 Rogoźno, ul. Łąkowa - przy moście kolejowym nad rzeką Wełna	UNICON - lamelowy ESL-H 10/100/2000	4,427
2 Rogoźno, ul. Łąkowa - nad rzeką Wełna	UNICON - lamelowy ESL150/5100 S + osadnik OS 3000/15,0	12,364 +13,989
3 Rogoźno, ul. Fabryczna - przy oczyszczalni ścieków	UNICON - lamelowy ESL-H 40/400/4000 S	8,635
4 Rogoźno, ul. Fabryczna - teren b. Rofamy	UNICON-lamelowy ESL-H 50/500/54000 S	11,799
5 Rogoźno, ul. Smolary	UNICON - lamelowy ESL-H 50/500/54000 S	11,799
6 Rogoźno, ul. Lipowa	UNICON - lamelowy ESL-H 15/150/1500	4,082
7 Rogoźno, Promenada (dojazd od ul. Kościelnej)	UNICON-lamelowy ESL-H 20/200/2000	4,679
8 Rogoźno, przy Promenadzie (dojazd od Pl. K. Marcinkowskiego)	UNICON - lamelowy ESL-H 40/400/4000 S	8,635
9 Rogoźno, przy Promenadzie i SP 2 (dojazd od ul. M. Poznańskiej)	UNICON - lamelowy ESL-H 10/100/2000	4,4427

URZĄD MIEJSKI W ROGOŹNIE

WYDZIAŁ ROZWOJU GOSPODARCZEGO

10	Rogoźno, przy KŻ KOTWICA {dojazd od ul. M. Poznańskiej	UNICOM - lamelowy ESt-H 20/200/2000	4,679
11	Rogoźno, przy Cmentarzu Ewangelickim (dojazd od ul. W, Poznańskiej)	UNICOM - lamelowy ESL-H 20/200/2000	4,679
Zestawienie piaskowników;			
S 1 j	Rogoźno, ul. Łąkowa	Betonowy-jednokanałowy, otwarty	51,040
^ j	Rogoźno, ul. Fabryczna (przy oczyszczalni ścieków)	Betonowy-dwukanałowy, otwarty 4,378
^ 1	Rogoźno, ul. Fabryczna (teren I byłej ROFAMY)	Betonowy-dwukanałowy, otwarty	5,16
4 j	Rogoźno, ul. Smolary	Betonowy-dwukanałowy, otwarty	3,325
s [Rogoźno, ul. Wągrowietka {przy j moście na Małej Wetnie)	Betonowy-dwukanałowy, zakryty płytami prefabrykowanymi	4,104

W 2021 roku z piaskowników i separatorów usunięto 162,21? nr' osadów, łącznie od 2015 roku osadów tych usunięto 1278,649 m³.

To zadanie zostało zrealizowane przez wykonawcę wybranego w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym - AWAS-Serwis Sp. z o.o. z Warszawy za kwotę brutto 37 954,45 zł.

Ta część działalności Gminy w roku 2021 podlegała kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pan Janus zapytał ile osób było wzięte pod uwagę do obliczenia stawki za śmieci?

Pan Przewodniczący poinformował, że poprzedni punkt już został zakończony.

Pan Janus poprosił o przygotowanie informacji ile odpadów było z każdej frakcji w roku 2021,20 i 19 – porównanie, które jest wzięte do ustalenia stawki w roku 2022.

Radny zapytał, jakie firmy prowadzą ręczne oczyszczanie?

Pan Siviński poinformował, że ma zawarte umowy z osobami fizycznymi, które takie czynności wykonują. Pan Janus zapytał, czy odbywa się to za pomocą przetargu, konkursu albo zapytania o cenę?

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o podmioty ekonomii społecznej, to postępowanie jest zgodne z zasadami jakie obowiązują.

Pan Przewodniczący zapytał pana Sivińskiego, jaki jest harmonogram opróżniania koszy na śmieci sołectwa Jaracz, bo z tą sprawą jest wiecznie problem.

Pan Henryk Siviński odpowiedział, że jest to wykonywane zgodnie z wykazem otrzymanym z gminy, raz w tygodniu.

Pan Bartosz Perlicjan poprosił o zweryfikowanie tej kwestii i poinformowanie radnych.

Pan Krzysztof nikodem poprosił o przesłanie wykazu zgłoszonych koszy do wywozu przez poszczególne sołectwa. Wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Pan Janus wskazał, że korzystniej byłoby aby te kosze były opróżniane z prywatnymi wywozami, niż jeździć osobno po śmieci do sołectw i generować koszty. Pan Siviński wskazał, że są to dwa różne pojazdy dla mieszkańców i dla firm.

Radny zapytał, jakie sa stawki utrzymania zieleni w gminie, terenów zielonych i na jakiej podstawie jest to wykonywane – konkursu, przetargu czy zapytania o cenę?

Pan Nikodem wskazał, że informacja ta zawarta jest w sprawozdaniu.

Pan Wojciechowski odniósł się do ręcznego oczyszczania chodników i pielęgnacji zieleni i powiedział, że

wątpi w to, że takie czyszczenie odbywa się wg harmonogramu, czyli raz w tygodniu. Owszem te prace są wykonywane zapewne, jednak nie z taką częstotliwością jak raz w tygodniu. Podobnie jest z utrzymywaniem zieleni, na rozpisce jest wpisane, a w rzeczywistości nic się nie dzieje- przykładem może być ulica Topolowa, która jest bardzo zaniedbana.

Pan Szuberski odpowiedział, że przekaże te spostrzeżenia podmiotom, które się tym zajmują. Pani Skarbnik wskazała, że pracownicy są widoczni w miejscach gdzie mają wyznaczone zadania.

Pan Wojciechowski wspomniał, że codziennie na Pl. Karola w rozpisce jest wskazane, że wykonywane są prace porządkowe na ponad 2 tys metrach i dodał, że jest to nierealne, owszem można to przejrzeć ale nie grabić lub zamiatać.

Pan Janus zapytał, że cały czas jest tak że mówiło się, iż CiS nie musi mieć procedury przetargowej, bo może wtedy byłyby prace wykonywane za pół ceny?

Pan Roman Szuberski podał dwa przykłady, jeden dotyczący remontu szkoły SP2, poza tym CiS otrzymuje dotacje na uczestników, a musi jedynie zarobić na instruktorów i koszty, które są o wiele niższe. W najbliższym czasie planowany jest remont w ZAMK-u takimi pracownikami, aby był zysk oraz mniejsze koszty.

Ad. 7 Omówienie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Radni omówili następujące uchwały:

- a) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 1500/113 i 1500/115, położonych w obrębie ROGOŹNO, w trybie przetargowym,
- b) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 2409/1, 2409/5, 2409/6, 2409/7, 2409/8, 2409/9, 2409/10, 2409/11, 2409/12, 2409/13, 2409/24, 2409/25, 2409/26, 2409/27 i 2409/28 położonych w obrębie ROGOŹNO, w trybie przetargowym
- c) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 2409/2 i 2198/8, położonej w obrębie ROGOŹNO, m. Rogoźno, w trybie przetargowym
- d) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 2409/3 i 2198/9, położonej w obrębie ROGOŹNO, m. Rogoźno, w trybie przetargowym
- e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych na obszarze miasta Rogoźna w rejonie ul. Wielkiej Poznańskiej,
- f) zmiany uchwały Nr XXXIX/354/2020 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Jaracz. (uchwała wpłynęła po wystąpieniu zaproszeń)

W przerwie omawiania uchwał pojawiła się pani kierownik CiS Krystyna Gromanowska, która została poproszona o wyjaśnienie sprzątnięcia ręcznego we wskazanych miejscach w umowie.

Pani kierownik wyjaśniła, że sprzątnięcie odbywa się zgodnie z harmonogramem ale oprócz tego, jeżeli są sytuacje które zagrażają podczas przechodzenia w newralgicznych miejscach wtedy pracownicy nie czekając wykonują prace sprzątnięcia. Na bieżąco od ulic głównych zaczynając jest odśnieżane i kończąc na złożonym raporcie Straży Miejskiej.

Pan radny Paweł Wojciechowski zauważył, że chodziło bardziej o ręczne oczyszczanie chodników – kiedy się to odbywa i w jakim okresie.

Pani Gromanowska odpowiedziała, że według umowy jest to do momentu odśnieżania, czyli do momentu podpisania umowy o odśnieżanie, ale jest umowa taka, że ciąg dalszy ręcznego odśnieżania przechodzi jeszcze do podpisania następnej umowy kwietniowej – dlatego, że dopiero wtedy widać cały bałagan, który pozostaje pod śniegiem. Oprócz tego uczestnicy, codziennie wychodzą na miasto i sprzątają, mimo tego, że w umowie jest zapis raz w tygodniu, dwa razy w tygodniu albo co drugi tydzień.

Pan Wojciechowski wskazał, że według niego ta sytuacja jest przesadzona pod względem wielokrotności sprzątnięcia poprzez zmiatanie i według radnego, ono się nie odbywa. Pani Gromanowska odpowiedziała, że niektóre ulice są zmiatane nawet dwa razy w tygodniu, są to zazwyczaj parkingi, (poniedziałki i piątki), Wielka Poznańska itp.

Pan radny określił, że zapewne nie odbywa się to w taki sposób jak zostało to rozpisane, bo na pewno ulica Ogrodowa nie jest zamieciona trzy razy w tygodniu, ale chyba że tylko są wyzbierane śmieci.

Pani kierownik Gromanowska odpowiedziała, że zawsze są śmieci zbierane, ale jeżeli jest taka potrzeba to jest wygrabione, następnie są zbierane nieczystości po psach i jeżeli jest potrzeba to jest też zmiatane.

Pan Janus wskazał, że mimo wszystko płacone jest za metry wskazane w umowie, a jeżeli nie jest sprzątnięte to należność jest umniejszona?

Pani kierownik wyjaśniła, że jeżeli jest zapis raz w tygodniu, to na pewno raz w tygodniu jest zamiecione, Ciś codziennie zbiera śmieci od poniedziałku do piątku, natomiast wg harmonogramu jeżeli jest wskazane zmiatanie, czy grabienie mon az w tygodniu to jest to zrobione.

Pan Janus stwierdził, że jest błąd w zapisie i powinno być zawarte, że sprzątnięcie odbywa się raz w tygodniu, a nie codziennie. Pani kierownik wyjaśniła, że być może nastąpiła pomyłka drukarska, ponieważ w zapisie chodziło o to, że sprzątnięcie powinno odbywać się codziennie, a zmiatanie raz w tygodniu.

Pan Przewodniczący zaproponował, że być może wystarczy zmiana zapisu „wg potrzeb” i nie będzie problemu.

Burmistrz dodał, że skoro informacja została sporządzona przez kierownika wydziału, to on powinien się z tego wytłumaczyć.

g) pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego, pani Skarbnik wskazała, że samochód ma zostać zakupiony tylko dla WTZ na ich potrzeby i do kosztów jego zakupu składają się trzy gminy wraz ze starostwem.

h) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2022,

DOCHODY

1. W dziale 600 – Transport i łączność zwiększa się dochody o kwotę 4.750.000,00 zł

Zmiana została wprowadzona w związku z Wnioskiem o dofinansowanie z Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych z przeznaczeniem na realizację Inwestycji „Przebudowa ulicy Kochanowskiego oraz fragmentu ulicy Mickiewicza w Rogoźnie” oraz zakwalifikowaniem przez Prezesa Rady Ministrów do otrzymania Promesy inwestycyjnej w rozdziale:

- ✓ **60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafie:**
 - 6090 zwiększono o kwotę **(+)4.750.000,00 zł**,

Ogółem w planie dochodów zwiększono o kwotę 4.750.000,00 zł

WYDATKI

1. W dziale 600 - Transport i łączność zwiększa się o kwotę 4.750.000,00 zł

Zmiana została wprowadzona w związku z Wnioskiem o dofinansowanie z Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych z przeznaczeniem na realizację Inwestycji „Przebudowa ulicy Kochanowskiego oraz fragmentu ulicy Mickiewicza w Rogoźnie” oraz zakwalifikowaniem przez Prezesa Rady Ministrów do otrzymania Promesy inwestycyjnej w rozdziale:

- ✓ **60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafie:**

- 6050 zwiększono o kwotę (+) 4.750.000,00 zł,
2. **W dziale 750 – Administracja publiczna zwiększa** się wydatki o kwotę **61.000,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w celu prawidłowej realizacji zadań – w związku z podjęta Uchwałą Nr LIX/577/2021 z dnia 30 grudnia w sprawie zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczeniem inkasenta i wynagrodzenia za inkaso” ww. środki zostały przeniesione z rozdziału 90015 z paragrafu 4260 w rozdziale:
 - ✓ **75095 – Pozostała działalność w paragrafie:**
 - 4100 zwiększono o kwotę (+) 61.000,00 zł
 3. **W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza** wydatki o kwotę **61.000,00 zł**,
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
 - ✓ 90015 zmniejszono w paragrafie 4260 o kwotę (-) 61.000,00 zł.
 4. **W dziale 801 - Oświata i wychowanie zwiększa** się wydatki o kwotę **438.753,89 zł**
Zmiana została wprowadzona w celu realizacji zadań pn. „ Laboratoria Przyszłości” rozdziale:
 - ✓ **80101 – Szkoły Podstawowe w paragrafie:**
 - **6060** zwiększono o kwotę (+) 438.753,89 zł.
 5. **W dziale 926 – Kultura fizyczna zwiększa** się wydatki o kwotę **423.644,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w celu realizacji zadań w rozdziale:
 - ✓ **92601 – Obiekty sportowe w paragrafie:**
 - **6050** zwiększono o kwotę (+) 423.644,00 zł.

Ogółem w planie wydatków dokonano zwiększenia na kwotę 5.612.397,89 zł

PRZYCHODY

W związku z niewykorzystaniem środków pieniężnych na rachunku pn. „Rządowy Program Laboratoria Przyszłości” zgodnie z klasyfikacją budżetową w paragrafie 905 wprowadzono kwotę 438.753,89 zł oraz w paragrafie 931 kwotę 423.644,00 zł zwiększającą przychody na 2022 rok.

Pan radny Janus poprosił o wyjaśnienie kwoty 1 mln 311 tys zł pytając czy są to wolne środki?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to nadwyżka są zwiększenia w dwóch paragrafach w 905 i 931 – są to środki niewykorzystane na rachunku bankowym, które wpłynęły w 2021 i nie zostały wydatkowane, są to laboratoria przyszłości oraz środki z przebudowy boiska.

Radny zapytał, co ma być w planie na boisku, bo mówiło się jakiś czas temu o sztucznej trawie.

Pani Ławniczak wyjaśniła, że to były zadania w projekcie budżetu na 2022 rok opisane w uzasadnieniu, ponieważ były one wprowadzone do budżetu w różnych latach, a dofinansowanie będzie w 2023 roku, dlatego było to wprowadzone tylko w uzasadnieniu a nie w projekcie budżetu, potem było wykonanie obiektu małej architektury, zagospodarowanie placu zabaw w Pruścach i utworzenie pola biwakowego.

Radny Wojciechowski poprosił o wyjaśnienie kwoty 61 tys zł w dziale 750?

Pani Ławniczak poinformowała, że jest to kwota za opłatę targową i inkaso, ponieważ była podjęta w tej sprawie uchwała i ta kwota jest zapisana w planie po stronie wydatków. CiS co tydzień pobiera opłaty i w ciągu czterech dni wpłacają te pieniądze na rachunek gminy, a gmina z tych środków przekazuje im 50%. Radny zapytał, dlaczego gmina nie robi nic w kierunku tego, że osoby są zwolnione z opłaty targowej, skoro Rady Gminy nie wydzieliły zgodnie z ustawą miejsc?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ustawa, która weszła od 1 stycznia była nieprawomocna.

Pan Sekretarz wskazał, że radny Wojciechowski poruszył dwie kwestie, pierwsza dotycząca swobodnego handlu rolników w soboty i niedziele – i ustawa ta z automatu zwalnia z opłaty i nie ma potrzeby wywoływania uchwały, poza tym odpowiednie założenia do projektu są przygotowane i zostaną przedstawione na najbliższej sesji w celu wyznaczenia miejsc do handlowania.

Pan radny Janus podkreślił, że produkty rolnicze powinny być wystawione z przodu i to w pierwszym sektorze. Radny Wojciechowski odpowiedział, że powinny to być w wyznaczonych sektorach, które

wyznacza Rady Gminy, w tej chwili w sposób niewłaściwy nie jest pobierana opłata.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że na podstawie nowej ustawy – gdziekolwiek będzie handlował rolnik, opłata nie będzie pobierana, o ile będzie spełniał podane w ustawie kryteria.

Radny Wojciechowski zauważył, że w obecnej chwili handel jest prowadzony przed targowiskiem, a po wprowadzeniu tej ustawy jeszcze bardziej się nasili.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że pan Sekretarz już to wytłumaczył, że jeżeli miejsca zostaną określone to na nich będą handlować rolnicy, a jeżeli nie zostaną określone, to będą mogli handlować wszędzie i tyle.

Radny Janus zapytał, czy w związku z podjęciem powyższej uchwały zmieni się struktura zatrudnienia. Burmistrz odpowiedział, że być może tak będzie, na kolejny dzień zaplanowane jest spotkanie dotyczące omówienia szczegółów.

Pan Henryk Janus zapytał, jak wygląda sprawa z polem biwakowym?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na chwile obecną są miejsca do kamperów ze skrzynkami prądowymi – znajduje się to w miejscu za łaźnią. 344 tys zł jest to dotacja przedmiotowa dla OSiR na utrzymanie boisk, stołówek. Środki na pole biwakowe są wprowadzone i będzie to dopiero realizowane, bo nie może być wykonywane bez planów w budżecie .

Następnie pani skarbnik omówiła autopoprawki, które radni otrzymają przed sesją.

i) zmian w WPF na lata 2022 – 2037.

Ad. 6 Wolne głosy i wnioski.

Pan radny Janus zwrócił uwagę na fakt, że od strony Długiej jest zamknięta brama od targowiska a byłoby to wygodne dla mieszkańców dlatego, że jest tam parking. Kolejna sprawa dotyczyła spotkania w sprawie przejęcia nieruchomości „Ludwig Styl”.

Burmistrz odpowiedział, że sprawa nieruchomości będzie rozstrzygnięta w głosowaniu na najbliższej sesji. Radny przypomniał, że w tej sprawie na jednej z ostatnich sesji Rada podjęła uchwałę o możliwości przejęcia nieruchomości i wobec tego Burmistrz zgodę na takie działanie już ma.

Pan radny Wojciechowski wspominał, o tym że brakuje w porządku obrad na sesji uchwały dotyczącej „Polskiego Ładu”, której termin złożenia mija 15 lutego. Pan Szuberski powiedział, że cały czas prowadzi działania i rozmowy polegające na tym, żeby wniosek zawierał zadania, które mają dużą szansę przejścia: most na rzece Rudce, połączenie punktów zlewczyczych z Parkowa, Józefinowa dołączyć do Garbatki i plany są też co do trzeciej propozycji, będzie to albo droga, rozbudowa przedszkola itp.

Pan Paweł Wojciechowski przypomniał, że na ostatniej komisji wspominał o zwężeniu na ulicy Topolowej i zapytał, czy Burmistrz podjął w tej sprawie jakieś decyzje?

Pan Roman Szuberski określił, że będzie to wykonane jako robota dodatkowa, ponieważ w tej chwili wykonywane są inne prace, dodatkowo projektant był niedysponowany przez dłuższy czas i nie można było z nim podjąć żadnych ustaleń. Radny na zakończenie poprosił o usunięcie słupa przy sąsiedniej działce na ulicy Topolowej, gdzie była prowadzona inwestycja budowa drogi.

Ad. 7 Zakończenie.

Posiedzenie komisji zakończone zostało o godz. 19.30 – protokołowała Anna Mazur.