

PROTOKÓŁ nr 36/2022

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 21 lutego 2022 roku o godz. 16:00 w UM.

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Bartosz Perlicjan.

Przewodniczący stwierdził, że na 7 członków Komisji w obradach bierze udział 7 członków Komisji. (pan Krzysztof Nikodem przybył na komisje o 16:10) Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Funkcjonowanie Targowiska Miejskiego.
5. Realizacja usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno.
6. Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.
7. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie po wykreśleniu z porządku obrad pkt 6.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Funkcjonowanie Targowiska Miejskiego.
5. Realizacja usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno.
6. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3 Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń KGFiR.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji – 5 „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 4 Funkcjonowanie targowiska miejskiego.

Rynek" w Rogoźnic przy ulicy Nowej w 2021 roku.

Funkcjonowanie Targowiska w 2021 roku opiera się na podstawie niżej wymienionych dokumentów, które stanowią załącznik do niniejszej informacji:

- **Uchwały Rady Miejskiej** w Rogoźnie nr **XIV/121/2015** z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie

ustalenia regulaminu targowiska miejskiego „Mój Rynek” w Rogoźnie,

- Uchwały Rady **Miejskiej** w Rogoźnie nr XXXIX/369/2020 z dnia 30 października 2020 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa **oraz** wyznaczenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso,

- Uchwała Rady Miejskiej w Rogoźnie nr **XXXIX/369/2020** z dnia **30** października **2020** roku w sprawie wprowadzenia opłaty targowej,

Wydział Rozwoju Gospodarczego w ramach funkcjonowania targowiska realizuje płatności za zużytą energię elektryczną, zużycie wody, odprowadzanie ścieków, zakup materiałów, konserwację i bieżące remonty, przeglądy kasy fiskalnej oraz utrzymanie czystości, koszenie traw.

W 2021 roku Gmina Rogoźno na utrzymanie targowiska wydatkowała następujące środki finansowe:

Zakup **materiałów** na potrzeby funkcjonowania targowiska: 5 520,80 zł brutto

Opłata dystrybucyjna energii elektrycznej: 1 485,18 zł brutto

Opłata za **zużycie** energii elektrycznej: 6 699,50zł brutto

Opłata za **zużycie** wody i odprowadzanie ścieków: 949,04 zł brutto

Opłata za wywóz nieczystości i dzierżawę pojemników: 21 668,64 zł brutto

Opłata za bieżące funkcjonowanie targowiska: 21 668,64 zł brutto

Inne opłaty (np. usunięcie nieszczelności na instalacji wodociągowej, wykonanie utwardzenia płytami ażurowymi, przegląd gaśnic, naprawa ogrodzenia): **8 438,83 zł brutto**.

Zajmując głos radny Paweł Wojciechowski powiedział, że obserwując działalność na targowisku miejskim od wielu lat, dużo osób zaczęło handlować przed targowiskiem. Radny powiedział, że jest kilka propozycji rozwiązania tego problemu.

Pan Henryk Janus podkreślił, że na komisji powinien być obecny prezes spółdzielni, który zajmuje się obsługą targowiska oraz kierownik wydziału, który ma na ten temat wiedzę.

Pan Wojciechowski zwrócił uwagę na błędy w przedstawionej informacji, ponieważ niewłaściwa jest uchwała dotycząca regulaminu targowiska – w którym również powinny zostać wprowadzone zmiany, chociażby dotyczące oznaczeń. Kilka lat temu gmina otrzymała milion zł dofinansowania, aby ułatwić rolnikom handlowanie, klientom zakup bezpośrednio od producentów rolnych, a stało się tak, że handel przeznaczają się dla innych przedsiębiorców zamiast handlowcom rolnym – dlatego też wyszli przed targowisko.

Liczba handlu przed targowiskiem to od 7-10 osób, nasila się to w okresie wiosenno – letnim. Radny powiedział, że kilkakrotnie proponował, żeby wydzielić małe miejsca na początku targowiska, lub pas szerokości 1 metra dla tych, którzy handlują np. owocami – truskawkami, jagodami, grzybami, produktami lokalnymi itp.

Radny dodał, że na targowisko przyjeżdża jeden producent, który sprzedaje ziarno, dla tych którzy hodują dla siebie po kilka kurek, czy innego inwentarza – i stoi przed targowiskiem, ponieważ gdyby handlował na targowisku, to nikt nie jest w stanie zanieść do auta worka ważącego 50 kg, dlatego targowisko powinno być wyposażone w mały wózek albo coś podobnego. Należy dodać, że na targowisko jest zakaz wjazdu samochodami dla klientów.

Pan Wojciechowski podkreślił, że jest to jeden z powodów handlowania przed targowiskiem, a tych małych klientów jest mnóstwo, którzy u tego rolnika kupują.

Pan radny Kinach stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem jest udostępnienie wózka do przewożenia, bo wpuścić na plac samochody to będzie jeszcze większy problem.

Pan Paweł Wojciechowski zwrócił uwagę, że drobni handlowcy nie chcą handlować gdzieś z tyłu targowiska tylko na przodzie. W momencie kiedy targowisko powstało, w regulaminie było zawarte, gdzie mają handlować osoby z artykułami rolno – spożywczymi i przemysłowymi, obecnie jest tak, że jest to wszystko wymieszane, a jeżeli ktoś wykupi sobie rezerwację, to odstępuje sobie ją jeden drugiemu i tworzy się chaos. Trzeci sektor jest całkowicie pusty, bo nikt z klientów tam już nie chce iść.

Pan Wojciechowski zaproponował, że należałoby wydzielić małe miejsca poczynawszy od bramy dla tych małych handlowców.

Pan radny Nadolny zwrócił uwagę, że nawet jeżeli takie miejsca zostałyby wydzielone, to przez pół roku będą stały puste, ponieważ często są to osoby sprzedające sezonowo. Pan Janus wtrącił, że te miejsca nie będą puste, ponieważ, jeżeli sprzedający nie przyjedzie do godziny 8, to jego miejsce może zająć inna osoba. Pan Janus zaznaczył, że cała sytuacja z towarami na targowisku powinna zostać uporządkowana, bo w tej chwili jest bałagan.

Pan Wojciechowski dodał, że jeżeli chodzi o sezonowość to podobnie jest z osobami, które wystawiają swoje stroiki na wszystkich świątecznych – oni też nie mają się gdzie podziać, a potrzebują trochę więcej miejsca.

Pan Nikodem zauważył, że w listopadzie nikt z rolników nie przyjeżdża z płodami rolnymi i wtedy takie osoby mogą nawet handlować na dwóch stanowiskach.

Pan Przewodniczący powiedział, że skoro na początku po jednej i drugiej stronie jest tyle miejsca, to wystarczy zrobić zapis w regulaminie, dzielący i przeznaczający miejsca do handlowania dla producentów rolnictwa.

Po dyskusji pan Przewodniczący zgłosił wniosek, aby wyznaczyć 10 miejsc po stronie prawej i 10 miejsc po stronie lewej dla handlu drobnego i rolno – spożywczego.

Wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Na zakończenie pan radny Nadolny zapytał radnego Wojciechowskiego, czy dostał kiedykolwiek mandat za handlowanie?

Radny odpowiedział, że nie, jednak dodał że media które Burmistrz sponsoruje nakłamały, że handel odbywał się w pasie drogowym, jak tam żadnego pasa nie ma.

Burmistrz zapytał, które media są przez niego sponsorowane, ponieważ z tego co się orientuje, wpłynęła niedawno interpelacja, na którą została udzielona odpowiedź w tym samym temacie – są tam wymienione pozycje z nazwą prasy i wyliczenia finansowe.

Sekretarz zapytał co pan Wojciechowski rozumie przez słowo „sponsoring”, ponieważ ma ono swoją definicję?

Radny Wojciechowski odpowiedział, że jest to finansowanie. Sekretarz odpowiedział, że czasami należy spojrzeć na to, jakich słów się używa i znać ich znaczenie.

Na tym punkt został zakończony.

Ad. 5 . Realizacja usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno.

Realizacja usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno opiera się na podstawie niżej wymienionych dokumentów, które stanowią załącznik do niniejszej informacji:

- Umowa sprzedaży energii elektrycznej nr INTZ.272.36.2020, dot. dostawy energii elektrycznej do lokali i obiektów,
- Umowa sprzedaży energii elektrycznej nr INTZ.272.37.2020, dot. dostawy energii elektrycznej dla potrzeb oświetlenia drogowego,

- Umowa nr 2448/OP/R4/2021/P dot. wykonywania usługi konserwacji oświetlenia dróg i miejsc publicznych na terenie Gminy Rogoźno.

Na terenie Gminy Rogoźno w roku 2021 znajdowało się 1719 punktów świetlnych (opraw).

Wydział Rozwoju Gospodarczego w ramach realizacji usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych dokonuje płatności za zużycie energii elektrycznej, dystrybucję oraz konserwację.

W 2021 roku Gmina Rogoźno na realizację usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno wydatkowała następujące środki finansowe:

opłata dystrybucyjna energii elektrycznej: 231 470,77 zł brutto

opłata za zużycie energii elektrycznej: 268 412,39 zł brutto

opłata za konserwację oświetlenia: 282 451,39 zł brutto

opłata za zużycie i dystrybucję (umowa kompleksowa): 6 027,65 zł brutto.

Pan radny Henryk Janus poprosił, aby zwracać uwagę na to, czy są podłączone do materiałów wszelkie załączniki, bo akurat w tym punkcie zdarzyło się tak, że ich zabrakło i radny monitował w tej sprawie.

Pan radny Roman Kinach zapytał, jak składać wniosek kiedy oświetlenie przy takiej pogodzie zostanie wyłączone?

Burmistrz poinformował, że najlepszym sposobem jest wysłanie maila na adres um@rogozno.pl, który jest szybko zarejestrowany i idzie bez zbędnej zwłoki.

Radny Wojciechowski zapytał, jak wygląda sytuacja z inwestycją doświetlania miejsc w gminie, czy planowane są w tym roku?

Pan Szuberski odpowiedział, że będą stawiane oświetlenia, ale tylko w niektórych miejscach, przy pomocy ENEA Oświetlenie. Jednak wszystko będzie zależne od przetargów, ponieważ w najbliższym czasie będzie przetarg na termomodernizację trzech szkół, ulicę Kochanowskiego – następnie będzie wiadomo, jakimi środkami gmina może dysponować i zajmie się doświetlaniem.

Burmistrz Szuberski napomknął tylko, że aktualna jest nadal sprawa wykupu nieruchomości po „Ludwik – Stylu”, ponieważ zgłosił się ponownie właściciel i zaoferował korzystną cenę wraz z obiektami towarzyszącymi. Burmistrz dodał, że jeszcze raz powróci do dyskusji po zorganizowaniu spotkania z radnymi.

Pan Janus zapytał, czy w razie przystąpienia do prac z oświetleniem zostaną wykorzystane istniejące dokumentacje?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że oczywiście tak.

Ad. 6. Wolne głosy i wnioski.

W tym punkcie radni zgłosili następujące wnioski:

- doraźne wyrównanie gruzem dziur na odcinku drogi powiatowej w m. Boguniewo w stronę posesji pana Łabiaka,
- uzupełnienie dziur gruzem w m. Międzyzlesie od posesji pana Ewertowskiego,
- uzupełnienie dziur gruzem drogi do przedszkola w Gościejewie,
- uzupełnienie dziur na drodze przy posesji nr 88 i 67 w Gościejewie,
- uzupełnienie dziur na drodze od wulkanizacji do Żołędzina oraz od drogi nr 11 do Nowego Młyna,

- uzupełnienie dziur na ul. Żurawia, ul. Kasztelańskiej od strony Lipowej,
- poprawienie położenia dwóch studzienek przy ul. Lipowej,
- uzupełnienie dziur gruzem w m. Moksz, ul. Brzozowa, Parkowo – Huby oraz usunięcie krzaków Parkowo – Moksz (droga do łąk), dwa suche drzewa na ul. Brzozowej,
- uzupełnienie drogi gruzem w Jaraczu od posesji nr 13 do posesji nr 10 oraz od firmy OBST do posesji nr 6 przy drodze nr 11,
- usunięcie krzaków przy drodze gminnej w m. Międzyzylesie przy ul. Słowikowej oraz przy drodze łączącej się ze Słowikową.

Wnioski złożone przez radnych do Zarządu Powiatu oraz Zarządu Dróg Powiatowych:

- zaklejenie dziur na drodze powiatowej od drogi nr 11 w m. Garbatka,
- wyczyszczenie odpływu wody pomiędzy asfaltem a chodnikiem,
- zaklejenie dziur w drodze od m. Rogoźno w kierunku Murowanej Gośliny i od Studzieńca do Słomowa,
- usunięcie topoli na drodze 2025P Grudna – Wełna oraz 2023P Gościejewo – Karolewo,
- załatwienie dziur na odcinku drogi Za Jeziolem i w Owczegłowach
- uzupełnienie dziur z Parkowa do Słomowa od drogi nr 11 oraz do Józefinowa, jak i od Jaracza do Rożnowic.

Ad. 7 Zakończenie.

Posiedzenie komisji zakończone zostało o godz. 18.20 – protokołowała Anna Mazur.