

PROTOKÓŁ nr 37/2022

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 07 marca 2022 roku o godz. 16:00 w UM.

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Bartosz Perlicjan.

Przewodniczący stwierdził, że na 7 członków Komisji w obradach bierze udział 7 członków Komisji. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków. (Ewa Wysocka spóźniona 25 min, Adam Nadolny spóźniony 40 min, Roman Kinach spóźniony 64 min).

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia KGFiR.
4. Stan dróg w gminie Rogoźno i budowa obwodnicy
5. Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.
6. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia KGFiR.

Protokół został przyjęty bez uwag 2 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4 . Stan dróg w gminie Rogoźno i budowa obwodnicy.

Informację nt. powyższego punktu przedstawił pan Rafał Szymański.

Na dzień 31.12.2021 r. zgodnie z ewidencją Gmina Rogoźno zarządza drogami zaliczonymi do dróg kategorii gminnych o łącznej długości 143,561 km, z tego: nawierzchnię twardą **ulepszoną** posiadało 51,224 km, w tym : bitumiczną 44,988 km betonową 1,589 km kostki brukowej 4,647 km **nawierzchnię twardą nieulepszoną** posiadało 15,350 km, w tym: brukową 1,603 km tłuczniową 12,048 km żwirową 1,699 km **nawierzchnię gruntową** posiada 76.987 km dróg.

W 2021 r. Uchwałą Rady Miejskiej dokonano zaliczenia dróg do kategorii gminnych łącznie 31,572 km:

1. Uchwała nr XLVIi/457/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r., 8 pozycji - łącznie 4,110 km,
2. Uchwała nr L/486/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r., 8 pozycji - łącznie 5,037 km,
3. Uchwała nr LVI/53 2/2021 z dnia 27 października 2021 r., 24 pozycji - łącznie 14,788 km,
4. Uchwała nr LIX/575/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r., 10 pozycji - łącznie 7,637 km.

W roku 2021 przebudowie poddano następujące drogi/ulice:

Przebudowa **dróg** wewnętrznych w miejscowości Budziszewko.

Przedmiotem postępowania jest przebudowa dróg wewnętrznych położonych w miejscowości Budziszewko, Gmina Rogoźno, powiat obornicki. Województwo Wielopolskie. Planowane do realizacji drogi będą miały łączną długość 560 mb.

W ramach robót przewiduje się wykonanie następującego zakresu:

Branża drogowa:

- rozbiórka istniejącej nawierzchni,
- rozbiórka krawężników,
- rozbiórka chodników,
- wykonanie nawierzchni na skrzyżowaniu z drogą powiatową,
- wykonanie nawierzchni jezdni z betonowej kostki brukowej ,
- wykonanie nawierzchni jezdni z betonowej kostki brukowej typu EKO,
- wykonanie nawierzchni z kostki granitowej (pozyskanej z rozbiórki przedmiotowych odcinków dróg),
- wykonanie nawierzchni zjazdów z betonowej kostki brukowej,
- wykonanie nawierzchni chodników,
 - wykonanie nawierzchni zatoki postojowej,
 - wykonanie zieleni.

Zestawienie parametrów projektowanej drogi gminnej:

- status drogi - droga wewnętrzna;
- klasa techniczna - droga klasy D;
- prędkość projektowa - $V_p = 30$ km/h;
- szerokość jezdni - 4.50 m, 5,00 m;
- kategoria ruchu - KR2;

W 2020 roku złożono również wniosek o dofinansowanie zadania pn. Przebudowa drogi w m. Budziszewo w ramach środków z tzw. FOGR-u oraz aby uzyskać dodatkowe środki finansowe na pokrycie środków finansowych na wkład własny Gminy złożono wniosek o dofinansowanie ww. inwestycji w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Garbatka, Gmina Rogoźno.

Przedmiot zamówienia obejmuje swym zakresem:

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi gminnej nr 272538P w miejscowości Garbatka. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę drogi na odcinku 970 m wraz z wlotem skrzyżowania z drogą powiatową nr 2027P.

Zakres robót budowlanych obejmuje przebudowę drogi w zakresie: wykonania nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, wykonanie zjazdów z betonu asfaltowego, utwardzenie terenu pod istniejącą wiatę autobusową, wykonanie poboczy z kruszywa oraz

odtworzenie istniejących rowów odparowujących.

Zestawienie **parametrów drogi** gminnej po przebudowie:

- status drogi - droga publiczna gminna;
- klasa techniczna - droga klasy I);
- prędkość projektowa - $V_p = 30$ km/h;
- szerokość jezdni - 5,00 m;
- pobocze z kruszywa - 2 x 0,75 m;
- kategoria ruchu - KR2;
- przekrój poprzeczny jednostronny o pochyleniu poprzecznym 2,0 %,
- szerokość pasa drogowego -10,0 m,
- zjazdy indywidualne do posesji o szerokości 4,0 m i promieniu $R=3,0$ m.

Parametry wlotu drogi gminnej na skrzyżowaniu z I)P 2025P:

- szerokość jezdni na długości min. 20 m - 5,00 m;
- promień wjazdowy $R=8,0$ m i wyjazdowy $R=6,0$ m;
- pobocze z kruszywa - 2 x 0,75 m.

Zakres inwestycji (opis sposobu wykonania robót **budowlanych**)

Inwestycja obejmuje:

- wykonanie organizacji ruchu na czas budowy,
- wykonanie robót rozbiórkowych,
- wykonanie koryta drogowego,
- profilowanie podłoża,
- regulacja wysokościowa istniejących studni kanalizacji sanitarnej,
- regulacja wysokościowa istniejących studni teletechnicznych,
- regulacja zasuw,
- wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego na drodze gminnej i wlocie skrzyżowania z DP nr 2027P,
- wykonanie nawierzchni zjazdów z betonu asfaltowego,
- wykonanie nawierzchni zjazdów z betonowej kostki brukowej,
- wykonane poboczny z kruszywa.

Budowa ulicy **Topolowej** w Rogoźnie.

Przedmiot zamówienia obejmuje swym zakresem;

Przedmiotem postępowania jest budowa ulicy Topolowej położonej w miejscowości Rogoźno, Gmina Rogoźno, powiat obornicki. Województwo Wielopolskie. Planowana do realizacji droga będzie miała łączną długość 432 mb.

W ramach robót przewiduje się wykonanie następującego zakresu:

Branża drogowa;

- wykonanie jezdni z betonowej kostki brukowej,
- wykonanie jezdni z betonowej kostki brukowej typu EKO (nawierzchnia przepuszczalna),
- wykonanie nawierzchni najazdowej (na poszerzeniach skrzyżowań),
- wykonanie nawierzchni chodnika,

- wykonanie nawierzchni dojeżdż do posesji wraz wykonaniem zjazdów indywidualnych,
- wykonanie kanału technologicznego,
- wykonanie odtworzenia nawierzchni z betonu asfaltowego na dowiązaniu się z ul. Lipową.

Branża kanalizacyjna:

- wykonanie nowej kanalizacji deszczowej z rur PVC litych, klasy S, SN8 śr. 250 mm, włączonej do istniejącego kanału deszczowego śr. 250 mm poprzez istniejącą studnię kanalizacyjną,
- wykonanie studni kanalizacyjnych prefabrykowanych z kręgów żelbetowych o średnicy 1,0 m,
- wykonanie wpustów ulicznych prefabrykowanych Dn 500 wraz z osadnikiem.

Zestawienie parametrów projektowanej drogi gminnej:

- status drogi - droga publiczna;
- klasa techniczna -- droga klasy D;
- prędkość projektowa - $V_p = 30$ km/h;
- szerokość jezdni - 5,00 m;
- kategoria ruchu - KR2;
- nawierzchnia - betonowa kostka brukowa, betonowa kostka burkowa typu EKO,
- zjazdy - skos włączenia n:m>1,5 m, szerokość zmienna dostosowania do szerokości bram.

Inwestycja obejmuje wykonanie:

- nawierzchnia jezdni z betonowej kostki brukowej 920 m²,
- nawierzchnia jezdni z betonowej kostki brukowej typu EKO 1480 m²,
- nawierzchnia najazdowa 15 m²,
- nawierzchnia chodnika 539 m²,
- nawierzchnia dojeżdż do posesji 27 m²,
- nawierzchnia zjazdów indywidualnych 272 m²,
- odtworzenie nawierzchni z betonu asfaltowego (dowiązanie ul. Lipowej) 46 m²,
- kanał technologiczny 2 x SRS 110 443 mb,
- studnie rewizyjne SK-1 15 szt.

Budowa ulicy Słonecznej w Rogoźnie.

Przedmiot zamówienia obejmował swym zakresem:

Przedmiotem postępowania jest budowa ulicy Słonecznej położonej w miejscowości Rogoźno, Gmina Rogoźno, powiat obornicki, Województwo Wielopolskie. Planowana do realizacji droga będzie miała łączną długość 552 mb.

W ramach robót przewiduje się wykonanie następującego zakresu:

Branża drogowa:

- wykonanie fragmentu chodnika w obszarze skrzyżowania z DP nr 2027P,
- remont istniejącego przepustu FI 600 w km ca 0+290,
- przebudowa przejazdu kolej owo drogowego linii kolejowej nr 354 relacji Poznań - Piła (wg projektu kolejowego),
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu,
- uporządkowanie terenu budowy,
- demontaż organizacji ruchu na czas budowy,

Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Parkowo, Gmina Rogoźno.

Przedmiot zamówienia obejmuje swym zakresem:

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi gminnej (droga Boguniewska) w miejscowości Parkowo. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę drogi na odcinku 880 m wraz z wlotem skrzyżowania z drogą powiatową nr 2025P.

Zakres robót budowlanych obejmuje przebudowę drogi w zakresie: wykonania nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, wykonanie zjazdów z betonu asfaltowego, utwardzenie terenu pod istniejącą wiatę autobusową, wykonanie poboczy z kruszywa oraz odtworzenie istniejących rowów odprowadzających.

Zestawienie parametrów drogi gminnej po przebudowie:

- status drogi - droga publiczna gminna;
- klasa techniczna ----- droga klasy D;
- prędkość projektowa - $V_p = 30$ km/h;
- szerokość jezdni - 4,50 m;
- pobocze z kruszywa - 2 x 0,75 m;
- kategoria ruchu - KR2;
- przekrój poprzeczny jednostronny o pochyleniu poprzecznym 2,0 %,
- szerokość pasa drogowego ~11,0 m,
- zjazdy indywidualne do posesji o szerokości 4,0 m i promieniu $R=3,0$ m.

Parametry wlotu drogi gminnej na skrzyżowaniu z DP 2025P:

- szerokość jezdni na długości min. 25 m - 5,00 m;
- promień wjazdowy i wyjazdowy $R=8,0$ m;
- pobocze z kruszywa - 2 x 0,75 m.

Zakres inwestycji (opis sposobu wykonania robót budowlanych)

Inwestycja obejmuje:

- wykonanie organizacji ruchu na czas budowy,
- wykonanie robót rozbiórkowych,
- wykonanie koryta drogowego,
- profilowanie podłoża,
- regulacja wysokościowa istniejących studni kanalizacji sanitarnej,
- wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego na drodze gminnej i wlocie skrzyżowania z DP nr 2025P,
- wykonanie nawierzchni zjazdów z betonu asfaltowego,
- wykonane pobocze z kruszywa,
- wykonanie utwardzenia terenu pod wiatę autobusową z betonowej kostki brukowej,
- montaż wiaty autobusowej (istniejąca wiatka do ponownego montażu)

- odtworzenie istniejących rowów,
- humusowanie wraz z obsianiem trawą istniejących rowów,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu,
- uporządkowanie terenu budowy,

- demontaż wykonanie jezdni z betonowej kostki brukowej typu EKO (nawierzchnia przepuszczalna),
- wykonanie nawierzchni najazdowej (na poszerzeniach skrzyżowań),
- wykonanie nawierzchni dojeżdż do posesji wraz wykonaniem zjazdów indywidualnych,
- wykonanie kanału technologicznego.

W ramach zadania przewiduje się wykonanie regulacji skrzynek żeliwnych dla zasuw oraz regulację wysokościową pokryw studni kanalizacji sanitarnej.

Zestawienie parametrów projektowanej drogi gminnej:

- status drogi - droga publiczna;
- klasa techniczna - droga klasy D;
- prędkość projektowa - $V_p = 30$ km/h;
- szerokość jezdni - 5,00 m i 3,50 m dla odcinka A;
- kategoria ruchu - KR2;
- nawierzchnia - betonowa kostka brukowa, betonowa kostka burkowa typu EKO,
- zjazdy - skos włączenia $n:m > 1,5$ m, szerokość zmienna dostosowania do szerokości bram.

Inwestycja obejmuje wykonanie:

- nawierzchnia jezdni z betonowej kostki brukowej typu EKO 2 672 m²,
- nawierzchnia najazdowa 8 m²,
- nawierzchnia dojeżdż do posesji 5 m²,
- nawierzchnia zjazdów indywidualnych 165 nr,
- kanał technologiczny 2 x SRS 110 561 mb,
- studnie rewizyjne SK-1 18 szt.

W 2020 roku Gmina Rogoźno otrzymała w ramach złożonego wniosku o dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 500 000 zł na realizację zadania pn. Budowa ul. Topolowej i Słonecznej w Rogoźnie, zostały oddane do użytku 27.12.2021 r.

Na terenie naszej Gminy występują drogi o nawierzchni bitumicznej (srdnolobetonowej), których stan techniczny należy określić jako zły, na których jedyną skuteczną i długotrwałą, lecz kosztowną metodą zachowania dobrych warunków jazdy jest wykonanie nowych dywaników asfaltowych.

Należą do nich:

- droga Nr 272509P na odcinku od cmentarza do m. Cieśle,
- droga nr 272514P w m. Gościejewo.

Obecnie po okresie zimowym konieczne będzie wykonanie dużej ilości napraw zarówno dróg o nawierzchni gruntowej oraz o nawierzchni bitumicznej.

Nawierzchnie twarde ulepszone (głównie asfaltowe, betonowe, kostki brukowej lub z trylinki) na terenie Rogoźna posiada ok. 13 km dróg. Stan większości ulic o nawierzchni asfaltowej jest dobry i zadowalający. Powstające, lokalne uszkodzenia są corocznie naprawiane w ramach bieżącego utrzymania przeprowadzając remonty cząstkowe.

W roku 2021 na terenie miasta i gminy cząstkowych napraw nawierzchni bitumicznych wykonano na łącznej powierzchni przekraczającej 4 640,99 m²,

Drogi o nawierzchni nieulepszonej występujące na terenie Gminy posiadają nawierzchnie wykonane z łupka węglowego, tłuczni i gruzobetonu. W roku 2021 na utwardzenie dróg zakupiono i wbudowano łącznie 2 068 t gruzobetonu.

Pozostałe drogi gminne mają nawierzchnię gruntową, które w ramach bieżącego utrzymania są okresowo równane, a miejsca okresowo nieprzejezdne odcinkowo utwardzane. W roku 2021 równanie dróg z jednoczesnym nadaniem im odpowiednich profili podłużnych i poprzecznych.

Gmina w zarządzie swym posiada również obiekty mostowe:

- most na rz. M. Wełnie w Budziszewku,
- most na rz. Wełnie w Jaracz Młyn,
- most na rz. Wełnie w Rożnowicach,
- most na rz. Flincie w Rożnowicach,
- most na rz. Wełnie w Cieślach,
- most na rz. Wełnie w Rogoźnie, ul. Lipowa,
- most na Strudze Sokołowskiej w Gościejewie,
- kładka dla pieszych przy jazie na Jeziorze Rogozińskim.

Koszt napraw niezbędnych do przeprowadzenia na ww. obiektach mostowych szacunkowo wynosi ponad 530 000 zł.

Na rok 2022 planujemy realizację prac związanych z przebudową mostu na Rudce w Olszynie, most obecnie jest wyłączony z użytkowania, a droga została zamknięta dla ruchu. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w 2022 r. przystąpi do realizacji obwodnicy miasta Rogoźno droga nr DW 241, na dzień dzisiejszy przyznano 50% środków na realizację inwestycji.

W ramach bieżącego utrzymania dróg na terenie miasta i gminy zajmujemy się zarówno utrzymaniem dróg zaliczonych do kategorii dróg gminny oraz tzw. działek drogowych. W tym drugim, dotyczy to przede wszystkim działek, które zostały wydzielone podczas przeprowadzonego podziału terenów, na których do niedawna prowadzona była działalność rolnicza i były gruntami rolnymi oraz tych dróg, które gmina przejęła od właścicieli/deweloperów. Tego typu działki drogowe przejmowane przez Gminę za symboliczną złotówkę, niemal od momentu nabycia, w oczekiwaniach nabywców przyległych działek budowlanych, winny spełniać wszystkie wymogi co do zapewnienia dojazdu do nich w każdych warunkach i to każdego rodzaju pojazdami, szczególnie pojazdami ciężarowymi, którymi trzeba

dostarczyć materiały budowlane. Spełnienie tych oczekiwań w ramach ograniczonych środków budżetowych zabezpieczonych na bieżące utrzymanie jest niemożliwe. Najważniejszym czynnikiem powodującym problemy z utrzymanie dróg gruntowych jest brak możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z korony drogi.

Oddzielnym pojawiającym się w tych sytuacjach problemem jest: jak, gdzie i za jakie środki odprowadzić wody opadowe poroztopowe, szczególnie w przypadkach, gdy wyznaczona działka drogowa jest położona poniżej terenów przyległych lub wszystkie nieruchomości przyległe do drogi posiadają nawierzchnie utwardzoną, z której wody te spływają na drogę zalewając ją. Mając to wszystko na uwadze należy stwierdzić, że środki przeznaczone na utrzymanie dróg są nieadekwatne do przyrostu ilości dróg oraz oczekiwań ze strony mieszkańców gminy.

Pan Przewodniczący poinformował również, że do Biura Rady została przesłana informacja z Urzędu Marszałkowskiego, której treść przedstawiona jest poniżej.

Odpowiadając na pismo z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie udzielenia informacji o stanie drogi wojewódzkiej nr 241 na terenie Miasta i Gminy Rogoźno uprzejmie informuje, że stan techniczny przedmiotowej drogi na obszarze gminy jest dobry, natomiast na terenie miasta wystarczający. W bieżącym roku na drodze wojewódzkiej nr 241 planowane są następujące prace:

- remonty cząstkowe nawierzchni jezdni w miejscach tego wymagających,
- malowanie grubowarstwowe przejść dla pieszych,
- wykaszanie poboczy i pasów zieleń,
- konserwacja i malowanie sygnalizacji świetlnej,

jednocześnie pragnę poinformować, że w latach 2020-2021 wybudowano chodnik o długości 0,39 km w m. Marlewo, którego koszt wyniósł 0,8 mln zł. Ponadto opracowana została dokumentacja projektowa dla budowy chodnika w ciągu DW 241 w m. Pruśce o dl. 0,4 km, zgodnie z którą wartość kosztorysowa wynosi blisko 1 mln zł. Zaznaczam jednak, że wykonanie tego chodnika zależy od uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych.

Odnosząc się do kwestii budowy obwodnicy Rogoźna uprzejmie informuję, że w grudniu 2021 roku dla przedmiotowej inwestycji uzyskaliśmy dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 50% kosztów (wartość zadania wynosi ponad 97,3 mln zł). Obecnie trwa opracowanie dokumentacji projektowej (z terminem zakończenia prac w kwietniu br.), która będzie podstawą do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Rzeczowa realizacja inwestycji planowana jest w latach 2023-2025.

Pan radny Henryk Janus przypomniał sprawę ścieżki pieszo – rowerowej z Rudy do Gościejewa, która jest niedokończona i poprosił burmistrza o interwencję w tej sprawie. Pan burmistrz odpowiedział, że najlepiej byłoby przesać wniosek do GDDKiA, pan Wojciechowski wtrącił, że najlepiej byłoby przesać taki wniosek do Ministerstwa Transportu i do GDDKiA.

Na komisję dołączył pan Sekretarz Marek Jagoda (16:15).

Pan radny Nikodem zapytał na czym polega udroźnienie i odtworzenie rowów odparowujących?

Pan Rafał Szymański odpowiedział, że jest to wykonywane zgodnie z dokumentacją i chodzi o udroźnienie rowów i wyczyszczenie przepustowości.

Pan Przewodniczący zapytał, czy istnieje szansa na wykonanie wylewki na dwóch mostach w Rożnowicach ?

Pan Szymański poinformował, że były już środki przeznaczone na załatwienie tych dziur, jednak ze względu na warunki atmosferyczne prace te zostały wstrzymane i będą kontynuowane w lepszych warunkach.

Pan radny Wojciechowski wskazał, że ogólnie w gminie jest ok 76 km dróg gruntowych i na poprzedniej komisji zostały przez radnych podane miejsca do pilnego wyrównania – dlatego też zapytał, jaki jest plan i harmonogram na równanie dróg? Pan Paweł Wojciechowski dodał, że w miejscach newralgicznych mieszkańcy sami równają sobie drogi, ponieważ ilość i głębokość dziur jest zatrważająca.

Pan Szymański odpowiedział, że równanie będzie się niebawem rozpoczynało od. Ulicy Wodnej, Kasztelańskiej, Brzozowa itp. Pan Roman Szuberski dodał, że wszyscy powinni być świadomi, że w pewnych warunkach atmosferycznych nie robi się równania dróg, ponieważ nie ma to najmniejszego sensu, w momencie poprawy warunków pogodowych równiarki będą systematycznie równały miejsca, które są najgorszymi.

Pan Wojciechowski zwrócił uwagę na zaniżenie koło firmy pana Kapeli, w którym zbiera się woda, a które miało być wykonane przez spółkę Aquabellis i które nie jest zrobione do dnia dzisiejszego.

Pan Rafał Szymański odpowiedział, że to musi i będzie w najbliższym czasie wykonane.

Pan Krzysztof Nikodem na zakończenie przedstawił propozycje swojego wniosku z prośbą o przegłosowanie jako wniosek komisji, dotyczący zainstalowania sygnalizacji świetlnej na przejeździe w Garbatce. Komisja pozytywnie ustosunkowała się do przedstawionego wniosku i przyjęła go w głosowaniu – jednogłośnie.

Na zakończenie tego punktu pan radny Henryk Janus powiedział, iż dobrze byłoby gdyby po zakończeniu prac związanych z równaniem była osoba, która te prace zweryfikuje i odbierze.

Pan Szymański poinformował, że będzie to osoba z zewnątrz, aby odbiór był jak najbardziej obiektywny.

Ad. 5 Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Uchwały przedstawili kierownicy odpowiedzialni za ich przygotowanie.

c) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, pan radny Janus powiedział, że ze styczniowej informacji nie wynika ile było złożonych deklaracji za rok 2021 do kalkulacji? Pan Piątkowski odpowiedział, że jest to 15.594 osoby. Pan Janus określił, że powinna być znana liczba osób zameldowanych i wtedy wyszłaby różnica osób, które nie złożyły deklaracji. Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że nie ma to żadnego związku z osobami zadeklarowanymi. Pan Janus wskazał, że jeżeli byłoby 1000 osób więcej, to strata byłaby mniejsza – osoby, które są poza systemem

mają wpływ na wysokość długu. Pan kierownik zapytał, się czy wyjściem jest założenie wyższej stawki sztucznie przy założeniu wyższej liczby mieszkańców? Pan Janus powiedział, że wygląda to tak, że ci z deklaracji mają płacić za tych, którzy nie płacą.

Pan Piątkowski odpowiedział, że są to kłamstwa i bzdury, które nigdy na komisji ani nigdzie indziej nie zostały ani wypowiedziane ani potwierdzone. Wysokość stawki jest ustalana abstrakcyjnie w kontekście tego ile zostało złożonych deklaracji.

Pan Henryk Janus zapytał, jak wygląda sytuacja z uchodźcami, bo takie informacje nie są nigdzie zawarte i upublicznione?

Pan Szuberski odpowiedział, że w OSiR-e jest przecież umowa zawarta, natomiast jeżeli chodzi o osoby prywatne to są zgłoszenia do wydziału, ale owszem pewnie znajduje się pojedyncze przypadki, które nie zostaną zgłoszone. Natomiast w przypadku sytuacji, gdzie są osoby niepłacące to sprawa bardzo szybko przekazywana jest do komornika. Pan Piątkowski określił, że program nie rozgranicza mieszkańców pod względem etnicznym, czy rasowym, gmina nie dysponuje w ogóle takim narzędziem analitycznym – osoby to osoby. Pan Janus zauważył, że jeżeli będzie więcej mieszkańców niż deklaracji to tony będą inne. Pan kierownik określił, że można przejść wtedy na system zużycia wody i wtedy nikt nie ucieknie od opłaty.

Radny Janus wskazał, że deklaracje powinny być zbierane od osób zamieszkałych a nie zameldowanych, bo zameldowanie może być w jednym miejscu a mieszkać w pięciu miejscach. Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że w momencie uzasadnionych wątpliwości są przeprowadzane kontrole. Pan Janus określił, że z informacji przedstawionych w sprawozdaniu wynika że 7 i 10% osób nie płaci. Pan Piątkowski odpowiedział, że są to wpłaty, które wpływają kaskadowo a zeszłoroczny 1,6 tys zł jest za 100% osób z deklaracji plus właśnie 1 mln 600 tys zł. Radny Janus zapytał, jak obecnie wygląda przetarg i dlaczego jest na dwa lata?

Pan kierownik wyjaśnił, że w przypadku odpadów zmieszanych jest to 246 zł netto, a co do terminu przetargu, to kierownik stwierdził, że rok jest to tak krótki okres czasu, że opłaca się zrobić na okres dwóch lat.

d) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, pytań brak,

e) nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Międzylesie, pytań brak,

f) przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rogoźno na lata 2022-2025, pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały, pan Janus zapytał, czy był obowiązek stworzenia takiego programu i czy Rada musi go przyjąć?

Pan Szuberski odpowiedział, że oczywiście, iż Rada musi taki program przyjąć. Pan Wojciechowski zapytał, jakie korzyści gmina będzie miała z przyjęcia tego programu?

Pan Szuberski określił, że mając taki program gmina może wystąpić o środki finansowe zewnętrzne na remonty.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Rogoźno na lata 2021-2026”, Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Rogoźno na lata 2021-2026” został opracowany

stosownie do postanowień art. 21 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego i jest dokumentem określającym zasady oraz cele prowadzonej przez gminę polityki mieszkaniowej. W miarę zaistniałej potrzeby program ten podlega aktualizacji.

W związku z głównym celem polityki remontowej, którym jest poprawa stanu technicznego i standardu użytkowania zasobu komunalnego, konieczna jest aktualizacja i optymalizacja czynników pozwalających do prowadzenia właściwej gospodarki lokalami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

h) Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Rogoźno w 2022 roku, pytań brak,

i) wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, pan radny Janus zapytał, jak wygląda sytuacja z odpłatnością? Pani Skarbnik wskazała, że w zeszłym roku była rekompensata z tytułu utraconych dochodów, a w tym roku uchwała obowiązuje. Pan Janus zapytał, to zgodnie z tą uchwałą, osoba która zajmie kawałek miejsca pod dachem, to będzie musiała płacić za cały sektor pod dachem, bo cennik był inny dla koszyka i inny dla całego boxu? Radny Wojciechowski wyjaśnił, że uchwała chyba nie będzie miała nic wspólnego z tymi miejscami, ponieważ stawki są już ustalone od pewnego czasu, jednak mimo wszystko radny wskazał, że problem nadal zostaje nierozwiązany tych małych handlowców tzw. „z koszyka”, bo propozycja była zupełnie inna, a mianowicie żeby wydzielić tylko kawałek miejsca z lewej strony targowiska, dlatego zostały wydzielone te sektory od 1 do 10.

Pan Nikodem wtrącił, że na jednym boxie będzie mogło być trzech albo nawet czterech handlujących.

Pan Wojciechowski odpowiedział, że w praktyce to może wyglądać zupełnie inaczej, bo po co komu kilkanaście metrów, skoro potrzebne mu 2 metry.

W kolejnym temacie radny Wojciechowski podkreślił, że Regulamin targowiska odwołuje się do ustawy z dnia 29 października, gdzie w załączniku nr 1 wykazane są zwierzęta, którymi można handlować, natomiast Regulamin tego nie zezwala. Pan Sekretarz wyjaśnił, że zapis ten reguluje zupełnie inna ustawa, o handlu żywym towarem a nie ta o której wspomina radny. Przewodniczący zwrócił uwagę na zapis, że w ustawie zawarty jest zapis, że na targowisku „można” handlować żywym towarem. Pan Wojciechowski zwrócił uwagę, że nawet jeżeli producent przyjedzie z winem z winogron, to on nie będzie mógł tym na targowisku handlować. Pan Bartosz Perlicjan zwrócił uwagę na fakt, że jest wiele ustaw które określają fakt, że należy funkcjonować w granicach prawa ale to nie znaczy, że jest nakaz. Radny zwrócił uwagę na fakt, że gmina właśnie ogranicza handel niektórymi towarami. Pan Janus wtrącił, że chodzi o sam zapis i zapytał, czy tak trudno jest wpisać do regulaminu to samo co jest zapisane w ustawie? Radny Wojciechowski zaproponował, aby zapisy te przedstawił radca prawny. Pan Bartosz Perlicjan podkreślił, że nie widzi problemu, żeby móc handlować nalewkami, czy winem swojej roboty, a co do zwierząt to pewnie są obostrzenia, które odwołują się do sanepidu lub lekarza weterynarii. Pan Sekretarz przytoczył ustawę o

ochronie zwierząt art. 10a ust 1, w którym zapisane są ograniczenia, a być może te dwie ustawy się rozjechały i ustawodawca o tym nie wie.

Radny Wojciechowski wspomniał, o tym że brama od strony ul. Długiej jest wciąż zamknięta i jest małe zainteresowaniem handlem prowadzonym przez obcokrajowców i zapytał, czy jest szansa żeby brama była otwarta w czasie handlu w piątki wraz z możliwością parkowania aut na działce gminnej obok pana Szewczaka, co spowodowałoby rozciągnięcie handlu na większą część targowiska?

Komisja zdecydowała sporządzić wniosek do Burmistrza w sprawie otwarcia bramy w dniu handlowym – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący zaproponował, aby sprawdzić najpierw czy otwarcie bramy zda egzamin i w razie czego ponownie podejść do tematu.

j) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na lata 2022 – 2025, brak pytań,

k) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu, brak pytań,

l) dotacji podmiotowej na 2022 rok dla Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie – samorządowego zakładu budżetowego, brak pytań,

m) określenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2022,

n) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2022,

DOCHODY

1. W dziale 750 – Administracja publiczna zmniejsza się dochody o kwotę **5.593,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w związku z otrzymanym pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.33.2022.2 z dnia 21 lutego 2022 roku w rozdziale:

- ✓ 75011 – Urzędy wojewódzkie w paragrafach:
 - 2010 zmniejszono o kwotę (-) 5.593,00 zł,

2. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się dochody o kwotę **4.098,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w związku z otrzymanym odszkodowaniem za awarię sieci kanalizacyjnej w budynku Przedszkola Nr 1, w pomieszczeniach dzierżawionych przez Centrum Usług Wspólnych w Rogoźnie w rozdziale:

- ✓ 80104 – Przedszkola w paragrafie:
 - 0950 zwiększono o kwotę (+) 4.098,00 zł,

Ogółem w planie dochodów dokonano zmniejszenia o kwotę 1.495,00 zł

WYDATKI

1. W dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo zmniejsza się o kwotę **15.300,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ **01095 – Pozostała działalność w paragrafie:**
 - 6050 zmniejszono o kwotę (-) 15.300,00 zł, (środkami funduszu sołeckiego zadanie dotyczy montażu placu zabaw i otwartej siłowni na stadionie sportowym w Gościejewie- zgodnie z klasyfikacją budżetową przeniesiono do rozdziału 92601 obiekty sportowe).

2. W dziale 600 - Transport i łączność zmniejsza się o kwotę **1.500,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ **60001** – *Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe w paragrafie:*
 - 2710 zwiększono o kwotę (+) 255.923,87 zł,
 - ✓ **60004** – *Lokalny transport zbiorowy w paragrafie:*
 - 2710 zmniejszono o kwotę (-) 255.923,87 zł
 - ✓ **60016** – *Drogi publiczne gminne w paragrafie:*
 - 4300 zmniejszono o kwotę (-) 1.500,00 zł, (zmiana dotyczy środków funduszu sołeckiego, dokonano zmiany przedsięwzięcia).
- 3. W dziale 630 - Turystyka zwiększa się o kwotę 1.500,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 63095 – *Pozostała działalność w paragrafie:*
 - 4170 zwiększono o kwotę (+) 1.500,00 zł (zmiana dotyczy środków funduszu sołeckiego, dokonano zmiany przedsięwzięcia).
- 4. W dziale 750 – Administracja publiczna zmniejsza się wydatki o kwotę 3.130,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w związku z otrzymanym pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.33.2022.2 z dnia 21 lutego 2022 roku w rozdziałach:
- ✓ **75011** – *Urzędy wojewódzkie w paragrafach:*
 - 4010 zmniejszono o kwotę (-) 4.678,38 zł,
 - 4110 zmniejszono o kwotę (-) 800,00 zł,
 - 4120 zmniejszono o kwotę (-) 114,62 zł,
 - ✓ **75023** – *Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w paragrafie:*
 - 4430 zmniejszono o kwotę (-) 1.635,00 zł,
 - ✓ **75085** - *Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego w paragrafach:*
 - 4170 zwiększono o kwotę (+) 2.400,00 zł,
 - 4300 zwiększono o kwotę (+) 1.698,00 zł
- 5. W dziale 801 - Oświata i wychowanie zwiększa się wydatki o kwotę 1.635,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
- ✓ **80101** – *Szkoły podstawowe w paragrafie:*
 - **4430** zwiększono o kwotę (+) 1.635,00 zł, (wyplata kaucji za mieszkanie)
 - ✓ **80104** – *Przedszkola w paragrafach:*
 - 2310 zmniejszono o kwotę (-) 22.624,00 zł, (dotacje za dzieci w innych gminach)
 - 2540 zmniejszono o kwotę (-) 55.1460,00 zł, (dotacja na przedszkola niepubliczne)
 - 4210 zmniejszono o kwotę (-) 7.000,00 zł,
 - 4300 zmniejszono o kwotę (-) 8.000,00zł,
 - 4330 zwiększono o kwotę (+) 75.378,00 zł, (przedszkola niepubliczne)
 - 6050 zwiększono o kwotę (+) 15.000,00 zł (środki funduszu sołeckiego), modernizacja budynku przedszkola
 - ✓ **80106** – *Inne formy wychowania przedszkolnego w paragrafie:*
 - **2310** zwiększono o kwotę (+) 2.392,00 zł
- 6. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się wydatki o kwotę 150.000,00 zł,**
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
- ✓ 90001 – *Gospodarka ściekowa i ochrona wód w paragrafie:*
 - 6050 zwiększono kwotę (+) 150.000,00 zł (realizacja zadań pn.: - „Wykonanie zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej w m. Słomowo”).
- 7. W dziale 926 – Kultura fizyczna zwiększa się wydatki o kwotę 15.300,00 zł,**
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
- ✓ 92601 – *Obiekty sportowe w paragrafie:*
 - 6050 zwiększono kwotę (+) 15.300,00 zł (realizacja zadań pn.: - montażu placu zabaw i otwartej siłowni na stadionie sportowym w Gościejewie, środki funduszu sołeckiego).

Ogółem w planie wydatków dokonano zwiększenia o kwotę 148.505,00 zł

Radny Janus powiedział, że gmina wydaje o 140 tys więcej niż dochody i z jakich środków to idzie?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmienia się deficyt do kwoty 1 mln 761 tys zł i planowane przychody są zwiększone do kwoty 3 mln 978 tys zł, czyli:

5. **§ 7.** Uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

§ 7. Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy **zgodnie z załącznikiem Nr 7 do uchwały budżetowej, który ulega zmianie i otrzymuje brzmienie załącznika Nr 6 do niniejszej uchwały**

6. **§ 8.** Uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie

§ 8. Określa się plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych:

1) przychody **5.426.858,00 zł**

2) koszty **5.430.858,00 zł**

zgodnie z załącznikiem Nr 8 do uchwały budżetowej, który ulega zmianie i otrzymuje brzmienie załącznika Nr 7 do niniejszej uchwały.

7. **§ 12.** Uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

§ 12.1. Jednostki pomocnicze prowadzą gospodarkę finansową w ramach budżetu.

2. Ustala się fundusz sołecki w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji dla poszczególnych sołectw na ogólną kwotę **517.095,95 zł**

zgodnie z załącznikiem Nr 10 do uchwały budżetowej, który ulega zmianie i otrzymuje brzmienie załącznika Nr 8 do niniejszej uchwały

8. **§14.** Uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

§14. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w wysokości **3.639.895,56** w tym na:

1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy w kwocie 1.000.000,00 zł.

9. **§ 15.** Uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

§ 15. Upoważnia się Burmistrza Rogoźna do:

zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych:

1. na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu do wysokości 1.000.000,00 zł,

1. o których mowa w art. 89 ust.1 pkt 2 – 4 ustawy o finansach publicznych

z dnia 27 sierpnia 2009 roku do wysokości 2.639.895,56 zł,

Pan radny Janus zapytał czego dotyczy zapis, a dokładnie jakiego funduszu?

8. W dziale 630 - Turystyka zwiększa się o kwotę 1.500,00 zł

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

✓ 63095 – *Pozostała działalność* w paragrafie:

- 4170 zwiększono o kwotę (+) 1.500,00 zł (*zmiana dotyczy środków funduszu sołeckiego, dokonano zmiany przedsięwzięcia*).

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to sołectwo w Owcechętach.

Pan Janus zauważył, że jest to nie w porządku, że jedno sołectwo ściąga sobie środki z równania dróg, a i tak mają drogi wyrównane.

Radny poprosił o wyjaśnienie zapisów:

- ✓ **75011 – Urzędy wojewódzkie w paragrafach:**
- 4010 zmniejszono o kwotę (-) 4.678,38 zł,
 - 4110 zmniejszono o kwotę (-) 800,00 zł,
 - 4120 zmniejszono o kwotę (-) 114,62 zł,

Pani skarbnik wyjaśniła, że są to zmiany w paragrafach na podstawie pisma z Urzędu Wojewódzkiego, które ostatecznie zatwierdza budżet.

Na zakończenie pani skarbnik przedstawiła 7 autopoprawek.

o) zmian w WPF na lata 2022 – 2037

b) wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim, projekt uchwały przedstawił pan Przewodniczący RM Łukasz Zaranek, który jest też autorem tego projektu. Radni poparli przedstawioną inicjatywę.

Burmistrz przedstawił również zamiar dostarczenia kilkadziesiąt ton żywności i środków higienicznych na granicę z uchodźcami.

a) przyjęcia programu osłonowego „Korpus wsparcia seniorów” na rok 2022, uchwała zostanie omówiona i przedstawiona na sesji.

Ad. 6 Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

Pan radny Janus zwrócił się z pytaniem do pana Łukasza Zaranka, dlaczego komisje są w trybie stacjonarnym i nie ma z tym problemu, a sesja jest w trybie zdalnym?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że KSSOiK dotychczas była zdalna, jednak nie wiadomo jak będzie jutrzejszego dnia.

Pan Wojciechowski zapytał jakie są generalnie powody sesji zdalnej?

Pan Zaranek odpowiedział, że covid. A kiedy przestaną obowiązywać wszelkie obostrzenia to sesja wróci do systemu normalnego. Pan Przewodniczący wywnioskował, że trudno niektórym radnym dogodzić.

Następnie pan radny Wojciechowski poruszył temat bałaganu organizacyjnego w Biurze Rady, który jego zdaniem związany jest z nie przekazywaniem korespondencji we właściwe formie.

Pan Przewodniczący zasugerował, że korespondencja jest przekazywana w odpowiednim terminie i z zachowaniem odpowiedniej formy do pana Burmistrza, a to w jakiej formie odpowiada Burmistrz nie należy już do kompetencji Przewodniczącego. Każdy radny wie jaka przesyła korespondencję i nie każdego radnego ta korespondencja może interesować. Fakt jest faktem, że odpowiedź jest.

Pan Janus zwrócił uwagę na to, że pisma są niedekretowane?

Pan Łukasz Zaranek wyjaśnił, że jego dekretacja jest ustna, a zależy mu na tym, by korespondencja bez zbędnej zwłoki znalazła się u wszystkich radnych. Pan Janus powiedział, że takich zwyczajów wcześniej nie było.

Na zakończenie pan Wojciechowski powiedział, że na stronie BIP nie ma wszystkich odpowiedzi na złożone interpelacje, zwłaszcza tą dotyczącą diet i dodał, że jest to temat, który ciągnie się już bardzo długo i nie ma końca.

Pan Roman Szuberski określił, że nie ma w tym temacie nic do ukrycia i określił, że w kolejnym dniu roboczym protokół pokontrolny zostanie zamieszczony w odpowiedzi na stronie.

Ad. 7 Zakończenie.

Posiedzenie komisji zakończone zostało o godz. 18.55 – protokołowała Anna Mazur.