

Protokół nr 37/2023

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, które odbyło się 14.09.2023 roku o godzinie 9:00 w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Pan Adam Nadolny, który przywitał członków komisji jednocześnie stwierdzając quorum, tj. stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4 radnych.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie petycji – pani Aleksandry N.
5. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
6. Zakończenie.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Komisja nie wniosła zmian do porządku obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu.

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty 2 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących”.

Ad. 4 Rozpatrzenie petycji.

Przewodniczący komisji oddał głos panu Sekretarzowi Markowi Jagodzie w celu przedstawienia petycji wniesionych przez panią Aleksandrę N.

Pierwsza petycja dotyczyła wprowadzenia do porządku obrad w sesjach zwołanych w trybie nadzwyczajnym punktu – wolne głosy i wnioski przez grupę większościową. Pan Jagoda określił, że brak jest przepisów obligujących do wprowadzenia takiego punktu.

Pan Przewodniczący Adam Nadolny zauważył, że sesje nadzwyczajne są zwoływane najczęściej na wniosek Burmistrza ewentualnie ¼ ustawowego składu Rady i pozostali radni nie mają wpływu na to, czy taki punkt wnioskodawca zawarł w swoim wniosku o zwołaniu sesji.

Pan Marek Jagoda powtórzył, że nie ma przepisów rangi ustawowej czy rozporządzenia zobowiązujących Rady Gmin do tego żeby wprowadzać punktu wolnych głosów i wniosków.

Przewodniczący określił, że w takim wypadku komisja nie ma takich kompetencji, aby taką petycję rozpatrzyć.

Pan Sekretarz zaproponował, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały oraz w odpowiedzi do autorki petycji zamieścić informację, że brak jest możliwości zobligowania wnioskodawcy – Burmistrza, grupy radnych do wprowadzenia w proponowanym porządku obrad sesji – pkt wolne głosy i wnioski.

Pan radny Henryk Janus powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem pana Sekretarza, ponieważ każda Rada ustala swój statut i regulamin. Petycja została skierowana do radnych i tym bardziej radni mają takie kompetencje, ponieważ to Rada ustala porządek obrad. Ostatnie 20 sesji było tak, że to radni w głosowaniu wykreślali punkt wolnych głosów i wniosków.

Radny dodał, że patrząc na inne gminy, nie ma takiej gminy, w której radni nie zgodziliby się na wprowadzenie punktu wolnych głosów i wniosków. Ponadto to wnioskodawca sam wprowadza ten punkt w propozycji porządku obrad, a jeżeli wnioskodawca z jakiegoś powodu takiego punktu nie wprowadzi, to radni mają prawo zaproponować ten punkt do porządku obrad.

Pan radny Roman Kinach powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem radnego Janusa, ponieważ członkowie KSWiP nie są władni do tego, aby narzucić radnym jak mają głosować na sesji, aby taki punkt został wprowadzony. Każdy radny ma wolny mandat i podejmuje decyzję sam osobiście.

Pan Henryk Janus potwierdził, że petycja jest słuszna, ponieważ jest skierowana do radnych aby umieszczać wolne głosy i wnioski w porządku sesji. Chyba, że niechęć spowodowana jest tym, że niektórzy radni boją się tematów jakie mogłyby zostać poruszone. Ponadto mieszkaniec, który przekazuje za pośrednictwem radnego sprawę lub problem, chce aby jego sprawa wybrzmiała na sesji właśnie w tym punkcie. Tym bardziej, że oglądalność sesji on-line jest wysoka zdaniem radnego Janusa.

Pan radny Sebastian Kupidura powiedział, że zadaniem petycji jest usprawnienie obowiązujących przepisów. W momencie wyrażenia zgody przez wnioskodawcę na umieszczenie w porządku obrad wolnych głosów – odpowiedzialność spada na Radę. Poza tym radny wyjaśnił, że taki punkt znajduje się na prawie każdym zebraniu sprawozdawczym, czy to w szkole, czy zebraniu wiejskim lub innym i jest to praktykowane. Ponadto radny stwierdził, że w porządku obrad taki punkt o wolnych głosach powinien być, ponieważ mieszkańcy na taki punkt czekają.

Pan radny Roman Kinach zwrócił uwagę na fakt, że nawet jeżeli wnioskodawca zwołujący obrady sesji umieści ten punkt w porządku obrad, to Rada i tak zawsze może ten punkt wykreślić.

Pan Adam Nadolny określił, że decydującym o tym, czy punkt z wolnymi głosami znajdzie się w porządku obrad jest tylko i wyłącznie Rada.

Pan radny Janus zaznaczył, że po pierwsze autorka petycji zwraca się z prośbą do klubu większościowego, a po drugie jeżeli na sesjach nadzwyczajnych nie byłoby wkładanych uchwał, które nie są pilne to ten punkt wolnych głosów mógłby być ujęty i sesja nadzwyczajna trwałaby tyle samo co przyjmowanie tych niepotrzebnych uchwał. Poza tym zapewne temat ten jest ustalony już na klubach, że Burmistrz w swoim wniosku nie wpisuje wolnych głosów, bo później musiałby któryś z radnych zgłosić wniosek o wykreślenie tego punktu z obrad.

Przewodniczący komisji podsumował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały oraz w odpowiedzi do autorki petycji zostanie umieszczona informacja, że to czy punkt wolne głosy i wnioski znajdzie się w porządku obrad, czy nie zależy od Rady.

Radny Kupidura przytoczył zapis statutu: „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej Gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami Gminy oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców Gminy postulaty i przedstawia je organom Gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.” Radny podkreślił, że sesja jest takim miejscem gdzie takie sprawy mogą wybrzmieć.

Za uzasadnieniem do uchwały aby umieścić informację, że w pierwszej kolejności decyduje wnioskodawca o porządku obrad a następnie cała Rada zagłosowało 2 radnych, 1 się wstrzymał i 1 głos był przeciw.

Kolejna petycja dotyczyła podjęcia działań do zatrzymania lub odwrócenia spadku ludności w gminie.

Pan Marek Jagoda poinformował, że do lokalnej społeczności są kierowane szeroko rozumiane inicjatywy takie jak:

- otwarcie nowego przedszkola dla dzieci z autyzmem,
- funkcjonowanie żłobka „Zielona Kraina”,
- Środowiskowy Dom Samopomocy,
- rozwój zaplecza sportowo – turystycznego,
- termomodernizacje szkół,
- inwestycje infrastrukturalne,
- zamiar budowy obwodnicy Rogoźna,
- działania spółki Aquabellis (przeprowadzone modernizacje)

- usprawnienie dojazdów w kierunku Wągrowca, Murowanej Gośliny, Poznania itp.

Przewodniczący Adam Nadolny stwierdził, że gmina prowadzi szereg zadań, które prowadzą do podwyższenia atrakcyjności, co powinno przełożyć się na pozyskiwania młodych ludzi do zamieszkania i podjęcia pracy.

Pan radny Janus stwierdził, że owszem odpowiedź pana Sekretarza jest bardzo szeroka, jednak w części nie na temat, ponieważ w informacji Sekretarza jest mowa o autobusach i pociągach, które wywożą ludzi z Rogoźna. Poza tym z opisu pana Sekretarza wynika, jakby drogi dopiero teraz były robione, co jest nieprawdą, ponieważ budowano już wcześniej drogi w gminie. W szkołach też się remontowało, nie na taką skalę jak obecnie, ale jednak.

Pan Sebastian Kupidura dodał, że funkcjonuje w gminie jeszcze budżet obywatelski, który pozwala wypowiedzieć się młodym mieszkańcom. Ponadto wg informacji GUS liczba mieszkańców w całym kraju w stosunku do roku 2022 zmniejszyła się o 141 tys mieszkańców.

Radny wskazał bardzo istotną rzecz, że mieszkańcy migrują tam gdzie są m.in. bardzo dobre warunki pracy i płacy, dzieje się to w dużych miastach. Przyszłościowa obwodnica, czy dogodne warunki dojazdu do np. Poznania mogą być jednym z warunków przyciągnięcia nowych mieszkańców. Poza tym radny powiedział, że można wprowadzić system dopłacania z budżetu gminy do urodzeń dzieci, jednak należałoby zadać sobie pytanie, czy gminę na taki wydatek stać?

Na podsumowanie radni zgodnie stwierdzili, że w uzasadnieniu do uchwały oraz w odpowiedzi autorka petycji otrzyma informacje, o prowadzonych przez gminę programach na rzecz nowych mieszkańców.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Pan radny Kinach zgłosił potrzebę zniwelowania uskoku przy wjeździe na most przy ul. Lipowej.

Ad.6 Zakończenie

Posiedzenie zakończono o godz. 10:20.

