

Rada Miejska w Rogoźnie

Radni - sesja

Protokół nr 44/2021

XLIV Sesja w dniu 24 lutego 2021

Obrazy rozpoczęto 24 lutego 2021 o godz. 16:00, a zakończono 25 lutego 2021 roku o godz. 00:41.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. Roman Kinach
5. Longina Maria Kolanowska
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. Hubert Kuszak
8. Maciej Adam Kutka
9. Jarosław Łatka
10. Adam Nadolny
11. Krzysztof Nikodem
12. Bartosz Perlicjan
13. Paweł Wojciechowski
14. Ewa Teresa Wysocka
15. Łukasz Andrzej Zaranek

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Łukasz Zaranek, który otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach udział bierze 15 radnych.

Następnie ze względu na problemy techniczne (związane z właściwą transmisją obrad online) Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnych punktów.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Do porządku obrad zostały zgłoszone następujące wnioski:

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek pana Wojciechowskiego o wykreślenie z pkt 3 przyjęcie protokołu nr XL.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Bartosz Perlicjan

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego Janusa o wniesienie po pkt 9 punktu Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 9,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego o dodanie po pkt 4 dodatkowego punktu Wolne głosy i wnioski..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 4,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (4)

Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Roman Kinach , Jarosław Łatka, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad. po autopoprawkach.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (1)

Maciej Adam Kutka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Paweł Wojciechowski

3. Przyjęcie protokołu z XL i XLII i XLIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XL sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
PRZECIW (2)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bartosz Perlicjan

BRAK GŁOSU (3)

Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
PRZECIW (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
PRZECIW (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Hubert Kuszak

4. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego.

BRAK

5. Funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie Rogoźno.

Pani dyrektor Małgorzata Ludzkowska w kilku zdaniach przybliżyła temat służby zdrowia na terenie gminy Rogoźno. Szpital nie ma na terenie gminy żadnej poradni specjalistycznej, oczywiście oprócz jednostki pogotowia na ul. Fabrycznej. Z hospitalizacji skorzystało 1098 osób z gminy Rogoźno, natomiast z poradni i pracowni przyszpitalnych 6888.

Na oddziale zakaźnym, który został powołany decyzją wojewody w miesiącu grudniu było 30 łóżek, na tą chwilę jest to oddział wyłączony, jednak do dyspozycji NFZ i wojewody – przygotowani na kolejną falę pandemii. Obok szpitala w Obornikach działa, jednoimienny szpital w Czarnkowie i Szamotułach. Zgłaszający się pacjenci z podejrzeniem wirusa mają wykonywane badania i odwożeni są do Czarnkowa lub Poznania na ul. Szwajcarską.

Pani dyrektor przekazała dane matematyczne dotyczące korzystania chorych z poszczególnych oddziałów i poradni szpitala i wskazała, iż szpital w czasie ograniczonej działalności wykonywał planowane zabiegi.

Ryczałt przeznaczony na oddziały i poradnie został wykonany w 84,23%, czyli 14.506.706,35 zł. Świadczenia odrębnie finansowane tj. neonatologia, położnictwo, ednoprotezooplastyka, pakiety onkologiczne, tomografia, endoskopia, izba przyjęć zostały wykonane 11.124.158,12 zł tj 99,92%.

Pani dyrektor powiedziała, że szczepienia nauczycieli przebiegają sprawnie, kolejne grupy do wyszczepienia do 85+, 75+ i służby mundurowe.

Szpital zamknął rok 2020 z wynikiem finansowym pozytywnym – w granicach 400 tys zł, szpital dzięki poręczeniu powiatu zaciągnął kredyt w wysokości 4 mln zł z Banku Gospodarstwa Krajowego z terminem spłaty od przyszłego roku.

Jaka będzie wizja szpitala na przyszłość, okaże się po wprowadzeniu reform przez Ministra Zdrowia. Radny Wojciechowski zapytał czy jest konieczność stosowania programu naprawczego szpitala w dalszym ciągu, czy ewentualnie szpital radzi sobie w inny sposób?

Pani Małgorzata Ludzkowska poinformowała, że ustawa z 2016 r nałożyła obowiązek sporządzania programu naprawczego w przypadku ujemnego wyniku finansowego na trzy lata, w tej chwili szpital nie skorzystał z tego programu jeżeli chodzi o rok 2020, jednak szpitala będzie musiał się rozliczyć z tego programu za lata 2019 i 2020 dla banku.

Metropolia poznańska przeznaczyła pewną pulę środków dla szpitali w Puszczykowie, Śremie i Obornikach, obecnie trwa finalizacja konstruowania umów – szpital w Obornikach w swoim zapotrzebowaniu zawarł potrzebę zakupu nowego aparatu rentgenowskiego. Szpital otrzymał również od wojewody 400 tys zł i 155 tys zł od powiatu na nową karetkę.

Radny Sebastian Kupidura zapytał, czy szpital rejestruje działania niepożądane po podaniu szczepionki?

Pani dyrektor odpowiedziała, że były jedynie dwa sygnały o podwyższonej temperaturze i drgawkach, innych zdarzeń nie zarejestrowano.

Drugie pytanie radnego dotyczyło sytuacji, która wydarzyła się w szpitalu w Kowanowku, chodzi o wypisywanie pacjentów zarażonych Covidem.

Pani dyrektor odnosząc się do tej sytuacji wskazała, że nie jest upoważniona do zajęcia stanowiska w tej sprawie, jednak dodała że pacjenci przyjmowani do szpitali przechodzą test i ten test może wykazać że jest negatywny, bo wirus rozmnaża się od kilku godzin do kilku dni. Pacjent przychodzący do szpitala z wynikiem negatywnym nie musiał mieć wiedzy, że jest zarażony.

Pan Kupidura dodał, że w wypisie tej osoby nigdzie nie było informacji, że przeszła COVID, skutkiem czego, osoba ta zarażała kolejne osoby.

Pani dyrektor poradziła by złożyć reklamację do dyrekcji.

Wiceprzewodniczący Jarosław Łatka podziękował pani dyrektor za pozytywny wynik finansowy i za pozyskanie 20 szt nowych łóżek. Co do szczepienia to radny wskazał, iż przebiega szybko, a w

niektórych przypadkach są powikłania i dotyczą one – obolałej ręki, temperatury.

Pan Kupidura zaznaczył, iż jest problem z dostaniem się do lekarza rodzinnego.

Pani dyrektor odpowiedziała, że zmienił się właściciel w spółce WITA KK, poza tym pacjent ma prawo raz do roku zmienić przychodnię.

Pan wiceprzewodniczący Zbigniew Chudzicki odczytał wniosek dotyczący tego tematu.

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o efektywniejszy nadzór pracowników punktu rejestracji w wykonywanych czynnościach dotyczących obsługi linii telefonicznej od dzwoniących pacjentów, którzy chcą się zarejestrować do lekarza rodzinnego po poradę w Przychodni „Zdrowie Rodziny”. Proszę o wzmożoną aktywność pracowników w potencjalnych godzinach największej liczby rejestrujących tj. rano 7.30 – 9.00 i po południu 14.00 – 15.00. Proszę swoją motywuję licznymi zapytaniami i uwagami mieszkańców kierowanymi do mojej osoby jako radnego Gminy Rogoźna (zwłaszcza osób starszych, chorych, pacjentów z podejrzeniem Covid i pozostałych osób korzystających z usług przychodni).

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby i pisemną odpowiedź w powyższej sprawie.”

Temat uzupełniła pani Urszula Bak i powiedziała, że na terenie Obornik są cztery punkty szczepień Covidowych, a na terenie Rogoźna jeden – jest to wynik własnego wyboru. Mieszkańcy powiatu mogą korzystać z wszystkich dostępnych punktów szczepień, których jest siedem.

Co do działalności lekarzy rodzinnych, pani Bak powiedziała, iż główne zalecenia Ministerstwa Zdrowia są takie, aby przyjmować tylko w krytycznych przypadkach, natomiast reszta przypadków ma się odbywać przez teleporadę.

Pan radny Janus zapytał, jakie roczniki są obecnie wyszczepiane?

Pani Urszula Bak przekazała, że każdy może się zgłosić, jednak roczniki mają pierwszeństwo, czyli od 70 wwyż.

Pan Burmistrz przekazał dodatkowe informacje dotyczące sposobu wypisywania recept po przystąpieniu maila. Na stronie internetowej zostaną ponowione punkty szczepień i inne informacje niezbędne dla pacjentów.

Radny Maciej Kutka w imieniu mieszkanek Rogoźna zadał pytanie dotyczące szansy pozyskania drugiego ginekologa na NFZ?

Pan Roman Szuberski powiedział, że wszystko zależy od kontraktowania przez NFZ, to że jest ten jeden lekarz to jest efekt długiego starania, jednak póki NFZ nie ogłosi takiego konkursu – to nie ma możliwości takiego lekarza pozyskać.

Radny dopytał, czy jest szansa by ten lekarz przyjmował częściej?

Burmistrz poinformował, że ten lekarz ma określoną ilość przyznaną punktów i w tym limicie się mieści, a jeżeli chodzi ponad limit to zależy od dobrej woli lekarza. Można złożyć wniosek do NFZ, jednak nie można być pewnym efektu końcowego, ponieważ podobnie jak gmina tak i oddział NFZ tworzy budżet, w którym zakłada ilość limitów.

Radny Maciej Kutka poprosił o ewentualne działanie na pozyskanie więcej godzin dla lekarza

ginekologa.

Przewodniczący zwrócił uwagę na fakt, iż w gminie brakuje całodobowej opieki aptecznej i zapytał, czy Rada ma wpływ na to by przynajmniej jedna apteka taki dyżur pełniła?

Pan Szuberski odpowiedział, że dyżury są ustalane przez starostwo w Obornikach, ale na powiat ,a radny Kupidura dodał, że w VII kadencji była informacja od właścicieli, że takie dyżury nie są opłacalne, stąd ich brak.

6. Stan dróg w Gminie Rogoźno i informacja o realizacji budowy obwodnicy Rogoźna.

7. Informacja o aktualnej sytuacji w zakresie zimowego utrzymania dróg.

Na dzień 31.12.2020 r. zgodnie z ewidencją Gmina Rogoźno zarządza drogami zaliczonymi do dróg kategorii gminnych o łącznej długości 143,561 km, z tego: **nawierzchnię twardą ulepszoną** posiadała 49,66 km, w tym : bitumiczną 44,988 km betonową 1,589 km kostki brukowej 3,083 km **nawierzchnię twardą nieulepszoną** posiadała 16,914 km, w tym : brukową 1,603 km tłuczniową 13,612 km żwirową 1,699 km **nawierzchnię gruntową** posiada 76,987 km dróg.

W roku 2020 przebudowie poddano następujące drogi/ulice:

- odcinek o długości 666 m drogi gminnej w miejscowości Grudna, na którym wykonana została nawierzchnia bitumiczna z udziałem środków finansowych w ramach tzw. FOGR-u oraz środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, należy tu zaznaczyć, że Gmina nie wydatkowała na to zadania środków własnych,
- w ramach środków niewygasających z końcem roku 2020 wykonana zostanie droga w m. Dziewcza Struga prace zakończą się w II kwartale br. środki przeznaczone na realizację tego zadania pochodzą w 100% ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,
- ze środków Funduszu Dróg Samorządowych dofinansowano kwotą 1 693 345,00 zł budowę 1,001 km ulicy Długiej i Seminarialnej w Rogoźnie,
- ze środków Funduszu Dróg Samorządowych dofinansowano kwotą 413 000,00 zł przebudowę 0,330 km ulicy Seminarialnej w Rogoźnie,
- ze środków Funduszu Dróg Samorządowych dofinansowano kwotą 931 860,00 zł przebudowę 0,611 km ulicy Różanej w Rogoźnie.

W 2020 roku Gmina Rogoźno otrzymała w ramach złożonego wniosku o dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 500 000 zł na realizację zadania pn.

Budowa ul Topolowej: i Słonecznej w Rogoźnie.

W 2020 roku złożono również wniosek o dofinansowanie zadania pn. Przebudowa drogi w m. Budziszewo w ramach środków z tzw. FOGR-u oraz aby uzyskać dodatkowe środki finansowe na pokrycie środków finansowych na wkład własny Gminy złożono wniosek o dofinansowanie ww. inwestycji w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Na terenie naszej Gminy występują drogi o nawierzchni bitumicznej (smołobetonowej), których stan techniczny należy określić jako zły, na których jedyną skuteczną i długotrwałą,

lecz kosztowną metodą zachowania dobrych warunków jazdy jest wykonanie nowych dywaników asfaltowych.

Należą do nich:

- droga Nr 272509P na odcinku od cmentarza do m. Cieśle,
- droga: nr 272525P na odcinku o długości ok. 0,2 km w m. Józefinowo,
- droga nr 272514P w m. Gościejewo.

Obecnie po okresie zimowym konieczne będzie wykonanie dużej ilości napraw zarówno dróg o nawierzchni gruntowej oraz o nawierzchni bitumicznej.

Nawierzchnie twarde ulepszone (głównie asfaltowe, betonowe, kostki brukowe lub z trylinki) na terenie Rogoźna posiada ok. 13 km dróg. Stan większości ulic o nawierzchni asfaltowej jest dobry i zadowalający. Powstające, lokalne uszkodzenia są corocznie naprawiane w ramach bieżącego utrzymania przeprowadzając remonty cząstkowe.

W roku 2020 na terenie miasta i gminy cząstkowych napraw nawierzchni bitumicznych wykonano na łącznej powierzchni przekraczającej 445 m².

Drogi o nawierzchni nieulepszonej występujące na terenie Gminy posiadają nawierzchnie wykonane z łupka węglowego, tłucznia i gruzobetonu. W roku 2020 na utwardzenie dróg zakupiono łącznie 2 068 t gruzobetonu.

Pozostałe drogi gminne mają nawierzchnię gruntową, które w ramach bieżącego utrzymania są okresowo równane, a miejsca okresowo nieprzejezdne odcinkowo utwardzane. W roku 2020 równanie dróg z jednoczesnym nadaniem im odpowiednich profili podłużnych i poprzecznych wykonano na 294 426,50 m² ich powierzchni.

Wykonano również utwardzenie dróg gminnych o nawierzchni nieulepszonej kruszywem wraz z wykonaniem podbudowy i były to ulica Prusa w Rogoźnie o łącznej powierzchni 1 704 m² (289 mb), droga Jaracz-Piłka Młyn o łącznej powierzchni 2 555 m² (730 mb) i droga w m. Parkowo o powierzchni 3 235 m² (576 mb).

Z podziałem na sołectwa i Miasto Rogoźno:

: Rogoźno miasto - 280 t wbudowanego kruszywa, 43 215 m² profilowania dróg gruntowych oraz 1 704 m² pełnego utwardzenia dróg,

Boguniewo - 13 050 m² profilowania dróg: gruntowych,

Budziszewko - 3871 t wbudowanego kruszywa, 13 754 m² profilowania dróg gruntowych,

Garbatka - 3351 t wbudowanego kruszywa, 5 000 m² profilowania dróg gruntowych,

Gościejewo - 23 525 m² profilowania dróg gruntowych,

Jaracz— 30 050 m² profilowania dróg gruntowych oraz 2 555 m² pełnego utwardzenia dróg,

Karolewo 5 425 m² profilowania dróg: gruntowych,

Kaziopole- 4 400 m² profilowania dróg gruntowych,

Laskowo - 32 240 m² profilowania dróg gruntowych,

Nienawiszcz - 301 t wbudowanego kruszywa i 19 962,50 m² profilowania dróg gruntowych,

Owczegłowy - 203 t wbudowanego kruszywa i 12 300 m² profilowania dróg gruntowych,

Parkowo - 26 960 m² profilowania dróg gruntowych oraz 3 235 m² pełnego utwardzenia dróg,

Pruście - 1801 t wbudowanego kruszywa i 28 550 m² profilowania dróg gruntowych,

^ Ruda - 691 t wbudowanego kruszywa i 13 375 m² profilowania dróg gruntowych,

Słomowo - 4 155 m² profilowania dróg gruntowych,

Studzienice - 5841 t wbudowanego kruszywa i 14 285 m² profilowania dróg gruntowych,

Tarnowo - 4 180 m² profilowanie dróg gruntowych.

Gmina w zarządzie swym posiada również obiekty mostowe:

- most na rz. M. Wełnie w Budziszewku, ;
- « most na rz. Wełnie w Rożnowicach,
- * most na rz. Flincie w Rożnowicach,
- * most na rz. Wełnie w Cieślach,
- * most na rz. Wełnie w Rogoźnie, ul. Lipowa,
- * most na Strudze Sokołowskiej w Gościejewie,
- « kładka dla pieszych przy jazie na Jeziorze Rogozińskim.

Koszt napraw niezbędnych do przeprowadzenia na ww. obiektach mostowych szacunkowo wynosi ponad 415 000 zł.

W ramach realizacji bieżącego utrzymania mostów ze środków budżetowych na rok 2021 planujemy realizację prac związanych z dostosowaniem wysokości balustrad mostowych do obowiązujących

przepisów wraz likwidacją korozji lecz prace te będą mogły być przeprowadzone po przeprowadzeniu w pierwszej kolejności prac na drogach gruntowych i bitumicznych. Ze względu na stan techniczny most na Rudce w Olszynie został wyłączony z użytkowania, a droga została zamknięta dla ruchu. Przeanalizowana zostanie możliwość wznowienia użytkowania ww. obiektu lecz nastąpi to nie prędzej jak w 111 kwartale br.

Posiadamy dokumentację techniczną na:

- Parking przy ulicy Kościuszki tj. przy wejściu do sali gimnastycznej;
- Budowę chodnika ul. Wojska Polskiego;
- Budowę chodnika w m. Karolewo;
- Budowę drogi Cieśle-Świetlikowo;
- Utwardzenie terenu przy świetlicy wiejskiej w m. Słomowo;
- Przebudowa drogi w m. Pruście;
- Budowa drogi ul. Kochanowskiego;
- Budowę chodnika ul. M. Poznańska etap II;
- Budowa ul. Różanej etap II;
- Budowa dróg w Gościejewie;
- Przebudowa dróg gminnych wewnętrznych w miejscowości Budziszewko;
- Przebudowa chodnika przy drodze nr 273520P od drogi nr 272514P do świetlicy wiejskiej w m. Gościejewo;
- Budowę ul. Żurawiej w Rogoźnie;
- Budowę drogi w m. Garbatka;
- Budowę drogi w m. Parkowo (tzw. droga Boguniewska);
- Budowa chodnika przy ul. Koniecznińskich (strona lewa).

Wartość szacunkowa zadań zawartych w dokumentacjach technicznych wynosi ok. 11 milionów złotych. Powyższa wartość ulega zmianom z uwagi na wahania cen towarów i usług.

W 2020 r. przeprowadzono następujące remonty, budowy, przebudowy odcinków chodników: -przy drodze nr 272514P w m. Gościejewo o długości ok. 150 mb (wartość 97 850,87 zł), - aleje na Pl Powstańców Wielkopolskich (wartość 161 600,00 zł).

W ramach bieżącego utrzymania na drogach i ulicach prowadzona była „Akcja zimowego utrzymania”. Na ten cel w roku 2019, z uwagi na łagodny jej przebieg wydatkowano kwotę w wysokości 121 349,33 zł. W sezonie 2020 aura okazała się jeszcze bardziej łaskawa, dlatego koszty jej prowadzenia wyniosły 21 600,00 zł.

Bieżące utrzymanie dróg obejmuje również usuwanie odrostów drzew i krzewów zarastających pobocza naszych dróg.

W okresie letnim będą prowadzone działania w zakresie usuwania z poboczy przerastających traw i nowych odrostów. Dużym utrudnieniem przy prowadzonych tego typu robotach pozostają zalegające na poboczach wśród gęstych zarośli kamienie, butelki oraz inne śmieci, które powodują uszkodzenia sprzętu oraz czasowe przerwy w realizacji tych zadań.

W roku bieżącym po sfinalizowaniu postępowań na wybór wykonawców robót drogowych planowane jest przystąpienie do wykonywania zadań obejmujących:

- profilowanie dróg i ulic o nawierzchni gruntowej,
- remonty cząstkowe ulic i dróg o nawierzchni bitumicznej,
- odnowa oznakowania poziomego, wymiana i wprowadzenie oznakowania pionowego,
- desykacji krzewów oraz koszenia poboczy.

Wydatki na bieżące utrzymanie dróg w budżecie Gminy w 2020 r. obejmowały:

Łączne wydatki na drogi gminne w 2020 roku wyniosły 1 106 218,57 zł i zostały wydatkowane między innymi na:

- profilowanie dróg gruntowych i ulic wraz z utwardzeniem 632 120,13 zł
- desykacje krzewów i koszenie poboczy 117 726,17 zł, w tym 11 000 zł dofinansowanie z WZD,
- konserwację, naprawy i regulacje studni, kratek ulicznych kanalizacji deszczowej 198 286,06 zł,

- opracowanie projektów organizacji ruchu, ewidencji dróg i wykonanie pomiarów widoczności na przejazdach kolejowych 35 890,85 zł,
- oznakowanie pionowe i poziome 58 142,45,
- zimowe utrzymanie dróg 21 600,00 zł,
- remonty nawierzchni bitumicznych 39 445,51 zł,
- zakup map zasadniczych i wypisów z rejestru gruntu 3 007,40 zł,

W ramach bieżącego utrzymania dróg na terenie miasta i gminy zajmujemy się zarówno utrzymaniem dróg zaliczonych do kategorii dróg gminny oraz tzw. działek drogowych. W tym drugim, dotyczy to przede wszystkim działek, które zostały wydzielone podczas przeprowadzonego podziału terenów, na których do niedawna prowadzona była działalność rolnicza i były gruntami rolnymi oraz tych dróg, które gmina przejęła od właścicieli/deweloperów. Tego typu działki drogowe przejmowane przez Gminę za symboliczną złotówkę, niemal od momentu nabycia, w oczekiwaniach nabywców przyległych działek budowlanych, winny spełniać wszystkie wymogi co do zapewnienia dojazdu do nich w każdych warunkach i to każdego rodzaju pojazdami, szczególnie pojazdami ciężarowymi, którymi trzeba dostarczyć materiały budowlane. Spełnienie tych oczekiwań w ramach ograniczonych środków budżetowych zabezpieczonych na bieżące utrzymanie jest niemożliwe. Najważniejszym czynnikiem powodującym problemy z utrzymanie dróg gruntowych jest brak możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z korony drogi.

Oddzielnym pojawiającym się w tych sytuacjach problemem jest: jak, gdzie i za jakie środki odprowadzić wody opadowe poroztopowe, szczególnie w przypadkach, gdy wyznaczona działka drogowa jest położona poniżej terenów przyległych lub wszystkie nieruchomości przyległe do drogi posiadają nawierzchnie utwardzoną, z której wody te spływają na drogę zalewając ją. Mając to wszystko na uwadze należy stwierdzić, że środki przeznaczane: na utrzymanie dróg są nieadekwatne do przyrostu ilości dróg ora* oczekiwań ze strony mieszkańców gminy.

Uważam jednak, że systematyczne coroczne prace prowadzone na drogach gminnych wpływają na poprawę warunków, życia mieszkańców oczywiście zdają sobie sprawę, że jeszcze bardzo dużo pracy, a przede wszystkim środków finansowych musimy zainwestować w infrastrukturę drogową.

ZASADY PROWADZENIA AKCJI ZIMOWEGO UTRZYMANIA NA ULICACH I DROGACH GMINY ROGOŹNO

Standard	Opis stanu utrzymania drogi dla danego standardu	Dopuszczalne odstępstwa od standardu	
		po ustaniu opadów śniegu	od stwierdzenia występowania zjawisk
IV	Jezdnia odśnieżona na całej szerokości. Jezdnia posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu.	- śnieg luźny – 8 godz. - śnieg zajeżdżony – występuje - języki śnieżne – występuje - zaspas – występuje do 8 godz. Dopuszcza się przerwy w komunikacji do 8 godz.	W miejscach wyznaczonych: - gołoledź – do 8 godz. - śliskość pośniegowa – do 10 godz. - lodowica do 8 godz.
V	Jezdnia odśnieżona, w miejscach zaspas odśnieżony co najmniej jeden pas z wykonaniem mijanek. Jezdnia	- śnieg luźny – do 16 godz. - śnieg zajeżdżony –	W miejscach wyznaczonych:

	posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu	występuje - języki śnieżne – występuje - nabój śnieżny - występuje - zaspy – występuje do 16 godz. Dopuszcza się przerwy w komunikacji do 24 godz.	- gołoledź – do 8 godz. - śliskość pośniegowa – do 10 godz.
VI	Jezdnia zaśnieżona . Prowadzi się interwencyjne odśnieżanie w zależności od potrzeb. Jezdnie posypane po odśnieżeniu w miejscach wyznaczonych przez ZD.	- śnieg luźny – występuje, - śnieg zajeżdżony – występuje - nabój śnieżny - występuje - zaspy – występuje do 48 godz.	W miejscach wyznaczonych : - wszystkie rodzaje śliskości po odśnieżeniu – do 24 godz.

SŁOWNIK:

- **Śnieg luźny** - jest to nieusunięty lub pozostały na nawierzchni po przejściu pługów śnieg, który nie został zagęszczony pod wpływem ruchu kołowego.
- **Śnieg zajeżdżony** - jest to nieusunięty lub pozostały na nawierzchni po przejściu pługów śnieg, który został zagęszczony, ale nie stał się zlodowaciały.
- **Nabój śnieżny** - jest to nieusunięta zlodowaciała lub ubita warstwa śniegu o znacznej grubości (od kilku centymetrów), przymarznięta do nawierzchni jezdni.
- **Błoto pośniegowe** - jest to topniejący śnieg pozostały na nawierzchni po przejściu pługów i posypaniu mieszanką piasku i soli.

I. Drogi i ulice pierwszej kolejności

Pierwsza kolejność zimowego utrzymania polega na utrzymaniu n/w dróg i ulic w standardzie IV. W przypadku nadmiernych opadów śniegu na polecenie zamawiającego Wykonawca zostanie zobowiązany do usunięcia nadmiaru śniegu w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Do tej kategorii zalicza się następujące ulice i drogi:

Plac Karola Marcinkowskiego (tylko drogi), Kilińskiego, Plac Powstańców Wlkp., Fabryczna, Kardynała Wyszyńskiego, Czarnkowska, Rynkowa, Nowa, Seminarialna i Długa (odcinki o nawierzchni ulepszonej: asfaltowej i z kostki brukowej), Biskupskiego, Krótka, Dworcowa, Mickiewicza, Ogrodowa, Gościnną, drogi na terenie Osiedla Przemysława II, Wielka Szkolna, Wojska Polskiego (od skrzyżowania z Garbacką do Dworcowej), droga osiedlowa przy Tesco, Paderewskiego, drogi na osiedlu przy ulicy Kościuszki i ul. Paderewskiego, Mała Poznańska, Wielka Poznańska (odcinek gminny), Lipowa, oraz drogi gminne:

272511P w Gościejewie od drogi krajowej nr 11

272512P w Gościejewie do drogi krajowej nr 11

272514P w Gościejewie między drogą krajową nr 11, a powiatową nr 1352P (do Ryczywołu)

273520P w Gościejewie (odcinek o nawierzchni asfaltowej) + 800 m do zabudowań Pana Frydrychowskiego

272553P Gościejewo – od drogi nr 11 (Zespół Szkół) do drogi nr 11 (przy budynku nr 22)

272545P Gościejewo – od drogi nr 11 do drogi nr 272515P

272509P Rogoźno-Cieśle

272517P Pruśce-Stare

272536P Słomowo (droga między drogami powiatowymi nr 2028P i 2025P)
272539P Parkowo
272522P od drogi krajowej nr 11 do Dziewczej Strugi

II Drogi i ulice drugiej kolejności

Ulice i drogi drugiej kolejności zimowego utrzymania odśnieżane będą również według standardu IV. Do tej kategorii zalicza się pozostałe drogi o nawierzchni ulepszonej (bitumicznej, z betonowej kostki brukowej, itp.):

Rzeźnicka, Piekarska, Mała Szkolna, Prusa od ul. Wojska Polskiego do Fabrycznej, Działkowa, Polna, Koniecznyńskich, Orzeszkowej, Asnyka, Krzyżaniaka, Sądowa, Smolary, Wójtostwo, Towarowa, Magazynowa, Rolna, Różana (odcinek o nawierzchni z płyt drogowych), Kwiatowa, Miodowa, Słowackiego, Sienkiewicza, Ruda ciąg pieszo-jezdny (od ronda w kierunku bloków), oraz drogi gminne Jaracz: ul. Kasztanowa i Sołeczka na odcinkach z betonowej kostki brukowej,

272535P Nienawiszcz – Boguniewo

272538P w Garbatce od drogi powiatowej nr 2027P

272513P Owieczki-Owieczki Małe

273537P Jaracz-Jaracz Młyn

272524P w Międzyzlesiu

272520P Gościejewo w kierunku do Wiardunek na odcinku od posesji Gościejewo 108 do 116, 114 - odcinek o nawierzchni bitumicznej,

272525P Boguniewo - Parkowo Moksx do Józefinowa – odcinek drogi o nawierzchni bitumicznej

Droga w Marlewie od drogi woj. nr 241 do końca zabudowań,

Drogi w Welnie o nawierzchni bitumicznej:

- w kierunku dawnej Spółdzielni (dz. nr 545/14),

- przy Kościele pw. Podwyższenia Krzyża (część działki nr 562).

Drogi i ulice trzeciej kolejności:

Utrzymanie zimowe na drogach i ulicach w tej grupie prowadzone będzie w standardzie V.

Do dróg III kolejności zimowego utrzymania zalicza się pozostałe ulic i drogi na terenie gminy, ulice gruntowe: Topolowa, Leśna, Słoneczna, Żurawia, Długa i Seminarialna (o nawierzchni gruntowej), Kwarцова, Kochanowskiego, Reja, Różana – o nawierzchni gruntowej, Zaułek, Wąska, Poprzeczna, Plażowa, Szeroka, Południowa, Ks. Werbla, Szarych Szeregów, Prusa o nawierzchni gruntowej, Łąkowa, Sobolewskiego, Norwida, Chabrowa, oraz drogi na terenie gminy

272515P Gościejewo-Laskowo

272516P Marlewo – Biniewo od drogi wojewódzkiej nr 241

272523P Rogoźno-Międzyzlesie

272526P Owczęgowy

272515P Rogoźno-Laskowo

272530P Budziszewko w kierunku Budziszewic

272519P Ruda – Nowy Młyn

272528P Budziszewko w kierunku Kostusina

272535P Nienawiszcz w kierunku Boguniewa

272527P od drogi powiatowej nr 2038P koło remizy OSP do drogi 2038P

272537P Parkowo w kierunku przepompowni ścieków

273523P w Owieczkach

IV Drogi podlegające zimowemu utrzymaniu wg standardu VI :

201521P Karolewo w kierunku do Sokołowa Budzyńskiego

273530P Ruda przez Kaziopole w kierunku Dąbrówki Ludomskiej (od DK11 do Nowego Młyna)

272521P Grudna w kierunku Dąbrówki Ludomskiej
 272518P Rogoźno przez Marlewo do Siernik
 272529P Budziszewko w kierunku Grzybowic
 273529P Weźna w kierunku Smolarz
 273537P Jaracz Młyn-Piłka
 272534P Parkowo (od końca zabudowań) do Boguniewa
 272547P Studzieniec-Budziszewko
 272531P Budziszewko do granicy gminy
 272532P od drogi powiatowej 2029P do Nienawiszcza
 272509P Cieśle w kierunku Potuł – odcinek o nawierzchni gruntowej
 Teren Targowiska Miejskiego w Rogoźnie
 Parking przy cmentarzu w Rogoźnie.

„Zimowe utrzymanie chodników, ulic i dróg gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2020 ”

**WYKAZ ULIC OBJĘTYCH POZIMOWYM SPRZĄTANIEM NA TERENIE MIASTA ROGOŹNA
W ROKU 2020**

Lp	Nazwa ulicy	Długość w mb	Uwagi
1	Boguniewska	200,00	dwustronnie
2	W. Poznańska	1 750,00	"
3	W. Poznańska – nowa nawierzchnia przy pasie zieleni	258,00	"
4	M. Poznańska	380,00	"
5	Pl. K. Marcinkowskiego	167,00	"
6	Kościelna	454,00	"
7	Kilińskiego	57,00	"
8	Rzeźnicka	167,00	"
9	Piekarska	72,50	"
10	Ogrodowa	236,00	"
11	Pl. Powstańców Wlkp.	305,00	"
12	W. Szkolna	258,00	"
13	Rynkowa	173,00	"
14	Wójtostwo	241,00	"
15	K. S. Wyszynskiego	272,00	"
16	Czarnkowska	420,50	"
17	Lipowa	1 100,00	"
18	M. Szkolna	88,00	"
19	Fabryczna	1 100,00	"
20	Wojska Polskiego	1 246,00	"
21	Piłsudskiego (od przejazdu kolejowego)	397,00	"
22	Seminarialna	760,00	"

23	Polna	620,00	"
24	Asnyka, Orzeszkowa	350,00	"
25	Prusa	602,50	"
26	Piłsudskiego	1 180,00	"
27	Dworcowa	875,00	"
28	Mickiewicza	371,00	"
29	Krótką	300,00	"
30	Kościuszki, Kotlarska	805,50	"
31	Nowa	540,00	"
32	Gościnną	220,00	"
33	Działkową	423,00	"
34	Spółdzielnia Mieszkaniowa (Biskupskiego, Przemysława)	850,00	"
35	Krzyżaniaka	110,00	"
36	Droga zbiorcza przy ul. Kościuszki	1 256,00	"
37	Droga osiedlowa Paderewskiego + łącznik z Nową	350,00	"
38	Długa	1 100	"
39	Słowackiego	142,00	"
40	Sienkiewicza	136,00	"
41	Miodową	130,00	"
42	Kwiatową	116,00	"
43	Smolary	170,00	"
44	Różaną	610,00	"
	Ogółem dwustronnie (x 2)	20 103,00 x 2 = 40 206,00	
45	Wągrowiecka	250,00	jednostronnie
46	Cmentarna	150,00	"
47	Koniecznyńskich	300,00	"
48	Garbacką	260,00	"
49	Ruda ciąg pieszo-jezdny od ronda w kierunku bloków	288,00	"
	Ogółem jednostronnie	1 248,00	
	Ogółem:	41 454,00	

„Zimowe utrzymanie ulic i dróg gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2021 obejmuje:

zimowe utrzymanie ulic i dróg gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2021 oraz pozimowe jednorazowe oczyszczenie wskazanych ulic na terenie miasta Rogoźno w roku 2021.

Przedmiot zamówienia obejmuje swym zakresem:

- a) pełnienie dyżurów w godzinach od 16.00 do 7.00 w dniach roboczych i od 7.00 do 7.00 dnia następnego w dniach wolnych od pracy,
- b) mechaniczne odśnieżanie oraz usuwanie skutków gołoledzi tj. usuwanie śniegu, zasp i błota pośniegowego z ulic, zatok postojowych i parkingów o nawierzchni utwardzonej oraz zwalczanie śliskości zimowej poprzez posypywanie mieszanką piasku z solą. Mieszankę piasku i soli dostarcza Wykonawca.
- c) dostarczenie mieszanki piasku z solą do 7 pojemników rozstawionych na terenie miasta oraz gminy i ich bieżące uzupełnianie (z miejsca wskazanego przez Zamawiającego) na polecenie przedstawiciela Zamawiającego.
- d) ręczne odgarnięcie pokrywy śnieżnej w miejscach niedostępnych dla pługów,
- e) doczyszczanie ręczne z błota pośniegowego i zmarzliny przykrawężnikowej jezdni w strefie przejść dla pieszych na terenie miasta w celu swobodnego spływu wód roztopowych,
- f) usuwanie na bieżąco zmarzliny wokół wpustów ulicznych w celu spływu z jezdni powstałej wody z topniejącego śniegu.
- g) jednorazowe pozimowe posprzątanie wskazanych ulic na terenie miasta Rogoźna wraz z wywozem urobku na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w miejscowości Kopaszyn, gm. Wągrowiec (odległość ok. 25 km od Rogoźna).

Zimowe utrzymanie chodników gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2021

Za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia Wykonawca otrzyma wynagrodzenie. Na podstawie złożonej oferty, przyjętej przez Zamawiającego ustala się następujące stawki wynagrodzenia za realizację zamówienia:

- a) Stawka brutto za 1 godz. odśnieżania i posypywania mieszanką piasku z solą wynosi 290,00 zł
- b) Stawka brutto za 1 godz. odśnieżania wynosi 160,00 zł
- c) Stawka brutto za 1 godz. posypywania mieszanką piasku z solą wynosi 240,00 zł
- d) Pozimowe jednorazowe oczyszczenie ulic miasta Rogoźno wynosi 23 000,00 zł.

Rozliczenie za wykonane usługi będzie następować fakturami miesięcznymi. Wysokość wynagrodzenia ustalona zostanie na podstawie wykonanych w danym miesiącu prac, potwierdzonych raportami dziennymi, oraz cen jednostkowych.

Do dnia 17.01.2021 r. łączna ilość godzin prowadzenia akcji zimowego utrzymania dróg i ulic wynosi 94 h.

Zimowe utrzymanie chodników gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2021:

Przedmiot zamówienia obejmuje: zimowe utrzymanie chodników, ulic i dróg gminnych na terenie miasta i gminy Rogoźno w sezonie zimowym 2021 oraz pozimowe jednorazowe oczyszczenie wskazanych ulic na terenie miasta Rogoźno w roku 2021:

zimowe utrzymanie chodników wraz z usuwaniem oblodzenia poprzez posypywanie chodników mieszanką soli i piasku. Wykonawca musi zakupić i dostarczyć mieszankę we własnym zakresie. Sygnał do rozpoczęcia zimowego utrzymania chodników przekazuje Wykonawcy przedstawiciel Zamawiającego. Odśnieżanie odbywa się przy użyciu lekkiego sprzętu bądź ręcznie, natomiast likwidacja śliskości następuje przez posypywanie promenady tylko piaskiem bez dodatku soli.

Za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia Wykonawca otrzyma wynagrodzenie. Na podstawie Negocjacji i cenie przyjętej przez Zamawiającego ustala się następujące stawki wynagrodzenia za realizację zamówienia:

- a) Stawka brutto za 1 m² odśnieżania i posypywania mieszanką piasku z solą wynosi 0,25 zł,
- b) Stawka brutto za 1 m² odśnieżania wynosi 0,15 zł,
- c) Stawka brutto za 1 m² posypywania mieszanką piasku z solą wraz z usuwaniem gołoledzi wynosi 0,19 zł.

Do dnia 17.01.2021 r. łączna ilość m² prowadzenia akcji zimowego utrzymania chodników wyniosła 108 544 m².

Pan wiceprzewodniczący Łatka zgłosił prośbę o wyrównanie o ile pozwoli pogoda ulic: Południowej i pozostałych.

Kierownik Andrzejczak powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że w każdym okręgu jest takie zapotrzebowanie na równanie i kruszywo, jednak na ta chwilę pogoda nie pozwala na wykonanie takich prac.

Pan Paweł wojciechowski zapytał, kiedy ta cała sytuacja z równiarkami wróci do normalności?

Kierownik poinformował, że dwie umowy na zimowe utrzymanie dróg i ulic zostały zawarte pod koniec grudnia ubiegłego roku, nie zdarzyło się dotąd w okresie opadów by jakaś z dróg nie była przejezdna, owszem trudności były jednak poza kategoriami dróg gminnych. Należy też pamiętać, że gmina ma standardy zimowego utrzymania i od lat one się nie zmieniły. Poza tym, tematy są corocznie powtarzane i omawiane na komisjach i te same aspekty utrwalane.

8. Stan utrzymania czystości i porządku w Gminie Rogoźno.

Poniższy temat przedstawił kierownik Paweł Andrzejczak.

W związku z realizowanym tematem sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie „Stan czystości i porządku w Gminie Rogoźno” informuję, co następuje:

W 2020 roku utrzymanie czystości na terenie Gminy Rogoźno odbywało się w następujący sposób:

- Mechaniczne oczyszczanie ulicy o wartości 88 992,00 zł brutto w zakresie:

1. Usunięcie wszelkich zanieczyszczeń z powierzchni przykrawężnikowej jezdni łącznie z

zatokami autobusowymi, wyspami kanalizującymi, wlotami i wylotami skrzyżowań o ruchu okrężnym zgodnie z załącznikiem nr 1.

2. Zabrania się przemieszczania w/w odpadów na tereny przyległe np. zieleńce. W przypadku bardzo dużego nagromadzenia nieczystości przy krawężnikach, ściekach przykrawężnikowych, Wykonawca jest zobowiązany dokonać wstępnego oczyszczenia metodą ręczną zanim użyty zostanie sprzęt mechaniczny. W miejscach, w których mechaniczne oczyszczanie jest uniemożliwione np. przez zaparkowane samochody lub utrudnione przez konstrukcję drogi Wykonawca jest zobowiązany wykonać prace ręcznie.

3. Zobowiązują się, aby zanieczyszczenia usuwane z powierzchni jezdni przedostawały się do istniejących krutek kanalizacji deszczowej.

4. W celu uniknięcia nadmiernego zapylenia najbliższej okolicy oczyszczanych miejsc Wykonawca w trakcie mechanicznego zamiatania ma obowiązek zastosowania zraszania wodą zamiatanych powierzchni; niedopuszczalne jest przeprowadzanie prac bez zastosowania zraszania wodą oraz z przepelnionym zbiornikiem na zebrane nieczystości.

- Opróżnianie koszy ulicznych o wartości 138 751,92 zł brutto w zakresie:

1. Przedmiot zamówienia obejmuje również opróżnianie nieczystości stałych (min. 2 razy w tygodniu poniedziałki i piątki w parkach,) z około 260 koszy na śmieci zlokalizowanych na placach parkingach zatokach autobusowych i ulicach na terenie Gminy Rogoźna (wraz z utrzymaniem czystości wokół tych pojemników) oraz koszt z terenów Sołectw Gminy Rogoźno.

Wykonawca zobowiązany jest do prawidłowego zamocowania pojemnika w uchwycie mocującym oraz zgłaszania wszelkich aktów wandalizmu.

2. Zamówienie obejmuje również opróżnianie i wywóz nieczystości pochodzących z 25 pojemników rozstawionych na terenie miasta Rogoźna, a służących do zbiórki odchodów zwierzęcych min. 1 raz w miesiącu.

Wykonawca zobowiązany zostanie do jednokrotnego mycia koszy w okresie kwiecień i sierpień.

- Ręczne oczyszczanie chodników o wartości 113 384,52 w zakresie:

Zadanie obejmuje ręczne posprzątanie wraz z usunięciem nieczystości poprzez zamiatanie, grabienie, odgarnianie itp. placów, chodników oraz parkingów na terenie miasta Rogoźna o łącznej powierzchni 46 661,00 m² wymienionych w załączniku nr 1.

W ramach oczyszczania miasta Wykonawca oczyści chodniki itp., na całym ich szerokościach i powierzchniach, w tym odsłaniając zarośniętą trawę, zasypane piaskiem obrzeża i krawężniki.

Wykonawca zobowiązany zostanie do dodatkowego uprządkowania miasta przed świętami i ważnymi uroczystościami na terenie miasta Rogoźna.

Zakres ręcznego oczyszczania chodników:

Lp	Nazwa ulicy	Krotność sprzątnia	Ilość m ²
1	W. Poznańska do ulicy Plażowej	2 x w tygodniu	2 182
2	Pl. K. Marcinkowskiego	1 x w tygodniu	3 561
3	Kościuszki przystanek autobusowy	1 x w tygodniu	335
4	Park Niepodległości	1 x w tygodniu	474
5	Rondo	1 x w tygodniu	240

6	Kościuszki 49 do ZSZ	1 x w tygodniu	485
7	Pl. Powst. Wlkp.	1 x w tygodniu	614
8	Pl. Powst. Wlkp.	codzienne	2 350
9	Promenada	1 x w tygodniu	5 667
10	Chodnik od Ronda przy ZSZ	1 x w tygodniu	250
11	Przystanek szkolny - ul. Ogrodowa	3 x w tygodniu	180
12	Parking przy ul. Kościuszki 37	1 x w tygodniu	572
13	Uliczka (przejście) między ul. Kościuszki, a ul. Ogrodową	3 x w tygodniu	660
14	Kościuszki 56	1 x w tygodniu	520
15	Sądowa i parkingi	1 x w tygodniu	860
16	ul. Seminarialna	1 x w tygodniu	1 622
17	Nowa	1 x w tygodniu	3 543
18	Wągrowiecka	1 x w tygodniu	516
19	Krótką - Polną	co 2 tygodnie	466
20	Przejście pomiędzy ZSZ, a SP nr 3	2 x w tygodniu zbieranie	378
21	K. S. Wyszyńskiego miejsca postojowe	1 x w tygodniu	163
22	Czarnkowska	1 x w tygodniu zbieranie	252
23	Od Ronda do garaży	1 x w tygodniu	2 175
24	Droga przy przedszkolu Przemysław	1 x w tygodniu	250
25	Piłsudskiego - przystanki	1 x w tygodniu	330
26	Od garaży do Osiedla	1 x w tygodniu	860
27	Droga od TESCO	1 x w tygodniu	300
28	Uliczka od Wąskiej do kościoła św. Ducha	1 x w tygodniu	105
29	Ruda - chodniki	co 2 tygodnie	1 130
30	Łącznik ul. Paderewskiego z ul. Nową	1 x w tygodniu	400
31	Ruda ścieżka rowerowa	1 raz w miesiącu	2 178
32	Parking Wójtostwo	1 raz w miesiącu	450
33	Paderewskiego osiedle	1 x w tygodniu	2 000
34	ul. Długa	1 x w tygodniu	590
35	Czarnkowska 17	co 2 tygodnie	283
36	Dworcowa	1 raz w miesiącu	740
37	Fabryczna	1 x w tygodniu	7 500
38	Pomnik Katyński Pl. Jana Pawła II	1 x w tygodniu	100
39	Przystanki autobusowe na terenie Gminy	Na żądanie	200
40	Ośrodek Zdrowia	1 x w tygodniu	700
41	Chodnik przy cmentarzu	1 x w tygodniu	330

Razem:		46 511
--------	--	--------

- Utrzymanie zielenie na terenie Gminy Rogoźno o wartości 100 000,00 zł brutto w zakresie:

Pielęgnacji terenów zielonych o łącznej powierzchni 115 766,00 m² obejmującej koszenie wraz z usunięciem skoszonej trawy na terenach objętych niżej wymienionym załącznikiem.

- oczyszczanie terenów zielonych ze śmieci,
- grabienie i usuwanie liści w okresach wiosennym i jesiennym,
- przeprowadzenie w zależności od potrzeby remontów częściowych trawników (odnawianie wraz z siewem traw w miejscach wskazanych przez Zamawiającego).

Wykonywano również:

- usunięcie chwastów z terenów i skwerów rond,
- przycięcia odrostów drzew i krzewów,
- pielęgnacji żywopłotów.

Zakres pielęgnacji terenów zielonych:Lp.	Lokalizacja - ulica	Pow. m ²
1	ul. W. Poznańska skwer oraz pozostałe trawniki do ul. Plażowej	5 050
2	ul. Boguniewska do ul. Międzyzleskiej obie strony	733
3	Pl. K. Marcinkowskiego	2 534
4	Promenada /stara cz./ + zejście do jeziora od ul. Kościelnej	4 636
5	ul. Wągrowiecka od kładki /obie strony/ do ul. Za Jeziorem	3 830
6	Pl. Powst. Wielkopolskich	1 177
7	ul. Czarnkowska 17 - za kioskiem	70
8	ul. Sądowa do skrzyżowania z ul. Czarnkowską	126
9	ul. Kościuszki + teren przy ul. Kościuszki 37	4 568
10	Wzdłuż płotu ZSZ przy ul. Kościuszki	421
11	ul. Wojska Polskiego do ul. Dworcowej	3 830
12	ul. Seminarialna wraz z rowem przy działkach	445
13	Przejście między Sp-3 a ZSZ	1 504
14	ul. Krótka (rabaty)	100
15	ul. Piłsudskiego do przejazdu kolejowego	6 206
16	ul. Reja od ul. Norwida	1 787
17	ul. Mickiewicza	710
18	Przejście między ul. Krótką, a ul. Polną obustronnie	246
19	Boisko i plac zabaw przy ul. Różanej	1 864
20	ul. Polna obustronnie	1 000
21	ul. Orzeszkowa + rów na odcinku Polna-Prusa	1 641
22	ul. Prusa - lewa strona	279

23	Przeście do ul. Wojska Polskiego z ul. Orzeszkowej	300
24	ul. Fabryczna	3 800
25	ul. Dworcowa - cała	5 180
26	Droga do m. Cieśle od stacji paliw	1 008
27	ul. Wągrowiecka - skrzyżowanie z ul. Cmentarną	399
28	Miodowa do Piłsudskiego	711
29	ul. Działkowa - obustronnie	1 874
30	Droga osiedlowa nr 1 i 3 ul. Kościuszki	1 380
31	Droga zbiorcza ul. Kościuszki	1 878
32	Skrzyżowanie ul. Nowej i ul. Długiej - obustronnie	120
33	Zejście na promenadę z Pl. K. Marcinkowskiego przy Sp-2 i Klubu Żeglarskiego "Kotwica"	200
34	Promenada dojście koło salki katechetycznej	100
35	Promenada od Sp-2 do Cmentarza Ewangelickiego	450
36	Park Niepodległości + przed Parkiem trawnik od strony ronda	5 733
37	Uliczka od Wąskiej do Kościoła+ Wąska + teren za plebanią i starego targowiska	343
38	Teren za TESCO - ul. Kościuszki od Szkoły Rolniczej	350
39	ul. Ogrodowa - stare targowisko	112
40	Strażnica przy ul. Ogrodowej	23
41	ul. Rzeźnicka, ul. Piekarska	350
42	ul. W. Szkolna od ul. K. S. Wyszyńskiego	82
43	ul. Rynkowa	34
44	ul. Piłsudskiego w kierunku Rudy	1 828
45	ul. Garbacka od ul. Wojska Polskiego do przejazdu kolejowego - prawa strona	1 075
46	Przeście do ul. Ogrodowej przy SP 1	108
47	Rondo Ruda + dojazd do Dendro i Fartuszka	900
48	ul. K. S. Wyszyńskiego - przeście do rzeki	140
49	Za Jeziorem w kier. Wągrowca (rów)	400
50	Teren przy TPSA	1 051
51	Droga przy ul. Kościuszki 31 a 33	58
52	ul. Nowa	18
53	ul. Lipowa od ul. Smolary do AQUABELLISU + Wójtostwo	743
54	ul. Kościuszki 55 od nowej drogi do garaży	1 645
55	Biskupskiego przy przedszkolu nr 2	900
56	Park przy jeziorze do strzelnicy	32 516
57	Ścieżka Ruda-Gościejewo	2 000
58	Przystanki autobusowe na terenie Gminy Rogoźno	200

59	Kolejowa	400
60	Plaża ul. Plażowa	300
61	Ośrodek Zdrowia ul. Wojska Polskiego	100
62	ul. Mała Poznańska przy SDŚ	100
63	Południowa pobocza do ul. Szerokiej	700
64	ul. Spokojna, Kvarcowa, Diamentowa, Szeroka	900
65	Łąkowa	300
66	ul. Kościuszki osiedle pumptrack	200
67	Seminarialna (wzdłuż Orlika do garaży)	2 000
	Razem	115 766

- Czyszczenie urządzeń oczyszczających ścieki opadowe o łącznej wartości 42 015,06 zł brutto w zakresie:

Wykonanie w okresie objętym zamówieniem przeglądu eksploatacyjnego (wiosną i jesienią) oraz wyczyszczenia, odbioru i utylizacji zgromadzonych i powstających w wyniku tej usługi odpadów z 11 separatorów związków ropopochodnych, 1 osadnika przed separatorem oraz 5 piaskowników.

Szczegółowy zakres obowiązków Wykonawcy obejmuje:

1. Usunięcie zgromadzonych w separatorach, osadniku i piaskownikach osadów mogących zawierać związki ropopochodne oraz wody;
2. Wyciągnięcie z separatorów sekcji żaluzjowych i ich wyczyszczenie;
3. Oczyszczenie i osuszenie poszczególnych elementów separatorów i osadnika;
4. Zamontowanie sekcji żaluzjowych;
5. Transport odpadów do neutralizacji za pomocą specjalistycznego pojazdu, spełniając wymagania w odniesieniu transportu materiałów niebezpiecznych;
6. Unieszkodliwienie odebranych odpadów niebezpiecznych;
7. Napełnienie separatorów czystą wodą , aż do przelewu na wylocie;
8. Uporządkowanie terenu wokół separatorów i osadnika;
9. Sporządzenie dokumentów (wymaganych prawem) związanych z konserwacją separatorów i osadnika oraz odbiorem niebezpiecznych odpadów i niezwłoczne przekazanie ich Zamawiającemu. Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia protokołu z przeprowadzonych czynności oraz załączenia Karty Przekazania Odpadu. Wykonawca jest zobowiązany do dokonania wpisów do Książki eksploatacji separatora substancji ropopochodnych oraz do dokonania wpisu potwierdzającego wykonanie usługi – książka eksploatacji jest do odbioru u Zamawiającego;
10. Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania Zamawiającego o terminie wykonania usługi;
11. Zamawiający ma prawo kontroli jakości wykonywanej usługi na każdym jej etapie. Wykonawca wykona przedmiot zamówienia jego sprzętem i narzędziami z zachowaniem zasad bhp oraz obowiązujących standardów wykonawstwa.

Zestawienie typów separatorów oraz ich objętość czynna:

I.p.	Adres separatora	Typ	Objętość czynna [m ³]
1	Rogoźno, ul. Łąkowa – przy moście kolejowym nad rzeką Wełna	UNICON – lamelowy ESL-H 10/100/2000	4,427
2	Rogoźno, ul. Łąkowa – nad rzeką Wełna	UNICON – lamelowy ESL 150/5100 S + osadnik OS 3000/15,0	12,364 + 13,989
3	Rogoźno, ul. Fabryczna – przy oczyszczalni ścieków	UNICON – lamelowy ESL-H 40/400/4000 S	8,635
4	Rogoźno, ul. Fabryczna – teren b. Rofamy	UNICON – lamelowy ESL-H 50/500/54000 S	11,799
5	Rogoźno, ul. Smolary	UNICON – lamelowy ESL-H 50/500/54000 S	11,799
6	Rogoźno, ul. Lipowa	UNICON – lamelowy ESL-H 15/150/1500	4,082
7	Rogoźno, Promenada (dojazd od ul. Kościelnej)	UNICON – lamelowy ESL-H 20/200/2000	4,679
8	Rogoźno, przy Promenadzie (dojazd od Pl. K. Marcinkowskiego)	UNICON – lamelowy ESL-H 40/400/4000 S	8,635
9	Rogoźno, przy Promenadzie i SP 2 (dojazd od ul. M. Poznańskiej)	UNICON – lamelowy ESL-H 10/100/2000	4,4427
10	Rogoźno, przy KŻ KOTWICA (dojazd od ul. M. Poznańskiej)	UNICON – lamelowy ESL-H 20/200/2000	4,679
11	Rogoźno, przy Cmentarzu Ewangelickim (dojazd od ul. W. Poznańskiej)	UNICON – lamelowy ESL-H 20/200/2000	4,679

Zestawienie piaskowników:

1	Rogoźno, ul. Łąkowa	Betonowy – jednokanałowy, otwarty	51,040
2	Rogoźno, ul. Fabryczna (przy oczyszczalni ścieków)	Betonowy – dwukanałowy, otwarty	4,378
3	Rogoźno, ul. Fabryczna (teren byłej ROFAMY)	Betonowy – dwukanałowy, otwarty	5,16
4	Rogoźno, ul. Smolary	Betonowy – dwukanałowy, otwarty	3,325
5	Rogoźno, ul. Wągrowiecka (przy moście na Małej Wełnie)	Betonowy – dwukanałowy, zakryty płytami prefabrykowanymi	4,104

W 2020 roku z piaskowników i separatorów usunięto 162,218 m³ osadów, łącznie od 2015 roku osadów tych usunięto 1 116,433 m³.

Radny Wojciechowski zapytał, jak jest organizowana zbiórka wielkogabrytów, ponieważ zdarzają się sytuacje, gdzie wystawiane są rzeczy, które do tej grupy się nie zaliczają i są przez firmę nie zabierane?

Kierownik Piątkowski poinformował, że owszem jest to problem, jednak coraz rzadziej występujący, niemniej jednak kiedy taki odpad pozostanie, gmina radzi sobie z tym doraźnie, ponieważ tak, czy tak należy to uprzętać.

9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski:

a) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLII/392/2020 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 grudnia 2020 r. dotyczącej zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie części

kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Rogoźno

Pan radny Henryk Janus powiedział, iż po raz pierwszy widzi projekt uchwały w sprawie oczywistej omyłki pisarskiej i podsumował, że jest to śmieszne.

Radny dodał, że niepotrzebne jest słowo „oczywistej”, ponieważ to wygląda jakby ktoś chciał siebie usprawiedliwić. Pan Janus wyjaśnił, że owszem jest to pomyłka, jednak nie jest oczywista.

Pan kierownik Roman Piątkowski poinformował, iż w doktrynie prawniczej jest zapis, iż może być pomyłka oczywista i pomyłka nieoczywista. Pomyłka oczywista to taka, w której jednoznacznie wynika z treści, że nie polega na zmianie charakteru, zmianie idei, czy treści – a jest jedynie zwykłym przeoczeniem.

Pan Przewodniczący wskazał, że taki zapis występuje nawet w KPA.

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego Janusa o usunięcie z tytułu i treści (paragraf 1) uchwały słowa "oczywistej".

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł

Wojciechowski

PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego Kupidury: w paragr 1 ust 1 i 2 dopisuje się symbol paragrafu przed wartościami liczbowymi..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej

Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XLII/392/2020 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 grudnia 2020 r. dotyczącej zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie części kosztów

budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Rogoźno.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

b) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – części działki nr 1921/14 położonej w miejscowości Rogoźno,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski:

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – części działki nr 1921/14 położonej w miejscowości Rogoźno.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

c) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Wielka Poznańska 42/1 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski:

Radny Janus poprosił o informację, od jakiego czasu osoba chcąca kupić ten budynek mieszka tam?

Kierownik poinformował, że ten temat był już kilkakrotnie omawiany i stanowisko w tej sprawie się nie zmieniło, żądane informacje nie są potrzebne do wywołania uchwały.

Pan radny Janus nie zgodził się z wypowiedzią pana kierownika i wskazał, że takie dane powinny być udostępnione radnym.

Pan Płiątkowski odpowiedział, że nie udzieli odpowiedzi, ponieważ w chwili obecnej tych informacji przy sobie nie posiada.

Pan radny Janus poinformował, że jest to bardzo ważna uchwała i nie można na nią głosować w ciemno.

Radny Hubert Kuszak zapytał ile w tym przypadku wynosi bonifikata?

Kierownik wskazał, że jest to 60%.

Pan kierownik Piątkowski uzupełnił swoją wypowiedź i dodał, że sposób przekazywania żądanych danych określa przyjęta przez radnych uchwała oraz ustawa, która precyzuje jakie wymagania należy spełnić aby sprzedaż lokalu nastąpiła. Zaproponował, aby radni zwrócili się na piśmie o żądane informacje.

Radny Wojciechowski powiedział, że kiedyś skończą się złe rzeczy z utajnianiem informacji – i dodał, że zwracał się już kilkakrotnie na piśmie o informacje (powołał się na art. 24 ustawy o samorządzie gminnym), dalej wspomniał, iż wygląda to tak, jakby co niektórzy radni byli traktowani jak goście na sesji lub jak maszynki do głosowania. Pan Wojciechowski powołał się również na fakt, że informacja z RIO mówi też o tym, że pewne informacje radny musi mieć przekazane przez zagłosowaniem nad uchwałą. (w tym miejscu radny odczytał pismo RIO).

Pan Płoszczyca wyjaśnił, iż są sytuacje, gdzie pewne dane nie są gromadzone, lub są gromadzone jednak nie wpływają na treść uchwały albo są chronione RODO.

Radca wspomniał o informacji, o którą na początku sesji zabiegał radny Kutka – nie zaproszenie sołtysów na sesję nie powoduje nieważności podjętych uchwał.

Radny Maciej Kutka powiedział, iż mimo wszystko jest zdania, aby Przewodniczący zapraszał sołtysów na sesję i poprosił o informację, kiedy do sołtysów zostały wysłane wiadomości z zaproszeniem sms-owo.

Przewodniczący przychylił się do ustnego wniosku radnego i poprosił o sporządzenie takiego wniosku na piśmie.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Wielka Poznańska 42/1 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

d) uznania za pomnik przyrody drzewa rosnącego w Lasach Państwowych Nadleśnictwa Oborniki,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy zgodnie z zasadami przeprowadzonego konkursu na nazwę drzewa, laureat został zaproszony na sesję?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie.

Pan Sekretarz wskazał, że opiekun prawny laureata został zaproszony i znajduje się na sali.

Pan Wojciechowski po odczytaniu uzasadnienia pisma wyłonionego laureata, zapytał o jakiego „Henryka” chodzi?

Pan Piątkowski wyjaśnił, że jako rodzic kultywuje tradycje lokalne i przybliży działalność samorządu – dlatego też postać pana Henryka Janusa jest zbieżna z tą nazwą, która została wyłoniona w konkursie.

Pan Wojciechowski powiedział że dzień przed sesją zostało do urzędu wystosowane pismo z pytaniami: ilu zgłosiło się uczestników, jakie były propozycje nazw i z ilu osób składała się komisja konkursowa?, wskazał, że nie na wszystkie pytania została udzielona odpowiedź, a zadzwiające jest to, kto ten konkurs organizował tzn. wydział gospodarki nieruchomościami i ochrony środowiska wraz z wydziałem oświaty, promocji i kontroli – ponieważ organizatorzy nie mogą brać udziału w konkursie organizowanym przez siebie, a tak jest w tym przypadku.

Pan Piątkowski odpowiedział, że nie był członkiem komisji weryfikującej prace konkursowe.

Radny wtrącił, że pan Piątkowski jest przecież rodzicem dziecka, które konkurs wygrało i zapytał, jak w tej sytuacji wygląda kwestia prawna?

Pan Marek Jagoda wyjaśnił, że konkurs był ogłoszony dla wszystkich bez wyjątku i każdy mógł w nim wziąć udział łącznie z radnym Wojciechowskim, a jeżeli kiedyś pan Paweł będzie tak zasłużony jak kolega Janus, to być może też doczeka się nadania jakiegoś przedmiotu swoim imieniem.

Sekretarz zaznaczył, że konkurs jest doniosły, jednak nie należy go wznosić do rangi państwowej.

Pan radny Henryk Janus poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na pismo klubu radnych. Kolejna kwestia podjęta przez pana radnego, dotyczyła powielania informacji o lokalizacji tego drzewa, które jest błędne (Karolewo, sołectwo Gościejewo, Gościejewo). Drzewo rosnące w obrębie Gościejewo nie znaczy to samo co w sołectwie Gościejewo. Poza tym drzewo jest umiejscowione w obrębie Karolewo. Punkty współrzędne we wniosku i w uchwale są zawarte z ogromnym błędem zaznaczył radny, ponieważ są w odległości od faktycznie rosnącego drzewa o ponad 200 km, co wypada 30 km za Wrocławiem.

Radny wskazał, że w każdym piśmie dotyczącym lokalizacji drzewa jest błąd, włącznie z wydana decyzją przez RDOŚ.

Pan radny Krzysztof Nikodem poprosił o 5 minut przerwy.

Kierownik Piątkowski wyjaśnił, iż faktycznie jest błąd w danych geograficznych, jednak RDOŚ bierze pod uwagę, czy drzewo spełnia odpowiednie kryteria, a nie gdzie jest umiejscowione.

Radny Maciej Kutka zapytał, czy załącznikiem do dyrektora RDOŚ był wniosek z błędnymi danymi?

Kierownik odpowiedział, iż załącznikiem był projekt uchwały, z tymi danymi które mają obecnie radni, czyli z błędnymi.

Pan Janus określił, iż takiej uchwały z takimi informacjami nie można przyjąć, ponieważ jest to błąd oraz informacja, że należy kogoś wyróżnić z Gościejewa bo drzewo jest w Gościejewie też jest rażącym błędem i konkurs powinien być zorganizowany od nowa.

Pani Tomaszewska poinformowała, że ranga tego konkursu to nie konkurs na prezesa spółki, konkurs ten miał wydzwięk w formie zabawy, by dać szansę dzieciom, młodzieży lub osobom, które są zainteresowane tym co dzieje się w gminie. Co do położenia drzewa – to wszyscy wiedzieli, że chodzi o drzewo w gminie Rogoźno i niezależnie gdzie ono by było, to i tak nie ma znaczenia, wtedy kiedy chce się kogoś uhonorować. Zwracając się do pana Janusa, pani Tomaszewska dodała, że radny powinien być dumny z takiego obrotu sprawy. Pani kierownik poprosiła jednocześnie, o zważanie na używane zwroty, które obrażają innych i są nieodpowiednie do czasu i miejsca.

Pan Henryk Janus odpowiedział, że wszystko to jest obłuda i kłamstwo, dodatkowo wciąga się w to dzieci – radny zaznaczył, iż nie życzy sobie by jakiś pomnik nazwany został jego imieniem. Radny podniósł, iż przyjęcie takiej uchwały będzie przestępstwem.

Radny Sebastian Kupidura powiedział, że jeżeli zorganizowany konkurs miał być w formie zabawy – to nie wie dla kogo ta zabawa miała być? A jeżeli miał być uhonorowany Henryk Janus, to zdaniem radnego Kupidury, mogło to być w zeszłym roku, kiedy wypadało 30-lecie samorządu.

Pan radny Kuszak otrzymując głos, zaznaczył że ważnym argumentem jest to, że radny Janus nie wyraża zgody na nazwanie jego imieniem tego drzewa.

Pan Przewodniczący podkreślił, że nazwa drzewa nie odnosi się jak gdyby bezpośrednio do radnego Janus, a autor wskazuje jedynie, iż jest to inspiracja.

Pan radny Nikodem poprosił o 5 minut przerwy.

Po przerwie pan Przewodniczący poprosił o przygotowanie głosowania w sprawie zdjęcia uchwały z porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

wniosek formalny o zdjęcie uchwały z ppkt D.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

e) Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Rogoźno w 2021 roku,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski:

Głosowano w sprawie:

Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Rogoźno w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

f) nadania nazwy ulicy w Rogoźnie,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Henryk Janus poprosił o informację, kto był w komisji i kto proponował nazwy tych ulic?

Pan Piątkowski poinformował, że jest to pan Ruks, panie Pilarska i Bełch.

Głosowano w sprawie:

nadania nazwy ulicy w Rogoźnie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

g) nadania nazwy ulicy w Rogoźnie,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski:

Głosowano w sprawie:

w paragrafie 1 pkt 1 dopisuje się następujące nr działek 166/4 i 166/6 i w pkt 2 dopisuje się działki

166/4 i 166/6.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (2)

Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

nadania nazwy ulicy w Rogoźnie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (2)

Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

h) nadania nazwy ulicy w Rogoźnie,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski.

Radny Wojciechowski powiedział, że po dyskusji z klub radnych „Aktywni...” i po sugestiach mieszkańców jest propozycja, aby drogi nawiązywały do nazw drzew i zaproponował, by nazwę ulicy Starościńska zmienić na nazwę Jarzębinowa.

Wniosek radnego poparł pan Kinach, który powiedział, że jest to dobry pomysł i kontynuacja ujednolicenia nazw, ale zaproponował że może to być też Jesionowa.

Głosowano w sprawie:

wniosek klubu radnych "Aktywni..." na nadanie nazwy ul. Jarzębinowa.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka,

Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1)
Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

nadania nazwy ulicy w Rogoźnie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

i) nadania nazwy ulicy w Rogoźnie,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski:

Głosowano w sprawie:

nadania nazwy ulicy w Rogoźnie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

j) przekazania petycji wg właściwości,

Projekt uchwały przedstawił pan Marek Jagoda,

Głosowano w sprawie:

przekazania petycji wg właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

k) przekazania petycji wg właściwości,

Projekt uchwały przedstawił pan Marek Jagoda,

Głosowano w sprawie:

przekazania petycji wg właściwości,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Adam Nadolny

l) zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta i gminy Rogoźno za rok 2021. ,

Projekt uchwały z poprawkami przedstawił pan sekretarz Marek Jagoda.

Pan radny Kutka podkreślił, iż propozycja w tej uchwale jest tożsama z propozycją klubu radnych „Aktywni...”.

Przewodniczący wskazał, że na komisji radni jak gdyby nie odnosili się do treści tej uchwały, jednak po komisji dopiero zostały wskazane liczby, i decyzja co do zwolnień też została podjęta po komisji. Radny Henryk powiedział, iż dobrze że oba kluby są tego samego zdania.

Radny Maciej Kutka zapytał, czy są podmioty, które zrezygnowały z opłaty akcyzy?

Burmistrz powiedział, że jest tylko jeden taki podmiot.

Radny Kuszak podziękował klubowi większościowemu za przemyślenie sprawy i przychylenie się do propozycji klubu Aktywni...”, by zwolnienie dotyczyło całego roku.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem,

Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (2)
Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta i gminy Rogoźno za rok 2021. ,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (2)
Roman Kinach , Adam Nadolny

m) zwolnienia z opłaty pobranej za korzystanie z zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, należnej od przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Gminy Rogoźno, w roku 2021,

Głosowano w sprawie:

wniosek formalny o zdjęcie uchwały z ppkt m.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (2)
Roman Kinach , Adam Nadolny

n) pozostawienia środków w obrotowych za rok 2020 samorządowego zakładu budżetowego Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie,

Projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik Irena Ławniczak.

Radny Wojciechowski zapytał, jakie były obroty po stronie dochodów i rozchodów ?

Pani Gromanowska wskazała, że przychody oscylowały w granicach 1 mln 200 tys zł, a wydatki wyniosły podobnie.

Wielkie słowa podziękowania dla pani kierownik skierował pan wiceprzewodniczący Jarosław Łatka, który powiedział, że pani Gromanowska była jedyną osobą, która w czasie pandemii pomogła radnemu w obsłudze szkoły.

Głosowano w sprawie:

pozostawienia środków w obrotowych za rok 2020 samorządowego zakładu budżetowego Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

o) sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XLII/400/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie określenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2021 rok,

Projekt uchwały został przedstawiony przez panią skarbnik – Irenę Ławniczak.

Głosowano w sprawie:

sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XLII/400/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie określenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2021 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

p) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021.

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami został przedstawiony przez panią skarbnik – Irenę Ławniczak.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 1 .

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 4.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 5.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)
Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:
autopoprawki nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:
autopoprawki nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:
autopoprawki nr 8.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

Głosowano w sprawie:
zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

r) zmian w WPF na lata 2021-2037.

Projekt uchwały został przedstawiony przez panią skarbnik – Irenę Ławniczak.

Głosowano w sprawie:

zmian w WPF na lata 2021-2037..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Roman Kinach , Adam Nadolny

10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

**Sprawozdanie
Przewodniczącego Rady Miejskiej
za okres od 29 grudnia 2020 roku do 23 lutego 2021 roku.**

20 stycznia – XLII Sesja RM w Rogoźnie

23 stycznia – złożenie kwiatów z okazji 76. rocznica wyzwolenia Rogoźna

22 lutego – posiedzenie KGFiR RM w Rogoźnie

**Sprawozdanie
z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rogoźnie
za rok 2020**

Komisja Rewizyjna na okres kadencji 2018-2023 została powołana uchwałą Nr II/5/2018 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 listopada 2018 r. Zmieniona Uchwałą Nr XXII/192/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 16 grudnia 2019 r.

Skład Komisji rewizyjnej:

- Nikodem Krzysztof Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

3	Erenc-Szpek Katarzyna	N	X	X	X	X	X	N	N	N
---	-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- X - Obecny
- N - Nieobecny

Komisja Skarg Wniosków i petycji odbyła się w dniu 22 stycznia 2021 o godzinie 8:00 w budynku Urzędu miejskiego.

Obecni na KSWiP byli: Burmistrz – Roman Szuberski, Sekretarz – Marek Jagoda, pani kierownik Renata Tomaszewska oraz członkowie komisji.

Przedmiotem obrad były dwie petycje: złożone przez dwie różne osoby, ale w tej samej sprawie, a mianowicie dotyczące szczepień mieszkańców miasta i gminy Rogoźno oraz wzięcia odpowiedzialności przez producentów tychże szczepionek, że w przypadku powikłań gotowi są oni przyjąć wszelkie koszty związane z wystąpieniem powikłań.

Komisja po wnikliwej analizie, dyskusji na ten temat uznała, że Rada Miejska w Rogoźnie, jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, nie mającej żadnego wpływu, ani udziału w zakupie szczepionek na COVID-19, jest organem niewłaściwym do rozpoznania powyżej petycji, dlatego też komisja uznała, że petycja powinna zostać przekazana wg właściwości Prezesowi Rady Ministrów.

Sprawozdanie z KGFiR z dnia 22.02.2021r. Godz.16:00

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Stan utrzymania czystości i porządku w Gminie Rogoźno,
5. Realizacja usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno.
6. Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.
7. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
8. Zakończenie posiedzenia.

W obradach uczestniczyło 5 Radnych. Radny R. Kinach oraz Radny k. Nikodem- usprawiedliwieni.

Po przyjęciu porządku obrad zostały przyjęte trzy protokoły z poprzednich Komisji.

Następnie został omówiony temat dotyczący Stanu czystości i porządku w Gminie Rogoźno. Temat zreferował Kierownik Paweł Andrzejczak.

Kolejnym tematem była Realizacja usług w zakresie oświetlenia dróg i miejsc publicznych w Gminie Rogoźno, temar również zreferował Kierownik Paweł Andrzejczak.

Po omówieniu tematów głównych komisji zostały przedstawione projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej Rogoźna.

Radni złożyli następujące wnioski:

Radny Henryk Janus:

1. Wniosek do Burmistrza Rogoźna - wykonać inwestycję rozbudowy i budowy oświetlenia wg dokumentacji już wykonanych na terenie Gminy Rogoźno w pierwszej kolejności- wniosek nie uzyskał

większości Radnych Pan

2. Wniosek do ZDP - o zamontowanie barierek ochronnych przy drodze 1352P z miejscowości Ruda w kierunku miejscowości Gościejewo.

Sprawozdanie z KGFiR z dnia 25.01.2021r. Godz.16:00

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Rogoźno.
5. Informacja w zakresie zimowego utrzymania dróg w Gminie Rogoźno
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

W obradach uczestniczyło 7 Radnych.

Po przyjęciu porządku obrad zostały przyjęte propozycje poprawek do protokołów (po sprawdzeniu zapisu głosowego) z poprzednich obrad Komisji (poprawki wniesione przez Pana Pawła Wojciechowskiego).

Następnie został omówiony temat dotyczący funkcjonowania gospodarki odpadami w Gminie Rogoźno przez Kierownika Pana Romana Piątkowskiego. Zaproszonym gościem był pan Henryk Siwiński, który również odpowiadał na pytania zadawane przez uczestników posiedzenia. Kolejnym tematem była informacja w zakresie utrzymania zimowego dróg gminnych , którą przedstawił Kierownik Pan Paweł Andrzejczak.

Radni złożyli następujące wnioski:

Radny Henryk Janus:

1. w sprawie ilości zmian deklaracji o odpadach w 2020 roku- wniosek uzyskał większość

Sprawozdanie

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rogoźnie

odbytego w dniu 18 lutego 2021 r. o godz. 15:30 w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, ul. Nowa 2.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Krzysztof Nikodem. Na 3 członków Komisji w obradach brało udział 3 członków Komisji Rewizyjnej. Oraz Pan Burmistrz Roman Szuberski, jego zastępca Pan Marek Jagoda, Komendant Pan Jan Stępień, Skarbnik Gminy Pani Irena Ławniczak oraz pracownik Urzędu jako zastępca Pani Anny Mazur prowadzącej Biuro Rady Miejskiej Pan Jarosław Dolatowski.

Tematem obrad była Kontrola działalności Straży Miejskiej.

Komisja Rewizyjna godzinę przed obradami spotkała się z Komendantem Straży Miejskiej w ich siedzibie aby skontrolować dokumenty dotyczące działalności tej jednostki.

Kontrolą objęte zostały prowadzone rejestry zgłoszeń, nałożonych grzywien w postaci mandatów karnych oraz rozliczeń kart drogowych pojazdu służbowego.

Podczas obrad Komisji Rewizyjnej, po przeanalizowaniu wszystkich tych dokumentów oraz przedstawionego sprawozdania i wypowiedzi obecnego na posiedzeniu Pana Komendanta Jana Sępnia nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w prowadzonej dokumentacji oraz działalności Straży Miejskiej w Gminie Rogoźno.

Biorąc pod uwagę potężny zakres działalności, ogromną ilość interwencji i nakładanych obowiązków na Straż Miejską komisja Rewizyjna skierowała na ręce Pana Komendanta pochwały za pracę jaką wykonuje razem ze swoim zespołem.

W wolnych głosach pani Radna Ewa Wysocka zapytała, czy Straż Miejska zajmuje się również dowozem osób niepełnosprawnych i samotnych do szpitala.

Komendant odpowiedział, że dowożone są osoby na szczepienia przeciwko COVID-19, natomiast wszelkie inne sprawy z dowozami zależą od woli Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Pan Marek Jagoda poinformował, że pierwszą osobą, która dowiaduje się że jest wymagany dowóz – to jest lekarz w punkcie szczepień i na tej podstawie jest informacja przekazywana do urzędu.

Pani Przewodnicząca KSSOiK Erenc – Szpek nie złożyła sprawozdania z komisji.

11. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA ROGOŹNA z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie za okres od 20.01.2021 r. do 24.02.2021 r.

- a) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, uchwała wysłana do WUW oraz do RIO, opublikowana w Dz. U Woj. Wlkp.
- b) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie wyrażenia woli na złożenie wniosków o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dla gmin, na terenie których funkcjonowały PGR-y, uchwała wysłana do WUW,
- c) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Rogoźno, uchwała wysłana do WUW,
- d) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2021, uchwała wysłana do WUW, oraz do RIO, opublikowana w Dz. U Woj. Wlkp.
- e) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Piłka Młyn, obręb ewidencyjny Jaracz, uchwała wysłana do WUW,
- f) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie wyrażenie zgody na nabycie działki gruntu nr 2008/8- obręb Rogoźno, uchwała wysłana do WUW,

g) Uchwała NR XXV/ 243/2020 w sprawie wyrażenie zgody na nabycie działki gruntu nr 1276/10 obręb Rogoźno, uchwała wysłana do WUW.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna
w okresie międzysesyjnym
od 30.12.2020 do 24 lutego 2021r.

30 grudnia	- udział w spotkaniu z Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego Panem Jackiem Bogusławskim.
05 stycznia	- udział w podpisaniu porozumienia w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu z firmami i instytucjami z Gminy Rogoźno zainteresowanymi poszerzeniem kwalifikacji swoich pracowników w ramach projektu "Inteligentne kwalifikacje zawodowe"
12 i 14 stycznia	-udział w wideokonferencji z I Wicewojewodą Wielkopolskim Panią Anetą Niestrawską dotyczącą szczepień przeciw Covid 19.
13 stycznia	-udział w spotkaniu z przedstawicielami CKUiZ w Poznaniu- zgłoszenia kolejnych chętnych do zdobycia nowego zawodu w ramach projektu "Inteligentne kwalifikacje zawodowe".
14 stycznia	-udział w pogrzebie byłego Sołtysa Słomowa św. pamięci Pana Jana Krugiołki.
19 stycznia	-udział w posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy.
20 stycznia	-udział w Sesji Nadzwyczajnej RM.
21 stycznia	-udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
22 stycznia	-udział w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.
25 stycznia	-udział w spotkaniu z Posłem na Sejm RP panem Marcinem Porzuckiem. W trakcie wizyty pan Poseł zapoznał się z zakończonymi inwestycjami takimi jak: przebudowa ul. Różanej, ul. Seminarialnej oraz planowanej przebudowy drogi w miejscowości Dziewcza Struga. Poseł Marcin Porzucek wizytował również OSiR w Rogoźnie, na terenie którego ma powstać pierwszy samorządowy żłobek w naszej gminie.
25 stycznia	-udział w posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa.
26 stycznia	-udział w spotkaniu z Wicemarszałkiem Województwa Wielkopolskiego Panem Krzysztofem Grabowskim, Posłem na Sejm RP Panem Krzysztofem Paszykiem oraz Wiceprzewodniczącym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Panem Jarosławem Maciejewskim. W trakcie wizyty podpisałem z Wicemarszałkiem Panem Krzysztofem Grabowskim umowę na dofinansowanie zadania pt. Ścieżka Edukacyjno – Rekreacyjna nad Jeziorem Rogoźno na kwotę 48 508,00 zł.
	-udział w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Oświaty i Kultury.
29 stycznia	-udział w oficjalnym przekazaniu Szpitalowi Powiatowemu w Obornikach karetki pogotowia typu „S”.
01 luty	-udział w spotkaniu z przedstawicielami KOWR, Wodami Polskimi i Burmistrzem Skoków. Spotkanie dotyczyło przeciwdziałaniu suszy i omówieniu wspólnych działań na rzecz poprawy warunków wodnych w naszym rejonie.
05 luty	-udział w spotkaniu z przedstawicielami GDDKiA.
06 luty	-udział w ceremonii pogrzebowej uhonorowanego tytułem „Zasłużony dla Rogoźna” ś.p. płk w st. spocz. mgr inż. Tadeusza Janowskiego.
18 luty	-udział w posiedzeniu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
	- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

19 luty	-udział w spotkaniu z Posłem na Sejm RP panią Martą Kubiak. -udział w spotkaniu z Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego Panem Jackiem Bogusławskim.
22 luty	-udział w posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa.
23 luty	-udział w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Oświaty i Kultury.

Pan radny Wojciechowski zapytał Burmistrza o charakter i cel spotkania z przedstawicielem KOWR-u, czy chodziło o ścieżkę od ul. Cmentarnej do ośrodka?

Burmistrz poinformował, że było już to kolejne spotkanie dotyczące spraw gruntowych, poprawy jakości wód i wykonaniem zastawek, jeżeli chodzi o ścieżkę, to gmina otrzymała pisemne upoważnienie, iż mogą się na tym terenie różne prace odbywać pielęgnacyjne, porządkowe. Spotkanie dotyczyło też głównie zadań związanych z ekologią, czyli z drożnością Małej Wełny na odcinku od Skoków do Rogoźna.

Henryk Janus wtrącił, iż dobrze byłoby by rady z tego okręgu uczestniczył w tego typu spotkaniach.

Pan Szuberski odpowiedział, że ze względu na COVID, spotkanie zostało ograniczone do minimum.

Paweł Wojciechowski zapytał o cel spotkania pani poseł Mart Kubiak, która przybyła na zaproszenie pani radnej Wysockiej?

Burmistrz poinformował, że wizyta rozpoczęła się od spotkania w sołectwie Studzieniec i obejrzenia drogi w kierunku od Rogoźna do Studzieńca, następnie zapoznała się z problemami mieszkańców, odwiedziła LO w Rogoźnie a na zakończenie w UM omówione zostały sprawy bieżące związane z funkcjonowaniem gminy.

12. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący poinformował radnych, że w związku ze zbliżającym się czasem na składanie oświadczeń majątkowych będą monitorowane szkolenia dla radnych w tym zakresie.

Radny Janus poprosił o zamonitowanie w Urzędzie Skarbowym o możliwość przeprowadzenia takiego szkolenia , ponieważ trudności z wypełnieniem mają przede wszystkim osoby prowadzące gospodarstwa.

Pan Burmistrz powiedział, że poczyni działania w kierunku pozyskania osoby z Urzędu Skarbowego do przeprowadzenia szkolenia.

Pan radny Sebastian Kupidura zasugerował odnowienie kładki na rzece Wełnie, która łączy centrum miasta z nowo powstałym osiedlem na Wójtostwie. Radny wskazał, że pewnie przy nie dużym nakładzie szłoby zadbać o ten obiekt, który mógłby jeszcze służyć mieszkańcom.

Pan Szuberski poinformował, że ta kładka nie jest własnością gminy, jednak mimo wszystko ze względów bezpieczeństwa pewne remonty zostały na niej wykonane i zapewne drobne naprawy będą jeszcze wykonane.

Kierownik Andrzejczak wyjaśnił, że kładka ta nie jest w ewidencji gminy, ani w ewidencji Wód Polskich, jednak po spotkaniu z Wodami Polskimi, ich przedstawiciel stanowczo wskazał ten element

do rozbiórki. Poza tym, w obrębie tej kładki nie ma działek gminnych, dlatego też nie ma legalnego przejścia.

Radny Wojciechowski uściślił, iż kładka ta powstała za czasów Rofamy by ułatwić przejście do pracy pracownikom mieszkającym w tzw. Barakach. Faktycznie brak jej w ewidencji i zły stan techniczny wskazuje na konieczność jej rozebrania, a dodatkowo nie ułatwia to sprawy, gdyż jest to przejście z prywatnej działki na prywatną działkę.

Burmistrz podkreślił, że jest to sprawa mocno skomplikowana.

Pan Maciej Kutka wrócił do kwestii zapraszania sołtysów na sesję przytaczając art. 36a, który wskazuje, iż sołtysi są powiadamiani o terminie sesji w taki sam sposób jak radni. Drugie pytanie radnego dotyczyło tego, czy sołtysi mogą uczestniczyć zdalnie w obradach?

Przewodniczący poinformował, iż musiałby wiedzieć, którzy sołtysi chcą wziąć udział w sesji zdalnie, wtedy zostałyby podjęte odpowiednie działania.

Radny poruszył również problem klubu sportowego Wełna, który dotyczy tego, iż seniorzy szukają sami sobie sponsorów i trwa ciągły konflikt z prezesem tego klubu?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że odbyło się kilka takich spotkań z prezesem, jeżeli chodzi o dotacje z pożytku publicznego, oraz dzięki jednemu z piłkarzy i osobie Burmistrza doszło też do spotkania pojednawczego. Dodatkowym problemem są tam kwestie finansowe, a to trudno rozwiązać i w związku z tym planowane jest kolejne spotkanie, na którym ten problem będzie rozwiązywany.

Radny Sebastian Kupidura podkreślił, iż należałoby skupić wszystkie siły w tym kierunku, aby szkolenia młodzieży przynosiły wymierne efekty poprzez pozostanie tych dzieci w klubie, a nie poprzez ich oddawanie innym klubom.

Radny Janus powiedział, iż konflikt wygląda tak, jakby w jednym klubie istniały dwa kluby i zapytał, jak wygląda przekazanie dotacji?

Burmistrz poinformował, że dotacja przekazywana jest na klub – jednak obowiązuje umowa dzierżemna, że pewna kwota jest dla seniorów, a inna dla juniorów. Problem powstał przy rozliczeniu, bo okazuje się że seniorzy się nie rozliczyli.

Radny Janus z radnym Kutką wskazali by zaproponować określony sposób uczestnictwa w sesji sołtysom, którzy są lub będą zainteresowali.

Pan Janus i pan Wojciechowski poprosili na zakończenie o przekazanie korespondencji, która wpłynęła do urzędu z adresu maciej.owski@pisz.to, ponieważ niektórzy z radnych otrzymali odpowiedzi z tego adresu, nie znając wniosku, który został z tego adresu złożony,

Sekretarz poprosił o złożenie w tej sprawie pisemnego wniosku do kancelarii urzędu. Pan Janus zakwestionował sugestię pana sekretarza, wskazując, że radny ma prawo do informacji bez sporządzania wniosku.

13. Zakończenie

Przewodniczący zakończył obrady sesji o godz. 00:41.

Przewodniczący
Rada Miejska w Rogoźnie