

Rada Miejska w Rogoźnie

Radni - sesja

Protokół nr 74/2022

LXXIV Sesja w dniu 15 grudnia 2022

Obrazy rozpoczęto 15 grudnia 2022 o godz. 16:30, a zakończono o godz. 19:45 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. Roman Kinach
5. Longina Maria Kolanowska
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. Hubert Kuszak
8. Maciej Adam Kutka
9. Jarosław Łatka
10. Adam Nadolny
11. Krzysztof Nikodem
12. Bartosz Perlicjan
13. Paweł Wojciechowski
14. Ewa Teresa Wysocka
15. Łukasz Andrzej Zaranek

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Łukasz Zaranek zaproponował porządek obrad, który został radnym przesłany w wersji papierowej i na wniosek Burmistrza Przewodniczący zaproponował wprowadzenie projektu uchwały z ppkt 3 f, zmianę kolejności uchwał z ppkt 3 c i d oraz wprowadzenie uchwał z ppkt h, i, j, k, l.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek Burmistrza o wprowadzenie uchwały w pkt 3 f.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Teresa Wysocka

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek Burmistrza o zmianę kolejności uchwał ci d.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek Przewodniczącego o wprowadzenie uchwał w pkt 3 h, i, j, k, l.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Pan radny Hubert Kuszak złożył propozycje do porządku obrad wprowadzenie pkt 5 Wolne głosy i wnioski w limicie czasowym.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Kuszaka o wprowadzenie pkt 5 Wolne głosy i wnioski w limicie czasowym..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Łatka, Ewa Teresa Wysocka

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Pan radny Paweł Wojciechowski zaproponował wprowadzenie jako pkt 5 Wolne głosy i wnioski, argumentując to chęcią złożenia życzeń mieszkańcom i poruszenia innych spraw.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego o wprowadzenie pkt 5 Wolne głosy i wnioski..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Radny Henryk Janus zaproponował wprowadzenie do porządku jako pkt 5 Wolne głosy i informacje. Radny wyjaśnił, że Burmistrz w swoim wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie umieszcza punktu z wolnymi głosami, a niby zawsze wyraża na ten punkt zgodę. Wiadomo, że gdyby Burmistrz ten punkt do porządku obrad wniósł, to żaden radny nie zgłosiłby wniosku o jego wykreślenie i o to tutaj chodzi. Jest to typowy objaw obłudy.

Burmistrz odpowiedział, że radny Janus z zwykle ino pojmuje i dodał, że Burmistrz swoje zdanie wyraził, a Rada podejmie w tym zakresie swoje zdanie w głosowaniu.

Pan radny Maciej Kutka poparł wniosek kolegi Janusa tłumacząc, że taka sytuacja ma miejsce odkąd wnioskujący są w opozycji.

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że gdyby był temat naglący, to oczywiście zostałby przegadany na sesji, jeżeli chodzi o węgiel to sytuacja jest taka, że zostało wydane 255 ton.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Janusa o wprowadzenie pkt 5 Wolne głosy i informacje.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Henryk Janus, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a) ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Rogoźno.
 - b) organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Rogoźno w 2023 roku
 - c) Programu współpracy Gminy Rogoźno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w realizacji zadań pożytku publicznego na rok 2023
 - d) zmiany Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Rogoźno w 2022 roku
 - e) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2022,
 - f) wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 1807/6 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.
 - g) wyrażenia zgody na wydzierżawienie działek nr 1921/21, 1921/22, 1921/23 położonych w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.
 - h) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1413/13 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.
 - i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 564/4 położonej w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym.
 - j) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 304/2 położonej w miejscowości Studzieniec w trybie bezprzetargowym.
 - k) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży działki nr 1921/19, położonej w obrębie ROGOŹNO przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
 - l) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościuszki 44/2 (obręb ROGOŹNO) w trybie bezprzetargowym
 - m) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie GARBATKA- gminna działka nr 65/3
4. Informacje Burmistrza dot, dystrybucji węgla i konsultacji w sprawie regulaminu utrzymania czystości
5. Zamknięcie obrad.

3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

a) wskazania przedstawiciela do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały informując, że powstała ona na wniosek pani Starosty Zofii Koteckiej.

Wiceprzewodniczący Zbigniew Chudzicki zaproponował kandydaturę pana Burmistrza Romana Szuberskiego, argumentując że jest to osoba z wieloletnim doświadczeniem i wiedzą.

Pan Wojciechowski zaznaczył, że doszło do dyskryminacji, ponieważ w projekcie uchwały w miejscu kandydata został wpisany pan, a nie pani, dlatego wybór kandydata jest już jednoznaczny.

Pan radny Adam Nadolny określił, że lata doświadczeń pana Wojciechowskiego powinny wskazywać na to, że w każdej chwili do projektu można zgłosić poprawki i jeżeli radny ma jakieś propozycje, to powinien je wyrazić.

W związku z brakiem dalszych propozycji, Przewodniczący zarządził głosowanie kandydata do projektu uchwały.

Pan Kuszak zapytał, jak wyglądała dyskusja w sprawie uchwały na KGFiR?

Pan Przewodniczący Bartosz Perlicjan odpowiedział, że na komisji była luźna rozmowa i głosowania w tej kwestii nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek pana Z. Chudzickiego - w paragr 1 wskazuje się pana Romana Szuberskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

Głosowano w sprawie:

wskazania przedstawiciela do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

b) zmiany Uchwały Nr LXX/612/2018 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 października 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,

Projekt uchwały przedstawiła pani kierownik Ewelina Kowalska.

Pan radny Henryk Janus zwrócił uwagę na fakt, że powinna zostać uchwalona nowa uchwała, a nie zmieniane jedynie niektóre paragrafy odwołujące się do starej uchwały, ponieważ łatwo wtedy o pomyłkę.

Pani kierownik określiła, że rozważy taką możliwość w nowym roku.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr LXX/612/2018 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 października 2018 r. w

sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

c) przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno,

Projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski

Pan radny Henryk Janus zapytał, na jakiej podstawie mieszkańcy są zmuszeni do przyjęcia tego regulaminu z nowymi pojemnikami zamiast worków do bio odpadów?

Kierownik Roman Piątkowski stwierdził, że nikt nie jest zmuszany, to jest dobrowolny akt, a wynika to z rachunku ekonomicznego. Znaczna jest różnica w koszcie odbioru odpadu bio, w przyszłym roku ma to być koszt 400 zł więcej, w przypadku kiedy te odpady byłyby zbierane luzem koszt byłby 120 zł.

Radny zapytał ile jest odpadów bio w workach i jaki byłby ich koszt?

Pan Piątkowski wskazał, że rocznie jest to ok 1000 ton.

Przewodniczący Zaranek podsumował, że wydalibyśmy 500 tys zł a tak, będzie 120 tys zł.

Radny poprosił o znaczenie opakowania wielomateriałowego ?

Kierownik wyjaśnił, że może to być pojemnik po sokach i napojach, gdzie w środku jest warstwa folii aluminiowej a na zewnątrz karton.

Kolejną kwestię, którą podjął radny – była sprawa styropianu opakowaniowego i budowlanego.

Styropian budowlany można bezpłatnie zdaniem radnego wywozić na wysypisko, a opakowaniowy?

Pan kierownik odpowiedział, że jest to odpad komunalny.

Pan radny Maciej Kutka zapytał, jak to jest możliwe, że Rada jeszcze uchwały nie przyjęła, a Burmistrz rozesłał już informację do sołectw, że konieczne będzie zbieranie bio odpadów w pojemnikach?

Pan Szuberski poinformował, że ta informacja została wysłana po to, by zmniejszyć koszty, bo te koszty z zeszłego roku to ok 1,5 mln zł i jest to z korzyścią dla wszystkich, a jeśli ta uchwała nie zostanie przegłosowana to informacja ta zostanie wycofana.

Radny Kutka stwierdził, że jest to błędna kolejność, że najpierw rozsyłana jest informacja do mieszkańców a potem podejmowana uchwała. Treść takiej informacji powinna być zupełnie inaczej skonstruowana.

Pan Roman Szuberski powiedział, że zadaniem wydziału, jest robienie wszystkiego aby zminimalizować koszty odpadów, kierownik przedłożył kilka rozwiązań i być może będzie tak, że podwyżki nie będzie, a jeżeli będzie to nieznaczną. Zdaniem Burmistrza nic takiego się nie stało, że mieszkańcy otrzymali taką informację, bynajmniej będą mieli więcej czasu na przygotowanie się do nowych przepisów.

Pan Piątkowski powiedział, że faktycznie radny ma rację, że informacja była trochę wcześniej przesłana, ale jest już 15 grudnia i im szybciej mieszkańcy się z nią zapoznają tym lepiej – jest to mniejsze zło.

Radny Kutka zgodził się z argumentami kierownika, jednak określił, że forma tej informacji mogła wyglądać inaczej i zapytał, co w przypadku, gdy mieszkaniac zakupiłby pojemnik, a Rada nie przyjęłaby uchwały?

Burmistrz określił, że gdyby taka sytuacja miała miejsce, to właściwa decyzja zostałaby podjęta.

Pan radny Adam Nadolny powiedział, że Burmistrz niczego nie robi w ciemno, bo konsultował sprawę odpadów z radnymi, którzy zawsze przy nim stoją i niezrozumiałe jest czeplanie się Burmistrza.

Pan radny Roman Kinach złożył wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Pan radny Hubert Kuszak zgłosił wniosek przeciwny tłumacząc, to tym, że mieszkańcy chcieliby wiedzieć o rzeczach, które zmieniają się w regulaminie – dotyczącym chociażby pojemników.

Pan radny Bartosz Perlicjan poparł wniosek radnego Kinacha argumentując, to tym, że projekty uchwał powinny być omawiane na komisjach a nie na sesji, a skoro radni chcą omawiać wszystko na sesjach, to po co robi się komisje?

Radny Roman Kinach zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Romana Kinacha o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno,.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (1)

Henryk Janus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Paweł Wojciechowski

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Adam Kutka

d) ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Rogoźno i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Pan Piątkowski przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Rogoźno i zagospodarowania tych

odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

e) ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy

Pan Piątkowski przedstawił projekt uchwały.

Pan radny Henryk Janus zapytał, jakie były stawki w roku poprzednim?

Pan kierownik odpowiedział, że nie ma takich danych przy sobie.

Pan radny Janus zapytał, czy osoba, która nie mieszka na danej nieruchomości, ma płacić 26 zł za pojemnik, na miesiąc czy za rok?

Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że ustawodawca przewidział, przyjęcie uchwały o takiej treści i przy wszelkich kontrolach jest sprawdzane, czy gmina taką uchwałę posiada. Przedstawione stawki, są stawki zupełnie nieprzystającymi do realiów i do rynku, ale gmina ma obowiązek taką uchwałę przyjąć i nie jest określone do końca do czego ta uchwała ma służyć, ponieważ gmina nie posiada nieruchomości niezamieszkałych objętych systemem. W zeszłym roku nikt nie skorzystał z tej uchwały i prawdopodobnie będzie tak w tym roku, ale podjęta musi być.

Głosowano w sprawie:

ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Henryk Janus, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

f) wyrażenia zgody na darowiznę gminnej działki gruntu nr 449/2 – obręb GOŚCIEJEWIO na rzecz Skarbu Państwa

Pan Piątkowski przedstawił projekt uchwały.

Pan radny Janus powiedział, że dziwi się, że zostało jeszcze coś do przekazania? Kierownik odpowiedział, że w tamtym czasie do przekazania tej działki nie doszło, GDDKiA wycofała się, a nie da się bez woli dwóch stron zawrzeć umowy, dlatego teraz ten temat został odświeżony i zgodnie z tym faktem, że zawnioskował zainteresowany, są podejmowane niezwłoczne czynności.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na darowiznę gminnej działki gruntu nr 449/2 – obręb GOŚCIEJEWIO na rzecz Skarbu Państwa .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Łatka

g) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2022.

Głosowano w sprawie:

autopoprawka nr 1.

Dochody zwiększa się o kwotę 71.079,23 zł

➤ **w dziale 854, rozdział 85495 w paragrafie:**

- ✓ 2100 zwiększono o kwotę **(+) 41.000,00 zł** (środki przeznaczone są na Stypendia i zasiłki dla uczniów z Ukrainy),

➤ **W dziale 855, rozdział 85595 w paragrafach:**

- ✓ 2100 zwiększono o kwotę **(+) 27.600,00 zł** (środki przeznaczone są na świadczenia rodzinne wynikające z zapotrzebowania zgłoszonego przez GOPS w miesiącu grudniu 2022 r.,
- ✓ 2100 zwiększono o kwotę **(+) 2.479,23 zł** (środki przeznaczone są na składki zdrowotne od świadczeń rodzinnych wynikające z zapotrzebowania zgłoszonego przez GOPS w miesiącu grudniu 2022 r.,

Wydatki zwiększa się o kwotę 71.079,23 zł

➤ **W dziale 854, rozdział 85415 w paragrafie:**

- ✓ 3280 zwiększono o kwotę **(+) 41.000,00 zł,**

➤ **W dziale 855, rozdział 85595 w paragrafach:**

- ✓ 3290 zwiększono o kwotę **(+) 17.669,05 zł,**
- ✓ 4740 zwiększono o kwotę **(+) 2.000,00 zł,**
- ✓ 4850 zwiększono o kwotę **(+) 350,00 zł,**
- ✓ 4860 zwiększono o kwotę **(+) 10.060,18 zł,**

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2022 r.*

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

autopoprawka nr 2.

W wyniku dokonanej weryfikacji planu finansowego ustalono konieczność dokonania zmian w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno na 2022r.

DOCHODY

- **w dziale 010, rozdział 01095 w paragrafie:**
 - ✓ 0750 zwiększono o kwotę (+) **2.209,00 zł**
 - ✓ 0950 zwiększono o kwotę (+) **84,00 zł**
- **w dziale 700, rozdział 70005 w paragrafie:**
 - ✓ 0830 zwiększono o kwotę (+) **22,00 zł**
 - ✓ 0920 zwiększono o kwotę (+) **138,00 zł**
- **w dziale 750, rozdział 75023 w paragrafie:**
 - ✓ 0640 zwiększono o kwotę (+) **16,00 zł**
 - ✓ 0970 zwiększono o kwotę (+) **4.163,00 zł**
- **w dziale 750, rozdział 75075 w paragrafie:**
 - ✓ 0840 zwiększono o kwotę (+) **602,00 zł**
- **w dziale 754, rozdział 75412 w paragrafie:**
 - ✓ 0830 zwiększono o kwotę (+) **2.174,00 zł**
- **w dziale 756, rozdział 75601 w paragrafie:**
 - ✓ 0350 zwiększono o kwotę (+) **21.729,00 zł**
- **w dziale 756, rozdział 75615 w paragrafach:**
 - ✓ 0640 zwiększono o kwotę (+) **407,00 zł**
 - ✓ 0880 zwiększono o kwotę (+) **15,00 zł**
 - ✓ 0910 zwiększono o kwotę (+) **1.372,00 zł**
- **w dziale 756, rozdział 75616 w paragrafach:**
 - ✓ 0360 zwiększono o kwotę (+) **67.466,00 zł**
 - ✓ 0500 zwiększono o kwotę (+) **42.032,00 zł**
 - ✓ 0910 zwiększono o kwotę (+) **15.961,00 zł**
- **w dziale 756, rozdział 75618 w paragrafach:**
 - ✓ 0490 zwiększono o kwotę (+) **6.728,00 zł**
 - ✓ 0690 zwiększono o kwotę (+) **1.000,00 zł**
- **w dziale 758, rozdział 75814 w paragrafie:**
 - ✓ 0690 zwiększono o kwotę (+) **252,00 zł**
- **w dziale 900, rozdział 90019 w paragrafie:**
 - ✓ 0910 zwiększono o kwotę (+) **603,00 zł**
- **w dziale 900, rozdział 90095 w paragrafie:**
 - ✓ 0950 zwiększono o kwotę (+) **3.886,00 zł**
- **w dziale 921, rozdział 92109 w paragrafie:**
 - ✓ 0920 zwiększono o kwotę (+) **20,00 zł**

WYDATKI

w dziale 600, rozdział 60004 w paragrafach:

- ✓ 2310 zmniejszono o kwotę (-) **20.000,00 zł**,

w dziale 750, rozdział 75023 w paragrafach:

- ✓ 4220 zmniejszono o kwotę (-) **1.500,00 zł**,
- ✓ 4700 zmniejszono o kwotę (-) **20.000,00 zł**,
- ✓ 4710 zmniejszono o kwotę (-) **15.074,00 zł**,

w dziale 750, rozdział 75022 w paragrafie:

- ✓ 4210 zmniejszono o kwotę **(-)3.000,00 zł**,
- ✓ 4300 zmniejszono o kwotę **(-)7.500,00 zł**,
- ✓ 4420 zmniejszono o kwotę **(-)1.100,00 zł**,

w dziale 750, rozdział 75075 w paragrafie:

- ✓ 4300 zwiększono o kwotę **(+)3.000,00 zł**,
- ✓ 4210 zwiększono o kwotę **(+)3.000,00 zł**,

w dziale 801, rozdział 80104 w paragrafie:

- ✓ 2540 zwiększono o kwotę **(+) 207.003,00 zł**
- ✓ 2590 zwiększono o kwotę **(+) 39.050,00 zł**

w dziale 900, rozdział 90004 w paragrafach:

- ✓ 4210 zmniejszono o kwotę **(-)10.000,00 zł**,

w dziale 921, rozdział 92109 w paragrafie:

- ✓ 4300 zmniejszono o kwotę **(-)700,00 zł**,
- ✓ 4210 zwiększono o kwotę **(+) 700,00 zł**

w dziale 926, rozdział 92695 w paragrafie:

- ✓ 4170 zmniejszono o kwotę **(-) 3.000,00 zł**

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2022 r.*

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

autopoprawka nr 3.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno w związku z otrzymanym dofinansowaniem w ramach X edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw” w ramach Programu Wielkopolska Odnowa Wsi 2020 – umowa nr DR 525/2022 „Gotujemy zdrowo – doposażenie kuchni w Sali wiejskiej w Gościejewie” .

Dochody zwiększono o kwotę 6.383,00 zł

W dziale 010, rozdział 01095 w paragrafie:

- ✓ 2710 zwiększono o kwotę **(+) 6.383,00 zł** Otrzymane środki zgodnie z umową DR525/2022

Wydatki zwiększono o kwotę 6.383,00 zł

W dziale 921, rozdział 92109 w paragrafach:

- ✓ 4210 zwiększono o kwotę **(+) 6.363,00 zł**,

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2022 r.*

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

autopoprawka nr 4.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno w związku otrzymanym od Wojewody Wielkopolskiego pismem Nr FB-I.3111.511.2022.6 z dnia 12 grudnia 2022 r. Zwiększenie dotacji przeznaczone jest na sfinansowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa z tytułu realizacji zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny wynikających z ustawy o Kracie Dużej Rodziny

Dochody zwiększono o kwotę 890,71 zł

W dziale 855, rozdział 85503 w paragrafie:

- ✓ 2010 zwiększono o kwotę (+) 890,71 zł

Wydatki zwiększono o kwotę 890,71,00 zł

W dziale 855, rozdział 85503 w paragrafach:

- ✓ 4010 zwiększono o kwotę (+) 742,80 zł,
- ✓ 4110 zwiększono o kwotę (+) 129,69 zł,
- ✓ 4120 zwiększono o kwotę (+) 18,22 zł,

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej Gminy Rogoźno na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

autopoprawka nr 5.

W wyniku dokonanej weryfikacji planu finansowego ustalono konieczność dokonania zmian w planie wydatków Gminy Rogoźno na 2022 rok:

WYDATKI

w dziale 801, rozdział 80101 w paragrafach:

- ✓ 6050 zmniejszono o kwotę (-)24.000,00 zł, (Dokumentacja techniczna Modernizacja SP Nr 2 i SP Nr 3 w Rogoźnie)

w dziale 900, rozdział 90015 w paragrafie

- ✓ 6050 zwiększono o kwotę (+) 24.000,00 w tym :

- ✓ - na zadanie pn. modernizacja oświetlenia w miejscowości Gościejewo 80G w kwocie 12.000 zł
- ✓ - wykonanie oświetlenia w miejscowości Budziszewko 40 w kwocie 12.000 zł

Burmistrz dodał, że nie będzie to oświetlenie sieciowe, tylko naturalne – w tej sprawie monitowała liczna grupa z Gościejewa nie tylko do Burmistrza ale także do Przewodniczącego pana Łukasza Zaranka. Takie potrzeby oświetleniowe są bardzo duże i poza tym, jeszcze w kilku miejscach jest planowane ich zamontowanie.

Radny Adam Nadolny podziękował Burmistrzowi za znalezienie środków na wykonanie tych lamp, a bardzo mocno zabiegała o to pani Longina Pijanowska, lider „Odnowy Wsi” w Gościejewie. Jednak najważniejsze z tego wszystkiego, jest to że będą to lampy solarne, które nie będą generowały kosztów.

Pan Henryk Janus określił, że w tej samej sprawie mieszkańcy zwrócili się do radnego, w tej sprawie są dwa wnioski od mieszkańców Gościejewa. Radny podziękował, że zainteresowanie się radnych tą sprawą i za poparcie.

Burmistrz dodał, że radnym, który najbardziej zabiegał o tą sprawę jest radny Adam Nadolny.

Pan radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy dokumentacja techniczna na modernizację szkół jest już zakończona i jaka kwota została na ten cel przeznaczona? Oraz jakie jest przeznaczenie kwoty 24 tys zł ?

Pani kierownik Dorota Ślachciak odpowiedziała, że na szkołę nr @ dokumentacja została zapłacona – koszt dokumentacji to ok 19.300 zł, szkoła nr 3 – koszt dokumentacji 11.000zł. Sprawa lamp – wystarczy samo zgłoszenie.

Przewodniczący Zaranek zapytał, czy 12 tys zł jest wystarczające na lampę?

Pani kierownik odpowiedziała, że po przeprowadzonych przetargach jest to kwota wystarczająca.

Natomiast w Budziszewku nr 40 powstanie 1 lampa.

Radna Ewa Wysocka podziękowała za tą jedną lampę i wyraziła nadzieję, że będzie ich więcej.

Radny Janus zaznaczył, że lampy zależą od wielu czynników, bo jedno z sołectw w swoim planie ma kilka lamp za 11 tys zł. Radny zaznaczył, że warto zrobić kilka lamp o mniejszej mocy, niż jedną tak drogą.

Pan Szuberski odpowiedział, że ta lampa, która ma być w Budziszewku ma być trwalsza i podobna do tych, które są w Cieślach.

Pan Zaranek określił, że cena za tą jedną lampę jest jak najbardziej realna, ponieważ kiedy były zakładane lampy na ul. Potulickiej, to koszt jednej był w granicach 11 tys zł.

Pan Henryk Janus wyraził, że lepiej oświetlić dłuższy odcinek większą ilością lamp, niż postawić jedną lampę.

Radny Maciej Kutka zapytał, czym mogą różnić się lampy za 3 tys od takiej za 12 tys zł?

Burmistrz odpowiedział, że różnica może dotyczyć wielkości, mocy, długością żywotności akumulatorów itp.

Pan radny Janus określił, że rozmowa prowadzona na sesji jest bez fachowców i jego zdaniem, lampy powinny być co 200 lub 300 metrów i będzie to z korzyścią dla mieszkańców, a w nocy nie trzeba świecić mocno, wystarczy mały strumień światła, ale nie jeden tylko kilka.

Burmistrz poinformował, że przedstawiona mu propozycja przez pracowników, została skonsultowana z inżynierem elektrykiem.

Radny Janus stwierdził, że w takim razie sołectwa, które zakładają oświetlenie na swoich terenach za 2,5 – 3 tys zł robią to źle?

Pan Szuberski określił, że przystał na propozycję, jaka została mu przedstawiona ale nie wyklucza przedyskutowania rozwiązania przedstawionego przez radnego Janusa.

Radny Nadolny stwierdził, że gmina jest zbyt biedna aby kupować byle co, nie stać gminy na to, aby za chwilę kupować kolejne lampy. Fachowcy są od tego w urzędzie, którzy wiedzą co robią i co proponują.

Pan wiceprzewodniczący Łatka określił, że im więcej akumulatorów tym cena lampy bardziej rośnie.

Pan Janus powtórzył, że przy dzisiejszym kryzysie energetycznym lepiej zakupić kilka lamp niż jedną drogą, wszystko jest do dyskusji i dobrze, że w treści uchwały nie jest wymieniona ilość lamp, bo nie będzie trzeba żadnej uchwały zmieniać.

Radny Maciej Kutka zapytał, czy po przegłosowaniu tego projektu uchwały będzie mimo wszystko zakupić 3 lampy zamiast jednej?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że wszystko jest możliwe i sprawa zostanie skonsultowana ze specjalistą i nie będzie to decyzja polityczna a już techniczna.

Pan radny Sebastian Kupidura zwrócił uwagę na wadę techniczną oświetlenia w Tarnowie, aby fakt ten nie umknął i zostało to naprawione.

Pan radny Paweł Wojciechowski przypomniał Burmistrzowi aby wykonywać oświetlenie tam gdzie są na to gotowe projekty, poza tym Burmistrz zapomniał, że obiecał wraz z radnym Chudzickim punkt oświetleniowy przy ul. Czarnkowskiej 17.

Pan Szuberski odpowiedział, że jeżeli chodzi o Czarnkowską 17, to radny Roman Kinach stwierdził, po konsultacji z Burmistrzem, że skoro tam niedawno powstał parking, to z oświetleniem można zaczekać, a jeżeli pojawiają się nowe środki to te oświetlenia będą.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2022..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

h) planu pracy Rady Miejskiej na rok 2023,

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Łukasz Zaranek.

Pan radny Henryk Janus powiedział, że po zapoznaniu się z propozycją plany Rady Miejskiej braku tematu związanego z rolnictwem, który był co roku w planie omawiany na przełomie września i października.

Przewodniczący odpowiedział, że temat nie znalazł się w propozycji programu Rady Miejskiej, ponieważ sprawozdawcy sugerowali, aby temat szerzej był omawiany na komisjach. Poza tym, nie wszyscy radni są zainteresowani tym tematem, a pozostali radni, którzy są branżowcami w tej dziedzinie powinni zająć się tym tematem na komisji.

Pan radny Henryk Janus odpowiedział, że są to argumenty zupełnie nie trafione, ponieważ są tematy inne, które radnych też nie interesują i każdy to szanuje, a że na sesji pewne osoby rozmawiają, to jest zdanie Przewodniczącego, aby panował nad porządkiem na sesji.

Poza tym radny dodał, że jeżeli kogoś nie interesuje temat rolnictwa, to może sobie wyjść z sesji, ale słuchają tego mieszkańcy, rolnicy i są to bardzo merytoryczne rozmowy. Pytanie powinno brzmieć odwrotnie, tzn kogo ten temat interesuje, a nie kogo nie interesuje – byłoby to bardziej zasadne. Pan Przewodniczący odpowiedział, że sesje powinny wyglądać jak w sąsiednich gminach, krótkie, merytoryczne i na temat. Ponadto prezentowany jest harmonogram co miesiąc i zainteresowany mieszkaniec, może być gościem na komisji. Radny Janus nie zgodził się z Przewodniczącym, bo zaznaczył, że sesje są transmitowane a komisje nie i mieszkaniec nie musi wtedy na komisje przychodzić.

Pan radny Maciej Kutka określił, że mieszkaniec, jeżeli w danym dniu odbywania się komisji nie będzie miał czasu na nią przyjść, to nawet sobie jej nie obejrzy, ponieważ nie jest nagrywana, a sesja jest.

Przewodniczący zwrócił uwagę na fakt, że po każdej komisji jest sporządzony protokół do którego również dołączane są materiały, które były przedmiotem analizy na komisji.

Radny Kutka stwierdził, że to co jest zawarte w protokole i jest istotne dla protokolanta nie zawsze jest równoznaczne z tym, co może zainteresować mieszkańca.

Wiceprzewodniczący Zbigniew Chudzicki określił, że zgadza się z argumentacją pana Przewodniczącego Zaranka i nie zawsze musi być tak, że tematy te będą się pojawiały co roku na sesji, a będą jedynie na komisjach. Radny wskazał, że jest to też zdanie całego klubu, na którym toczyła się w tej sprawie długa dyskusja, a w którym również są rolnicy.

Radny Paweł Wojciechowski stwierdził, że jest tą decyzją bardzo zaskoczony, tym bardziej jeżeli to jest decyzja klubu, w którym są rolnicy – radny wyraził swoją nadzieję, że właśnie ci, którzy są rolnikami nie poprą tej propozycji, aby tego tematu nie było na sesji. Radny wypomniał również, że radny Nadolny najpierw narzeka jak to jest źle w rolnictwie a potem strajkuje na drogach, a teraz jest za tym, aby tego tematu nie było w programie sesji.

Pani radna Ewa Wysocka zgłosiła wniosek o 5 minut przerwy.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnej Wysockiej o 5 minut przerwy.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1)

Hubert Kuszak

Po przerwie wznowione zostały obrady sesji.

Pan radny Janus powiedział, że temat oświaty jest na dwóch lub trzech posiedzeniach sesji i też nie wszyscy są tym tematem zainteresowani, a powini i wyłączenie tematu rolnictwa byłoby ogromnym błędem.

Radny Adam Nadolny odniósł się do wypowiedzi radnego Wojciechowskiego i stwierdził, że radny pokazuje na sesji jakim to jest wielkim obrońcą rolnictwa, a na ulice w trakcie protestów bał się na ulicę wyjść.

Radny Janus potwierdził, że jako rolnik ma nadzieję że pan Nadolny poprze aby temat rolnictwa znalazł się w planie sesji, tym bardziej że zawsze są zapraszani goście, którzy przyjeżdżają licznie i przekazują rolnikom bardzo ważne informacje.

Radny Paweł Wojciechowski wyraził swoją nadzieję, że pan Nadolny dalej będzie działał dla dobra rolnictwa, które odgrywa ważną rolę w Rogozińskiej społeczności i dodał, że radny będzie głosował za pozostawieniem tego tematu w programie sesji na rok 2023. Ponadto pan Wojciechowski dodał, że w takim razie jeżeli, jest propozycja wycofania tematu rolnictwa to i nauczyciele, też powinni tematy oświaty zaproponować do wycofania idą takim tokiem myślenia.

Przewodniczący wtrącił, że pan Janus z panem Wojciechowskim zachowują się tak, jakby Rada chciała zabrać rolnikom co najmniej ziemię lub inwentarz, a przecież nie o to chodzi, bo jest komisja, która może się tym tematem rolnictwa zająć bardziej szczegółowo.

Pan Adam Nadolny określił, że nawet jeżeli radni nie będą rozmawiać na temat rolnictwa na sesji, to na nic to nie wpłynie, ani na ceny, ani na zwiększenie usług, ani na popyt, ani na podaż, a rolnicy spotykają się na szkoleniach i na innych spotkaniach branżowych na których mogą dyskutować.

Radny Wojciechowski odpowiedział, że zapewne chodzi o to, by na sesji głośno nie wybrzmiały tematy z którymi boryka się rolnictwo i łatwiej podnosiło się podatki rolnikom.

Burmistrz wtrącił, że wysokość podatku to była jego propozycja i mimo wszystko jest to jeden z najniższych podatków w okolicy, poza tym wpływy z tego podatku to nieco ponad 800 tys zł i nie jest to kwota zawrotna. Poza tym są to środki, które wsparły budowę nowej stacji uzdatniania wody, budowę niezliczonej ilości dróg itp.

Pan wiceprzewodniczący Jarosław Łatka założył wniosek o zakończenie dyskusji przejście do składania wniosków w temacie propozycji do planu pracy Rady Miejskiej.

Pan Maciej Kutka zgłosił wniosek przeciwny, tłumacząc że na liście oczekujących jest kilku chętnych do zabrania głosu.

Wiceprzewodniczący Chudzicki wyjaśnił, że temat był już omówiony na klubie z wiceprzewodniczącymi Rady i taka propozycja została przedstawiona Radzie i nie ma sensu mówienia co roku o tym samym i zapraszania tych samych gości.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Łatki o zamknięcie dyskusji i przejście do składania wniosków.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Janusa o dodanie w III kwartale tematu - stan rolnictwa w gminie Rogoźno.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski
PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek
BRAK GŁOSU (1)
Ewa Teresa Wysocka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Kuszaka o dodanie w IV kwartale tematu - Działalność sportowa w gminie Rogoźno..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski
PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
BRAK GŁOSU (1)
Katarzyna Erenc-Szpek

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Kutki o dodanie w III kwartale tematu - stan rolnictwa w gminie Rogoźno jako gminie miejsko - wiejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski
PRZECIW (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek
BRAK GŁOSU (1)
Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

planu pracy Rady Miejskiej na rok 2023,.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
PRZECIW (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Hubert Kuszak
BRAK GŁOSU (1)
Zbigniew Tomasz Chudzicki

i) planu pracy KR na rok 2023,

Pan Przewodniczący KR określił, że propozycja została przedstawiona radnym i można ewentualnie złożyć inne propozycje.

Pan Paweł Wojciechowski przypomniał, że kiedyś już złożył propozycję kontroli pism wpływających do kancelarii, którą to radni odrzucili i powiedział, że taki temat powinien znaleźć się w programie Komisji Rewizyjnej bo być może wtedy skończą się problemy z przekazywaniem pism do Biura Rady a właściwie ich brakiem.

Pan Przewodniczący Krzysztof Nikodem odpowiedział, że z tego co wie, to taka kontrola została przeprowadzona ze strony Burmistrza i nie ma powodu by dublować taką kontrolę.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego - dodanie w I kwartale tematu - kontrola kancelarii i obiegu dokumentacji do Rady Miejskiej 2021 - 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 8,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski
PRZECIW (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska,
Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie:

planu pracy KR na rok 2023,.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska,
Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa
Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka

j) planu pracy KSSOiK na rok 2023,

Projekt uchwały przedstawiła pani Katarzyna Erenc – Szpek.

Propozycji nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

planu pracy KSSOiK na rok 2023,.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

k) planu pracy KGFIR na rok 2023,

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Bartosz Perlicjan.

Pan radny Kuszak zapytał, czy wobec wcześniejszych deklaracji pan Przewodniczący Perlicjan coś zmienił w planie pracy komisji?

Pan Bartosz Perlicjan odpowiedział, że nie, plan jest taki jak przestał radnym, zmiany ewentualnie będą polegały na tym, że jeżeli pojawi się temat zbieżny z sesją to można odstąpić wtedy od jego omawiania na komisji.

Radny Henryk Janus dodał, że posiedzenia komisji będą nagrywane i udostępnione zostaną na forach społecznościowych.

Radny Maciej Kutka zapytał, czy omawianie w czerwcu dożynek ma mieć jakiś wpływ na ich organizację?

Przewodniczący Perlicjan określił, że jest to bardzo dobry czas na omówienie tego tematu, ponieważ można wdrożyć jeszcze pomysły i uwagi.

Radny Kutka zaznaczył, że jest to tak wczesny termin, że nie wiadomo czy dyrektor RCK, będzie miał już rozplanowany plan dożynek.

Pan Bartosz Perlicjan zwrócił uwagę radnemu, że sprawa dożynek to nie jest coś co robi się miesiąc lub dwa przed dożynkami, a z właściwym wyprzedzeniem.

Pan Hubert Kuszak zwrócił uwagę, że w planie KGFIR jest kontrola OSiR, a ten temat jest już w komisji oświaty, a najbardziej powinien znaleźć się w Komisji Rewizyjnej, ponieważ to ona jest właściwa do kontrolowania tej jednostki.

Pan Perlicjan wyjaśnił, że punkt ten został umieszczony na wyraźną prośbę pana radnego Henryka Janusa w momencie powstawania OSiR.

Głosowano w sprawie:

planu pracy KGFIR na rok 2023,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Adam Kutka

l) planu pracy KSWiP na rok 2023,

Projekt uchwały przedstawił pan Przewodniczący Adam Nadolny.

Pan Radny Wojciechowski zwrócił uwagę na fakt, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie materiałów na komisję, czy jest to tylko pan Burmistrz i czy ewentualnie należałoby dopisać Przewodniczącego komisji?

W konsekwencji po krótkiej dyskusji radni określili, że tabelkę, w której widnieje osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów zostanie wykreślona.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek w sprawie usunięcia kolumny w sprawie przygotowania materiałów.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Wojciechowski

Głosowano w sprawie:

planu pracy KSWiP na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Wojciechowski

4. Zakończenie.

Obrady zakończono o godz. 19:45.

Przewodniczący
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Anna Mazur
