

Rada Miejska w Rogoźnie

Radni - sesja

Protokół nr 76/2023

LXXVI Sesja w dniu 23 stycznia 2023

Obrazy rozpoczęto 23 stycznia 2023 o godz. 18:00, a zakończono o godz. 20:56 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. Roman Kinach
5. Longina Maria Kolanowska
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. ~~Hubert Kuszak~~
8. Maciej Adam Kutka
9. Jarosław Łatka
10. Adam Nadolny
11. Krzysztof Nikodem
12. Bartosz Perlicjan
13. Paweł Wojciechowski
14. Ewa Teresa Wysocka
15. Łukasz Andrzej Zaranek

2. Przyjęcie porządku obrad.

Zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a) określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zadań własnych,
 - b) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
 - c) przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,
 - d) przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,
 - e) rozpatrzenia skargi,
 - f) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na mienie Gminy Rogoźno, tj. działek nr: 60/15, 165 i 581/9 (obręb GOŚCIEJEWO),

- g) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
 - h) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
 - i) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Nowa 14/4 (obręb ROGOŹNO) w trybie bezprzetargowym,
 - j) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy lokalu użytkowego,
 - k) pozostawienia środków obrotowych za rok 2022 samorządowego zakładu budżetowego – Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie,
 - l) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2023 rok,
 - m) zmian w WPF na lata 2023 – 2037.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Zakończenie

Pan radny Paweł Wojciechowski zabierając głos powiedział, że zdziwił go punkt Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej, bo przecież wstawienie tego punktu do porządku obrad wymaga wyrażenia zgody Burmistrza, to tak samo powinien znaleźć się punkt umożliwiający zabranie głosu przez każdego radnego.

Wnioskodawca wyraził zgodę na zmianę nazwy pkt 4.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Wojciechowskiego o zmianę pkt 4, który będzie brzmiał: Informacje Przewodniczącego Rady i Radnych Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

Pan radny Janus zgłosił propozycję w pkt 5 Wolne głosy i wnioski. Radny Janus zapytał, dlaczego zgadzając się na propozycję tego punktu, Burmistrz nie umieszcza go wysyłając zaproszenia do radnych? Kiedyś taką argumentacją było to, że sesje odbywały się w godzinach porannych i każdy spieszył się do pracy, obecnie sesje odbywają się w godzinach popołudniowych i ten punkt mógłby zostać w porządku obrad umieszczony, co stoi na przeszkodzie?

Pan Roman Szuberski wyraził zgodę na propozycję radnego, natomiast brak wolnych głosów w porządku obrad Burmistrz wytłumaczył dwuletnią praktyką, którą stosuje większość samorządów, ponadto pod obrady Rady wnoszone są te sprawy, które dla funkcjonowania organu są niezbędne, konieczne i potrzebne.

Pan Przewodniczący Łukasz Zaranek zgodził się ze słowami Burmistrza i dodał, że oglądał ostatnie posiedzenie Rady Powiatu w Obornikach i w porządku obrad też tego punktu nie było, poza tym przed kilkoma chwilami zakończyło się posiedzenie KGFiR, był w porządku obrad umieszczony punkt dotyczący wolnych głosów i należało tam zgłosić swoje wnioski lub inne ważne sprawy.

Pan radny Maciej Kutka poparł wniosek kolegi Janusa i wskazał, że na posiedzeniu KSSOiK nie było ani Burmistrza, ani zastępcy i w związku z tym, nie można było zadać żadnych pytań. Ponadto w tym samorządzie dotąd było tak, że wolne głosy zawsze były zaplanowane, a odkąd zmieniła się koalicja zmieniły się także zasady.

Pan Szuberski odpowiedział, że nie mógł być na ostatnim posiedzeniu komisji społecznej, ponieważ w tym czasie był jednocześnie i na urlopie i na spotkaniu, które dotyczyło dosyć ważnej inwestycji, która będzie wykonywana.

Pan radny Janus zapytał pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, dlaczego jest przewidziane do podjęcia tak dużo uchwał, które nie mogły zostać omówione i dlaczego w związku z tym nie można było zrobić sesji zwykłej, roboczej tylko nadzwyczajną? Ponadto radny nawiązał do wprowadzenia punktu wolnych głosów i powiedział, że Burmistrz owszem się zgadza na wprowadzenie takiego punktu, ale doskonale wie, że większość radnych tego nie poprze w głosowaniu i jest to czysta obłuda.

Burmistrz poinformował, że każdy radny głosuje wg swojego uznania i tak samo jak Rada może coś z porządku wykreślić, tak samo może i wprowadzić.

Pan radny Maciej Kutka poprosił Burmistrza o wyjaśnienie tego, czy jest jakaś gmina w Polsce gdzie przez kilkanaście lat były w porządku obrad wolne głosy i wnioski a po jakimś czasie wycina się ten punkt, bo zmienia się opozycja?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że przykładem jest ostatnia sesja w Powiecie Obornickim.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Janusa o dodanie w pkt 5 Wolne głosy i wnioski..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zadań własnych,
 - b) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
 - c) przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,
 - d) przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,
 - e) rozpatrzenia skargi,
 - f) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na mienie Gminy Rogoźno, tj. działek nr: 60/15, 165 i 581/9 (obręb GOŚCIEJEWO),
 - g) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
 - h) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,
 - i) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Nowa 14/4 (obręb ROGOŹNO) w trybie bezprzetargowym,
 - j) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy lokalu użytkowego,
 - k) pozostawienia środków obrotowych za rok 2022 samorządowego zakładu budżetowego – Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie,
 - l) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2023 rok,
 - m) zmian w WPF na lata 2023 – 2037.
 - n) W sprawie wskazania sołectw do złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach XIII Edycji konkursu "Pięknieje wielkopolska wieś" w roku 2023
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Zakończenie

3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

a) określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zadań własnych,

Pan Janus zapytał, ile wynosi kryterium 200%?

Pani kierownik GOPS Ewelina Kowalska odpowiedziała, że obecnie kryterium dochodowe, jeżeli jest osoba samotna jest to kwota 776 zł, natomiast osoba w rodzinie jest to 600 zł, natomiast jeżeli chodzi o program dożywienia te 200% na osobę samotną dochód nie może przekroczyć 1.552 zł, natomiast osobę w rodzinie 1.200 zł.

Pan Janus zapytał jak to się ma do uchwały z 2018 roku, którą unieważnia się?

Pani kierownik odpowiedziała, że tam było 150%.

Radny Paweł Wojciechowski poprosił panią kierownik o przekazanie obrazowo ile ta pomoc dotyczy osób ?

Do tego momentu dożywiane są 63 osoby – do 23 stycznia tego roku, 44 dzieci i 19 osób dorosłych, jeżeli chodzi o rok ubiegły to było to 318 osób, fizycznie z obiadów skorzystały 132 osoby, 100 dzieci i 32 osoby dorosłe.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zadań własnych,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

b) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,

Głosowano w sprawie:

podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

c) przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,

Głosowano w sprawie:

przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

d) przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,

Głosowano w sprawie:

przekazania pism wnoszonych przez mieszkańców Gminy Rogoźno do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

e) rozpatrzenia skargi,

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi,.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

f) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na mienie Gminy Rogoźno, tj. działek nr: 60/15, 165 i 581/9 (obręb GOŚCIEJEWO),

W oparciu o art. 24 ust.5c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa „Nieruchomości wchodzące w skład Zasobu, zajęte pod drogi gminne, powiatowe i wojewódzkie, grunty faktycznie wykorzystywane jako drogi oraz grunty przeznaczone na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku miejscowego planu - w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, Krajowy Ośrodek może, w drodze umowy, nieodpłatnie przekazać na własność jednostce samorządu terytorialnego.” Obecnie działki nr: 60/15, 165 i 581/9 (obręb GOŚCIEJEWO) faktycznie wykorzystywane są pod drogi.

Pan Wojciechowski zapytał, czy w najbliższym czasie KOWR ma zamiar przejąć jeszcze jakieś działki?

Pan kierownik Roman Piątkowski odpowiedział, że w tym przypadku akurat sam KOWR zwrócił się o to, by grunty pod tymi drogami od nich nabyć, bo są dla nich problemem utrzymaniowym i formalnym, natomiast jest kilka działań prowadzonych w kontekście nabycia nieruchomości od KOWR-u, w których trzeba spełnić szereg wymaganych kryteriów.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na mienie Gminy Rogoźno, tj. działek nr: 60/15, 165 i 581/9 (obręb GOŚCIEJEWO),.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

g) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,

Zgodnie z art.18 ust.2.pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.Dz.U. z 2023 poz.40) oraz art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz.1899 z późn. zm.) ustawodawca nałożył obowiązek podjęcia uchwały Rady w przypadku, gdy umowa dzierżawy zawarta jest na czas dłuższy niż 3 lata, strona zawiera umowę, której przedmiotem dzierżawy jest ta sama nieruchomość. Dotychczasowy dzierżawca złożył wniosek o ponowne wydzierżawienie przedmiotowego gruntu jak plac manewrowy dla potrzeb szkolenia kandydatów na kierowców..

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

h) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,

Zgodnie z art.18 ust.2.pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.Dz.U. z 2023 poz.40) oraz art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz.1899 z późn. zm.) ustawodawca nałożył obowiązek podjęcia uchwały Rady w przypadku, gdy umowa dzierżawy zawarta jest na czas dłuższy niż 3 lata, strona zawiera umowę, której przedmiotem dzierżawy jest ta sama nieruchomość. Dotychczasowy dzierżawca złożył wniosek o ponowne wydzierżawienie przedmiotowego gruntu jako plac manewrowy do nauki jazdy kat. B.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie części terenu Targowiska Miejskiego położonego w miejscowości Rogoźno w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

i) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Nowa 14/4 (obręb ROGOŹNO) w trybie bezprzetargowym,

Rada Miejska w § 4 pkt 7 Uchwały Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno, zastrzega do swojej kompetencji sprawy dotyczące sprzedaży nieruchomości, której wartość szacunkowa określona przez rzeczoznawcę majątkowego przekracza kwotę wynoszącą 10 000,00zł. Przeznaczona do sprzedaży nieruchomość stanowi własność Gminy Rogoźno.

Sprzedaż nastąpi w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego – ul. Nowa 14/4 w Rogoźnie.

Działka gruntu nr 1549 w oparciu o zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rogoźno w rejonie ulic: Boguniewskiej, Południowej, Długiej i Nowej – Uchwała Nr IX/62/2007 rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp. z 2007 r., Nr 98, poz.2406 z dn. 29.06.2007 r.) objęta jest symbolem **21MN** o przeznaczeniu: *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*.

Dom Nowa 14 usytuowany w granicach działki nr 1549 objęty jest ochroną konserwatorską - ewidencja zabytków.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Nowa 14/4 (obręb ROGOŹNO) w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

j) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy lokalu użytkowego,

Art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1899 ze zm.) stanowi, że zawarcie umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu, przy czym w przypadku nieruchomości będących własnością Gminy, Rada Miejska w Rogoźnie może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

W związku z upływem czasu, na jaki została zawarta umowa najmu lokalu użytkowego o pow. 19,37 m², usytuowanego w budynku przy ul. Fabrycznej 5 w Rogoźnie, stanowiącego własność gminy, dotychczasowy najemca zwrócił się z wnioskiem o dalsze zawarcie z nim umowy najmu. Lokal użytkowy nadal ma służyć na cele związane ze szkoleniem kandydatów na kierowców.

Jak wykazano wyżej zawarcie nowej umowy z dotychczasowym najemcą w trybie bezprzetargowym będzie możliwe gdy Rada Miejska w Rogoźnie wyrazi zgodę.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy lokalu użytkowego,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

k) pozostawienia środków obrotowych za rok 2022 samorządowego zakładu budżetowego – Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie,

Powstała w Centrum Integracji Społecznej nadwyżka środków obrotowych za rok 2022 w kwocie 62.772,59 zł jest wynikiem nie dokonania korekty zaplanowanych wolnych środków w związku z planowanymi dalszym rozwojem oraz inwestycjami w jednostce. Środki, o których mowa stanowią zabezpieczenie finansowe dla wykonywania zadań statutowych jednostki oraz planowanych

inwestycji w roku 2023 w postaci sprzętu niezbędnego do realizacji zadań poszczególnych warsztatów.

Głównym celem działalności CIS jest wykonywanie zadań Gminy w zakresie reintegracji zatrudnienia socjalnego na podstawie ustawy o zatrudnieniu socjalnym, dlatego zasadnym jest pozostawienie tych środków w zakładzie budżetowym. Art.15 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz.U z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm..) stanowi, że samorządowy zakład budżetowy wpłaca do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nadwyżkę środków obrotowych ustaloną na koniec okresu sprawozdawczego, chyba, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego postanowi inaczej.

Pan Wojciechowski poprosił o wyjaśnienie jakie plany ma CIS na zakupy inwestycji na 2023 rok?

Pani skarbnik Irena Ławniczak poinformowała, że we wniosku złożonym do budżetu na 2023 została zaplanowana kwota 100 tys zł, ale nie zostały wyszczególnione zadania inwestycyjne. A środki jakie zostały w CIS można domniemać, że będą one przekazane na pokrycie zobowiązań, jakie powstały wobec ZUS albo US.

Radny Paweł Wojciechowski stwierdził, że po raz kolejny radni zostają postawieni w sytuacji, kiedy uchwała nie jest omówiona na komisjach, a na sesji jest nieobecna pani kierownik, która powinna ją omówić.

Pani Irena Ławniczak wyjaśniła, że sytuacja jest podobna do tej z lat ubiegłych, bo środki są wykorzystywane na zakup sprzętu, którym pracownicy CIS wykonują swoje zadania.

Burmistrz dodał, że to nie jest oszałamiająca kwota, tym bardziej że została ona wypracowana przez CIS i nie widzi problemu, aby na następnej sesji pani Gromanowska omówiła plany co do wydania tych środków.

Pan Maciej Kutka zapytał, czy ta uchwała jest na tyle pilna, że musi być głosowana na tej sesji, czy ewentualnie może być przełożona na kolejną?

Pani Skarbnik określiła, że jeżeli teraz ta uchwała nie zostanie podjęta, to CIS te środki będzie musiał zwrócić, no owszem może być ta uchwała podjęta również w miesiącu lutym, tyle tylko że na zobowiązania, które ma CIS nie będą mogli tych środków wydatkować.

Pan Kutka zapytał, czy będą mogli wydatkować środki z dotacji, którą otrzymuje CIS?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z dotacji tak, ale jest to kwota wypłacana w transzach i w pierwszej kolejności muszą zostać zabezpieczone środki na ZUS-y, podatki i wynagrodzenia.

Pan Burmistrz Szuberski dodał, że ta dotacja to są środki jakby na start, bo zanim spłyną pieniądze za wykonane usługi to trochę potrwa.

Pan radny Janus wskazał, że nie było dyskusji nad uchwałą na komisjach, nie ma pani kierownik i zasadne jest aby uchwała została przeniesiona na kolejna posiedzenie Rady Miejskiej.

Głosowano w sprawie:

pozostawienia środków obrotowych za rok 2022 samorządowego zakładu budżetowego – Centrum Integracji Społecznej w Rogoźnie,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1)

Hubert Kuszak

Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 19.30.

Po przerwie pan Łukasz Zaranek wznowił obrady.

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek o rozszerzenie obrad o projekt uchwały w sprawie wskazanie sołectw do złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach XIII edycji konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś w roku 2023".

Pan radny Wojciechowski zapytał, czy do tego celu aby wprowadzić dopiero teraz ten projekt uchwały była potrzebna przerwa?

Burmistrz odpowiedział, że na początku sesji nie planował jeszcze tej uchwały.

Pan radny Kutka zapytał, co się stało, że pan Burmistrz zaplanował?

Pan Szuberski odpowiedział, że chodziło o to by w terminie złożyć wniosek i aby zostało to zaakceptowane przez Radę, a projekt został złożony dopiero teraz ponieważ został niedawno przygotowany.

Przewodniczący dodał, że wnioski do tej uchwały mogły zostać złożone przez Burmistrza nie pytając o zgodę Rady, ale pan Szuberski zdecydował inaczej.

Radny Kutka zapytał, do kiedy jest termin składania wniosków?

Pan Burmistrz określił, że termin upływa z dniem 6 lutego br. i dodał, że jest to dokument pomocniczy, a nie obowiązkowy.

Przed głosowaniem pan Przewodniczący zarządził sprawdzenie quorum.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek o rozszerzenie porządku obrad o uchwałę - wskazanie sołectw do złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach XIII edycji konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś w roku 2023".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (2)

Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

I) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2023 rok,

DOCHODY

1. **W dziale 600 – Transport i łączność zwiększa** się o kwotę **3.694.138,57 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafie:
 - 6370 zwiększono o kwotę **(+) 3.694.138,57 zł** (Promesa z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych Nr 01/2021/5581/Polski Ład dotyczy Przebudowy ulicy Kochanowskiego oraz fragmentu ulicy Mickiewicza w Rogoźnie)

2. **W dziale 758 – Różne rozliczenia zwiększa** się o kwotę **189.360,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 75814 – Różne rozliczenia finansowe w paragrafach:
 - 2100 zwiększono o kwotę **(+) 189.360,00 zł**

(Środki otrzymane z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na zakwaterowanie i wyżywienie uchodźców z Ukrainy za okres od 01.12.2022 do 12.12.2022r. – Ośrodek Sportu i Rekreacji)

3. **W dziale 852 – Pomoc społeczna zwiększa** się dochody o kwotę **222.344,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
- ✓ 85295 – Pozostała działalność w paragrafach:
 - 2100 zwiększono o kwotę **(+) 120.344,00 zł** (Środki otrzymane z Funduszu Pomocy art. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w kwocie 119.344,00 zł UM Rogoźno + środki otrzymane z Funduszu Pomocy zapewnienie posiłku dla dzieci i młodzieży na styczeń 2023 rok w kwocie 1.000,00 zł - zmiana dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej) .
 - ✓ 85295 – Pozostała działalność w paragrafie:
 - 2180 zwiększono o kwotę **(+) 102.000,00 zł** (zmiana dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w związku z wprowadzeniem dodatku gazowego tj. Ustawa z dnia 15 grudnia 2022 poz. 2687 o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 rok w związku z sytuacją na rynku gazu celem wypłaty dodatków)

4. **W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa** się dochody o kwotę **89.429,10 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 85395 – Pozostała działalność w paragrafie:
 - 2100 zwiększono o kwotę **(+) 5.789,10 zł** (środki otrzymane z Funduszu Pomocy – bezpłatna pomoc psychologiczna na styczeń 2023 rok kwota 1.199,10 zł.+ świadczenie 300 zł + obsługa zadania na styczeń 2023 rok kwota 4.590,00 zł. Zmiana dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej).
 - 2180 zwiększono o kwotę **(+) 83.640,00 zł** (zmiana na kwotę 51.000,00 zł dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na wypłaty dodatku węglowego dla niewypłaconych a rozpatrzonych pozytywnie w 2023 roku

dotatków; zmiana na kwotę 32.640,00 zł dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na wypłatę dodatków elektrycznych w 2023 roku.)

- 5. W dziale 855 – Rodzina zwiększa się** dochody o kwotę **37.450,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w paragrafie
 - 0670 zwiększono o kwotę **(+) 21.000,00 zł** (zmiana dotyczy bieżącego funkcjonowania Gminnego Żłobka Zielona Kraina w Rogoźnie)
 - ✓ 85595 – Pozostała działalność w paragrafie:
 - 2100 zwiększono o kwotę **(+) 16.450,00 zł** (zmiana dotyczy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, środki otrzymane z Funduszu Pomocy – świadczenia rodzinne w kwocie 16.000,00 zł + oraz składka zdrowotna od świadczeń rodzinnych 450,00 zł środki wynikają z zapotrzebowania zgłoszonego w CAS na styczeń 2023 roku)
- 6. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się** o **4.342,95 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 90005 – Ochrona Powietrza atmosferycznego i klimatu w paragrafach:
 - 2460 zwiększono o kwotę **(+) 4.342,95 zł** (środki otrzymane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie kosztów uruchomienia i prowadzenia punktu konsultacyjno-informacyjnego w gminach w ramach programu Priorytetowego Czyste Powietrze)

Ogółem w planie dochodów dokonano zwiększenia o kwotę 4.237.064,62 zł

WYDATKI

- 1. W dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo zwiększa się** wydatki o kwotę **1.800,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 01095 – Pozostała działalność w paragrafie:
 - 6050 zwiększono o kwotę **(+) 1.800,00 zł** (dokumentacja na zadanie pn. „Sołecka strategia rozwoju”)
- 2. W dziale 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gazową i wodę zwiększa się** o kwotę **1.055.000,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
- ✓ 40095 – Pozostała działalność w paragrafach:
 - 4210 zwiększono o kwotę **(+) 791.250,00 zł**, (527,5t x 1500,00 zł dotyczy wpływów ze sprzedaży paliwa stałego – w wysokości ceny zakupu nie wyższej niż 1500 zł brutto za tonę – stosownie do art. 3 ust. 7 ustawy, o której mowa w tym pkt.)
 - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 263.750,00 zł**, (527,50t x 500,00 zł różnica między określoną w umowie ceną zakupu paliwa stałego przez gminę, a ceną sprzedaży tego paliwa stałego w ramach zakupu preferencyjnego)

3. W dziale 600 - Transport i łączność dokonano zwiększenia wydatków o kwotę 3.694.138,57 zł
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafach:
 - 4300 - zmniejszono o kwotę (-) **36.900,00 zł**,
 - 6050 - zwiększono o kwotę (+) **36.900,00 zł** (Zmianę dokonano w związku z budową ul. Południowej wraz z odwodnieniem – zadanie finansowe ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład – wkład własny + dokumentacja PFU)
 - 6370 – zwiększono o kwotę (+) **3.694.138,57 zł** (Promesa z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych Nr 01/2021/5581/Polski Ład dotyczy Przebudowy ulicy Kochanowskiego oraz fragmentu ulicy Mickiewicza w Rogoźnie)

4. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa dokonano przeniesienia środków (+/-) 870,00 zł w ramach tego samego rozdziału.

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami w paragrafach:
 - 4500 zwiększono o kwotę (+) **70,00 zł**
 - 4520 zwiększono o kwotę (+) **800,00 zł**
 - 4610 zmniejszono o kwotę (-) **870,00 zł**

(zmiana wprowadzona w związku z przeprowadzeniem prognoz wpływów i wydatków WGNRIOS, weryfikacja podstawy naliczenia podatku leśnego spowodowała wzrost wysokości podatku)

5. W dziale 710 – Działalność usługowa zwiększa się wydatki o kwotę 12.000,00 zł
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 71004 – Plany zagospodarowania przestrzennego w paragrafie:
 - 4170 zwiększono o kwotę (+) **12.000,00 zł** (zmiana wprowadzona na podstawie umowy o dzieło nr INTZ.272.9.2023 odnośnie wykonania usługi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe”, „Garbatka Północ”.)

6. W dziale 801 – Oświata i wychowanie dokonano przeniesienia środków (+/-) 16.000,00 zł w ramach tego samego rozdziału.

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafach:
 - 4210 zwiększono o kwotę (+) **16.000,00 zł**
 - 4300 zmniejszono o kwotę (-) **16.000,00 zł**

(zmiana wprowadzona na podstawie wniosku Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Rogoźnie w sprawie zabezpieczenia środków Gminy na udział szkoły w programie rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

7. W dziale 750 - Administracja publiczna zmniejszono wydatki o kwotę 12.000,00 zł
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w paragrafach:
 - 4010 zmniejszono o kwotę (-) **2.325,00 zł**
 - 4110 zmniejszono o kwotę (-) **1.830,00 zł**

- 4120 zmniejszono o kwotę (-) **50,00 zł**
- 4300 zmniejszono o kwotę (-) **12.000,00 zł**

✓ 75085 – Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego w paragrafach:

- 4010 zmniejszono o kwotę (-) **48.000,00 zł**
- 4390 zwiększono o kwotę (+) **48.000,00 zł**

✓ 75095 – Pozostała działalność w paragrafach:

- 4010 zwiększono o kwotę (+) **2.325,00 zł**
- 4110 zwiększono o kwotę (+) **1.830,00 zł**
- 4120 zwiększono o kwotę (+) **50,00 zł**

8. W dziale 801 – Oświata i wychowanie dokonano przeniesienia środków na kwotę (+/-) **51.515,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

✓ 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafach:

- 4210 zwiększono o kwotę (+) **18.000,00 zł**
- 4240 zmniejszono o kwotę (-) **2.008,00 zł**
- 4300 zmniejszono o kwotę (-) **16.000,00 zł**
- 4800 zwiększono o kwotę (+) **8.192,00 zł**

✓ 80104 – Przedszkola w paragrafach:

- 4240 zmniejszono o kwotę (-) **1.507,00 zł**
- 4480 zwiększono o kwotę (+) **7,00 zł**
- 4710 zwiększono o kwotę (+) **1.000,00 zł**
- 4800 zwiększono o kwotę (+) **40.808,00 zł**

✓ 80149 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego w paragrafie:

- 4710 zwiększono o kwotę (+) **500,00 zł,**

✓ 80150 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych w paragrafach:

- 4800 zmniejszono o kwotę (-) **49.000,00 zł**

9. W dziale 852 – Pomoc społeczne zwiększa się wydatki o kwotę **411.704,00 zł**
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

✓ 85295 – Pozostała działalność w paragrafie:

- 3110 zwiększono o kwotę (+) **100.000,00 zł** (*dotyczy GOPS – dodatek gazowy*)
- 3280 zwiększono o kwotę (+) **119.040,00 zł** (*Fundusz Pomocy art. 13 Ustawy z dnia 12 marca 2022 roku – UM Rogoźno*)
- 3290 zwiększono o kwotę (+) **1.000,00 zł**
- 4300 zwiększono o kwotę (+) **2.000,00 zł** (*dotyczy GOPS – dodatek gazowy*)

- 4370 zwiększono o kwotę **(+) 189.360,00 zł** (zakwaterowanie i wyżywienie OSiR)
- 4740 zwiększono o kwotę **(+) 254,29 zł**
- 4850 zwiększono o kwotę **(+) 49,71 zł**

10. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej **zwiększa się** wydatki o kwotę **89.429,10 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ **85395** – Pozostała działalność w paragrafach:
 - 3110 zwiększono o kwotę **(+) 82.000,00 zł** (dotyczy GOPS energia elektryczna 32.000,00 zł + dodatek węglowy 50.000,00 zł)
 - 3290 zwiększono o kwotę **(+) 4.500,00 zł**
 - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 1.640,00 zł** (dotyczy GOPS energia elektryczna 640,00 zł + dodatek węglowy 1.000,00 zł)
 - 4840 zwiększono o kwotę **(+) 1.000,00 zł**
 - 4850 zwiększono o kwotę **(+) 199,10 zł**
 - 4860 zwiększono o kwotę **(+) 90,00 zł**

11. W dziale 855 – Rodzina **zwiększa się** o kwotę **37.450,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ **85516** – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w paragrafach:
 - 3020 zwiększono o kwotę **(+) 1.500,00 zł**
 - 4010 zmniejszono o kwotę **(-) 40.500,00 zł**
 - 4110 zwiększono o kwotę **(+) 6.000,00 zł**
 - 4120 zwiększono o kwotę **(+) 1.000,00 zł**
 - 4210 zwiększono o kwotę **(+) 3.225,00 zł**
 - 4220 zwiększono o kwotę **(+) 500,00 zł**
 - 4260 zwiększono o kwotę **(+) 6.000,00 zł**
 - 4300 zwiększono o kwotę **(+) 22.033,90 zł**
 - 4360 zwiększono o kwotę **(+) 591,00 zł**
 - 4390 zwiększono o kwotę **(+) 1.200,00 zł**
 - 4440 zwiększono o kwotę **(+) 22.450,10 zł**
 - 4700 zwiększono o kwotę **(+) 500,00 zł**
 - 4707 zmniejszono o kwotę **(-) 3.500,00 zł**

(zmiana wprowadzona z związku z kosztami dotyczącymi bieżącego funkcjonowania Gminnego Żłobka Zielona Kraina w Rogoźnie)

- ✓ **85595** – Pozostała działalność w paragrafach:
 - 3290 zwiększono o kwotę **(+) 14.647,00 zł**
 - 4860 zwiększono o kwotę **(+) 1.803,00 zł**

12. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska **zwiększa się** wydatki o **4.342,95 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ **90005** –Ochrona Powietrza atmosferycznego i klimatu w paragrafach:
 - 4110 zwiększono o kwotę **(+) 621,20 zł**
 - 4120 zwiększono o kwotę **(+) 89,00 zł**
 - 4170 zwiększono o kwotę **(+) 3.632,75 zł**

(pokrycie kosztów uruchomienia i prowadzenia punktu konsultacyjno-informacyjnego w gminach w ramach programu Priorytetowego Czyste Powietrze)

13. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zmniejsza się wydatki o kwotę 1.800,00 zł

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w paragrafie:
 - 4300 – zmniejszono o kwotę (-) **1.800,00 zł** (dokumentacja na zadanie pn. „Sołecka strategia rozwoju”)

Ogółem w planie wydatków dokonano zwiększenia o kwotę 5.292.064,62 zł

Głosowano w sprawie:

autopoprawka nr 1.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów i wydatków Gminy Rogoźno w związku z wpłatą nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych.

Dochody

➤ **w dziale 855, rozdział 85501 w paragrafie:**

- ✓ 0920 – zwiększono o kwotę (+) **1.500,00 zł**

Wydatki

➤ **W dziale 855, rozdział 85501 w paragrafie:**

- ✓ 4560 zwiększono o kwotę (+) **1.500,00 zł**

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2022 r.*

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Radny Janus zapytał, jak są rozliczane środki z funduszu pomocy?

Pani skarbnik poinformowała, że środki te 189 tys zł są to środki, które są przekazane z powiatu, są one na zadania realizowane przez OSiR na zakwaterowanie i wyżywienie obywateli z Ukrainy.

Radny zapytał, jak wygląda rozliczenie się gminy z tych środków?

Pani Irena Ławniczak odpowiedziała, że każde środki są rozliczane i sporządzane są sprawozdania, a środki niewykorzystane muszą zostać zwrócone.

Pan Wojciechowski wskazał, że w wydatkach jest zaplanowane 12 tys zł na plany zagospodarowania przestrzennego na Garbatkę Północ i Południe, gdzie w planie budżetowym widnieje kwota 107 tys zł, radny zapytał z czego to wynika?

Pani skarbnik odpowiedziała, że wniosek do projektu budżetu złożony przez pana kierownika został zwiększony, realizując to zadanie plan został umniejszony w celu zbilansowania budżetu, nie było informacji jeżeli chodzi o wydatki na umowy zlecenie związane z tymi zadaniami w związku z tym, że zostały podjęte te uchwały zabrakło by środków a umowy nie mogłyby zostać zawarte. Zwiększenie o 12 tys nie jest w ogólnym dziale i rozdziale, chodzi o konkretne zadanie na paragrafie 4170 i tam pierwotny plan 37 tys zł został zwiększony o kwotę 12 tys zł.

Radny dopytał, jaki jest koszt sporządzenia planu?

Pani Skarbnik określiła, że to nie zostało jeszcze wydatkowane, ale podpisując umowę te środki muszą być zaangażowane, a nie może być tak, że umowa zostanie podpisana, a środków w budżecie nie będzie. Pan kierownik Roman Piątkowski poinformował, że łączna wartość przedsięwzięcia to koszt ok 18 tys zł, do momentu wyłonienia firmy nie wiadomo, czy to będzie umowa o dzieło, czy też umowa zlecenie, dlatego też środki zamiast z działu usług zostaną zapłacone z działu wynagrodzeń. Pan radny Paweł Wojciechowski stwierdził, że jest to nieumiejętne zaplanowanie budżetu.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2023 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

m) zmian w WPF na lata 2023 – 2037.

Głosowano w sprawie:

zmian w WPF na lata 2023 – 2037..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

n) W sprawie wskazania sołectw do złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach XIII Edycji konkursu "Pięknieje wielkopolska wieś" w roku 2023".

Pan Przewodniczący Łukasz Zaranek przedstawił projekt uchwały.

Pan radny Maciej Kutka zapytał, jakim cudem na projekcie znalazła się pieczęć radcy prawnego ?

Pan Roman Szuberski określił, że pani Polkowska pracowała do godziny 16 i przed tą godziną został przygotowany projekt.

Pan Kutka zapytał, dlaczego ta uchwała nie została wprowadzona wcześniej, skoro Burmistrz o takiej uchwale miał informacje?

Pan Burmistrz odpowiedział, że po rozpoczęciu obrad i przyjęciu porządku obrad otrzymał wersję papierową i stąd decyzja o wprowadzeniu tego projektu dopiero teraz.

Pan radny Wojciechowski zapytał, które sołectwa mają zapewniony wkład własny do tego programu?

Pani kierownik Dorota Ślachciak poinformowała, że Kaziopole – 12 tys zł, Gościejewo – 17 tys zł, Parkowo – 15 tys zł. Pani kierownik dodała, że do 6 marca należy złożyć oświadczenie, że środki na wybrane sołectwa są zabezpieczone w budżecie.

Radny Wojciechowski zaznaczył, że najrozsądniej byłoby, aby do programu zostały zgłoszone sołectwa, które zostały przed chwilą wymienione.

Pan radny Bartosz Perlicjan jako pierwszą propozycję zgłosił Kaziopole.

Pan radny Adam Nadolny zgłosił sołectwo Parkowo, a pan Przewodniczący Zaranek zgłosił sołectwo Owczegłowy. Pan Maciej Kutka ze swej strony zgłosił sołectwo Gościejewo, które ma na ten cel przeznaczone swoje środki sołeckie.

Pan Janus określił, że w 2021 jako jedyne sołectwo miało już środki i żeby startować do tego programu powiedziano, że musi być strategia sołectwa – a to nie było prawdą, dlatego też te środki zostały przeznaczone na inne cele. W ubiegłym roku sołectwo znów miało środki 15 tys zł, radni to wycięli, środki zostały przeznaczone na chodnik, a sołectwo i gmina straciły 50 tys zł. W obecnym roku jest to kwota 17 tys zł i wszystko zmierza do tego, że Gościejewo znowu nie zostanie wybrane. Radny powiedział, iż myśli że radni nie będą głosować przeciwko sołectwu Gościejewo i jego mieszkańcom, ponieważ po raz trzeci sołectwo ma największy wkład własny. Ponadto radny zauważył, że kosztów kwalifikowalnych ma być 212 tys zł, 17 tys sołectwo już ma to wystarczy dołożyć 4 tys środków gminnych. Przewodniczący dodał, że wszystko zależy od tego, na ile będzie opiewał sam wniosek.

Pani kierownik dodała, że planem było wykonanie placu zabaw w Owieczkach wraz z ogrodzeniem i koszt tego wyniósł 60 tys zł, a nie jak wskazał pan Janus 48 tys zł.

Pan Janus powiedział, że plac zabaw już dawno mógłby powstać w Owieczkach, jednak kiedy były na to środki, to pozostali radni to wciąż przeznaczali na inne cele. Nawet doszło do tego, że radnemu zabroniono brać udziału w zebraniu wiejskim.

Pan Burmistrz odpowiedział, że konflikt urósł do takich rozmiarów, że należało to przerwać.

Pan Henryk Janus powiedział, że historie placu w Owieczkach rzetelnie opublikuje w mediach społecznościowych.

Pani Renata Tomaszewska poinformowała, że w 2018 roku kiedy była z-cą Burmistrza powiedziała, że plac zabaw w Owieczkach jest bardzo potrzebny i że ten plac jeżeli nic się nie zmieni, a nic nie wskazywało na to, że pan radny zmieni front w wyborach w roku 2018, będzie orędownikiem tego placu – a jednak stało się inaczej. Pani Tomaszewska zapytała, wobec tego, dlaczego pan Janus w roku 2019 przy współpracy z panem Kutką nie wnieśli poprawki do budżetu, żeby ten plac powstał? Radny Henryk Janus odpowiedział, że pani Tomaszewska historii tego placu nie zna, ponieważ w 2019 roku został on zabrany do remontu i po pół roku przywieziono elementy z Placu Wolności, które były przez CIS łatanne. Rada Sołecka wniosowała, że tego złomu nie chce. I to pani Tomaszewska obiecywała plac i z tej obietnicy się nie wywiązała.

Pan radny Paweł Wojciechowski wskazał, że w budżecie zostały zaplanowane środki na trzy sołectwa: Gościejewo, Parkowo i Kaziopole, jednak już pewne ustalenia zostały poczynione w przerwie sesji i wiadomo, które sołectwa zostaną do tego programu wytypowane. Największym szkodnikiem wśród radnych jest pan Adam Nadolny, który buntuje wszystkich radnych przeciwko Henrykowi Janusowi, jeździ do Koła Gospodyń Wiejskich przekazywać upominki, drzewka sadzi, lampy załatwia, a jest to wszystko wymierzone w radnego.

Pan radny Adam Nadolny odpowiedział, że wypowiedź pana Wojciechowskiego to stek bzdur i pomówień, a to że pan Nadolny jest za Gościejewem – to chyba dobrze, a w tym przypadku jeżeli nawet jakaś wioska się nie załapie do tego programu, to będą inne, kolejne i wtedy też będzie możliwość.

Pan radny Bartosz Perlicjan określił, że nie czuje się do niczego zmuszany, głosuje według własnego sumienia, owszem pewne rzeczy są uzgadniane na klubie, jednak nikt na nikim żadnych sprzecznych

decyzji nie wymusza. A to co robi pan Adam Nadolny, to jest jego sprawa, nikomu z klubu to nie przeszkadza.

Pan radny Kinach złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie, ponieważ temat został wyczerpany.

Pan Bartosz Perlicjan podzielił zdanie przedmówcy informując, że mówi się cały czas o historii a nie o wytypowanych sołectwach. Pan Maciej Kutka zgłosił głos przeciwny i określił, że ma jeszcze kilka spraw do poruszenia i wyraził nadzieję, że pan Nadolny skoro tak chwili Gościejewo nie zagłosuje przeciwko. Ponadto radny zwrócił uwagę, że to nie jest uchwała obligatoryjna, czyli teoretycznie można byłoby zgłosić trzy sołectwa, wraz z Gościejewem zamiast Owieczek i nie pytać Radę o zgodę. Ale chodzi o to aby Gościejewo nie dostało się do programu.

Pan Roman Kinach nie wycofał swojego wniosku, dlatego został poddany pod głosowanie przez pana Łukasz Zaranka.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Kinacha w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej ZaraneK

PRZECIW (3)

Henryk Janus, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

BRAK GŁOSU (1)

Sebastian Mirosław Kupidura

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Następnie pod głosowanie pan Przewodniczący poddał propozycje, które padły wcześniej, informując że każdy z radnych może oddać 3 głosy.

Głosowano w sprawie:

propozycji sołectwa Kaziopole.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej ZaraneK

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Głosowano w sprawie:

propozycji sołectwa Parkowo.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Głosowano w sprawie:

propozycji sołectwa Owczegłowy.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Nadolny

BRAK GŁOSU (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Głosowano w sprawie:

propozycji sołectwa Gościejewo.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Paweł Wojciechowski

PRZECIW (1)

Bartosz Perlicjan

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Łatka

BRAK GŁOSU (6)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Głosowano w sprawie:

w paragrafie 1 dodaje się sołectwo: Kaziopole, Parkowo i Owczegłowy.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (4)

Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

Głosowano w sprawie:

W sprawie wskazania sołectw do złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach XIII Edycji konkursu "Pieknieje wielkopolska wieś" w roku 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Paweł

Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Janus

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Adam Kutka

NIEOBECNI (2)

Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem

4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęło zaproszenie na turniej tenisa stołowego w Witkowie, który jest organizowany co roku i gdyby znaleźli się chętni do udziału w tym spotkaniu, to proszeni są o informację, jednak opłata za wzięcie udziału nie będzie pokryta z pieniędzy budżetowych, więc chętni są zobligowani do opłacenia przejazdu i kosztu pobytu we własnym zakresie. W drugiej informacji pan Przewodniczący przekazał, że wpłynęło pismo od pana radnego Huberta Kuszaka, który oznajmił, że od dnia 6 stycznia nie jest już członkiem klubu „Aktywni dla Gminy Rogoźno” i pozostaje radnym niezależnym.

5. Zakończenie

Posiedzenie sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie – pan Łukasz Zaranek zakończył o godz. 20:55.

Przewodniczący
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Anna Mazur
