

## **Rada Miejska w Rogoźnie**

Radni - sesja

### **Protokół nr XXXII/2020**

XXXII Sesja w dniu 19 czerwca 2020 w Sali RCK przy ul. Wojska Polskiego 4, w Rogoźnie.  
Obrady rozpoczęto 19 czerwca 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 02:20 następnego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. Roman Kinach
5. Longina Maria Kolanowska
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. Hubert Kuszak
8. ~~Maciej Adam Kutka~~
9. Jarosław Łatka
10. Adam Nadolny
11. Krzysztof Nikodem
12. Bartosz Perlicjan
13. Paweł Wojciechowski
14. Ewa Teresa Wysocka
15. Łukasz Andrzej Zaranek

oraz goście zgodnie z listą obecności załączoną do niniejszego protokołu.

Zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII, XXIX, XXX, XXXI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
5. Informacja Burmistrza Rogoźna o sytuacji COVID-19.
6. Przygotowania do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży oraz przygotowanie infrastruktury rekreacyjno - wypoczynkowej i stanu kąpielisk w Gminie Rogoźno.
7. Działalność Spółek Gminnych Aquabellis i Megawat.
8. Funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie Rogoźno.
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 88/6, położonej w Słomowie, gm. Rogoźno (obręb SŁOMOWO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,*
- b) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/5, położonej w Rogoźnie przy Al. Marsz. Piłsudskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej*
- c) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/11, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,*
- d) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/12, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,*
- e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 1824/1, położonej w obrębie ROGOŹNO – ul. Mała Poznańska, w trybie przetargowym*
- f) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 133/4, 133/5, 133/6, 133/7, 133/8, 133/9 i 133/10, położone w obrębie ROGOŹNO – rejon ul. Topolowej, w trybie przetargowym,*
- g) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 387/5, położonej w obrębie JARACZ – Jaracz, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym,*
- h) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościelna 2/2a w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,*
- i) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościuszki 32/5 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,*
- j) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego – ul. Rynkowa 21/8 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie przetargowym,*
- k) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy gruntów położonych na terenie gminy Rogoźno*
- l) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 31/1 położonej w Nienawiszczu.*
- m) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1676/4 położonej w Rogoźnie.*
- n) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1222/5 położonej w Rogoźnie,*
- o) wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli,*
- p) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020,*
- r) zmian w WPF na lata 2020-2037.*

10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

## 2. Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący przedstawił zmiany do porządku obrad:** pkt 6 Funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie Rogoźno, pkt. 6 Informacja Burmistrza Rogoźna o sytuacji COVID 19, kolejne pkt zmieniają numerację, Pkt 6 staje się pkt 7 a pkt 7 staje się pkt 8. W pkt 9 ppkt P uchwała w spr, ustalenie średniej ceny jednostki paliwa ppkt R udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego, ppkt S zmiany uchwały w spr pomocy finansowej dla Powiatu ppkt T możliwości dofinansowania przez Gminę Rogoźno przebudowy drogi ppt U przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji, ppkt W zmiany w budżecie i ppkt X zmiany w WPF

Głos zabrał radny Wojciechowski dopytując o stan łączy internetowych? Sekretarz wskazał, aby nie korzystał z dodatkowych urządzeń do odbioru sesji, ponieważ radni uczestniczą na żywo i nic wtedy tego odbioru nie będzie zakłócało. Radny Paweł Wojciechowski uznał, iż Przewodniczący złamał Statut, ponieważ nie zostały do zaproszenia (online) dołączone projekty uchwał. Sekretarz – Marek Jagoda wyjaśnił, że na BIP-ie jest odnośnik do projektów uchwał, które są umieszczane przez pracownika biura rady.

Pan Wojciechowski zaproponował wniesienie do porządku obrad punkt dotyczący odczytania odpowiedzi na skargę na Przewodniczącego RM w temacie ustalenia porządku obrad z dnia 26 lutego.

Głosowano wniosek w sprawie:

**pana radnego Wojciechowskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 4 odczytanie pisma od Wojeowdy dot. skargi na Przewodniczącego RM w temacie ustalenia porządku obrad..**

Wyniki głosowania

**ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

Pan Przewodniczący w tym momencie powiedział, że porządek obrad zostaje przyjęty z autopoprawkami, które przedstawił ustnie pan Przewodniczący.

Radny Wojciechowski wskazał, że po raz kolejny został złamany statut, ponieważ Przewodniczący nie przegłosował wniesionych poprawek.

Głosowano w sprawie:

**Autopoprawki dot. pkt 5, który nabiera brzmienie: Funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie Rogoźno, pkt. 6 Informacja Burmistrza Rogoźna o sytuacji COVID 19, kolejne pkt zmieniają numerację, Pkt 6 staje się pkt 7 a pkt 7 staje się pkt 8. W pkt 9 ppkt P uchwała w spr, ustalenie średniej ceny jednostki paliwa ppkt R udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego, ppkt S zmiany uchwały w spr pomocy finansowej dla Powiatu ppkt T możliwości dofinansowania przez Gminę Rogoźno przebudowy drogi ppt U przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji, ppkt W zmiany w budżecie i ppkt X zmiany w WPF.**

Wyniki głosowania

**ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

Głosowano w sprawie:

**Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII, XXIX, XXX, XXXI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
5. Funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie Rogoźno.
6. Informacja Burmistrza Rogoźna o sytuacji COVID-19.
7. Przygotowania do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży oraz przygotowanie infrastruktury rekreacyjno - wypoczynkowej i stanu kąpielisk w Gminie Rogoźno.
8. Działalność Spółek Gminnych Aquabellis i Megawat.
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
  - a) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 88/6, położonej w Słomowie, gm. Rogoźno (obręb SŁOMOWO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
  - b) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/5, położonej w Rogoźnie przy Al. Marsz. Piłsudskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
  - c) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/11, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
  - d) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/12, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
  - e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 1824/1, położonej w obrębie ROGOŹNO – ul. Mała Poznańska, w trybie przetargowym
  - f) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 133/4, 133/5, 133/6, 133/7, 133/8, 133/9 i 133/10, położone w obrębie ROGOŹNO – rejon ul. Topolowej, w trybie przetargowym,
  - g) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 387/5, położonej w obrębie JARACZ – Jaracz, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym,
  - h) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościelna 2/2a w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,
  - i) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościuszki 32/5 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,
  - j) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego – ul. Rynkowa 21/8 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie przetargowym,
  - k) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy gruntów położonych na terenie gminy Rogoźno
  - l) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 31/1 położonej w Nienawiszczu.

- m) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1676/4 położonej w Rogoźnie.
  - n) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1222/5 położonej w Rogoźnie.
  - o) wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystwanego do kąpieli
  - p) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Rogoźno na rok szkolny 2020/2021.
  - r) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZOZ w Obornikach.
  - s) zmiany uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego
  - t) możliwości dofinansowania przez Gminę Rogoźno przebudowy drogi powiatowej nr 2030P
  - u) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu nieoznakowanego radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Rogoźnie
  - w) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020,
  - x) zmian w WPF na lata 2020-2037.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
  11. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
  12. Interpelacje i zapytania radnych.
  13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  14. Wolne głosy i wnioski.
  15. Zakończenie

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **3. Przyjęcie protokołu z XXVIII, XXIX, XXX, XXXI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.**

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

radnego Wojciechowskiego o 5 min przerwy..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie uzupełnienia do protokołu z XXIX sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXIX, sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXX, sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **4. Pytania Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.**

Brak pytań.

#### **5. Funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie Rogoźno.**

Brak pytań

#### **6. Informacja Burmistrza Rogoźna o sytuacji COVID-19.**

Po przedstawieniu informacji o stanie służby zdrowia przez panią dyrektor Małgorzatę Ludzkowską radny Wojciechowski poprosił o przedstawienie kwot dofinansowań z innych gmin na sprzęt medyczny przeznaczony dla SP ZOZ oraz przedstawienie innych potrzeb?

Pani dyrektor wskazała, że kwota dofinansowania w roku 2019 – to ok 53.000 na łóżko porodowe, laparoskop 315.000 i na to składały się wszystkie trzy gminy plus powiat. W tym roku Gmina Oborniki przekazuje 115.000 tys , Gmina Ryczywół 40.000 tys zł, a Gmina Rogoźno 180.000 tys jako pierwszą ratę na laparoskop (druga rata 60 tys zł), oprócz tego powiat przekazał środki na zakup rentgena jezdnego – 94.500 tys zł oraz zabezpieczył środki jako wkład do sprzętu medycznego.

Po tej wypowiedzi pan Paweł Wojciechowski zaproponował by zmienić w treści uchwały zapis bez wskazania konkretnego sprzętu medycznego, a jedynie nazwę tą uogólnić.

Pani dyrektor Ludzkowska podzieliła uwagę radnego.

Radny Sebastian Kupidura zapytał o to, czy szpital ma wystarczającą ilość karetek?

Pani dyrektor poinformowała, że szpital ma dwie karetki systemowe – jedna stacjonuje w szpitalu druga w Rogoźnie na ul. Fabrycznej. Kolejny transport to auto do transportu międzyszpitalnego i mała karetka, która uległa awarii.

Pan Przewodniczący zapytał o stan bezpieczeństwa, jaki powinien być zachowany przy najbliższych wyborach?

Sekretarz Marek Jagoda wskazał, że przekazano do Ministerstwa zapotrzebowanie na środki ochrony, także każda z komisji będzie wyposażona w maseczki, przyłbice, środki do dezynfekcji, pleksy oddzielające członka komisji od osoby głosującej. Dodatkowo w ciągu dnia co kilka godzin będą wietrzone pomieszczenia i dezynfekowane stoły, urna itp.

Burmistrz dodał, że nie ma obecnie na terenie całego powiatu osoby zarażonej COVID-19.

### **7. Przygotowania do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży oraz przygotowanie infrastruktury rekreacyjno - wypoczynkowej i stanu kąpielisk w Gminie Rogoźno.**

Pani kierownik Renata Tomaszewska wyjaśniła, iż placówki oświatowe nie prowadzą akcji letniego wypoczynku z powodu pandemii, jedynie w SP2 organizowane są zajęcia z zakresu kajakarstwa przez panią Izabelę Dylewską.

Przedszkola pracują w dyżurach letnich, rodzice mają taką możliwość by dzieci posłać na dyżur.

### **8. Działalność Spółek Gminnych Aquabellis i Megawat.**

Po przedstawieniu informacji przez pana Witolda Goszczyńskiego pan wiceprzewodniczący Łatka zapytał o prace na ul. Paderewskiego?

Pan prezes poinformował, że wydajność przepompowni pomiędzy blokami jest zbyt niska i pierwotnie była ona zaprojektowana do jednego najwyżej dwóch bloków i rozwiązanie projektowe polega na tym, że ta pompownia zostanie, ale zostanie odciążona przez podłączenie dodatkowego odcinka kanalizacji podciśnieniowej.

Pan Kupidura zapytał, czy ta inwestycja na Paderewskiego zostanie w tym roku wykonana?

Pan Goszczyński przekazał, że realnie do przyszłego tygodnia powinny być zgody, zostanie złożony wniosek o pozwolenie na budowę, po 30 dniach powinna być decyzja – także realizacja fizyczna powinna być pomiędzy sierpniem i wrześniem.

Radny Kupidura zapytał, jak wyglądać będzie skanalizowanie ulic Łamanej, Wschodniej, Zachodniej, Szerokiej itp.?

Pan prezes wyjaśnił, że wszystko zależy od środków finansowych, ale na pewno należy określić rzeczy które powinny być realizowane w najbliższym czasie.

Kolejnym sprawozdawcą był pan prezes Piotr Gruszczyński.

Pytań nie zgłoszono.

#### **9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:**

a) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 88/6, położonej w Słomowie, gm. Rogoźno (obręb SŁOMOWO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

##### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 88/6, położonej w Słomowie, gm. Rogoźno (obręb SŁOMOWO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

b) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/5, położonej w Rogoźnie przy Al. Marsz. Piłsudskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

##### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/5, położonej w Rogoźnie przy Al. Marsz. Piłsudskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

c) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/11, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

##### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/11, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

d) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/12, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

##### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 483/12, położonej w Rogoźnie przy ul. Wojska Polskiego (obręb ROGOŹNO), przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.



### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

e) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 1824/1, położonej w obrębie ROGOŹNO – ul. Mała Poznańska, w trybie przetargowym,

### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 1824/1, położonej w obrębie ROGOŹNO – ul. Mała Poznańska, w trybie przetargowym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

f) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 133/4, 133/5, 133/6, 133/7, 133/8, 133/9 i 133/10, położone w obrębie ROGOŹNO – rejon ul. Topolowej, w trybie przetargowym,

### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 133/4, 133/5, 133/6, 133/7, 133/8, 133/9 i 133/10, położone w obrębie ROGOŹNO – rejon ul. Topolowej, w trybie przetargowym,

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

g) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 387/5, położonej w obrębie JARACZ – Jaracz, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym,

### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 387/5, położonej w obrębie JARACZ – Jaracz, gm. Rogoźno, w trybie przetargowym,.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

h) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościelna 2/2a w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,

### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościelna 2/2a w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,

Pan radny Janus zadał pytanie – jak długo najemca zajmuje mieszkanie?

Pan kierownik Roman Piątkowski poinformował, że ta informacja nie była konieczna do sporządzenia uchwały i nie posiada takiej informacji w tej chwili.

Pan Janus wskazał, że różnica polega na tym, że wynajmujący mieszka 10 lat i sprzedaje mus się w trybie bezprzetargowym i tak samo może mieszkać 2 miesiące i też sprzedaje się w tym samym trybie i wobec

tego jest to niesprawiedliwe i zapytał na jakiej podstawie kierownik nie może zdradzić od jakiego czasu ta osoba zajmuje ten lokal?

Pan Piątkowski powiedział, że treść uchwały została sporządzona na bazie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami, która dyktuje jakie uwarunkowania mieszkaniec musi spełnić i to zostało spełnione, a informacja o jaka radny Janus wnosi nie jest ujęta skutkiem tego nie jest brana pod uwagę.

Pan Piotr Płoszczyca powiedział, że jeżeli osoba spełnia przesłanki do wykupienia tego mieszkania to uchwała jest zasadna i ta informacja nie jest zasadna.

Pan Piątkowski powiedział, że radny z wnioskiem może wystąpić do burmistrza.

Pan Płoszczyca wskazał, że radny nie ma dostępu do całej dokumentacji spraw prowadzonych w urzędzie. Takich informacji się nie udziela, a imię i nazwisko jest wystarczającą przesłanką, żeby takich danych nie przekazać do wiadomości radnego.

Radny Wojciechowski wskazał, że co innego jest jeżeli dane są udostępniane tylko radnemu, a co innego do wiadomości publicznej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

i) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościuszki 32/5 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,

#### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego – ul. Kościuszki 32/5 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie bezprzetargowym,.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

j) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego – ul. Rynkowa 21/8 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie przetargowym,

Radny Hubert Kuszak zapytał jak jest powód sprzedaży sklepu?

Pan kierownik wskazał, że pomieszczenie stoi od dłuższego czasu puste, brak jest zainteresowanych wynajęciem, stąd decyzja o sprzedaży.

Radny zapytał, czy nie lepszym pomysłem byłoby wykonanie drobnego remontu i przekazanie tego lokalu na cele mieszkaniowe?

Kierownik odpowiedział, że nie było takiej propozycji i nie wiadomo czy koszty nie przerosłyby wartości tego lokalu.

Radny zapytał, czy jest to sprawa indywidualna i czy ewentualnie istnieje możliwość obniżenie stawki za czynsz?

Pan Marek Jagoda zapewnił, że jest to sprawa indywidualna, a pan Piątkowski dodał, że problem w tym lokalu polega na braku ogrzewania.

Pan Kupidura zapytał o wartość tej nieruchomości? Pan Piątkowski poinformował, że cena nie została jeszcze określona. Radny dodał, że zasadna jest uwaga radnego Kuszaka.

Pan Hubert Kuszak zaproponował wycofanie tej uchwały z procedowania argumentując, że jeżeli w ciągu miesiąca nie znalazła się osoba do wynajmu to jeszcze jeden miesiąc niczego nie zmieni.

W tym momencie Przewodniczący ogłosił 5 min przerwy

Po przerwie radny Wojciechowski stwierdził, że jeżeli lokalem tym zarządza ZAMK, to można przekazać mu drobne środki z 1 mln 9 tys zł na wykonanie remontu w tym lokalu.

Burmistrz odpowiedział radnemu, że nie uważał na komisji ponieważ wolnych środków jest kwota 900 tys zł.

Pani skarbnik podzieliła zdanie Burmistrza i dodała, że szczegółowo przedstawiała na komisjach jakie środki zostały do budżetu wprowadzone – 677 tys i 200 tys z projektu uchwały i pozostaje niecały milion.

Pan radny Wojciechowski zaproponował, że na remont mieszkań można rozdysponować dywidendę ze spółki Megawat i osoby czekające w kolejkach były zaspokojone.

Burmistrz powiedział, że nie można wydać środków od tak sobie, bo ogromna kwota pieniędzy będzie potrzebna na oświatę.

Pan Kupidura zaznaczył, iż wiele jest niewiadomych co do tego lokalu i słuszny jest wniosek o wykreślenie tej uchwały z porządku.

Burmistrz odpowiedział, że z analizy pana dyrektora Mysłka przekazanej telefonicznie wiadomo, że remont oscyluje w granicach 50 tys zł, reszta informacji nie może być podana do wiadomości publicznej.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

radnego Kuszaka o przełożenie uchwały z pkt 9 J na kolejną sesję roboczą.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego – ul. Rynkowa 21/8 w Rogoźnie (obręb ROGOŹNO), w trybie przetargowym,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

k) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy gruntów położonych na terenie gminy Rogoźno

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy gruntów położonych na terenie gminy Rogoźno.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

l) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 31/1 położonej w Nienawiszczu,

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 31/1 położonej w Nienawiszczu,

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

m) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1676/4 położonej w Rogoźnie.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1676/4 położonej w Rogoźnie..

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

n) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1222/5 położonej w Rogoźnie.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 1222/5 położonej w Rogoźnie..

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

o) wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii,

Pan Zbigniew Chudzicki zapytał, czy kąpielisko w Budziszewku będzie strzeżone? Sekretarz wskazał, że jak najbardziej, trwają tam prace nad przeniesieniem obiektu dla ratowników by stworzyć pełną bazę socjalną.

**Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

p) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Rogoźno na rok szkolny 2020/2021.

Pan Janus zapytał, dlaczego podobnej uchwały nie było wcześniej podejmowanej?

Sekretarz odpowiedział, że przepis 39a pojawił się w ustawie o oświacie i wszedł w życie z końcem grudnia.

Pan Wojciechowski zapytał, czy uchwała ta nie jest błędna, ponieważ powinny być dwie uchwały na rok 2019/2020 i na lata 2020/2021?

Pan Jagoda odpowiedział, że podejmowanie uchwały na rok 2019/2020 niekoniecznie byłoby trafne, ponieważ rok szkolny dobiega końca, a zastosowanie tej uchwały to zawieranie umów z rodzicami i nie znalazła by ona możliwości realizacji. Pod koniec wątpliwości radnego Wojciechowskiego, pan Marek Jagoda skierował radnych po szczegółowe informacje do pana dyrektora Heydrycha.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

radnego Janusa - poprawka w spr zmiany roku szkolnego w paragrafie 1 z 2019/2020 na 2020/2021.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Rogoźno na rok szkolny 2020/2021..

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

r) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZOZ w Obornikach.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

w paragr 1 usuwa się słowo "następującego" oraz ppkt 1 i ppkt 2, po słowie w Obornikach - kropka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Pan Janus wraz z panem radnym Pawłem Wojciechowski napomknęli, że zaproponowana kwota przez Gminę Rogoźno, nie jest proporcjonalna w przeliczeniu na mieszkańca.

Radna Erenc – Szpek zaznaczyła, że gmina przekazuje tyle środków na szpital ile może.

Radny Wojciechowski sprostował tę wypowiedź i dodał, że Gmina może o wiele więcej dać.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek radnego Wojciechowskiego - w paragraf 1 w miejsce kwoty 60 tys zł wpisuje się 100 tys zł.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZOZ w Obornikach..

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

s) zmiany uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego,

Pan Paweł Wojciechowski poprosił o wyjaśnienie zapisu tej uchwały, ponieważ nie rozumiał, dlaczego nie znalazły się w projekcie zadania dofinansowane a gmina traci wraz z powiatem 0,5 mln zł ?

Burmistrz powiedział, że nie były badania gruntowe przeprowadzone i te roboty będą ok. 600 tys zł kosztowały. Pani kierownik Renata Tomaszewska wskazała, że projekt opierał się głównie na mapach a nie na wizytacji w terenie – stąd problemy geologiczne i kolizje przepustów.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

t) możliwości dofinansowania przez Gminę Rogoźno przebudowy drogi powiatowej nr 2030P,

Burmistrz przedstawił, że z deklaracji powiatu wynika, iż powiat pokryje koszty dokumentacji drogi, a gmina dofinansuje 50% wkładu własnego.

**Głosowano w sprawie:**

możliwości dofinansowania przez Gminę Rogoźno przebudowy drogi powiatowej nr 2030P.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

u) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu nieoznakowanego radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Rogoźnie,

Pani skarbnik zwróciła uwagę na błąd numeracji w projekcie uchwały.

Pan Wojciechowski podkreślił, iż uważa to jak błąd, który powinien zostać przegłosowany.

Pan Jagoda wyjaśnił, że jest to projekt dopiero, który nie zmienia ani sensu ani treści uchwały.

Radny Wojciechowski poprosił o wyjaśnienie tej sprawy i konsultację z WOKISS-em.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zmiany numeracji sesji na XXXII oraz poprawienie kolejności paragrafów i w tytule poprawienie na Komendę Powiatową Policji w Obornikach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu nieoznakowanego radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Rogoźnie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

w) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020,

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 1.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 2.

Pan Andrzejczak wyjaśnił, że tą autopoprawką są regulowane środki na odpowiednich paragrafach, ponieważ wojewoda przekazując środki w grudniu zaznaczył ogólny dział i pan kierownik wyjaśnił, że tych środków u siebie w budżecie wydziału nie widział, stąd konieczna zmiana.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 3.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 4.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 5.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 6.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 7.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 8.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawki nr 9.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek radnego Wojciechowskiego i radnego Janusa - w dziale 900 gospodarka komunalna rozdz 90015 par 6050 uwzględnić pozostałą budowę oświetlenia drogowego na drogach gminnych posiadających dokumentację techniczną na terenie gminy Rogoźno bez zmiany kwoty.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek radnego Wojciechowskiego i radnego Janusa - w dziale 900 gospodarka komunalna rozdz 90015 par 6050 budowa oświetlenia drogowego na drogach gminnych posiadających dokumentację techniczną na terenie gminy Rogoźno zwiększając o kwotę 200 tys zł.

Radny Nikodem zaproponował, aby na kwotę na oświetlenie radny Wojciechowski zwiększył do miliona, bo te 200 tys na mało co wystarczy i zapytał radnego Wojciechowskiego, czy ma świadomość, że niektóre projekty na oświetlenie straciły ważność?



Radny Wojciechowski odpowiedział, że tu należy podawać precyzyjne kwoty dofinansowania, a projekty nie powinny stracić ważności, ponieważ były wykonywane w zeszłym roku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek radnego Janusa o zaangażowanie wolnych środków w kwocie 50 tys zł celem budowy placu zabaw w Owieczkach .

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek radnego Janusa - o zmniejszenie o 50 tys z działu 900 z rozdz 90001 par 6050 i zwiększyć w dziale 630 w rodz 63095 w paragr 6050 na budowę placu zabaw w Owieczkach .

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

wniosek pana Wojciechowskiego o zwiększenie kwoty 200 tys zł na zadania budowy oświetlenia ul. Działkowej, Gościejewo w kierunku Kaziopola, Gościejewo na drodze 273520P, przy ul. Za Jeziorem na odcinku od drogi 2030P i uaktualnienie dokumentacji przy ul. Leśnej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Głosowano w sprawie:**

zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

x) zmian w WPF na lata 2020-2037.

**Głosowano w sprawie:**

zmian w WPF na lata 2020-2037..

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

## **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej za okres od 29 kwietnia do 18 czerwca 2020 roku.**

29 kwietnia - XXVIII Sesja RM w Rogoźnie

3 maja - obchody 229. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w Rogoźnie

7 maja - XXIX Sesja RM w Rogoźnie

18 maja - złożenie kwiatów pod pomnikiem Św. Jana Pawła II w dzień 100. rocznicy urodzin Papieża (radny Roman Kinach)

19 maja - XXX Sesja RM w Rogoźnie

31 maja - Msza Święta Prymicyjna ks. Adama Piechowiaka (wiceprzewodniczący Zbigniew Chudzicki)

4 czerwca - XXXI Sesja RM w Rogoźnie

14 czerwca - Msza Święta Sekundacyjna w Siernikach

15 czerwca - udział w akcji charytatywnej #gaszynchallenge

18 czerwca - spotkanie z Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach RUTW

### **SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH, OŚWIATY I KULTURY RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE Z DNIA 20 MAJA 2020**

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie odbyło się w dniu 20 maja 2020 roku o godz. 15.30 w sali nr 20 Urzędu Miejskiego.

Na ośmiu członków komisji obecnych było siedmiu, nieobecny Łukasz Zaranek.

Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Ponadto w obradach udział wzięli zaproszeni goście.

#### **Proponowany porządek obrad:**

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KSSOiK.
4. Funkcjonowanie Przedszkola Słoneczne Skrzaty w Parkowie.
5. Projekty organizacyjne szkół.
6. Informacje o wykonaniu budżetu gminy za rok 2019.
7. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
8. Wolne głosy, wnioski, komunikaty.
9. Zakończenie posiedzenia.

Zaproponowany porządek obrad został zmieniony:

- wykreślenie pkt 4 ze względu na zdarzenie losowe pani dyrektor,
- wykreślenie pkt 6 ze względu na wydłużenie terminu składania sprawozdania finansowego
- wykreślenie pkt 7 ze względu na brak uchwał do omówienia.

Głównym tematem posiedzenia, omawianym przez Kierownika Wydziału Renatę Tomaszewską były projekty organizacyjne szkół. Do omawianego tematu nie zgłoszono żadnych pytań.

W wolnych głosach, wnioskach, komunikatach, zgłoszono dwa wnioski

- pierwszy wniosek radnego Zbigniewa Chudzickiego, w sprawie wymalowania pasów przy bloku 59 na ul. Kościuszki do szczytu bloku 51

- drugi wniosek radnej Longiny Kolanowskiej w sprawie wymalowania pasów na ul. Polnej przy skrócie w kierunku ul. Fabrycznej oraz na ul. Prusa przy skrócie w kierunku ul. Szarych Szeregów i ul. Fabrycznej.

## **SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH, OŚWIATY I KULTURY RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE Z DNIA 17CZERWCA 2020**

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków komisji, nieobecny Maciej Kutka (usprawiedliwiony), a także zaproszeni goście: Burmistrz Rogoźna Roman Szuberski, Zastępca Burmistrza i Sekretarz Marek Jagoda, Przewodnicząca Rady Powiatu i Kierownik Wydziału Renata Tomaszewska, Skarbnik Gminy Irena Ławniczak, Kierownik Wydziału Roman Piątkowski, Kierownik Wydziału Paweł Andrzejewski, Kierownik GOPS Ewelina Kowalska, Dyrektor Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Maria Stachowiak.

### **Porządek obrad obejmował:**

- 1) Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z majowego posiedzenia KSSOiK.
- 4) Stan służby zdrowia w Gminie Rogoźno.
- 5) Letni wypoczynek dzieci i młodzieży.
- 6) Informacja o realizacji zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.
- 7) Sprawozdanie z działalności GOPS w 2019 r.
- 8) Program wspierania rodziny w 2019 r.
- 9) Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Rogoźno w 2019 r.
- 10) Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
- 11) Wolne głosy, wnioski, komunikaty.
- 12) Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad przyjęto autopoprawką zgłoszoną przez Pana radnego H. Kuszaka: wykreślenie punktu 4 z porządku obrad z uwagi na to, że jest on spójny z programem sesji.

Następnie Kierownik GOPS Ewelina Kowalska, omówiła następujące tematy: realizacja zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, działalność GOPS w 2019 roku, program wspierania rodziny w 2019 roku, strategię rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Rogoźno w 2019 roku. Dyrektor GKRPA, Maria Stachowiak omówiła letni wypoczynek dzieci i młodzieży.

Podczas posiedzenia Komisji przedłożone zostały następujące wnioski radnych:

- radny Zbigniew Chudzicki zaproponował, żeby wydać książkę z okazji stulecia Klubu Sportowego Wełna,
- p. radna Katarzyna Erenc- Szpek wspomniała, że 2020 jest rokiem Księdza Klawka i z tej okazji zapytała, czy będzie coś organizowane?
- p. radny Kuzak zwrócił uwagę na konieczność wymiany regulaminu przy placu zabaw przy rondzie, ponieważ jest nieczytelny, oraz poprosił o skoszenie zarośli na wszystkich małych skrzyżowaniach odchodzących od ul. Południowej.
- pan radny Kupidura wspominał o utylizowaniu strzykawek

**Sprawozdanie z KGFiR z dnia 15.06.2020r. Godz.16:00 – 20:34**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia KGFiR
4. Informacja o działalności finansowej spółek gminnych Aquabellis i Megawat.
5. Ocena działalności Ośrodka za Jeziorem.
6. analiza wykonania budżetu za 2019 rok
7. Omówienie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.
8. Wolne głosy, wnioski i sprawy bieżące.
9. Zamknięcie obrad.

**Obecni na posiedzeniu zaproszeni goście:** Burmistrz Rogoźna Roman Szuberski, Skarbnik Irena Ławniczak, Sekretarz Marek Jagoda, Prezes Megawat Piotr Gruszczyński, Prezes Aquabellis Witold Goszczyński, Kierownik OsiR Renata Biskupska, Dyrektor RCK Maracin Matuszewski, Księgowy OsiR Pan Ziółkowski, Kierownicy Wydziałów: Pan Paweł Andrzejczak, Pani Renata Tomaszewska, Pan Roman Piątkowski.

Protokół nie został przyjęty ponieważ Pan Henryk Janus prosił o uzupełnienie protokołu o szczegółowe informacje dotyczące działalności schroniska Azorek.

Następnie została omówiona według punktów porządku obrad działalność spółek gminnych oraz Ośrodka za Jeziorem. Po omówieniu przez przedstawicieli, zostały zadawane pytania.

Kolejnym punktem była analiza budżetu za 2019 rok.

Podczas wolnych głosów Pan Wojciechowski prosił Burmistrza o zajęcie stanowiska i wykonanie zmiany organizacji ruchu na ulicy Nowej oraz przedstawił wniosek Pana Henryka Janusa dotyczący uzupełnienia ubytków w drodze w miejscowości Gościejewo (na wysokości zakładu stolarskiego).

Wnioski nie zostały poddane pod głosowanie ;ponieważ nie było quorum.

### **Sprawozdanie z KSWiP z dnia 21 maja 2020r.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji swoje posiedzenie miała w dniu 21 maja 2020 roku.

W spotkaniu uczestniczyli : Pan Burmistrz – Roman Szuberski, sekretarz Pan Jagoda, członkowie komisji oraz przedstawiciele Sołectwa Parkowo, jak i mieszkańcy Józefinowa.

Przedmiotem obrad Komisji był wniosek mieszkańców miejscowości Józefinowo o rozpatrzenie możliwości utworzenia nowego sołectwa.

Komisja wysłuchiwała argumentów mieszkańców oraz obecnej pani sołtys Parkowa. Główną przesłanką utworzenia sołectwa, jest to, iż po wyodrębnieniu budżetu sołectwa mieszkańcy chcą więcej inwestować na swoim terenie, mają już zaplecze na swoją działalność, a ich ogromna integracja spowodowała utworzenie już Koła Gospodyń Wiejskich pod nazwą „Józefinianki”.

Komisja po krótkiej dyskusji jednogłośnie poparła powyższy wniosek.

Pan radny Janus podkreślił, że KSWiP odbyła się nie jeden raz a dwa razy, ponieważ została zwołana w złym terminie. Radny dodał, że Przewodniczący komisji powinien lepiej się starać, a jeżeli nie to zostanie złożony wniosek o odwołanie Przewodniczącego tej komisji. Pan Nadolny przytoczył przepis regulaminu, iż komisja zbiera się w zależności od potrzeb i termin 5 dni się do niej nie odnosi, poza tym radny Nadolny podkreślił, iż nie jest na stałe związany z funkcją i można próbować go w każdej chwili odwołać. Radny Nadolny poprosił o wypowiedź w tym temacie pana Sekretarza.

Pan Marek Jagoda powiedział, iż nie przypomina sobie by komisja w zeszłym roku się nie odbyła, poza tym w regulaminie jest konkretny zapis, iż termin 5 dniowy nie dotyczy KSWiP i w paragraf 4 jest zamieszczony zapis, że komisja obraduje w miarę potrzeb, dlatego jest dowolność w zwoływaniu komisji.

Radny Wojciechowski zapytał, kto zapraszał na spotkanie z panią Minister Małą? Przewodniczący Zaranek poinformował, że on był zaproszony przez panią Prezes III Wieku Krystynę Gromanowską. Pani Erenc – Szpek dodała, że zaproszenie radni otrzymali na KSSOiK od Burmistrza.

Pan radny Kupidura odnosząc się do regulaminu KSWiP powiedział, że pan Nadolny storpedował posiedzenie komisji z 2019, i nie można traktować tej komisji jako niestącej, podniósł również fakt, że jeżeli część radnych uważa iż plan komisji jest wadliwy to należy go zmienić.

Pan Adam Nadolny powiedział, że pan Kupidura potrafi stanąć ponad niektórymi poglądami i zaproponował, aby zapisy regulaminu zmienić – i uściślić liczbę dni spotkania się komisji.

Komisja Rewizyjna swoje Posiedzenie odbyła w dniu 16 czerwca 2020 roku o godz. 16.00 w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, ul. Nowa 2.

Tematem posiedzenia była kontrola Centrum Integracji Społecznej za rok 2019.

Wcześniej dnia 09 czerwca 2020 o godz 9.00 w siedzibie C UW gdzie prowadzona jest księgowość CIS odbyło się posiedzenie robocze członków Komisji Rewizyjnej gdzie skontrolowano całą dokumentację z jej działalności . Wszelkich wyjaśnień udzielała Pani księgowa Małgorzata Makowska oraz Pani kierownik Krystyna Gromanowska.

W posiedzeniu dnia 16 czerwca uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej oraz zaproszeni goście.

Po przeanalizowaniu dokumentacji oraz wyjaśnień Pani kierownik Krystyny Gromanowskiej Komisja Rewizyjna stwierdziła jednogłośnie że dokumenty prowadzone są skrupulatnie i zgodnie z polityką rachunkowości. Komisja co do całej działalności Centrum Integracji Społecznej żadnych uwag nie wniosła.

Posiedzenie komisji zakończyło się o godz 16.40

## **11. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

### **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna w okresie międzysesyjnym od 29.04.2020r. do 19.06.2020r.**

**03 maja** - udział w obchodach 229 Rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

- 07 maja** - udział w sesji Nadzwyczajnej (przeprowadzonej w trybie zdalnym)
- 14 maja** - wizyta u Notariusza – Rogoźno.
- 15 maja** - udział w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.  
- wizyta u Notariusza – Oborniki.
- 18 maja** - złożenie wiązanki kwiatów pod pomnikiem Papieża Jana Pawła II z okazji 100-lecia jego urodzin.
- 19 maja** - udział w Sesji Nadzwyczajnej (przeprowadzonej w trybie zdalnym)
- 20 maja** - udział w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Oświaty i Kultury.
- 21 maja** - udział w Zgromadzenie Wspólników Spółki „MEGAWAT” z o.o.  
- udział w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.
- 26 maja** - udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników MSOK.
- 29 maja** - wizyta u Notariusza – Oborniki.
- 31 maja** - udział we Mszy Św. Prymicyjnej ks. Adama Piechowiaka.
- 04 czerwca** - udział w Sesji Nadzwyczajnej.
- 05 czerwca** - wizyta u Notariusza – Oborniki.  
- udział w Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki Aquabellis z o.o.
- 01 czerwca** - wizyta u Notariusza – Rogoźno.
- 15 czerwca** - udział w posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa.
- 16 czerwca** - udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
- 18 czerwca** - udział w spotkaniu z panią Marlena Małąg -Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej- wizytacja OSiR.

**SPRAWOZDANIE  
BURMISTRZA ROGOŹNA  
z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie  
za okres od 29.04.2020 r. do 18.06.2020 r.**

- a) Uchwała nr XXVIII/270/2020 w sprawie możliwości dofinansowania przez Gminę Rogoźno opracowania projektu przebudowy drogi powiatowej, przesłano do W.U.Woj.,
- b) Uchwała nr XXVIII/271/2020 w sprawie zmiany Statutu Gminy Rogoźno, przesłano do W.U.Woj., ogłoszone w dniu 11.05.2020 poz. 4028

- c) Uchwała nr XXVIII/272/2020 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Rogoźnie na rok 2020, przesłano do W.U.Woj.,
- d) Uchwała nr XXVIII/273/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 483/11 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- e) Uchwała nr XXVIII/274/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 2004/5 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- f) Uchwała nr XXVIII/275/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 65/11 położonej w Jaraczu, przesłano do W.U.Woj.,
- g) Uchwała nr XXVIII/276/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 118 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- h) Uchwała nr XXVIII/277/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 483/11 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- i) Uchwała nr XXVIII/278/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 83 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- j) Uchwała nr XXVIII/279/2020 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - Gościejewo 68/1, w trybie bezprzetargowym, przesłano do W.U.Woj.,
- k) Uchwała nr XXVIII/280/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 2187/7 – obręb ROGOŹNO, przesłano do W.U.Woj.,
- l) Uchwała nr XXVIII/281/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki gruntu nr 2437 – obręb ROGOŹNO, przesłano do W.U.Woj.,
- m) Uchwała nr XXVIII/282/2020 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, przesłano do W.U.Woj.,
- n) Uchwała nr XXVIII/283/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 483/6 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- o) Uchwała nr XXVIII/284/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 483/12 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- p) Uchwała nr XXVIII/285/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – działki nr 1921/14 położonej w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- r) Uchwała nr XXVIII/286/2020 w sprawie dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy Rogoźno za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny, przesłano do W.U.Woj., ogłoszone w dniu 11.05.2020 poz. 4027
- s) Uchwała nr XXVIII/287/2020 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, przesłano do W.U.Woj., ogłoszone w dniu 18.05.2020 poz. 4190
- t) Uchwała nr XXVIII/288/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020, przesłano do W.U.Woj., ogłoszone w dniu 18.05.2020 poz.
- u) Uchwała nr XXVIII/289/2020 w sprawie o udzielanie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Stanisława Biskupa w Pruścach), przesłano do W.U.Woj.,
- w) Uchwała nr XXVIII/290/2020 w sprawie o udzielanie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Parafia Rzymskokatolicka pw. N.M.P. Królowej Świata i Św. Małgorzaty w Parkowie), przesłano do W.U.Woj.,

- a) Uchwała nr XXIX/291/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020, przesłano do W.U.Woj., ogłoszone w dniu 26.05.2020 poz. 4339
- b) Uchwała nr XXIX/292/2020 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2037, przesłano do W.U.Woj.,

- a) Uchwała nr XXX/2793/2020 w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Rogoźno w 2020 roku oraz określenie sezonu kąpielowego, przesłano do W.U.Woj., b) Uchwała nr XXX/294/2020 w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę gminnych działek gruntu nr: 2359/1 i 1790 - obręb Rogoźno na rzecz Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie, przesłano do W.U.Woj.,
- c) Uchwała nr XXX/295/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2020, przesłano do W.U.Woj., ogłoszone w dniu 29.05.2020 poz. 4421
- d) Uchwała nr XXX/296/2020 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - Pl. Karola Marcinkowskiego 9/4 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym, przesłano do W.U.Woj.,

## 12. Interpelacje i zapytania radnych.

BRAK

## 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Sekretarz odczytał następujące odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych:

„W odpowiedzi na wniosek i zapytanie Pana Pawia Wojciechowskiego do Pana Burmistrza uprzejmie informuje, że Straż Miejska jest w stałym kontakcie z właścicielem działki położonej przy ul. Kardynała Wyszyńskiego. Wskazana działka jest terenem prywatnym. Koszty związane z ogrodzeniem posesji przez właściciela były już wielokrotnie poniesione, a ogrodzenie było niszczone każdorazowo przez nieznaną sprawców. Właściciel zdecydował się na sprzedaż **nieruchomości**. W obecnej sytuacji w związku z próbą sprzedaży, nie jest zainteresowany przeprowadzeniem modernizacji i ponoszeniem dodatkowych kosztów. Z uwagi, że jest to teren **prywatny** i nie występuje przesłanka zagrożenia sanitarnego, Straż Miejska nie posiada możliwości prawnej do wyegzekwowania zmiany wizualizacji widoku na działkę z perspektywy ulicy.”

Radny powiedział, że jest usatysfakcjonowany w części z tej odpowiedzi, ponieważ nie wie w jakiej formie sklasyfikowano zagrożenie, ponieważ jego zdaniem powstaje na tej posesji śmietnisko. Radny stwierdził, że za jakiś czas będzie potrzeba powrotu do tego tematu.

Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z radnym Wojciechowskim, ponieważ od strony ulicy działka została uporządkowana, a Straż Miejska jest w stałym kontakcie z właścicielem – a działania nie zostały jeszcze zakończone.

„Nawiązując do zapytania nr 2/2020 radnego p. Henryka Janusa, przekazanego pismem Pana Przewodniczącego z 3 lutego 2020 r., oraz w ślad za przesłaną opinią prawną, informuję o wysokości kosztów za 2019 rok za dostęp do systemu eSesja 7.001,78 zł (za wsparcie techniczne i opłata roczna za dostęp do serwera).”



„Nawiązując do zapytania nr 2/2020 radnego p. Henryka Janusa, przekazanego pismem Pana Przewodniczącego z 3 lutego 2020 r., przesyłam w załączeniu opinię prawną w sprawie możliwości transmitowania sesji - obrad Rady Miejskiej w Rogoźnie (zamieszczania nagrań z sesji) za pomocą serwisu YouTube.”

#### Stan faktyczny:

Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatelskich zwrócił się w dniu 8 maja 2020 r. w związku z interpelacją Pana Radnego Henryka Janusa i ponownym wyrażeniem przez Radnego podczas sesji RM w Rogoźnie w dniu 29 kwietnia 2020 r. oczekiwania na opinię prawną w sprawie transmitowania/zamieszczania nagrań z sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie na serwisie YouTube o sporządzenie takiej opinii.

#### Problem prawny:

Czy na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów prawa zasadne i zgodne z prawem jest transmitowania/zamieszczania nagrań z sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie na serwisie YouTube ?

#### Stan prawny - podstawa prawna:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

Po zapoznaniu się z wnioskiem, stanowiskiem Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz problematyką, będącą podstawą do wydania opinii, stwierdzam, co następuje:

Na wstępie sporządzający opinię wskazuje, iż w zasadzie odpowiedzi na zadane pytanie udzielił już Inspektor Ochrony Danych Osobowych oraz Sekretarz Gminy Rogoźno, a sporządzający opinię podziela stanowiska ww.

W obecnym stanie prawnym trudno przyjąć, że serwis YouTube jest samodzielnie przetwarzającym dane osobowe, a w zasadzie jego właścicielem. Zgodnie z orzecnictwem TSUE (Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu) jest on raczej współadministratorem publikowanych na nim danych osobowych, zatem może decydować czy np. coś usunąć lub czegoś nie umieścić. Może to powodować określone problemy w związku z obowiązkiem ustawowym transmitowania/zamieszczania nagrań z sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie przez Gminę.

Warto przy tym podkreślić stanowisko Urzędu Ochrony Danych Osobowych wyrażone w decyzji dotyczącej, nałożonej w ubiegłym roku na Burmistrza Aleksandra Kujawskiego kary w kwocie 40.000,-zł za zamieszczanie transmisji/nagrań z sesji na serwisie YouTube <https://uodo.gov.pl/decyzje/ZSPU.421.3.2019>, zgodnie z którym taki sposób nie jest zgodny z RODO oraz wskazać na 2 publikacje, które ukazały się w kwartalniku "Informacja w Administracji Publicznej" nr 1/2020 luty 2020: 1) "Pierwsza administracyjna kara pieniężna Prezesa UODO nałożona na podmiot publiczny" - autorzy dr hab. Jan Byrski, adw. Henryk Hoser, 2) "Transmisja i nagrywanie obrad radnych w świetle stanowiska Prezesa UODO" - autor Dorota Krajewska-Kekusz (Dyrektor Departamentu Organizacyjnego w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych).

Przepis ten zobowiązuje administratora, w imieniu którego przetwarzania danych *osobowych* dokonuje inny podmiot, do zawarcia z nim umowy powierzenia. W konsekwencji braku takiej

umowy - burmistrz dopuścił się udostępnienia danych *osobowych* bez podstawy prawnej, czym naruszył określone w RODO: zasadę przetwarzania danych zgodnie z prawem fart. 5 ust. 1 lit. a) oraz zasadę poufności (art. 5 ust. 1 lit. i).

Ponadto w czasie postępowania ustalono również, że zarejestrowane materiały z posiedzeń rady miejskiej były dostępne w BIP jedynie poprzez zamieszczenie linka do dedykowanego kanału na *YouTube*. W Urzędzie Miejskim nie było kopii zapasowych tych nagrań, W przypadku utraty danych zapisanych w serwisie *YouTube*, administrator nie dysponowałby więc nagraniami. Nie przeprowadzono również analizy ryzyka związanej z publikacją nagrań z posiedzeń rady wyłącznie w serwisie *YouTube*. Doszło więc do naruszenia zasady integralności i poufności (art. 5 ust. 1 lit. f) oraz zasady rozliczalności (art. 5 ust. 2). Według UODO zasada rozliczalności została naruszona również w związku z brakami w rejestrze czynności przetwarzania. Nie było w nim np. wskazanych wszystkich odbiorców danych, a także brakowało wskazania planowanego terminu usunięcia danych dla niektórych czynności przetwarzania. Tematyka, będąca przedmiotem opinii jest bardzo świeża, z uwagi na niedane wejście w życie tzw. RODO oraz obowiązku transmitowania sesji rad gmin. W związku z powyższym w chwili obecnej nie ma nawet wypracowanego orzecznictwa sądowego dotyczącego tej kwestii. Jednakże w Internecie można znaleźć wiele publikacji na ten temat, na co zresztą zwrócił uwagę już Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

Eksperci wyliczają przy tym zagrożenia związane z taką transmisją na *YouTube*, tj. brak umowy przetwarzania danych, ryzyko zablokowania nagrania czy możliwość transferu danych poza UE - na to narażają się samorządy zamieszczające nagrania z sesji organów kolegialnych na platformie internetowej *YouTube*. Prowadzenie transmisji i nagrywanie obrad organów kolegialnych JST jest obowiązkowe, jak już wyżej wskazano. Każdy obywatel ma dzięki temu mieć zapewniony dostęp do informacji o działalności organów władzy publicznej. Zgodnie z prawem nagrania mają być udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej jednostki samorządu terytorialnego oraz "w inny sposób zwyczajowo przyjęty".

O tym, że "inny sposób" upublicznienia nagrań musi być dokładnie przemyślany przekonał się właśnie burmistrz Aleksandrowa Kujawskiego, na którego jak już ww. Prezes UODO nałożył karę min. za brak kopii nagrania z posiedzenia rady miejskiej. Nagranie umieszczono właśnie na kanale internetowym *YouTube*. Prezes UODO stwierdził, że burmistrz naruszył zasadę poufności i integralności ze względu na brak analizy ryzyka umieszczania materiałów na tej platformie.

Zdaniem ekspertów jest bardzo ryzykowne Ryzyko to wynika z kilku sfer. Przede wszystkim trzeba pamiętać, że zamieszczając na platformie *YouTube* nagrania posiedzeń kolegialnych organów samorządowych korzystamy z usług podwykonawcy jakim jest ten podmiot Te dane trafiają na jego serwery. A przecież na sesjach np. Rady miejskiej w Rogoźnie padają np. dane osobowe, informacje o tym kto złożył w danej sprawie skargę i w tym przypadku *YouTube* staje się podmiotem przetwarzającym. To oznacza, że warunkiem legalnego przekazania mu danych osobowych jest podpisanie z nim umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, a *YouTube* podpisywania takich umów nie umożliwia.

Druga kwestia to kontrowersyjna polityka cenzurowania treści, która dot. też np, Facebooka. Eksperci wskazują na to, że że kolegialne organy samorządowe to ciała o charakterze politycznym, gdzie dochodzi do ścierania się różnych poglądów co powoduje, że nagrania z takich sesji są bardzo często skarżone. *YouTube* zawsze reaguje na to jednolicie tzn. zablokowaniem całości bądź części nagrania co powoduje, że dana jednostka JST nie realizuje przewidzianego prawem obowiązku dostępu do treści posiedzenia. Podobnie czyni Facebook.

Trzecia kwestia to usytuowanie części serwerów poza UE, a konkretnie w Chinach, a na tym Prezes UODO umai w przedmiotowej decyzji, że doszło do naruszenia art. 28 ust. 3 RODO.

Na terenie nie działają przepisy RODO i nie wiadomo czy akurat nagranie danej sesji jest przechowywane na terytorium Unii Europejskiej czy poza nią. Z kolei przekazanie danych poza europejski obszar gospodarczy wymaga spełnienia określonych przesłanek przewidzianych w RODO: czy to zgody od osób, których te dane dotyczą, czy to kwestii związanych np. z zawarciem odpowiednich klauzul umownych, czego YouTube nie umożliwia, a do tego dochodzi kwestia danych wrażliwych.

Warto wskazać, że w poradniku dla samorządów wydanym przez Ministerstwo Cyfryzacji bardzo wyraźnie zostało wskazane, że jeśli na posiedzeniu organu kolegialnego padają dane szczególnie chronione jak: informacja o stanie zdrowia, orientacji seksualnej, pochodzeniu narodowym czy etnicznym, przynależności politycznej - a takie dane często padają - to powinny być one "wygłoszone" tzn., że nagranie powinno być zanonimizowane w aspekcie tych danych szczególnie chronionych. YouTube nie daje również takiej możliwości.

Reasumując korzystanie z serwisu YouTube jest kontrowersyjne i może zakończyć się karą nałożoną przez Prezesa **UODO.**"

Pan radny Janus wskazał, że opinie prawną otrzymał dopiero po pół roku i dodał, że aby otrzymać karę za transmisję na kanale youtube musi być kilka czynników, co wynika z wydanej opinii prawnej.

Pan Wojciechowski w imieniu nieobecnego radnego Macieja Kutki zajął głos, prosząc o informację czy została uzupełniona odpowiedź na interpelację w sprawie spółki Aquabellis?

Pan Marek Jagoda poinformował radnego Wojciechowskiego, że dane o które prosi pan radny Kutka są upublicznione w KRS.

#### **14. Wolne głosy i wnioski.**

Radny Adam Nadolny zwrócił się do radnego Wojciechowskiego w temacie planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Wójtostwa, ponieważ radny bardzo żywo się tą kwestią zajmuje, dopytuje, jest obecny na wszystkich spotkaniach wobec czego radny Nadolny zapytał, czy zostały przez radnego Wojciechowskiego złożone uwagi do planu?

Pan Paweł Wojciechowski odpowiedział, że nie składał do planu żadnych poprawek, teren Wójtostwa jest okręgiem radnego Kinacha.

Pan Nadolny odpowiedział, że nie chodzi o okręg wyborczy – a o fakt, że radny tam mieszka i dlatego to zainteresowanie.

Pan Jarosław Łatka zapytał, kto oprócz pracowników urzędu uczestniczył w przedstawieniu planu Wójtostwa?

Kierownik Roman Piątkowski poinformował, iż był tylko jeden uczestnik - osoba fizyczna. Do projektu wpłynęła jedna uwaga, o zróżnicowanej treści np. wyłączyć część terenów z planu, wyłączyć spod studium itp.

Pan Łatka zapytał, czy był postulat dotyczący przekształcenia gruntów z mieszkalnych na rolne?

Pan Piątkowski poinformował, że pojawił się taki postulat.

Pan wiceprzewodniczący zapytał, jaka byłaby powierzchnia tego gruntu?

Kierownik wskazał, że byłaby to wielkość rzędu 5,5 ha.

Pan Łatka zapytał, czy w razie gdyby do tego doszło, to czy właścicielowi przysługuje odszkodowanie?

Kierownik odpowiedział, że gdyby taki postulat został rozpatrzony to, wtedy właścicielowi gruntów przysługuje roszczenie o utracie wartości.

Pan Łatka podkreślił, że byłaby to bardzo znaczna kwota.

Pan Piątkowski wyjaśnił jak ta kwota jest wyliczana.

Wiceprzewodniczący podkreślił, że gdyby sytuacja się ziściła, to gmina poniosłaby od 2 – 3 milionów straty.

Radny Wojciechowski powiedział, że jest zdziwiony zainteresowaniem radnych w tym temacie i zapytał, czy równie mocno radny Łatka interesował się planem na ul. Seminarialnej?

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że to radny Wojciechowski jest powodem zainteresowania radnego, ponieważ ciągle temat Wójtostwa analizuje – a jeżeli chodzi o plan Długiej i Seminarialnej to radny Łatka wskazał, że nie uczestniczył.

Henryk Janus zwrócił się ponownie z prośbą o umieszczanie projektów uchwał na BIP, by umożliwić mieszkańcom podgląd.

Kolejne tematy poruszone przez radnych dotyczyły: prawidłowości wypełnienia oświadczeń majątkowych, okrojonych protokołów oraz wyjaśnienie radnego Wojciechowskiego w sprawie wniesionego wystąpienia do protokołu, przedłużających się sesji, braku ujednoczonego statutu.

Dalej radny Wojciechowski zapytał, czy Burmistrz otrzymał już opinię z BGK oraz czy została wyjaśniona sprawa u Wojewody w związku z nieodbyłą sesją w dniu 9 grudnia 2019 roku?

Burmistrz poinformował, że pismo zostało wystosowane do BGK jednak odpowiedzi jeszcze nie ma, a jeżeli chodzi o sesję to ze względu na sytuację pandemii spotkanie w Urzędzie Wojewody nie odbyło się.

Radny Janus nie zgodził się z wypowiedzią pana Szuberskiego, ponieważ stwierdził iż pandemia rozpoczęła się znacznie później niż Burmistrz zadeklarował spotkanie w Urzędzie Wojewody i dodał, że jest to prawdopodobnie działanie bezprawne.

## 15. Zakończenie

Sesja została zamknięta przez Przewodniczącego Łukasza Zaranka trzykrotnym uderzeniem Laska Przewodniczącego o godzinie 2:20.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Administrator Administrator

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl