



BURMISTRZ ROGOŻNA

64-610 Rogoźno, ul. Nowa 2

tel. (0-67) 26-84-400, 785-009-402, fax (0-67) 26-18-075

NIP: 6060066997, REG: 570791425

www.rogozno.pl

um@rogozno.pl

Rogoźno, dnia 3 września 2020 r.

Znak sprawy: GRO.6220.17.2020.GM

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w związku z § 3 ust. 2 pkt 1, w odniesieniu do § 2 ust. 1 pkt 47 oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu:

Wniosku Inwestora - firmy LEBAL S.A., ul. Rolna 7a, 63-100 Śrem, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Adama Dymek Zakład Usługowy „ODUM” s.c. ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wprowadzeniu zmian w prowadzonej działalności w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne, w tym złomu, przy ul. Fabrycznej, w miejscowości Rogoźno, woj. Wielkopolskim (na działkach ewid. 2368/25, 2368/26, 2368/27, 2368/31, 2377/9, 2377/10, 2377/12 oraz na części dz. nr 2377/2 i 2377/8)

stwierdzam

- I. **Brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, dla przedsięwzięcia polegającego na wprowadzeniu zmian w prowadzonej działalności w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne, w tym złomu, przy ul. Fabrycznej, w miejscowości Rogoźno, woj. Wielkopolskim (na działkach ewid. 2368/25, 2368/26, 2368/27, 2368/31, 2377/9, 2377/10, 2377/12 oraz na części dz. Nr 2377/2 i 2377/8).
- II. **Wskazać na konieczność spełnienia następujących warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**
 1. Plac magazynowania odpadów wykonać jako szczelny, wyposażony w system odprowadzania odcieków.
 2. Miejsce lokalizacji paczkarki odpadów (miejsce przetwarzania odpadów) wyposażyć w system odprowadzania odcieków.

3. Ocieki z miejsc magazynowania odpadów na placu oraz miejsca lokalizacji paczkarki odprowadzać poprzez separator substancji ropopochodnych do kanalizacji sanitarnej.
4. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
5. Gromadzenie i magazynowanie na terenie Zakładu wyłącznie odpadów innych niż niebezpieczne.
6. Miejsca składowania i magazynowania odpadów należy zorganizować w specjalnie wydzielonych do tego celu miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach/kontenerach, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
7. Na terenie zakładu należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych np. w przypadku powstania wycieków zanieczyszczeń z miejsc składowania i magazynowania odpadów.
8. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25.05.2020 r. (data wpływu 16.06.2020 r.), Inwestor LEBAL s. a., ul. Rolna 7a, 63-100 Śrem, zwrócił się przez Pełnomocnika Pana Adama Dymek Zakład Usługowy „ODUM” s.c. ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wprowadzeniu zmian w prowadzonej działalności w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne, w tym złomu, przy ul. Fabrycznej, w miejscowości Rogoźno, woj. Wielkopolskim (na działkach ewid. 2368/25, 2368/26, 2368/27, 2368/31, 2377/9, 2377/10, 2377/12 oraz na części dz. Nr 2377/2 i 2377/8).

Do wniosku dołączone zostały dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1, w odniesieniu do § 2 ust. 1 pkt 47 oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 83, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), Pełnomocnik Inwestora, zawiadomieniem z dnia 23.06.2020 r., został poinformowany o wszczęciu postępowania.

Na podstawie art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) w związku z art. 49 oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), Burmistrz Rogoźna obwieszczeniem z dnia 23.06.2020 r. poinformował strony o wszczęciu postępowanie administracyjnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), Burmistrz Rogoźna pismami z dnia 23.06.2020 r., wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 74 ust. 3, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) w związku z art. 49, a także § 3 ust. 1 pkt 54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), Burmistrz Rogoźna obwieszczeniem z dnia 23.06.2020 r. poinformował strony o zwróceniu się do organów, biorących udział w przedmiotowym postępowaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach w opinii z dnia 1.07.2020 r. znak ON.NS.9011.46.2020 stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu jest wskazane z punktu widzenia higienicznego i zdrowotnego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w opinii z dnia 7.07.2020 r. znak sprawy PO.ZZŚ.4.435.385m.1.2020.MS stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jednakże w swojej opinii zawarł warunki i wymagania konieczne do uwzględniania w decyzji o środowiskowych, co zostało zawarte w warunkach niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.07.2020 r. zawiadomił, że z uwagi na trwający stan epidemiczny opinia zostanie wydana w terminie do 24.07.2020 r. W opinii z dnia 24.07.2020 r. znak WOO-IV.4220.869.2020.MDK.2 (data wpływu: 28.07.2020 r.) uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednakże w swojej opinii zawarł warunki i wymagania konieczne do uwzględniania w decyzji o środowiskowych, co zostało zawarte w warunkach niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę przedstawione w karcie informacyjnej rozwiązania techniczne i technologiczne, rodzaj i usytuowanie oraz skalę oddziaływania planowanego zakresu zmian, jak również po zasięgnięciu opinii organów ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej co do

konieczności sporządzenia raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, Burmistrz Rogoźna odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), Burmistrz Rogoźna obwieszczeniem z dnia 6.08.2020 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie. Inwestora został poinformowany poprzez zawiadomienie o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania, we wskazanym terminie, żadna ze stron biorąca udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i wniosków. W związku z odstąpieniem od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w niniejszej decyzji określono warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy o.o.s.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f ustawy o.o.s. na podstawie k.i.p. ustalono, że Inwestor prowadzi działalności w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne, w tym złomów, przy ul. Fabrycznej w Rogoźnie na działkach nr 2377/9, 2377/12 i 2368/27 oraz części działki nr 2377/8, obręb Rogoźno. Działalność ta prowadzona jest w obrębie części istniejącej hali oraz zewnętrznego placu magazynowego. Dla powyższego przedsięwzięcia wnioskodawca uzyskał decyzję Burmistrza Rogoźna z 22 stycznia 2020 r. znak GRO.6220.30.2019.RKB o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przetwarzanie złomu obejmować będzie:

- prasowanie złomu w paczkarce - urządzeniu, które po wprowadzeniu złomu do wnętrza urządzenia poddają go kompresji poprzez nacisk siłowników,
- cięcie złomu palnikami gazowymi oraz przy wykorzystaniu prasonożyc, montowanych w razie potrzeby na urządzeniu żurawia,
- sortowanie oraz mieszanie przyjmowanych odpadów, wykonywane ręcznie lub za pomocą np. koparki bądź też wózka widłowego przez pracowników inwestycji.

Z k.i.p. wynika, że w ramach planowanego przedsięwzięcia zwiększona zostanie powierzchnia placu magazynowego odpadów oraz zmieniona zostanie lokalizacja paczkarci złomu. W związku z powyższymi zmianami w zakresie zwiększenia powierzchni placu magazynowania do obszaru funkcjonującego zakładu dołączone zostaną nowe działki

ewidencyjne. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w związku z planowanymi zmianami, działalność przedsiębiorstwa w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów prowadzona będzie na działkach nr. 2368/25, 2368/26, 2368/27, 2368/31, 2377/9, 2377/10, 2377/12 oraz części dz. nr 2377/2 i 2377/8, obręb Rogoźno, gm. Rogoźno. Aktualnie plac magazynowy odpadów zajmuje powierzchnię 0,2 ha. Inwestor planuje włączenie ok. 0,99 ha powierzchni magazynowej. W związku z powyższym docelowa powierzchnia magazynowa stanowić będzie 1,19 ha. Z k.i.p. oraz jej uzupełnienia wynika, iż plac magazynowy planuje się wykonać w postaci nawierzchni betonowej, bądź analogicznej nawierzchni szczelnej. Plac magazynowy zostanie wyposażony w zorganizowane odwodnienie. Powyższe zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż na terenie przedsięwzięcia będą zbierane odpady o kodzie 19 12 12, które nie zostały ujęte w przedłożonej w odrębnym postępowaniu w sprawie znak WOO-IV.4220.1232.2019.WP dokumentacji. W odniesieniu do ww. odpadów Inwestor oświadczył, że planowane ich zbieranie nie wpłynie na planowaną ilość zbieranych odpadów. Z k.i.p. wynika, iż odpady na placu magazynowane będą w kontenerach, pojemnikach lub luzem w sposób zorganizowany w zasiekach i przyzmach. Ewentualne odcieki z placu magazynowego odprowadzane będą poprzez separator substancji ropopochodnych do sieci kanalizacji sanitarnej. W ramach planowanego przetwarzania odpadów wnioskodawca planuje zmianę lokalizacji eksploatowanej paczkarki odpadów złomu. Zmiana ta podyktowana jest czynnikami organizacyjnymi. Planuje się, iż paczkarka zostanie umieszczona na zewnętrznym placu magazynowym, w obrębie działki nr 2377/10, przy ścianie istniejącej hali magazynowej. Miejsce lokalizacji paczkarki również zostanie wyposażone w zorganizowany system odprowadzania ewentualnych odcieków z odpadów, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. W związku z planowanymi zmianami wnioskodawca przewiduje zwiększenie zatrudnienia o około 5 osób oraz zakup dodatkowych urządzeń obsługujących działalność, tj. 2 sztuk żurawi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowane zmiany w zakresie lokalizacji paczkarki nie wpłyną na rodzaj oraz ilości przetwarzanych odpadów, a także metody ich przetwarzania i czas pracy. Działalność zakładu tak jak dotychczas prowadzona będzie w porze dnia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 lit. f ustawy ooś, podczas eksploatacji inwestycji będą powstawać głównie odpady pochodzące z obsługi socjalno - bytowej pracowników, odpady opakowaniowe, a także powstałe, w wyniku konserwacji urządzeń i pojazdów wykorzystywanych na terenie inwestycji. Odpady zbierane, przetwarzane i powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą poddawane segregacji, gromadzone selektywnie, w kontenerach i pojemnikach, luzem w postaci przyzmu na utwardzonym, szczelnym placu magazynowym i w hali. Następnie wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom, celem dalszego zagospodarowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że w związku z planowanym przedsięwzięciem woda, zużywana będzie na cele socjalno-bytowe pracowników obsługujących teren zakładu. Woda dostarczana będzie z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Zewnętrzny plac magazynowy oraz miejsce lokalizacji paczkarki (miejsce przetwarzania odpadów) wyposażone zostaną w system odwodnienia. Wnioskodawca zobowiązał się do odprowadzania odcieków z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów (stanowiących ścieki przemysłowe) do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej, po ich podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych. Powyższe zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych odprowadzane będą w sposób dotychczasowy, tj. do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę

warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń. Uwzględniając przedstawione rozwiązania techniczne i organizacyjne nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że źródła emisji substancji do powietrza na terenie zakładu to ruch pojazdów oraz ruch wózka widłowego. Ponadto źródło emisji stanowią procesy spawania i cięcia metali palnikami gazowymi, prowadzone wewnątrz hali. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj przedsięwzięcia, w szczególności brak procesów produkcyjnych mogących stanowić źródło emisji substancji do powietrza należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia sąsiaduje z terenami przekształconymi antropogenicznie, z działalnością produkcyjno-usługową. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna podlegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości około 90 m od granicy istniejącego obiektu w kierunku południowo-zachodnim za istniejącą halą magazynową. Na terenie zakładu głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy, żurawie mobilne, wózek widłowy, wentylator mechaniczny oraz praca nożyc do cięcia odpadów. Działalność będzie prowadzona wyłącznie w porze dziennej. Paczkarka do złomu będzie usytuowana wewnątrz hali. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, przedłożoną analizę akustyczną oraz pracę wyłącznie w porze dziennej, nie przewiduje się aby eksploatacja 1 przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego i górskich, obszarów przylegających do jezior, rzek i lasów. Najbliższe ujęcie znajduje się w odległości około 200 m w kierunku wschodnim od lokalizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Zakład nie będzie także zlokalizowany na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na terenie o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje ryzyko ich przekroczenia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). W k.i.p. wskazano, że nie planuje się magazynowania na terenie zakładu

substancji niebezpiecznych w ilościach określonych w ww. rozporządzeniu. Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. W odległości około 50 m w kierunku północno-wschodnim od planowanego przedsięwzięcia przepływa rzeka Wełna. Zgodnie z załączoną do k.i.p. mapą zagrożenia powodzią od rzeki Wełny, teren planowanego przedsięwzięcia leży na obszarze gdzie zagrożenie powodziowe nie występuje. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Z zebranej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie będzie powiązane z istniejącym zakładem i wykorzystywane na jego potrzeby.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na bioróżnorodność.

W odniesieniu do art. 63 pkt 2 lit. e ustawy ooś oraz na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, oddalony o 40 m, a najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043, oddalony o 1,3 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. wskazano, że istniejący plac magazynowy, który ma zostać włączony do terenu zakładu jest obecnie zagospodarowany przez sprzęty, pojazdy oraz materiały należące do poprzedniego użytkownika placu. Plac posiada obecnie częściowo nawierzchnię utwardzoną, a w części gruntową. Z uwagi na sposób zagospodarowania terenu, powierzchnia biologicznie czynna ogranicza się do niewielkich połąci niskiej roślinności ruderalnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie, w związku z planowanymi zmianami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto

przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60002418699 - Wełna od Dopływu poniżej Jeziora Łęgowo do ujścia oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600042. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWPd o kodzie PLGW600042 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Jednocześnie JCWP o kodzie PLRW60002418699 - Wełna od Dopływu poniżej jeziora Łęgowo do ujścia posiada status silnie zmienionej części wód, o złym stanie. Jest ona niemonitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekę istotnego - Wełna od ujścia do ujścia Flinty oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2021 r. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję, w zakresie wystarczający dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie „wariantowa analiza sposobu udrożnienia budowli piętrzących na ciekę Wełna wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej” obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych.

Po przeanalizowaniu całości dokumentów ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP.

Mając na względzie charakter, zastosowane i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu uwzględnienia warunków przedstawionych w sentencji nie stwierdza się prawdopodobieństwa zwiększonego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdza się zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami

na obszarze dorzecza Odry", przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zasadne było uwzględnienie w niniejszej decyzji warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26 za pośrednictwem Burmistrza Rogoźna, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone dopiero po wydaniu decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3, 4 i 4a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Załączniki:

Charakterystyka całego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora - Pan Adam Dymek
Zakład Usługowy „ODUM” s .a.
ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na:
bip.rogozno.pl, tablicy ogłoszeń UM Rogoźno
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – art. 74 ust. 4
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – art. 74 ust. 4
ul. Piłsudskiego 76, 64-600 Oborniki
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne – art. 74 ust. 4
Wody Polskie
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. a/a