

URZĄD MIEJSKI  
W ROGOŹNIE  
KANCELARIA

Data wpi. 16. MAR. 2020

1739

ilość ark. ... 2 ... Podpis. ...

22 + 318  
1603

11

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXI/183/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowane odpadami komunalnymi w części obejmującej w § 4 wyrażenie „oraz Nr XXXIII/307/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku”, z powodu naruszenia przepisów przywołanych w uzasadnieniu.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 18 lutego 2020 r. Rada Miejska w Rogoźnie, powołując się na przepisy art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 61 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustaliła termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowane odpadami komunalnymi.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła przedstawicieli Jednostki o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na 11 marca 2020 r.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Przedmiotowa uchwała w § 4 stanowi m.in. o utracie mocy uchwały Nr XXXIII/307/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku. Takie samo postanowienie o utracie mocy uchwały Nr XXXIII/307/2016 r. z dnia 29 listopada 2016 r. zawiera postanowienie § 4 uchwały Nr XXI/184/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ryczałtowej

stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku. Zatem postanowienie § 4 przedmiotowej uchwały w ww. części podjęto bez podstawy prawnej.

Kolegium Izby wskazuje, że przepisy prawa miejscowego, a takim jest badana uchwała Rady Miejskiej w Rogoźnie, powinny być czytelne i zrozumiałe dla odbiorców, nie pozostawiając możliwości różnej interpretacji norm w nich zawartych. Zawarcie w § 4 badanej uchwały ponownie postanowień o utracie mocy uchwały, której już w obrocie prawnym nie ma, narusza przepis § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Z regulacji tej wynika, że przepisy prawa powinno się redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje tego, kto ten przepis stanowi. Również w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą więc zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (Wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r. I SA/Op 37/09).

Uwzględniając powyższe Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
*Grażyna Wróblewska*  
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.