

## **Załącznik Nr 4**

do Uchwały Nr XX/160/2019

Rady Miejskiej w Rogoźnie

z dnia 30 października 2019 r.

### **ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE**

w sprawie **rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno**

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami) oraz rozstrzygnięcia Burmistrza Rogoźna w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno** wraz z **prognozą oddziaływania na środowisko** podczas wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 22.12.2017 r. do 21.01.2018 r. oraz w okresie ich składania wyznaczonym do dnia 15.01.2019 r., Rada Miejska w Rogoźnie rozstrzyga co następuje:

**1. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 340/2, 340/3, 340/4, 340/5, 340/6, 340/7, 340/8, 340/9, 340/10, 340/11, 340/12, 340/14, 340/15, 340/16, 340/17, 340/18, 340/19, 340/20, 340/21, 134/10, 129/1, 126, 328/1, 317/1, 324/8, 324/7, 324/5, 291/1, 310/4, 295/1, 296/1, 290/2, 277, 276/4, 270, 269, 268, 273/3, 271/2 oraz 249, obręb Jaracz,
- b) treść uwagi:** wnoszę o przeznaczenie całości terenów leżących w granicach moich nieruchomości pod funkcję mieszkaniową,
- c) rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) uzasadnienie:** dla działek nr ewid. 340/2, 340/3 cz., 340/7 cz., 340/12, 340/14, 340/17 cz., 340/18, 340/21, 134/10, 129/1 cz., 126 cz., 328/1 cz., 291/1, 290/2, 269, 268, 273/3, 271/2 i 249 cz. wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast dla działek nr ewid. 340/3 cz., 340/4, 340/5, 340/6, 340/7 cz., 340/8, 340/9, 340/10, 340/11, 340/15, 340/16, 340/17 cz., 340/19, 340/20, 129/1 cz., 126 cz., 328/1 cz., 317/1, 324/8, 324/7, 324/5, 310/4, 295/1, 296/1, 277, 276/4, 270 i 249 cz. zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

**2. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 220, obręb Jaracz,

- b) **treść uwagi:** zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę rekreacyjną indywidualną,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na występowanie gruntów leśnych.

**3. Uwaga złożona przez:** osobę fizyczną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 121/4-121/18, 121/20-121/23, 114/4-114/7, 102/1-102/5, 101/2-101/3, 101/6, 101/7, 101/11-101/17, 101/21, 101/22, 101/25-101/29, obręb Jaracz,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o uszczegółowienie treści Studium i wprowadzenie zapisu umożliwiającego realizację budynków mieszkaniowych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** w studium nie ustalono rodzajów budynków możliwych do realizacji w ramach podstawowej funkcji terenów. Rodzaj zabudowy ustalany będzie na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**4. Uwaga złożona przez:** osobę fizyczną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 346, obręb Jaracz,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o zmianę przeznaczenia, części terenów działki nr ewid. 346, znajdujących się od strony terenów zieleni urządzonej (działka nr ewid. 345/2) z wyłącznie terenów rolniczych na tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową oraz zabudowę obsługi gospodarki rolnej,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki zachowano dotychczasową funkcję zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**5. Uwaga złożona przez:** osobę fizyczną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty zmianą Studium zgodnie z załącznikiem graficznym,
- b) **treść uwagi:** w miejscowości Budziszewko znajdującej się w całości w obszarze chronionego krajobrazu (załącznik 1 i 2), obszar centrum wsi został zaznaczony na mapie jako tereny zabudowy zagrodowej (załącznik 4). Co nie jest zgodne ze stanem faktycznym (załącznik 3), ponieważ większość działek nie spełnia definicji funkcji zagrodowej z punktu 8.2.2. Możliwość rozwoju i ograniczenia dla realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów, spełnia on natomiast definicję funkcji mieszkaniowej. Istniejące domy są zbudowane na działkach budowlanych, nie rolnych (działki są mniejsze niż 0,5 ha). Jedna z działek została wyróżniona i oznaczona funkcją mieszkaniową (załącznik 4 - czerwone zaznaczenie). Proszę o wprowadzenie jednolitego oznaczenia funkcji terenu jako mieszkaniowej,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,

- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowych działek zachowano podstawową funkcję terenów zabudowy zagrodowej, ze względu na istniejącą strukturę ewidencji gruntów oraz występowanie gleb wyższych klas bonitacyjnych (IIIa i IIIb), przy czym studium dopuszcza jako funkcję towarzyszącą lub uzupełniającą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

6. **Uwaga złożona przez:** osobę fizyczną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty zmianą Studium,
- b) **treść uwagi:** w punkcie 8.2.2 dla definicji funkcji rekreacyjnej nie uwzględniono istniejącego od dziesięcioleci obszaru ośrodków wypoczynkowych miejscowości Budziszewko. Zostały jedynie oznaczone fragmenty terenu na których fizyczne położone są domki letniskowe, nie została natomiast uwzględniona infrastruktura dookoła ośrodków, w tym plaża. Wskazano miejscowości Boguniewo, Nienawiszcz, Słomowo, „... a także Owczegłów i w dolinie Wełny.” Jako te które mają największe predyspozycje dla rozwoju funkcji rekreacyjnej. Pominięto w ten sposób miejscowość znajdującą się w obszarze chronionego krajobrazu, z gospodarstwami agroturystycznymi - Budziszewko. Nie uwzględniono także ochrony największego jeziora w gminie - jeziora Budziszewskiego, nie wyznaczając strefy ochronnej jeziora. Również ośrodki wypoczynkowe w Budziszewku są położone w obszarze chronionego krajobrazu, w bieżącej formie dokumentu „Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno” obszar rekreacyjny ograniczony jest do minimum,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** na terenach trwałych użytków zielonych, zadrzewień i dolin rzecznych ustalono m.in. dopuszczenie wykorzystania na cele rekreacyjne przy zachowaniu właściwych zasad organizacji ruchu turystycznego (pieszego, rowerowego i konnego), z wyłączeniem rezerwatów przyrody, dopuszczenie realizacji urządzeń niezbędnych dla właściwego funkcjonowania gospodarki wodnej i rolniczej, z wyłączeniem rezerwatów przyrody, oraz dopuszczenie lokalizacji urządzeń związanych z turystyką, wypoczynkiem i sportem, a także niezbędnych urządzeń z zakresu gospodarki wodnej i rolniczej oraz komunikacji i infrastruktury technicznej spełniających wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu określone w przepisach odrębnych, z wyłączeniem rezerwatów przyrody, a na terenach leśnych – dopuszczenie wykorzystania na cele rekreacyjne przy zachowaniu właściwych zasad organizacji ruchu turystycznego (pieszego, rowerowego i konnego), z określeniem rejonów swobodnej penetracji terenu, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Łopuchówko, Oborniki i Durowo, z wyłączeniem rezerwatów przyrody, dopuszczenie lokalizacji urządzeń związanych z turystyką, wypoczynkiem i sportem, a także niezbędnych urządzeń z zakresu gospodarki leśnej oraz komunikacji i infrastruktury technicznej spełniających

wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu określone w przepisach odrębnych, z wyłączeniem rezerwatów przyrody.

**7. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty zmianą Studium,
- b) **treść uwagi:** w dokumencie nie uwzględniono zapisów uchwały ustanawiającej Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, zarówno zapisów powstającej nowej uchwały wprowadzającej zakazy na wspomnianym obszarze, jak i uchwały która obszar ten ustanawia. Fakt nie obowiązywania zakazów nie znosi zaleceń ustanowionych w wspomnianym dokumencie. Czyli między innymi nie budowania obiektów kubaturowych na wspomnianym obszarze,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** kompetencje w zakresie ustanawiania zakazów na obszarze chronionego krajobrazu należą do sejmiku województwa.

**8. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 251/11, 248/35, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** sprzeciw w zakresie przedstawionej zmiany tj. propozycji przeznaczenia działek o nr 251/11 i 248/35 jako „tereny trwałych użytków zielonych” – pozostawienie zapisów wynikających z dotychczas obowiązującego studium z 2008 r., a więc „tereny o wiodącej funkcji mieszkaniowej” oraz „łąki i pastwiska”,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowych działek wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz wprowadzono funkcję terenów lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW zgodnie z treścią odrębnej uwagi.

**9. Uwaga złożona przez: osobę prawną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 1478, 2379/7, 2379/14, obręb Rogoźno,
- b) **treść uwagi:** w obszarze przeznaczonym na rysunku zmiany studium pod cyt. „Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej” wnosimy o uszczegółowienie zapisów części opisowej studium (str. 148) poprzez dodanie zapisów dopuszczających realizację niżej wymienionych obiektów usługowych: obiektu

usługowo-handlowego o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m<sup>2</sup>, obiektu samoobsługowej myjni samochodów osobowych,

- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcję towarzyszącą lub uzupełniającą dopuszczono tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i tereny zabudowy usługowej. Szczegółowe wytyczne w zakresie przeznaczenia terenów oraz zasad zagospodarowania i zabudowy określone zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

**10. Uwaga złożona przez:** osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 1478, 2379/7, 2379/14, obręb Rogoźno,
- b) **treść uwagi:** na stronie 154 części opisowej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dz. 2.1 (Zabudowa mieszkaniowa) zawarto zapis cyt. "Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 30%". Wnosimy o zastąpienie tego zapisu następującym zdaniem „Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 15%” lub rozszerzenie o opis z którego wynikałaby możliwość indywidualnego ustalenia tego wskaźnika dla danego terenu w ramach sporządzania mpzp,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** w projekcie studium przedstawiono parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych kategorii terenów. W zależności od lokalnych możliwości i ograniczeń kształtowania przestrzeni dopuszcza się ich modyfikację na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**11. Uwaga złożona przez:** osobę fizyczną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 95, obręb Cieśle,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o ponowne rozpatrzenie możliwości dokonania zmiany przeznaczenia terenu z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowo- usługowej,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na jej położenie w zasięgu obszaru zagrożenia powodziowego.

**12. Uwaga złożona przez:** osobę fizyczną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 95, 96, 97/1, 97/2, obręb Cieśle,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o ponowne rozpatrzenie możliwości dokonania zmiany przeznaczenia terenu z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowo- usługowej,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na jej położenie w zasięgu obszaru zagrożenia powodziowego.

**13. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- e) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 337, obręb Pruśce,
- f) **treść uwagi:** wnoszę o ponowne uwzględnienie możliwości dokonania zmiany przeznaczenia terenu z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowo-usługowej,
- g) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- h) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na jej położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

**14. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 300, 302 obręb Pruśce,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości dokonania zmiany przeznaczenia terenu z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowo-usługowej,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na jej położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, przy czym zachowuje się wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

**15. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 251/11, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** wnoszę uwagę o przeznaczenie działki położonej w Międzyzlesiu obręb Studzieniec jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz wprowadzono funkcję terenów lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW zgodnie z treścią odrębnej uwagi.

**16. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 248/35, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** wnoszę uwagę o przeznaczenie działki położonej w Międzyzlesiu obręb Studzieniec jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze

względu na jej położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

**17. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 251/11, 248/35, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** pozostawienie w części określonego w jeszcze obowiązującym Studium z 2008 r. zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową na działce nr 251/11 i nr 248/35 w pasie wzdłuż drogi gminnej działka nr ewid. 250 od granicy w/w działek po obu stronach drogi w kierunku stawu na dz. 251/11 o długości około 500 m i szer. około 100 m, a na działce 248/35 o długości około 400 m i szerokości około 50 m,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowych działek wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz wprowadzono funkcję terenów lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW zgodnie z treścią odrębnej uwagi.

**18. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 248/35, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** przeznaczenie działki jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowych działek wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

**19. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 251/11, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** przeznaczenie działki jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowych działek wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części wprowadzono funkcję terenów lokalizacji

elektrowni fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW zgodnie z treścią odrębnej uwagi.

**20. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 222, obręb Budziszewko,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o wyłączenie wskazanych działek z obszarów, które wymagają przeznaczenia gruntów na rolne oraz ich włączenia do obszarów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinna,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy zagrodowej, w ramach której jako funkcję towarzyszącą można ustalić przeznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w pasie przylegającym do istniejącej drogi, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

**21. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 246/2 i 247, obręb Budziszewko,
- b) **treść uwagi:** wnoszę o wyłączenie wskazanych działek z obszarów, które wymagają przeznaczenia gruntów na rolne oraz ich włączenia do obszarów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinna,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowych działek wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy zagrodowej, w ramach której jako funkcję towarzyszącą można ustalić przeznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w pasie przylegającym do istniejącej drogi, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na ich położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

**22. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 248/35, obręb Studzieniec,
- b) **treść uwagi:** zachowanie zapisów w nowotworzonym dokumencie dla dz. 248/35 położonej na terenie Gminy Rogoźno przy drodze gminnej nr działki 250 wzdłuż której jest pełne uzbrojenie takich jakie obowiązują w Studium z 2008 roku,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) **uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części zachowano dotychczasową funkcję, ze względu na jej położenie poza obszarami o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.



**23. Uwaga złożona przez: osobę fizyczną:**

- a) nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działka nr ewid. 251/11, obręb Studzieniec,
- b) treść uwagi:** odrzucenie zapisów projektu Studium w części dotyczącej działki o nr 251/11; ze względu na zainwestowanie wnioskuje o pozostawienie zapisów z obecnego obowiązującego Studium, zabudowa mieszkaniowa,
- c) rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) uzasadnienie:** dla przedmiotowej działki wprowadzono podstawową funkcję terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w pasie przylegającym do istniejących dróg, w pozostałej części wprowadzono funkcję terenów lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW zgodnie z treścią odrębnej uwagi.