

## **PROTOKÓŁ nr 10/2019**

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 28 października 2019 roku o godz. 16:00 w sali nr 20 Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, ul. Nowa 2.

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Henryk Janus.

Przewodniczący stwierdził, że na 5 członków Komisji w obradach bierze udział 5 członków Komisji. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Zaproszeni goście:

Henryk Siwiński

Sławomir Rybak

### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Stan rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno.
5. Ocena działalności inwestycyjnej w Gminie Rogoźno.
6. Omówienie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.
7. Wolne głosy i wnioski i sprawy bieżące.
8. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad.**

Pan przewodniczący na początku obrad zaproponował by stan rolnictwa wyłączyć z omawiania, ze względu iż jest to tematem sesji I są tam zaproszeni goście, którzy ten temat będą referować I wprowadził do porządku dwa punkty:

- działalność selektywnego odbioru odpadów punktu w Studzieńcu,
- organizacja odbioru odpadów rolniczych.

Porządek w tej kolejności został przyjęty bez uwag.

### **Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia KGFiR**

Protokół z lutego został przyjęty przez członków komisji – 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

### **Ad. 5 Działalność selektywnego odbioru odpadów punktu w Studzieńcu.**

Pan przewodniczący Janus zapytał, czy jest już ogłoszony przetarg i jaka będzie obowiązywała stawka od stycznia? Pan kierownik Piątkowski poinformował, że przetarg zostanie ogłoszony na dniach, a co do Kopaszyna to nie ma jeszcze szczegółowej kalkulacji, czyli chodzi tu o wysokość opłat na zagospodarowanie odpadów na bramce, na ten moment jest tak, że zakładany harmonogram działań ustalony jest na bazie tego roku. Pan Piątkowski dodał, że należy uwzględnić też nowe elementy, które zakłada ustawa, a od wykonawcy weryfikacji odpadów, ponieważ będzie obowiązywała jedna stawka. Pan kierownik wspominał też, że od domków letniskowych w sposób sztuczny ograniczono opłaty, czyli nie więcej niż 169 zł, z tego względu będą mniejsze wpływy do budżetu i będzie to rzutowało na stawkę

podstawową, dalsza zmiana będzie dotyczyła powstania kompostowników, co będzie się wiązało ze zmniejszeniem opłaty oraz zmiana deklaracji.

Pan Henryk Janus zapytał, co przyjmuje się w ramach **PSZOK-u**?

Pan Henryk Siwiński odpowiedział, że są to gabaryty, które przyjmuje się nieodpłatnie.

Pan radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy przyjmuje się to w ramach składowki?

Pan Siwiński poinformował, że Kopaszyn nie przyjmuje odpadów poremontowych, w tej chwili wysokość stawki to 600 zł za tonę, a w przyszłym roku ma to być kwota 1000 zł. Pan Siwiński dodał, że z ostatniej soboty zebrano ponad 31 ton wielkogabarytów, a z poprzedniej aż 38 ton i dodał, że dużo rzeczy powinno być kompletnych, a zdarza się że jest pół telewizora, pół lodówki bo wartościowe rzeczy są wykręcane, a sporo to kosztuje i tych rzeczy nikt nie chce przyjmować.

Pan radny Bartosz Perlicjan zapytał, co wobec tego z takimi rzeczami robić, bo z tego powodu takie śmieci są wywożone do lasu?

Pan Siwiński powiedział, że wolnozbieracze mogą sobie to zabierać w całości.

Pan przewodniczący zapytał, czy utrzymanie PSZOK-u jest wliczone w koszty przetargu?

Pan Siwiński powiedział, że jak on przegra przetarg, to kto zapłaci za wielkogabaryty, bo powinien być ten koszt ujęty w przetargu.

Pan Janus powiedział, że na stronie urzędu jest zamieszczony regulamin korzystania z PSZOK-u i jest tam m.in. możliwość oddawania odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych, zużyte opony – a co zrobić z płytkami albo ze styropianem?

Pan Siwiński powiedział, że w takim wypadku należy uiścić opłatę, bo nie jest tak że wszystko można wywieźć, bo np. za gruz trzeba zapłacić i nikt tego gruzu za darmo nie przyjmie. Pan radny Janus powiedział, że są takie miejsca, gdzie jest gruz za darmo przyjęty – są do miejsca, gdzie jest to 300 kg na rok za mieszkańca. Pan Siwiński powiedział, że w takim wypadku, trzeba gdzieś to ująć. Pan Janus dodał, że po to jest to spotkanie, by tą kwestie uporządkować i umieścić w kolejnych uchwałach.

Pan Siwiński dodał, że w punktach zbiorczych przy domkach wypoczynkowych dawniej była niewyobrażalna ilość gruzu, obecnie zostało wywiezionych tylko 30 pojemników – a okazało się, że inne firmy wywoziły sobie gruz do tych miejsc i pozbywali się śmieci. Pan kierownik Roman Piątkowski dodał, że od następnego roku musi być możliwość dostarczania na PSZOK odpadów budowlanych i pozostaje kwestia jak to zorganizować pod kątem lokalnym i należałoby zastanowić się nad tym, czy nie wprowadzić limitów. Pan Janus powiedział, że np. w Ryczywole drobne odpady poremontowe zmieszane 300 kg na rok są oddawane bezpłatnie, czysty gruz – bez ograniczeń, a popiół bez ograniczeń, jeżeli chodzi o Wągrowiec to co innego jest miasto, a co innego jest gmina – miasto przyjmuje praktycznie wszystko, a gmina ma już inny regulamin. Pan Siwiński zwrócił uwagę, że to zależy od ujęcia w przetargu. Pan przewodniczący wskazał, że w naszej gminie jest to nieunormowane i dlatego wywożone jest do lasu. Pan Siwiński powiedział, że w poprzedniej umowie był zawarty cennik, ale powiedział, że jeżeli mieszkaniec ma za coś zapłacić, to woli wywieźć do lasu, a poza tym Kopaszyn odpadów pobudowlanych nie przyjmuje, a najwięcej jest od firm prywatnych, a nie od mieszkańców.

Pan radny Perlicjan powiedział, że jest to kwestia kontroli i ustalenia rozwiązania na przyszłość.

Pan Siwiński podjął również kwestię opon, dlaczego przyjmuje się na PSZOK opony małe samochodowe, bo ciągnik ma ktoś do prowadzenia działalności, a to już jest inna zasada rozliczania i dlatego to jest tak rozbite i pan Henryk dodał, że to wszystko zależy od tego jak radni to zaklasyfikują, czy rolnik będzie jako zwykły mieszkaniec, czy jako firma. Pan przewodniczący wtrącił, że czasami rolnika traktuje się jako przedsiębiorcę, a w innym momencie jako nie przedsiębiorcę. Pan Siwiński powiedział, że kilka lat temu opony były przyjmowane za darmo i to jest w ramach gabarytów – 500 zł za tonę i tylko te małe, a te duże nie były przyjmowane, a od lipca jest już 1000 zł za tonę. Pan Janus zapytał, czy nie można zrobić tak, że tyle ile się odda opon za tyle gmina zapłaci, a nie ryczałtem?

Pan Wojciechowski powiedział, że w tej chwili na stronie urzędu są poddane konsultacjom trzy uchwały i jest tam zawarta uchwała, że można odwozić do Studzieńca odpady budowlane. Pan Piątkowski powiedział, że to wynika już z ustawy, natomiast należy przemyśleć kwestię limitacji. Pan Wojciechowski powiedział, że najlepiej byłoby gdyby małe firmy nie podłączały się pod **PSZOK** z gruzem.

Pan Siwiński podał przykład, że jeżeli podstawia kontener do gruzu dla prywatnej osoby to jego koszt wynosi ponad 700 zł, to zwykły człowiek w takim momencie dziękuje za to, a jeżeli te odpady odstawione zostaną do Poznania to za tonę wychodzi 500 zł.

Pan Janus podjął temat taki, że mieszkańcom nie wolno wywozić odpadów do Studzieńca własnym transportem i na szkoleniu, w którym uczestniczył pan przewodniczący powiedziano, że oczywiście można i tego należy się trzymać. Pan Siwiński powtórzył, że oczywiście zgadza się z tym, ale należy tą sprawę ująć w przetargu. Pan Janus zapytał, czy w takim wypadku powinny być dwa przetargi na wywóz śmieci i na MSOK? Pan Siwiński odpowiedział, że niekoniecznie.

Pan Krzysztof Nikodem zaznaczył, iż ilość np. 10% gruzu, którą przywiezie mieszkaniec a 30% którą przywiezie firma nie powinna być wliczona do przetargu, bo gmina zapłaci więcej za przetarg i pan Siwiński sobie doliczy a firmy tylko na tym skorzystają, bo one remontując u kogoś skasują już za te śmieci i przyjadą do pana Siwińskiego i pan za nich skasuje, a inni mieszkańcy i tak za te śmieci zapłacą.

Pan Piątkowski powiedział, że założenie jest takie że te śmieci będą przyjmowane od mieszkańca a nie od firm. Pan Paweł Wojciechowski powiedział, że sensownym rozwiązaniem byłoby gdyby ten gruz był rozliczany na mieszkańca ilościowo. Pan Nikodem dodał, że jeżeli gruz zostanie wliczony bez ograniczeń do przetargu to cena będzie horendalna, a jeżeli będą ograniczenia na jednego mieszkańca to może będzie to korzystne.

Pan przewodniczący zapytał, jak wygląda segregacja w przypadku spółdzielni mieszkaniowych i jak płacą mieszkańcy za śmieci segregowane, czy zmieszane?

Pan burmistrz powiedział, że spółdzielnia płaci za wszystkich mieszkańców i jako segregowane, a pan Piątkowski dodał, że często mieszkaniec nie jest w stanie stwierdzić, czy ten plastik to faktycznie taki plastik, który nadaje się do plastików, czy do odpadów szklanych, poza tym jak się to tłumaczy to ludzie nie do końca przyjmują to do wiadomości. Obecnie jeżeli będzie worek zanieczyszczony, to gmina będzie mogła wymierzyć karę administracyjną czterokrotność opłaty miesięcznej, jednak ustawodawca nie przewidział tego jeżeli chodzi o domki rekreacyjne.

Pan Janus zapytał, ile jest umów i kto je kontroluje z firmami, bo wiadomo, że nie muszą odpadów odwozić do pana Siwińskiego tylko np. do Budzyna za odpłatnością? Pan Roman Szuberski powiedział, że była kontrola straży miejskiej i pan Siwiński stwierdził, że tych umów trochę przybyło, a pan Piątkowski dodał, że taka kontrola odbyła się w styczniu i dodał, że nie ma zbiorczego rejestru jeżeli chodzi o podmioty gospodarcze, a poza tym nie zawsze ta działalność jest zgłoszona w gminie Rogoźno i rejestr taki jest budowany od podstaw na potrzeby rekontroli.

Pan Siwiński wspominał też o tym, że bardzo dużo jest odpadów bio, a pan Piątkowski dodał tak jak wcześniej, że jeżeli będzie kompostownik to osoba będzie miała opłatę pomniejszoną, jednak to wychodzi po kalkulacji 17 gr. Pan Nikodem powiedział, że jest to nieopłacalne, a pan Siwiński dodał, że za poprzedniego burmistrza miał pomysł by utworzyć kompostownię, jednak wiąże się to z ogromem decyzji i pozwoleń.

Pan Wojciechowski zapytał, czy jest rozwiązana sprawa dostarczania gałęzi, bo przy wiosennej czy jesiennej przycince tego jest dużo? Pan Siwiński odpowiedział, że należy te gałęzie podzielić na krótsze kawałki.

Pan przewodniczący dopytał, czy cena odbioru śmieci w Kopaszynie jest ustalona na 2020 rok?

Pan Piątkowski odpowiedział, że mówił na samym początku, że jeszcze tego nie wiadomo. Pan przewodniczący powiedział, że zaraz gmina ogłasza przetarg i nie ma podstawowych danych, a pan Siwiński dodał, że przerabiane jest to co roku i ciągle jest tak samo. Pan Roman Szuberski jako jeden z 15 udziałowców i dlaczego na ten moment nie ma ustalonych cen? Pan burmistrz poinformował, że na tą chwilę jest jeszcze sporo niewiadomych i co chwilę wszystko się zmienia, a szukanie jest rozwiązań najtańszych. Pan Janus zwrócił uwagę, że niektóre gminy mają swoje przetargi na przełomie marca i kwietnia a nasza gmina pod koniec roku i to wtedy kiedy Kopaszyn nie ma jeszcze ustalonych swoich cen i to od tego należałoby zacząć. Pan Piątkowski poinformował, że w tym roku podobnie jak w zeszłym przetarg będzie obejmował sam odbiór odpadów przynajmniej frakcji zmieszanej i to tak naprawdę przedsiębiorcy nie interesuje ile będzie do zapłaty na bramce, ale zachodzi pytanie czy nie należałoby ogłosić przetargu na podmiot, który będzie te odpady zagospodarowywał, bo ustawa zakłada rejonizację.

Pan przewodniczący zapytał, czy przetarg może być ogłoszony bez ceny podanej przez Kopaszyn? Pan kierownik odpowiedział, że tak – wtedy mamy 1 mln 300 tys na obsługę dla firmy przez cały rok, a pan Andrzejczak dodał, że należy wtedy zaznaczyć w przetargu że cena ulegnie zmianie po weryfikacji ceny w Kopaszynie.

Pan Roman Piątkowski wspomniał jeszcze o kosztach w Kopaszynie, że jest tam problem zagospodarowania odpadów po sortowaniu, niektóre są zbyt kaloryczne żeby przekazać je do składowania i dlatego te ceny są tak wysokie.

Po długiej i burzliwej decyzji, Radni tej komisji sprecyzowali następujący wniosek:

„Komisja Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie w związku ze zmianą Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 19 lipca 2019 roku i koniecznością zmiany uchwał rady, proponuje wprowadzenie zapisów precyzujących, możliwość dostarczania odpadów budowlanych i rozbiórkowych („czysty” gruz, płyty gipsowe, styropian, wełna, opony itp.) do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Studzieńcu, nieodpłatnie przez mieszkańców gminy. Należy rozważyć wprowadzenie bezpłatnego limitu ilościowego przez mieszkańca, na rok kalendarzowy.”  
Projekt wniosku został przyjęty 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 6 Organizacja odbioru odpadów rolniczych.**

Na powyższy temat informacji udzielił pan Sławomir Rybak, który poinformował, że do zbierania folii - **Zmiana programu pilotażowego na ogólnopolski**

##### **Cel programu**

Rozwój systemów zagospodarowania odpadów z tworzyw sztucznych z rolnictwa.

Pan kierownik Roman Piątkowski poinformował, że program został już rozpropagowany wśród rolników, są rozdysponowane ankiety ponieważ należy rozpoznać ile jest tego materiału i zaplanować to na rok przyszły. Pan Rybak zapytał jak to będzie wyglądało w praktyce? Pan kierownik wskazał, że to będzie firma, która zostanie wyłoniona z przetargu i będzie odbierała odpady i będzie trzeba dopłacić tej firmie jakąś nieznaczną różnicę niż zbierać to zupełnie odpłatnie. Pani radna Ewa Wysocka zapytała czy to będzie jedno miejsce wyznaczone, czy kilka miejsc? Pan Piątkowski odpowiedział, że to będzie na zasadzie objazdowej. Pan przewodniczący Janus wskazał, że taka informacja na temat zbierania tych odpadów powinna być przekazana do sołtysów a sołtysi dalej do rolników, dlatego, że inny sposób nie daje efektów i dodatkowo powinno być na stronie facebooka.

#### **Ad. 9 Ocena działalności inwestycyjnej w Gminie Rogoźno.**

Ten temat przedstawił pan kierownik Paweł Andrzejczak.

#### **WYKAZ WYDATKÓW MAJĄTKOWYCH GMINY UJĘTYCH W PLANIE BUDŻETU NA ROK 2019**

Lp.	Nazwa zadania majątkowego	Wykonawca	Kwota brutto	Nadzór	Kwota brutto	Wykonawca / Termin realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	Przebudowa chodników na terenie gminy wraz z infrastrukturą: - ul. Gościnna	BIMEX 1 ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno	206 732,62	VIA-LUK Łukasz Wiśniewski	5 412,00	2019-09-30

2	- ul. M. Poznańska I zadanie	PB-D Cieśle ul. Potulicka 10/5,64-610 Rogoźno	148 609,76	-	-	2019-10-31
3	- Plac Powstańców Wielkopolskich wraz z monitoringiem otwarcie ofert 30.10.2019 r.					
4	Wykonanie progu zwalniającego na ul. Mickiewicza w Rogoźnie	VIA-LUK Łukasz Wiśniewski ul. Wojska Polskiego 49A 64-610 Rogoźno	11 200,00	-	-	
5	Wykonanie projektu drogi ul. Żurawiej w Rogoźnie	WERITY PROJEKTY Piotr Marciniak Jaracz 2,64-610 Rogoźno	14 800,00	VIA-LUK Łukasz Wiśniewski	12 300,00	2019-11-08
6	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Szkole Podstawowej nr 2 w Rogoźnie <i>(dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki 348.400 zł)</i>	SODEX Sp. zo. o ul. Dworcowa 22, 62-002 Złotniki	519008,32 + aneks 22 362,04	VIA-LUK Łukasz Wiśniewski	12 300,00	2019-08-19
9	Budowa architektury sportowej- zagospodarowanie terenu plaży za Jeziorem	BIMEX Sp. zo.o Sp. k ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno	299 081,71	VIA-LUK Łukasz Wiśniewski	2 952,00	2019-05-31
10	Budowa małej architektury w parku Niepodległości	Grupa Hydro Sp. zo.o Sp. k ul. Farbiarska 28 ,62-050 Mosina	132932,87 + aneks 67 918,29	-	-	31.05.219
11	Budowa miasteczka ruchu drogowego	BIMEX Sp. zo.o Sp. k ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno	347044,03 + aneks 48 740,00	-	-	2019-05-31
12	Budowa otwartej strefy aktywności wariant rozszerzony przy ul. Nowej w Rogoźnie <i>(dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki 50.000 zł)</i>	-	-	-	-	-

Pan Nikodem zapytał co z drzewami na ul. Gościnniej?

Pan kierownik poinformował, że Konserwator Zabytków wydał decyzje odmowna ze względu na staromiejski wygląd, ale decyzja nakazała wykonanie 1,5 metrowej opaski drzew i korzeni będzie tak sfrezowany, iż powstanie miejsce na nowe drzewo. Na ul. Gościnniej zostały zamontowane nowe lampy, w ramach współpracy z ENEA.

Odnosnie pkt 3 pan Wojciechowski zapytał co z monitoringiem? Pan kierownik odpowiedział, że póki co jeszcze obowiązuje go tajemnica i nie może zdradzić kwoty, ale dodał, że w ramach tej inwestycji zostaną wykonane wszystkie instalacje kablowe. Pan radny Wojciechowski zapytał, czy na dokończenie tej inwestycji został złożony wniosek do budżetu? Pan kierownik potwierdził.

Pan radny Wojciechowski wskazał, że w wykazie zadań majątkowych jest jeszcze kilka inwestycji, tj mostek na rzece Rudce, projekt ul. Żurawiej oraz Garbatki, wykonanie instalacji podciśnieniowej i grawitacyjnej, strefa aktywności wersja podstawowa i rozszerzona, zakup i montaż bramy w Studzieńcu ? Pan kierownik odpowiedział, że projekt na mostek na rzece będzie wykonany do końca roku – bo nie ma szans by przy takich ograniczonych środkach jakimi dysponuje gmina zrealizować ta inwestycję. Pan kierownik powiedział, że jeżeli chodzi o strefę aktywności wersje rozszerzoną, to na dzień dzisiejszy jest ponad 60 tys kary dla wykonawcy i zostanie ocenę negatywną, mimo tego że obiekt będzie zrobiony za

darmo, bo gmina będzie musiała zwrócić dofinansowanie. Pan Janus zauważyła, że jeżeli strefa aktywności gminę nic nie kosztuje, to mogła być zrobiona w innym miejscu. Pan Andrzejczak powiedział, że nie bo było by to niezgodne ze specyfikacją. Pan Paweł Andrzejczak poinformował, że ulica Żurawia jest na bieżąco wykonywana, a radny jest informowany o postępach prac, natomiast jeżeli chodzi o Garbatkę to projekt będzie do końca roku gotowy, jednak nie wiadomo czy będzie wycena na budowę ponieważ gmina będzie wchodzić tam w pas kolejowy, a wiąże się to z dłuższym okresem oczekiwania na decyzje. Pan Janus powiedział, że przy tej ilości pociągów przydałby się wiadukt. Radny Wojciechowski zapytał jeszcze jak wyglądają prace przy schodach wejściowych do urzędu? Pan kierownik poinformował, że wykonuje to pan Weran, zostało jeszcze kilka stopni do położenia, powinno to być wykonane w najbliższych dwóch tygodniach, zostały wynegocjowane środki na założenie windy ze stali kwasoodpornej.

Paweł Wojciechowski zapytał jeszcze o sprawę braku odebrania mieszkań socjalnych na ulicy Fabrycznej? Kierownik wskazał, że w zeszłym tygodniu burmistrz zawierał umowę z gazownią z siedzibą w Gnieźnie, ale ze względu na kubaturę mieszkań okazało się, że gmina stała się partnerem biznesowym i obowiązki te przejęła Warszawa. Umowa z Warszawy już dotarła do urzędu i obecnie jest oczekiwanie na założenie gazomierza, następnie jest już firma która uruchomi kotłownię i następnie będą zamykane wszelkie sprawy z zasiedleniem tych mieszkań. Obiekt zostanie przekazany we władanie ZAMK-u i jego zadaniem będzie już zawarcie umowy z MEGAWATEM i podobnie będzie z energią elektryczną, po zajęciu mieszkań gmina umowy dla 33 mieszkań i przepisze je potencjalnego właściciela danego lokalu, a w momencie kiedy najemca nie zapłaci za prąd, będzie mu odcięty.

Pani radna Wysocka zapytała, jak będzie wyglądał remont świetlicy w Nienawiszczu, ponieważ środki są zabezpieczone od początku roku 2019, a jest koniec roku już i nic się nie dzieje? W ramach tych środków pan Andrzejczak powiedział, że zostało wykonane szambo i woda, a po zakończeniu „szatni na medal” będzie tam ekipa, które zacznie remontować przedsionek, z którego będzie wygospodarowana toaleta i pomieszczenie na umycie naczyń. Radna dopytała, czy garaż zostanie wyłożony płytkami? Kierownik poinformował, że chodzi głównie o finanse i w listopadzie będą robione zmiany do budżetu i zostanie tam dołożona kwota ok 2 tys zł. Radna dopytała, czy jest możliwość usunięcia trzciny ze stawu? Kierownik odpowiedział, że nie ma takiej szansy, natomiast pan burmistrz wskazał, że ustosunkuje się do tej sprawy po rozmowie z panem Dworakowskim.

W kwestii podsumowania pan Wojciechowski powiedział, że działania inwestycyjne są albo zrealizowane, albo daleko posunięte, jedyna uwaga to brak uwzględnienia monitoringu przy Pl. Powstańców – radny zapytał, jaki byłby to koszt i dodał, że skoro zostało to teraz wycofane z tego zadania, to burmistrz umieści to w budżecie przyszłego roku? Burmistrz odpowiedział, że to zależy od tego jak zostanie rozstrzygnięty przetarg, a pan Andrzejczak powiedział, że w tamtym miejscu nie ma stałego prądu, a będzie to w przyszłym roku to monitoring też zostanie wtedy wykonany, a o warunki już gmina wystąpiła.

Pan radny Perlicjan zapytał pana burmistrza, czy przepusty w Grudnie i wycinka drzew zostały prawidłowo wykonane, ponieważ skarżą się tamtejsi mieszkańcy? Pan Andrzejczak powiedział, że drzewa miały być wycięte powierzchniowo i nie wyobraża sobie by korzenie zostały wyrwane, ponieważ zostałyby zniszczone skarpy – a z przepustami był taki problem, że nie szło tego wlotu po stronie lewej obniżyć bo jest tam kolizja z gazem, ale ten problem już został rozwiązany

#### **Ad. 8 Omówienie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.**

g) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno,

Prace nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno prowadzone były zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami) i innych przepisów prawa oraz w oparciu o uchwałę Nr XIII/107/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno. Zmianą Studium objęto cały obszar w granicach administracyjnych Gminy Rogoźno.

Zmiana Studium zawiera: tekst, rysunki „Uwarunkowania” i „Kierunki” oraz rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Rogoźnie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego

wglądu projektu zmiany Studium. Zakres zmiany Studium obejmuje problematykę określoną w art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Czynności formalno-prawne udokumentowane są w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych.

Projekt zmiany Studium uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 10 kwietnia 2017 r.

Następnie uzyskał wszystkie niezbędne uzgodnienia i opinie. Projekt zmiany Studium został uzgodniony z Zarządem Województwa Wielkopolskiego w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i z Wojewodą Wielkopolskim w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1. Ponadto na podstawie art. 13 pkt 3a, art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zmianami) projekt zmiany Studium został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, natomiast na podstawie art. 4a pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami) oraz art. 39 w związku z art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zmianami), dnia 14.12.2017 r. ukazało się ogłoszenie w prasie miejscowej oraz dnia 12.12.2017 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rogoźnie oraz na stronie internetowej Urzędu bip wywieszone było obwieszczenie Burmistrza Rogoźna o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w dniach od 22.12.2017 r. do 24.01.2018 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie zmiany Studium rozwiązaniami odbyła się w dniu 15.01.2018r. Uwagi do projektu zmiany Studium i do prognozy mogły być składane w terminie do dnia 14.02.2018 r. W okresie podanym w ogłoszeniu wniesiono 90 uwag, z których 67 zostało uwzględnione w całości, 12 nie zostało uwzględnionych, a 11 zostało częściowo uwzględnionych i częściowo nieuwzględnionych.

W związku z powyższym Burmistrz Rogoźna przekazał Radzie Miejskiej w Rogoźnie do uchwalenia projekt zmiany Studium.

Po uchwaleniu zmiany Studium przez Radę Miejską w Rogoźnie uchwała wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, zostanie przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu w celu oceny ich zgodności z przepisami prawa.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie dokumentem określającym politykę w zakresie gospodarki przestrzennej. Kierunki rozwoju gminy określone w zmianie Studium stanowiąc będą wytyczne koordynacyjne dla prowadzenia dalszych prac, w szczególności sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dyskusja nie jest ujęta, ponieważ radni pracowali na mapie wizualnej.

- a) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - działki nr 1428/2, Rogoźno,
- b) nadania nazwy drodze wewnętrznej
- c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na pomieszczenia usytuowane na terenie nieruchomości przy ul. Kościuszki 41,
- d) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na pomieszczenie usytuowane w budynku przy ul. Kościuszki 41,
- e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego,

f) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na pomieszczenia usytuowane w budynku przy ul. Kościuszki 41,

h) Gminnego programu przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2020-2025,

i) rozpatrzenia skargi

j) poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso,

k) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, pani skarbnik przedstawiła opinie WIR oraz przekazała wysokość podatków w gminach ościennych, pan przewodniczący powiedział, iż mimo wszystko cena żyta nie odpowiada cenie podatku rolnego, ponieważ okręg podatkowy w Obornikach jest w grupie III i to jest całkiem inny przelicznik i gdyby Rogoźno miało taką klasę to za hektar żyta miałyby 31 zł, radny zapytał o ile wzrastają podatki od nieruchomości? Pani skarbnik poinformowała, że 1,8 procent – pan Janus powiedział, że podatek rolny według zeszłego roku wzrasta o 6,1 procent. Pan przewodniczący zapytał, jak wygląda złotówka na podatku rolnym, bo jest susza, rolnicy będą występować z wnioskami suszowymi, niektórzy obniżają podatek, a tu będzie wzrost. Pani skarbnik wskazała, że różnica przez cały rok 41.130 tys zł, więc przy 1 zł daje 22.500 tys zł przy 100% płatności.

l) zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso, pan kierownik Andrzejczak powiedział, iż rocznie utrzymanie targowiska wynosi ok 20 tys zł plus media – pan Janus wtrącił, że w takim razie utrzymanie targowiska i korzyści wychodzą na 0 dla gminy, a OPUS będzie mieć 60 tys zł. Pani skarbnik powiedziała, że mimo wszystko gmina nie ponosi kosztów pracowniczych.

m) określenia stawek podatku od środków transportowych, pan przewodniczący zapytał, czy wszystkie stawki są maksymalne, bo zazwyczaj takie były propozycje? Pani skarbnik powiedziała, że przygotowuje zestawienie przed sesją,

n) określenia stawek w podatku od nieruchomości, stawki podatku na rok 2020 w pozycji § 1.1.1), §1.2.1, § 1.2.3), § 1.2.3a), §1.2.3b), podwyższono o 2 grosze w stosunku do stawek z roku 2018, w pozycji § 1.1.2), podwyższono o 32 grosze w stosunku do stawek z roku 2018, w pozycji § 1.1.5a), § 1.1.5b) podwyższono o 12 groszy w stosunku do stawek z roku 2018, w pozycji § 1.1.4), podwyższono o 8 groszy w stosunku do stawek z roku 2018, w pozycji § 1.1.5)c) podwyższono o 1 zł w stosunku do stawek z roku 2018, w pozycji § 1.2.2) podwyższono o 7 groszy w stosunku do stawek z roku 2018. Natomiast stawki podatków w pozycji § 1.1.3), § 1.1.5), § 1.2.4) pozostawiono bez zmian. Stawki podatku na rok 2020 nie przekraczają górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych, radni dopytywali się czy ktoś płaci podatek od domków letniskowych, pan kierownik poinformował, że kiedyś coś takiego istniało, jednak w dwa lata temu dokonano z ustawy nowej klasyfikacji budynków, budynków garażowych i w ramach tej zmiany funkcji rekreacyjnej obniżono jej rangę i jest to klasoużytek kategorii B. Nie jest znany powód dla którego starostwo zakwalifikowało sobie niektóre domki letniskowe po staremu, a niektóre po nowemu, czyli nieruchomości rekreacyjna.

o) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu, W dniu 10 października 2019 r. Województwo Wielkopolskie, Stowarzyszenie Metropolia Poznań oraz gminy i powiaty aglomeracji poznańskiej, w tym Gmina Rogoźno, zawarły porozumienie w zakresie podejmowania wspólnych działań zmierzających do uruchomienia połączeń w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na Linii komunikacyjnej Poznań Główny – Rogoźno – Poznań Główny. Zgodnie z zawartym porozumieniem, które miało charakter intencyjny, Powiaty oraz Gminy zadeklarowały partycypację finansowania połączeń kolejowych na ww. linii komunikacyjnej. Jak wynika ze zgłoszeń mieszkańców Gminy Rogoźno, wydłużenie odcinka Poznańskiej Kolei Metropolitarnej jest potrzebne – ułatwi osobom korzystającym z kolei między innymi codzienny dojazd i powrót ze szkół oraz zakładów pracy zlokalizowanych poza miejscem zamieszkania. Z uwagi na fakt, że uruchomienie w transporcie kolejowym wymaga dużych nakładów finansowych oraz to, że z dotowanych kursów korzystać będą także mieszkańcy Gminy Rogoźno, pomoc finansowa dla Województwa Wielkopolskiego jest jak najbardziej zasadna. Pan kierownik powiedział, że na dobę będą kursowały 23 pociągi dodał, że każdy jest równy i dofinansowanie jest zbierane do wspólnego koszyka. Pan Janus powiedział, że ustalenia parę lat temu były inne i można zgodzić się z tym, że to będzie 6 a



nie 15 bo to nie pasuje.

p) zmiany uchwały nr VI/39/2011 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów,

r) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, pani skarbnik przedstawiła projekt wraz z 14 autopoprawkami,

w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2019 rok

## **DOCHODY**

### **1. W dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo**

zwiększa się dochody o kwotę **411.803,69**  
zł

zwiększenie dotyczy rozdziału 01095 „Pozostała działalność”.

Zwiększenia dokonano zgodnie z otrzymaną informacją Wojewody Wielkopolskiego ( Pismo nr FB-I.3111.385.2019.8 z dnia 07.10.2019 roku) z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu, poniesionych w tym zakresie przez gminę w II terminie płatniczym 2019 roku.

### **2. W dziale 801 - Oświata i wychowanie**

Zwiększa się dochody **1.424,85**  
zł

Zwiększenie dotyczy rozdziału 80153 „Zapewnienie uczniom prawa bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych”. Zwiększenie planu dotacji celowej na rok 2019 zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.406.2019.2 z dnia 16.10.2019 roku ( w celu dostosowania poziomu środków do zakresu realizacji zadań , w zakresie sfinansowania wyposażenia szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczenia).

### **3. W dziale 852 - Pomoc społeczna**

zwiększa się dochody o kwotę **69.000,00**  
zł

zwiększenie dotyczy rozdziałów:

85203 „Ośrodki wsparcia”. Zwiększenia dokonano zgodnie z otrzymanym Anekssem nr 1/ŚDS/2019 do Umowy nr 263/ŚDS/2019 z dnia 20 września 2019

roku Wojewody Wielkopolskiego ( udzielenie dotacji celowej Gminie przez Wojewodę na kwotę 45.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. Rozbudowa Sali rehabilitacyjnej i stółki w Środowiskowym Domu Samopomocy w Rogoźnie przy ul. Mała Poznańska 33 64-610 Rogoźno,

85215 „Dodatki mieszkaniowe” - Pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.378.2019.8 z dnia 02.10.2019 roku na kwotę 4.000,00 zł przeznaczona na wypłaty dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy,

85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” - Pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.406.2019 z dnia 17.10.2019 roku zwiększenie planu dotacji celowej na 2019 roku o kwotę 20.000,00 zł.

**Ogółem dochody zwiększono o kwotę**

**482.228,54 zł**

## **WYDATKI**

#### **1. W dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo**

zwiększa się wydatki o kwotę **411.803,69**  
zł

zwiększenie dotyczy rozdziału 01095 „Pozostała działalność”.

Środki przeznaczone na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu, poniesionych w tym zakresie przez gminę w II terminie płatniczym 2019 roku.

#### **1. W dziale 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa**

W rozdziale 75108 na wniosek Kierownika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich dokonano przeniesienia na kwotę (+/-) 1.013,62 zł między paragrafami w celu bieżącej realizacji budżetu w 2019 roku.

#### **2. W dziale 801 - Oświata i wychowanie**

zwiększono o kwotę **1.424,85**  
zł

W celu realizacji zadań w zakresie sfinansowania wyposażenia w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczenia dla szkół.

#### **3. W dziale 852 - Pomoc społeczna**

dokonano zwiększenia planu finansowego wydatków o kwotę **69.000,00**  
zł

w następujących rozdziałach:

85203 „Ośrodki wsparcia”. Zwiększenia dokonano zgodnie z otrzymanym Aneksem nr 1/ŚDS/2019 do Umowy nr 263/ŚDS/2019 z dnia 20 września 2019

roku Wojewody Wielkopolskiego ( udzielenie dotacji celowej Gminie przez Wojewodę na kwotę 45.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. Rozbudowa Sali rehabilitacyjnej i stółki w Środowiskowym Domu Samopomocy w Rogoźnie przy ul. Mała Poznańska 33 64-610 Rogoźno,

85215 „Dodatki mieszkaniowe” - Pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.378.2019.8 z dnia 02.10.2019 roku na kwotę 4.000,00 zł przeznaczona na wypłaty dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy,

85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” - Pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.406.2019 z dnia 17.10.2019 roku zwiększenie planu dotacji celowej na 2019 roku o kwotę 20.000,00 zł.

#### **4. W dziale 855 - Rodzina**

W rozdziale 85502 na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie dokonano przeniesienia na kwotę (+/-) 86.000,00 zł między paragrafami w celu bieżącej realizacji budżetu w 2019 roku.

**Ogółem wydatki zwiększono o kwotę **482.228,54****

**Dokonano zmian w nw. załącznikach:**

**nr 1 „ Zmiany w planie dochodów Gminy Rogoźno na 2019 rok ”**

Dokonano zwiększenia dochodów o kwotę 482.228,54 zł

**nr 2 „ Zmiany w planie wydatków Gminy Rogoźno na 2019 rok”**

Dokonano zwiększenia wydatków o kwotę 482.228,54 zł

**nr 3 „ Wykaz wydatków majątkowych Gminy”**

Dokonano zwiększenia o kwotę 45.000,00 zł na zadanie pn. Rozbudowa Sali rehabilitacyjnej i stołówki dla Środowiskowego Domu Samopomocy w Rogoźnie.

**Nr 4 „ Plan dochodów, dotacji i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami na 2019 rok „**

Zwiększono o kwotę 482.228,54 zł.

s) zmian w WPF na lata 2019-2037.

Pan radny Henryk Janus zapytał, ile zostało wolnych środków, pani skarbnik odpowiedziała, że jest to 1 mln 6 tys zł z czego 900 tys idzie na oświatę. Pan Janus dodał, że przecież 900 tys wróci z powiatu, ponieważ tyle środków zostało z gimnazjum? Pani skarbnik poprawiła, że jest to kwota 95 tys zł.

**Ad. 8 Sprawy bieżące.**

Brak

**Ad. 9 Wolne głosy i wnioski.**

**Paweł Wojciechowski:**

Komisja Gospodarki Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie w związku ze zmianą Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 19 lipca 2019 roku i koniecznością zmiany uchwał rady, proponuje wprowadzenie zapisów precyzujących, możliwość dostarczania odpadów budowlanych i rozbiórkowych („czysty” gruz, płyty gipsowe, styropian, wełna, opony itp.) do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Studzieńcu, nieodpłatnie przez mieszkańców gminy. Należy rozważyć wprowadzenie bezpłatnego limitu ilościowego przez mieszkańca, na rok kalendarzowy.

**Bartosz Perlicjan:**

KGFiR wnioskuje o wycinkę krzewów i drzew rosnących w drodze gminnej w Jaraczu na odcinku ok. 150 mb. pomiędzy posesją nr 10, a posesją nr 11. Droga obecnie jest całkowicie nieprzejezdna. Użytkownicy przejeżdżają przez działkę prywatną.

**Ewa Wysocka**

Wycięcie krzewów przy drodze gminnej w Budziszewku – naprzeciw fermy kurcząt.

**Ad. 10 Zamknięcie obrad.**

Komisja zakończyła swoje obrady o godz. 21:30, protokołowała Anna Mazur.