

PROTOKÓŁ nr IX/2019
VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie
odbytej w dniu 29 kwietnia 2019 r. o godz. 16.00

IX Sesja zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Macieja Kutkę na dzień 29 kwietnia 2019 roku, na godz. 16.00 w Sali Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie, ul. Wojska Polskiego 4.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Maciej Kutka, który trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącego, otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom. Po powitaniu Pań i Panów Radnych, Pana Burmistrza, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz zaproszonych gości, przystąpiono do realizacji programu sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że na 15 radnych w Sesji bierze udział 14 radnych. Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych z sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności sołtysów z sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista obecności gości z sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Tytułów „Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej”
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
5. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
6. Ocena działalności finansowej podległych jednostek GOPS, ZAMK, CUW, RCK.
a) wystąpienia gości oraz dyskusja.
7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a) **wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościelna 2/1 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,**
 - b) **wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Cieśle - działka nr 109/8,**
 - c) **wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościuszki 48/31 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,**
 - d) **wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Wielka Poznańska 64/3 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,**
 - e) **zmieniająca uchwałę Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno,**
 - f) **wykazu kąpielisk na terenie Gminy Rogoźno w 2019 roku oraz określenia sezonu kąpielowego,**
 - g) **obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,**
 - h) **poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso,**
 - i) **zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2019 rok,**
 - j) **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rogoźno na lata 2019-2037.**

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zakończenie.

Zanim przystąpiono do procedowania porządku sesji, pan przewodniczący Maciej Kutka wraz z panem burmistrzem Romanem Szuberskim wręczyli Tytuły „Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej” dla pani Jadwigi Zawiasa oraz dla pana Wiesława Nawrockiego, w imieniu którego Tytuł odebrał pan Kamil Walensiak.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Do porządku obrad pan przewodniczący wniósł następujące punkty:

- przyjęcie planu pracy KSWiP,
- zmiany Uchwały Nr XXX/227/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 marca 2005 r., w sprawie: regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
- nadania imienia Przedszkolu Nr 2 w Rogoźnie,
- zmiany uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Rogoźnie na rok 2019,
- udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie podłączenia lampy w Pruścach,
- rozpatrzenia petycji w sprawie udzielania odpowiedzi przez Radę Miejską w Rogoźnie,
- rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działania w sprawie umożliwienia złożenia do 12 kwietnia 2019 r. do Wojewody Wielkopolskiego dwóch wniosków na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych zadań gminnych w województwie wielkopolskim.

Głosowano w sprawie: wykreślenia z porządku obrad pkt 4, przyjęcia protokołu z VIII sesji RM

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (2) Roman Kinach, Adam Nadolny

Pan przewodniczący przedstawił pisma, które wpłynęły od przewodniczących klubów – pierwsze dotyczyło rozwiązania klubu „Dla Dobra Naszej Gminy” oraz klubu „Nasza Gmina”, natomiast drugie dotyczące utworzenia klubu „Aktywni dla Gminy Rogoźno”.

Ad. 3 Przyjęcie protokołów.

Przyjęcie protokołu z VIII sesji pan wiceprzewodniczący Wojciechowski zgłosił by przełożyć na następne posiedzenie sesji.

Ad. 4. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania

Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.

Brak

Ad. 5. Ocena działalności finansowej podległych jednostek GOPS, ZAMK, ZEAP0, RCK.

Materiały z informacjami sprawozdawczymi stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Do sprawozdania pani kierownik Eweliny Kowalskiej z GOPS-u radni zgłosili następujące pytania:

Pan radny Perlicjan zapytał, ile osób jest bezdomnych i jaka jest procedura kierowania do ośrodków? Pani kierownik powiedziała, że w ubiegłym roku zmieniły się przepisy i obecnie są podpisywane umowy z noclegowaniami. Umowy podpisane są z Monarem w Gościejewie i w Rożnowicach oraz z noclegownią w Wągrowcu. W GOPS-ie sporządzana jest dokumentacja osoby bezdomnej i z otrzymanym skierowaniem taka osoba udaje się np. do Gościejewa – osoba mająca dochód pokrywa część kosztów pobytu – 1 dzień to 38 zł. W gminie Rogoźno są obecnie 32 osoby uznane za bezdomne, jednak ta liczba ulega zmianie ponieważ te osoby nieustannie migrują.

Radny zapytał ile jest osób w pieczy zastępczej?

Pani Kowalska poinformowała, że piecza zastępcza to są rodziny zastępcze które otrzymują 900-930 zł na dziecko, natomiast koszt utrzymania dziecka w domu dziecka to 4500/m-c. Na dzień dzisiejszy w rodzinach jest 27 dzieci, a w domu dziecka 7. Pan Perlicjan poprosił o informację, czy mieszkańcy korzystają z towarów BGŻ?

Pani Ewelina Kowalska powiedziała, że składka roczna to 5.400 zł, dary przekazywane są od kilku lat, a mieszkańcy często z nich korzystają, pod warunkiem że są spełnione kryteria socjalne. Pomoc obejmuje 361 rodzin. Najczęstsze towary to” mąka, cukier, olej, makaron, ryż, kasze.

Pan radny Łatka zapytał, co zawiera kwota 136 tys zł – jakie usługi opiekuńcze specjalistyczne?

Pani kierownik powiedziała, że są to zajęcia dla dzieci z zaburzeniami. Jest 17 podopiecznych i są to najczęściej zajęcia logopedyczne. Radny dopytał ile godzin przypada na dziecko? Pani kierownik wyjaśniła, że rodzice muszą wykazać się zaświadczeniem i najczęściej są to pobożne życzenia rodziców, które z racji ograniczonych kosztów nie są realizowane. Pan Łatka zapytał, czy jest w planie strajk pracowników socjalnych? Pani kierownik wyjaśniła, że nie ma prawa takiego strajku zakazać, temat wynagrodzeń jest tematem ciężkim i trudnym – po rozmowie z pracownikami jest możliwość, że $\frac{3}{4}$ z nich przystąpi do strajku.

Pan radny Zbigniew Chudzicki poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie są kwoty 500+, ile na 300+ i jakie są przygotowanie do wypłat na pierwsze dziecko?

Pani Kowalska powiedziała, że jeżeli chodzi o ‘dobry start 300+’ to jest to kwota 744 tys zł, liczba rodzin to 1680, dzieci 2481, 500+ to kwota 13.806.000 tys zł liczba rodzin 1615, z tego dzieci to 2591, zasiłki rodzinne 9.133.060 zł, rodzin 1121 w tym dzieci 7913.

Liczba dzieci wzrośnie o 4500, jeżeli chodzi o świadczenie na dziecko pierwsze.

Pan radny Chudzicki zapytał, jakie są zmiany w alimentach?

Pan przewodniczący Kutka przerwał pytanie i poprosił o pytanie stricte do tematu.

Pan radny Zbigniew Chudzicki powiedział, że jeżeli temat nie był omawiany na komisji to radnemu przysługuje prawo zadania pytania.

Pan radny Nikodem zapytał, czy są osoby, które mają podzielone świadczenie 500+?

Pani kierownik powiedziała, że są takie osoby, a wynika to z różnych sytuacji, najczęściej są to sprawy związane z nieporadnością życiową, alkoholizmem. Radny dopytał, czy jest to ciągła sytuacja, czy ulega zmianie?

Pani kierownik wskazała, że bywa to różnie, jeżeli obserwowana rodzina wykazuje poprawę w gospodarowaniu to wtedy środki są wypłacane w całości.

Radny Nadolny zapytał, ile osób jest objętych dożywianiem?

Pani Ewelina Kowalska powiedziała, że w rozporządzeniu jest mowa o 1 ciepłym posiłku – objętych jest 264 dzieci i 63 osoby dorosłe, przy czym musi być spełnione kryterium dochodowe.

Radny dopytał czy oprócz karty dużej rodziny mieszkańcy korzystają z innych?

Pani kierownik poinformowała, że karta dużej rodziny zawiera 60 podmiotów, do tego jest jeszcze Rogozińska Karta Rodziny, Wielkopolska Karta Dużej Rodziny i Ogólnopolska Karta Dużej Rodziny.

- informacje ZAMK przedstawił pan dyrektor Marek Mysiek.

Pan radny Nikodem zapytał do czego odnosi się kwota 527 tys zł?

Pan dyrektor wytłumaczył, że uzyskane przychody w 2018 roku pozwoliły przeznaczyć na konserwacje i remonty kwotę 527.442,80 zł, co przy ogólnej powierzchni administrowanej wynoszącej 21 377,75 m² daje nam kwotę 2,06 zł/m² na miesiąc. Stanowi to 0,7% aktualnej wartości wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia /3.506 zł/m²/. Przyjmuje się, że środki niezbędne do konserwacji i na remonty bieżące powinny kształtować się na poziomie, co najmniej 0,6% kosztów odtworzenia w skali roku, a większe remonty /wykonane po 20-25 latach eksploatacji budynku/ - w skali makro co najmniej 0,5% kosztów odtworzenia.

Pan radny Chudzicki zapytał, jakie były powody niewykorzystania przychodów? Pan dyrektor powiedział, że była to po prostu rezygnacja.

Radny dopytał skąd kwota 70 tys zł kosztów egzekucji i co na tą kwotę się składa?

Pan Marek Mysiek powiedział, że jest to przede wszystkim zawarta umowa z prawnikiem, jednak po wyegzekwowaniu kosztów od wierzycieli i dodał, że kwoty kosztów są obowiązkowe i nie można od nich uciec.

Pan radny Zaranek poprosił o wyjaśnienie, jakie są nowe formy działań, które przyczyniają się do ściągłości i czy jest kwota należności przeterminowanych? Pan dyrektor wyjaśnił, że należności są wszystkie z wyrokami.

Pani radna Kolanowska zapytała, czy ZAMK może umorzyć należności? Pan dyrektor wyjaśnił, że ZAMK może umorzyć jedynie odsetki, natomiast w większej części umorzenia może dokonać burmistrz, powodem najczęściej jest kryterium dochodowe.

Pan radny Perlicjan zapytał, jaki sens mają spotkania z dłużnikami i czy mogą oni odrobić zadłużenie pracą w ZAMK-u?

Pan dyrektor powiedział, że jest powtarzalność tych spotkań oprócz lipca i sierpnia – a sens jest taki, że osoba z największym zadłużeniem zaczęła spłacać należności. Dyrektor dodał, że owszem odpracować można – jednak przy konkretnych rozmowach osoby wycofują się.

Pan radny Nikodem zapytał, jak gmina wyszła na bonifikatach, ponieważ w Obornikach bonifikaty sięgają 90%?

Pan dyrektor powiedział, że w naszej gminie też są duże bonifikaty sięgające 60%, a 90% były dla budynków, gdzie mieszkańcy wspólnoty wykupują cały budynek.

Pan radny Adam Nadolny zapytał, jaki jest stan administracyjny mieszkań?

Pan Mysiek poinformował, że są budynki w stanie bardzo dobrym, złym, jednak średnia wychodzi na 3.

Radny dopytał, jak wyglądają remonty mieszkań, a jak wyglądają mieszkania we wspólnotach? Pan dyrektor wskazał, że we wspólnotach odnawiane są np. ściany, klatki schodowe, dach, natomiast mieszkania nie będące wspólnotami ZAMK remontuje wewnątrz i z zewnątrz. Pan Nadolny zapytał, czy mieszkańcy włączają się w remonty? Pan dyrektor powiedział, że jest poprawa.

- Sprawozdanie CUW nie zostało zreferowane z powodu nieobecności usprawiedliwionej pana dyrektora i głównej księgowej.

- Do sprawozdania RCK, które przedstawił pan dyrektor Marcin Matuszewski, radni nie zgłosili uwag, jednak zgłosili pytania.

Pan radny Łatka zapytał, którą z imprez pan dyrektor zaliczyłby jako udaną, a którą jako porażkę?

Pan dyrektor powiedział, że za porażkę uważa imprezę pt. „Bajkowy Świat” i „Mikroфонia”, natomiast udana impreza to dożynki, które miały ogromny wymiar społeczny, lecz pomimo porażek nie warto wycofywać się z imprez, które nie cieszyły się uznaniem.

Radny dopytał, pod względem finansowym, która z imprez była nie udana? Dyrektor wyjaśnił, że RCK nie jest instytucją dochodową, wiadomo że szerzenie kultury wymaga poświęcenia i wkładu pieniężnego, ale nie zarobkowego.

Pan radny Bartosz Perlicjan zapytał, jak się ma stosunek środków z biletów do kosztów, jaki był koszt remontu biblioteki i ilu jest korzystających?

Pan dyrektor Matuszewski powiedział, że np. spektakl „Pół na pół”, gdzie była spora oglądalność, przychód z biletów to 6.500 zł, z Orkiestry Bydgoskiej przychód 6 tys zł, przy wydatku rządu 20 tys zł. Natomiast koszt biblioteki, całego remontu to kwota 75 tys zł. Jeżeli chodzi o czytelników to jest zauważalny duży przyrost, również korzystanie z Klubu dla Mam.

Pan radny Adam Nadolny zapytał czy będzie coś robione w kierunku reklamy, ponieważ jest słabo zauważalna?

Pan Marcin Matuszewski przyznał racje radnemu i powiedział, że z tym jest trochę kłopot. Dyrektor zaproponował, że jeżeli chodzi o plakaty to może być ich więcej, jest facebook, strona internetowa i jeszcze kulejąca aplikacja sms. Pan dyrektor dodał, że są okresowe imprezy gdzie jest pełna sala, a są to np. dzień kobiet, koncert Noworoczny itp. Pan radny Krzysztof Nikodem poprosił o przekazywanie reklamy na sołectwa, ponieważ brakuje informacji w zakresie wydarzeń kulturalnych na wsiach.

Pan radny Nadolny zapytał, czy po przyłączeniu do RCK ośrodka „za jeziorem” i zatrudnieniu tam kierownika, czy nie jest to przerost formy nad treścią? Pan dyrektor wskazał, że kierownicy są umocowani w statucie, a każdy kierownik może wskazać potrzeby i ukierunkować na nowe pomysły.

Pani radna Longina Kolanowska pochwaliła cykl imprez „Spotkanie z Ercikiem”. Pan dyrektor dodał, że faktycznie dochodziły głosy, że pomysł był bardzo dobry. Z początku Ercik miał być samochodem i wędrować po wioskach i sołectwach, ale wszystko jest do zrealizowania.

Pan dyrektor podsumował, że nie udało się zrealizować:

- studia telewizyjnego,
- pracowni fotografii,
- Folkloru artystycznego

A udało się:

- strona internetowa,
- facebook,
- płatność kartą,
- niestandardowe święta państwowe,
- w starym kinie,
- filmy dokumentalne o mieszkańcach.

Pan przewodniczący Maciej Kutka poprosił o szanowanie czasu pracowników urzędu i o zadawanie pytań dotyczących spraw finansowych a tych było niewiele. Pan radny Adam Nadolny zwrócił uwagę przewodniczącemu, że by się w taki sposób nie wypowiadał, ponieważ ten temat jest promocją gminy.

Pan radny Kupidura dodał, że radny Nadolny powinien się wstydzić, że nie przychodzi na komisje, a na sesji zadaje pytania, a jeśli radny zdawał maturę to powinien zdac sobie sprawę z tego, że wypowiedzi sa nie na temat a za to jest niedostateczny. Pan Nadolny odpowiedział, że widać jak rady Kupidura klasyfikuje ludzi na tych z maturą i na tych bez.

Następnie pan radny Chudzicki zgłosił pytanie do pana dyrektora CUW. Pan przewodniczący Kutka powiedział, że ten tamt już był omówiony i to nie jest odpowiedni moment. Pan Chudzicki przypomniał po raz kolejny, że przewodniczący jest przewodniczącym całej rady, a nie tylko jej części i poprosił o udzielenie głosu.

"Czy CUW przeprowadza kontrole przewoźników dowożących dzieci do placówek oświatowych na terenie Gminy Rogoźno?, jeżeli tak, to ile było w okresie od 01.01.2018- do dziś i jakie są wnioski? Czy były kary pieniężne? Czy przy postępowaniu przetargowym mogą być preferowani lokalni przewoźnicy?"

Pan radny Henryk Janus zwrócił się z uwagą do pana radnego Nadolnego, twierdząc że widocznie osoby, które nie chodzą na komisję, a sa na sesji przygotowują swoje wystąpienia pod kamerę.

Następnie pan Piotr Szturmiński zapytał, jak się maja wydatki publiczne do wydarzeń, do których dokłada się kilkanaście tysięcy złotych, a jeśli chodzi o stronę internetową – to nie ma na niej informacji o wydarzeniach, które się już odbyły, ostatnie pytanie dotyczyło tego, jak się ma pozyskiwanie środków zewnętrznych?

Pan dyrektor Matuszewski wyjaśnił, że na stronie internetowej odnośnik do archiwum jest zamieszczony w zakładce aktualności, a archiwum oczywiście też jest ale jest kwestia przyłączenia, bo strona jest w budowie. Jeżeli chodzi o imprezy – to dyrektor wskazał, że są imprezy do których jest dokładane nawet i 100 tys zł, ale nie wszystko można przeliczać na pieniądze, a wartością dodana jest to, że mieszkaniec może zetknąć się z tzw. Kulturą wyższą i dodał, że ośrodek kultury nie jest instytucją dochodową. Natomiast jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, to owszem z jednego wniosku było tylko 5 tys zł, jednak nie na zatrudnienie dodatkowej osoby, bo to sa znacznie większe kwoty, ale nawet gdyby tak było to pewnie chodziło o osoby do przeprowadzenia zajęć. Dyrektor powiedział, że przy dotychczasowym zatrudnieniu niemożliwe było żeby zająć się funduszami z zewnątrz, dopiero przy obecnym zwiększeniu zatrudnienia można będzie pewne sprawy uporządkować.

Pani przewodnicząca Rady Powiatu Renata Tomaszewska zapytała, w jaki sposób pan dyrektor sprawuje nadzór nad finansami, czy obecnie jest przeprowadzana kontrola w formie inwentaryzacji i czy taka inwentaryzacja była przeprowadzona zanim pan

dyrektor przejął ten ośrodek? Pan dyrektor Matuszewski wskazał, że taka inwentaryzacja została przeprowadzona po kontroli wewnętrznej w 2017 roku, a kontrola wewnętrzna wskazała, że ostatnia inwentaryzacja była w 2005r., a są one konieczne co 4 lata. Pan Matuszewski powiedział, że przejął RCK bez dokumentów inwentaryzacji. Pani Tomaszewska kontynuując zapytała, czy pan dyrektor zawiadomił kogoś o tym fakcie? Pan dyrektor wskazał, że z racji tego że jest to naruszenie dyscypliny finansów, jest zbierana dokumentacja do podjęcia działań.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

a) **wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościelna 2/1 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym**, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski i poinformował, że aktualna umowa została zawarta 01.10.2004r.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościelna 2/1 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

b) **wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Cieśle - działka nr 109/8**, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski i

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Cieśle - działka nr 109/8,

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jarosław Łatka
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

c) **wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościuszki 48/31 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym**, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski, pan radny Krzysztof Nikodem zapytał się, jaki jest długi okres zamieszkania? Pan kierownik Piątkowski poinformował, że aktualna umowa została zawarta 01.10.2006r

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościuszki 48/31 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

d) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Wielka Poznańska 64/3 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Wielka Poznańska 64/3 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym, pan radny Krzysztof Nikodem zapytał, jaki jest okres zamieszkania, pan kierownik poinformował, że jest to od 01.04.2014 r.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Henryk Janus

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

e) zmieniająca uchwałę Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

f) wykazu kąpielisk na terenie Gminy Rogoźno w 2019 roku oraz określenia sezonu kąpielowego, projekt uchwały przedstawił pan sekretarz Marek Jagoda

Pan radny Zbigniew Chudzicki zwrócił uwagę, że w projekcie miały być ujęte 4 plaże, a każda z nich miała być strzeżona? Pan burmistrz poinformował, że będzie jeszcze dopisana plaża w Budziszewku. Radny dopytał dalej, czy taka uchwała jest podejmowana corocznie? Pan burmistrz odpowiedział, że tak, jednak taka uchwała jest poprzedzona wieloma zgodami, ponieważ jest to bardzo skomplikowana procedura, a jeżeli chodzi o plażę w Budziszewku to wynika to z późno złożonego wniosku. Pan radny Janus zapytał, czy kąpiący się przed 24 czerwca będzie karany? Burmistrz poinformował, że osoba taka kąpie się na własne ryzyko. Pan radny Wojciechowski zapytał, czy na konsultacjach były uwagi do tego projektu? Pan Szuberski wskazał, że żadnych uwag nie było.

Głosowano w sprawie: wykazu kąpielisk na terenie Gminy Rogoźno w 2019 roku oraz określenia sezonu kąpielowego

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka,

Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

g) planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, projekt przedstawił pan radny Sebastian Kupidura,

Głosowano w sprawie: planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

h) zmiany Uchwały Nr XXX/227/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 marca 2005 r., w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXX/227/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 marca 2005 r., w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

i) nadania imienia Przedszkolu Samorządowemu nr 2 w Rogoźnie, treść uchwały przedstawiła pani Renata Tomaszewska. Pani dyrektor Magdalena Krzyśka powiedziała, że Przedszkole Nr 2 przy ul. Seminarialnej jest jedynym w gminie, które nie ma swojej nazwy. Dodała, że został w przedszkolu ogłoszony konkurs na jego nazwanie, wygrała nazwa „Bajkowy Świat”, obecnie trawja przygotowania do uroczystości, która odbędzie się 13 czerwca, na którą pani dyrektor zaprosiła wszystkich radnych. Pan radny Jarosław Łatka powiedział, że KSSOiK pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: nadania imienia Przedszkolu Samorządowemu nr 2 w Rogoźnie

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka,

Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

j) zmiany uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Rogoźnie na 2019 rok
Głosowano w sprawie: zmiany uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Rogoźnie na 2019 rok

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

k) udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie podłączenia lampy w Pruścach, pan radny Zbigniew Chudzicki zapytał o termin prowadzenia tej sprawy, ponieważ wzmianka dotyczy roku 2018 i z czego wynika takie opóźnienie? Pan przewodniczący KSWiP powiedział, że w momencie złożenia wniosku nie było komisji – 25.01 skarga została przekazana do wojewody i zaszwankował przekaz informacji, pewne kwestie zostały zaniedbane – wniosek został ponowiony i nie ma przesłanek do pozytywnego rozpatrzenia ww. wniosku. Pan burmistrz dodał, że lampa jest w obejściu, a nie przy drodze należałoby zmienić zapis, że lampa jest na posesji, a nie przy drodze. Pan radny Janus zauważył, że z treści pism wynika, że i droga i lampa jest własnością skarżącego. Pan radny Perlicjan dodał, że lampa jest na terenie prywatnym i droga jest prywatna. Pan burmistrz złożył wniosek, dodanie w uzasadnieniu używanie słów - zamiast droga, teren prywatny.

Głosowano w sprawie: dodanie w uzasadnieniu używanie słów - zamiast droga, teren prywatny

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek
BRAK GŁOSU (1) Jarosław Łatka
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie podłączenia lampy w Pruścach

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

l) rozpatrzenia petycji w sprawie udzielania odpowiedzi przez Radę Miejską w Rogoźnie

Do niniejszej uchwały swoją uwagę wniósł radca prawny pan Piotr Płoszczyca, który wskazał, że w uzasadnieniu w treści petycji autor pisma wnosi o trzydziestodniowy termin odpowiedzi na pisma adresowane do Rady Miejskiej, natomiast termin ten reguluje już art.35 par. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, powinno być zmienione na art. 244, parag. 1. Pan sekretarz Marek Jagoda potwierdził, że przepis 30 dniowy jest zawarty w obu paragrafach, jednak paragr. 244 opisuje go dokładniej.

Głosowano w sprawie: w uzasadnieniu do projektu uchwały w ostatnim zdaniu wpisać art 244 par 1 zamiast art 35 par 3.

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11) Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji w sprawie udzielania odpowiedzi przez Radę Miejską w Rogoźnie

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10) Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

m) rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działania w sprawie umożliwienia złożenia do 12 kwietnia 2019 r. do Wojewody Wielkopolskiego dwóch wniosków na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych zadań gminnych w województwie wielkopolskim.

Pan Sebastian Kupidura powiedział, że wnioskodawca petycji był obecny na komisji mile zaskoczony i wobec tego członkowie komisji uznali, że komisja jest bezprzedmiotowa. Pan radny Nadolny powiedział, iż po długiej dyskusji na komisji radny zawnioskował by w uzasadnieniu było wskazane, „Ze do dnia 12.04 złożenia wniosku do wojewody owa petycja była zasadna”, bo od momentu złożenia wniosku przez pana burmistrza na poczcie w Poznaniu o godz 23.58 dnia 12.04 br wówczas stała się ona bezzasadna. Pan radny Wojciechowski zapytał się radnego Nadolnego, na jakiej podstawie uważa on, że petycja była zasadna? Bo jeżeli tak uważa, to czyli burmistrz nie prawnie złożył wniosek? Pan Adam Nadolny powiedział, że niektórzy radni na poprzedniej sesji będąc obecni na sesji byli przeciwni tej uchwale, a jeden z członków nowo powstałego klubu złożył wniosek i wyszło jak wyszło na plus dla mieszkańców tej ulicy. Pan przewodniczący dodał, że droga dopiero została zgłoszona, a to czy zostanie wykonana to jeszcze długa droga.

Głos zabrał współautor petycji, który wskazał, że bardzo chciałby by sekwencja dotycząca powodu złożenia wniosku do wojewody była ujęta w piśmie do mieszkańców, ponieważ nie była ona ani bezprzedmiotowa, ani bezpodstawną. Pan

radny Janus poinformował, że ta petycja jest nieuzasadniona, ponieważ co innego radni mówili, a uchwała została podjęta 27.03.2019 – natomiast petycja wpłynęła po uchwale i mówi się o naborze na cały rok 2019 – radni chcieli żeby obie drogi były w sierpniu. Pan radny Kupidura powiedział, że już wyjaśnił panu Nadolnemu, że mieszkaniec mógł sobie zajrzeć do przyjętej uchwały, która była umieszczona na BIP-ie – ta informacja jest jasna i klarowna i na moment zgłoszenia komisji, członkowie jej uznali ją za bezprzedmiotową. Przewodniczący komisji dodał, że jeżeli chodzi o kwestie dat to można dyskutować, bo jako przewodniczący widział ją 8 kwietnia, sesja miała miejsce 27 marca, sama petycja była pisana 29 marca i nie wiadomo, czy to jest potrzebne? Poza tym, tak członkowie komisji uznali i tyle. Pan radny Zbigniew Chudzicki powiedział, że po części zgadza się z mieszkańcem ul. Seminarialnej, bo do godziny złożenia wniosku, czyli 23:58 ona była zasadna, bo taką decyzję burmistrz podjął po rozmowie z panem Maciejem Kutką, bo w projekcie uchwały, którą podpisał pan przewodniczący nie było zapisu „sierpień” i gdy była procedowana uchwała odnośnie ulicy Seminarialnej to padały różne zdanie, „czy jest ona potrzebna, czy nie jest potrzebna” i to w pierwszym głosowaniu pan radny Janus zgłosił wniosek żeby wykreślić przebudowę tej ulicy, pan radny Janus wtrącił, że było to w imieniu klubu, zastąpić to budową ulicy Różanej i w drugim głosowaniu kiedy pan radny Chudzicki zgłosił wniosek żeby jednak ta przebudowa znalazła się w tym projekcie uchwały i wówczas udało się, że znalazło się to na trzeciej pozycji i dlatego burmistrz postąpił zgodnie z uchwałą, pozostali radni chcą umyć ręce. Radny powiedział wprost, że nie wszyscy radni byli za tą uchwałą, a przez zbieg okoliczności, że dwóch radnych się wstrzymało, bo może ich sumienie gryzło, bo są z tego samego okręgu – udało się to do uchwały wpisać. Pan Kupidura powiedział, że na podstawie prawa burmistrz mógł złożyć taki wniosek i złożył i jako przewodniczący komisji rozpatrywał to pod tym kątem i przypomniał, że w grudniu swoim głosem przyczynił się, że przeszedł chodnik w okręgu pana Chudzickiego. Pan Chudzicki stwierdził, że pan Kupidura się pomylił.

Pan Henryk Janus zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Pan Krzysztof Nikodem powiedział, że petycja nie była zasadna od samego początku, ponieważ uchwała została podjęta zgodnie z tym co burmistrz złożył chwile przed 24. Nie była potrzebna ani żadna petycja, ani żadna dyskusja bo uchwała według prawa i według mieszkańców jak chcieli – dobra. Po drugie, nikt się nie wycofuje i jakos część radnych w dalszym ciągu jest przeciw budowie, przebudowie tej drogi. Radny Nikodem dodał, że cały czas jest przeciwny przebudowie tej drogi.

Pan radny Adam Nadolny wskazał, że dyskusja jest zupełnie niepotrzebna, a chodzi tylko o jedną rzecz, że jak się popełni gafę to trzeba to wziąć na klatę, a niektórzy radni kombinują. Mieszkańcy gdy obejrzą nagranie z sesji to zapewne już mają wyrobione zdanie, a dobrze że się stało, jak się stało – że co niektórzy radni się pomylili w

głosowaniu. Radny dodał, że po wypowiedzi radnego Nikodema wątpi, czy ta droga będzie robiona nawet po dofinansowaniu.

W tym momencie pan radny Hubert Kuszak zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowano w sprawie: w sprawie zamknięcia dyskusji (H.Kuszak)

ZA: 6, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (5) Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Jarosław Łatka, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działania w sprawie umożliwienia złożenia do 12 kwietnia 2019 r. do Wojewody Wielkopolskiego dwóch wniosków na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych zadań gminnych w województwie wielkopolskim

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (5) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Bartosz Perlicjan
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

n) poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso,

Głosowano w sprawie: poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

i) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2019 rok,

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 1

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 2

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 3

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 4

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek
PRZECIW (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 5

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 6

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2019 rok,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina

Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

j) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rogoźno na lata 2019-2037.

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 1

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 2

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 3

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawka nr 4

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
PRZECIW (7) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Bartosz Perlicjan
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nt 5

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1) Hubert Kuszak
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 6

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Głosowano w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rogoźno na lata 2019-2037

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
NIEOBECNI (1) Roman Kinach

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z działań w okresie międzysesyjnym

28.03 – zebranie sołeckie w Owieczkach

29.03 – zebranie sprawozdawczo wyborcze ROD Czerwony Mak

29.03 – zebranie sołeckie w Gościejewie

01.04 – zebranie sprawozdawczo wyborcze ROD im. Karola Marcinkowskiego

03.04 – wręczenie tytułu Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej pani Krystynie Gromanowskiej oraz udział w wykładzie Uniwersytetu Trzeciego Wieku

04.04 – zebranie sołeckie w Garbatce

05.04 – uroczyste pożegnanie Skarbnik Gminy Marii Kachlickiej

06.04 – zebranie sprawozdawczo wyborcze ROD im. Juliusza Słowackiego

06.04 – turniej finałowy Gminnej Ligi Piłki Siatkowej

07.04 – rozpoczęcie rundy rewanżowej Gminnej Ligi Piłki Nożnej oraz otwarcie wyremontowanych szatni na obiekcie Welny Rogoźno z programu „Szatnia na medal”

10.04 – szkolenie WOKISS – status prawny radnego

12.04 – zebranie sołeckie w Boguniewie

13.04 – uroczystość upamiętniająca 79. rocznicę deportacji Polaków na Syberię oraz wręczenie tytułu Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej prezesowi zarządu Koła

Związku Sybiraków w Rogoźnie panu Zygmuntowi Strenczakowi (radny Paweł Wojciechowski)

14.04 – V Spływ Przyjaźni (radny Paweł Wojciechowski)

15.04 – spotkanie w sprawie zniesienia bądź utrzymania zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na gminnych jeziorach

18.04 – śniadanie wielkanocne Centrum Integracji Społecznej i Spółdzielni OPUS (radny Jarosław Łatka)

25.04 – posiedzenie wspólne Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury oraz

Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa

26.04 – posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

26.04 – zakończenie roku szkolnego maturzystów Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysława II (radny Krzysztof Nikodem)

27.04 – Piknik Bezpieczeństwa

28.04 – Rozpoczęcie Sezonu Motocyklowego

Piąte wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury i Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie VIII kadencji odbyło **25 kwietnia 2019 roku** w Ośrodku Rekreacyjno – Sportowym „Za Jeziorem w Rogoźnie. W posiedzeniu brali udział zaproszeni goście: Burmistrz Roman Szuberski, Sekretarz Marek Jagoda, Skarbnik Irena Ławniczak, Dyrektor Rogozińskiego Centrum Kultury Marcin Matuszewski, Kierownik Ośrodka Rekreacyjno-Sportowego, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Zbigniew Heydrych, Kierownik Roman Piątkowski, oraz członkowie KSSOiK i KGFIR.

Wg listy obecności w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury uczestniczyło 8 radnych, przy nieobecności nieusprawiedliwionej radnego Adama Nadolnego i usprawiedliwionej Romana Kinacha.

Głównym tematem posiedzenia Komisji było omówienie Działalności Ośrodka Rekreacyjno – Sportowym „Za Jeziorem w Rogoźnie za rok 2018 oraz planu pracy i działań na przyszłość, które przedstawiła p. Dyrektor Marcin Matuszewski.

Podczas posiedzenia przeanalizowano i zaopiniowano następujące projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej:

- wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościelna 2/1 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Cieśle - działka nr 109/8, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Kościuszki 48/31 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym,
- wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - ul. Wielka Poznańska 64/3 w Rogoźnie, w trybie bezprzetargowym, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- zmieniająca uchwałę Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno, projekt uchwały przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski,
- wykazu kąpielisk na terenie Gminy Rogoźno w 2019 roku oraz określenia sezonu kąpielowego, projekt uchwały przedstawił pan sekretarz Marek Jagoda,
- obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, projekt uchwały przedstawił pan sekretarz Marek Jagoda. – w związku z wątpliwościami części radnych Przewodniczący Komisji złożył wniosek o przesunięcie projektu uchwały na kolejny miesiąc w celu lepszego zapoznania się z tematem. W wyniku głosowania (5 głosów ZA, 0 PRZECIW, 2 WSTRZYMUJACE) – Komisja przyjęła powyższy wniosek.
- zmiany Uchwały Nr XXX/227/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 marca 2005 r., w sprawie: regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, projekt uchwały przedstawił pan dyrektor Zbigniew Heydrych.
- nadania imienia Przedszkolu Samorządowemu nr 2 w Rogoźnie – z wnioskiem o nadanie imienia Przedszkolu Samorządowemu nr 2 w Rogoźnie wystąpiła Dyrektor Przedszkola nr 2 p. Magdalena Krzyńska, działająca w imieniu Rady Pedagogicznej i

Rady Rodziców. Wniosek zawiera uzasadnienie wyboru imienia. Zgodnie z treścią wniosku, w sierpniu 2018 roku Rada Pedagogiczna podjęła decyzję o nadaniu imienia dla Przedszkola, co jest związane z obchodzonym w roku szkolnym 2018/2019 jubileuszem 40-lecia istnienia tej placówki. Wybór imienia nastąpił poprzez głosowanie społeczności przedszkolnej.

- poboru podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik Irena Ławniczak
- zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2019 rok, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik Irena Ławniczak wraz z 4 autopoprawkami.
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rogoźno na lata 2019-2037, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik Irena Ławniczak.

W punkcie wolne głosy i wnioski:

- Pan radny Zbigniew Chudzicki złożył następujące wnioski:
 - w sprawie usunięcia powalonego drzewa naprzeciw stadionu Wełna i zabezpieczenie kładki;
 - naprawę/ułożenie 1 metra brakującej kostki na ul. Kościuszki;
 - usunięcie drzewa w Parku Niepodległości nad placem zabaw dla dzieci.

Wszystkie wnioski zostały jednogłośnie przyjęte do realizacji przez KSSOiK.

- Pan radny Maciej Kutka zgłosił potrzebę naprawy zapadniętej studzienki na ul. Piłsudskiego. Wniosek został przyjęty jednogłośnie do realizacji 7 głosami.

Szczegółowy opis posiedzenia Komisji został zawarty w protokole. Komisja zakończyła obrady o godz. 21.30.

Pan przewodniczący KGFIR przedstawił ustnie sprawozdanie z komisji, które po części jest tożsame z KSSOiK, ponieważ komisje odbywały się wspólnie. Pan przewodniczący dodał, że komisja podjęła pozytywną opinię w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy – Gminnej Spółce Wodno Melioracyjnej w Rogoźnie oraz wnioski w sprawach:

- wycięcie starych lip przy posesjach 108 i 109 w Gościejewie,
- naprawy jednej sekcji klimatyzacji na świetlicy w Gościejewie,
- wycięcie starych topoli przy Wełnie,
- zasadności pozostawienia pozostałości po tablicy przy ul. Wągrowieckiej,
- zasypania dziur gruzem w m. Międzylesie przy drodze w stronę stadionu (koło Wiatraka).
- naprawę głośnego transformatora w lampie w centrum wsi Garbatka,
- potrzebę wyregulowania zegara astronomicznego przy świetlicy i OSP oraz zamontowanie lustra przed wyjazdem z drogi o nr 21272545P na drogę S11.

Komisja rewizyjna obradowała dnia 24 kwietnia 2019 roku o godz 16.00. w sali nr 20 Urzędu Miejskiego. W obradach uczestniczyło 5 członków Komisji Rewizyjnej tj.

Przewodniczący - Krzysztof Nikodem

Wiceprzewodnicząca - Ewa Wysocka

Członkowie komisji - Jarosław Łatka, Zbigniew Chudzicki, Łukasz Zaranek

Pracownik Biura Rady - Anna Mazur

Goście – Kierownik Renata Tomaszewska, Skarbnik Gminy Irena Ławniczak

Zgodnie z planem pracy, komisja rewizyjna analizowała wydatkowanie środków na

organizacje wybranych imprez w 2018 roku. 35-lecia muzeum. Finał Gminnej Ligi Piłki Nożnej, Rogoziński Półmaraton Przemysła II

Komisja rewizyjna po przeanalizowaniu materiałów i faktur oraz wyjaśnień jakie składali Pani Kierownik oraz Pani skarbnik nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości podczas przeprowadzania i rozliczeń ww imprez

Komisja Rewizyjna zakończyła swoje posiedzenie o godz 17.00

Ad. 9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady.

<u>Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna</u>	
w	okresie
<u>od 28 marca do 29 kwietnia 2019r.</u>	
	międzysesyjnym
28 marca	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Owieczki
29 marca	-wizyta u notariusza
	- udział w uroczystym Ślubowaniu Klasy Wojskowej w ZS im. H.Cegielskiego w Rogoźnie
	- udział w Zebraniu Sprawozdawczo-Wyborczym PZD Ogródków Działkowych „Czerwony Mak”
	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Gościejewo
30 marca	- udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym ROD im. Przemysława II
	-udział w zebraniu OSP w Owieczkach
31 marca	-udział w zawodach wędkarskich
01 kwietnia	- udział w zebraniu sprawozdawczym ROD im. K. Marcinkowskiego.
03 kwietnia	- udział w wysłuchaniu wykład RUTW pt. „Praca organiczna współcześnie”
	-wręczenie tytułu Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej.
04 kwietnia	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Owieczki
	-podpisanie umowy z firmą SODEX Sp. z o. o. ze Złotnik na zadanie inwestycyjne obejmujące przebudowę boiska wielofunkcyjnego w Szkole Podstawowej nr 2 w Rogoźnie.
	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Garbatka
05 kwietnia	- udział w uroczystościach pogrzebowych byłego Marszałka Województwa Wielkopolskiego S. Mikołajczaka.
06 kwietnia	- udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym ROD im. J Słowackiego
	-udział w uroczystościach pogrzebowych najstarszego Mieszkańca Gminy Rogoźno pana Stanisława Stefańskiego
	- udział w zakończeniu VIII sezonu GLPN w SP 3-wręczenie pucharów i medali zawodnikom
07 kwietnia	-udział wraz z posłem RP Jakubem Rutnickim w otwarciu wyremontowanych szatni na obiekcie Wełny, oraz otwarcie wiosennej rundy GLPN na sezon 2018/2019
08 kwietnia	-udział w XX Walnym zebraniu członków SJST „Komunikacja”
12 kwietnia	-udział w Sprawozdawczo-Wyborczym Walnym Zgromadzeniu Cechu Rzemiosł Różnych w Rogoźnie
	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Boguniewo
13 kwietnia	- udział w obchodach 79 rocznicy Deportacji Polaków na Syberię oraz wręczenie odznaczenia „Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej” panu Zygmunutowi Strenczakowi.
14 kwietnia	- udział w otwarciu spływu Kajakowego – „ V Spływu Przyjaźni”

	-udział w corocznym Kiermaszu Wielkanocnym
16 kwietnia	-udział w zebraniu w Pruścach
	-udział w spotkaniu ze Społecznym Komitetem Budowy Pomnika Przemysła II
17 kwietnia	-udział w Walnym zgromadzeniu Delegatów Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Wągrowcu
	- udział w śniadaniu Wielkanocnym z członkami i kierownictwem ŚDS
23 kwietnia	- podpisanie umów na dofinansowanie wymiany piecy CO.
24 kwietnia	Udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
25 kwietnia	-udział w zebraniu przedstawicieli BS z Czarnkowa w Wągrowcu.
	-spotkanie z przedstawicielami ZNP Rogoźno
	-udział w posiedzeniu Komisji SSOiK i Komisji GFIR.
26 kwietnia	-udział w posiedzeniu Komisji SWiP.
	-udział w uroczystym zakończeniu roku Klas Maturalnych w ZS im H. Cegielskiego.
27 kwietnia	-udział w Pikniku Bezpieczeństwa

a. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - części działki nr 1681/2, Rogoźno, przesłana do WUW,

b. Uchwała w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, Rogoźno, przesłana do WUW,

c. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Pruśce), Rogoźno, przesłana do WUW, Rio i ogłoszona w DZ.U.

d. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Kościół św. Wita), Rogoźno, przesłana do WUW, Rio i ogłoszona w DZ.U.

e. Udzielenie pomocy finansowej Gminie Piła, przesłana do WUW, Rio i ogłoszona w DZ.U.

f. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019, Rogoźno, przesłana do WUW, Rio i ogłoszona w DZ.U.

g. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 2037, Rogoźno, przesłana do WUW.

Ad. 10. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan radny Łukasz Zarnake odczytał swoją interpelację:

Gmina Rogoźno jest obszarem, na którym mocno widoczne są ślady historyczne dotyczące pierwszych władców Polski - Piastów. Na naszym terenie w miejscowości Marlewo znajduje się Dąb Przemysła II - symboliczne miejsce śmierci króla Polski z XIII wieku, od kilku lat zabiegami Burmistrza kreuje się wizerunek naszej gminy i miasta pod kątem związków z tym wielkopolskim władcą, czego dowodem mogą być choćby Dni Przemysła czy konkursy dotyczące tej postaci organizowane przez organizacje pozarządowe z terenu naszej gminy.

W związku z powyższym zwracam się do Burmistrza z interpelacją dotyczącą możliwej przystąpienia naszej gminy do Szlaku Piastowskiego, którego koordynatorem na terenie województwa wielkopolskiego jest Klaster Turystyczny "Szlak Piastowski w Wielkopolsce" Uważam, że dołączenie naszej gminy do Szlaku Piastowskiego przyniesie korzyści wizerunkowe i zwiększy zainteresowanie naszą historią i tradycją oraz może przyczynić się do wzrostu atrakcyjności turystycznej naszego obszaru.

Pan radny Chudzicki odczytał swoją interpelację:

Szanowny Panie Burmistrzu ! W związku z licznymi pytaniami kierowanymi do mojej osoby w sprawie budowy hali **widowiskowo-sportowej** w Rogoźnie.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości **przygotowania** i wprowadzenia zmiany do budżetu Gminy Rogoźno na 2019 r. z wolnych środków na **zadanie** pt. „**Opracowanie projektu hali widowiskowo - sportowej w Rogoźnie**”.

Budowa hali widowiskowej to jedna z najbardziej „wyczekiwanych” i pożądaných inwestycji naszego miasta. Wspólnie z mieszkańcami jesteśmy przekonani, że powinna niezwłocznie znaleźć się na liście priorytetowych przedsięwzięć sportowych w gminie Rogoźno. To wielka szansa dla naszego miasta! Funkcjonuje w nim wiele klubów i stowarzyszeń sportowych, które swoje rozgrywki prowadzą w gościnnej sali Zespołu Szkół Agrobiznesu a sale gimnastyczne w szkołach gminnych są mało funkcjonalne i mocno przepełnione. Dlatego warto już w tym roku przygotować projekt pod budowę hali, który jest niezbędny aby złożyć wnioski do Unijnych Programów Operacyjnych w następnych latach.

Ad. 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje złożone przez radnego Henryka Janusa.

Odnosząc się do treści interpelacji nr 1/03/2019, przekazaną przez Pana Przewodniczącego za pismem z dnia 8.04.2019 r. znak BR.0003.10.2019, uprzejmie informuję, że odpowiedź na podnoszone kwestie została udzielona w piśmie z dnia 30.01.2019 r., stanowiącym odpowiedź na interpelację 21.01.2019 r. Tym samym informuję, że podtrzymuję wcześniejsze stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie informuję, że gmina Rogoźno, dzięki akceptacji radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie, wykonuje konkretne działania mające na celu poprawę jakości powietrza.

W tym już od trzech lat realizowany jest program dot. dofinansowania zadań z zakresu poprawy jakości powietrza (obejmujących wymianę źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych zlokalizowanych na terenie gminy Rogoźno, w celu ochrony środowiska naturalnego, poprzez wprowadzanie przyjaznych dla środowiska rozwiązań służących ochronie powietrza, ograniczeniu tzw. niskiej emisji oraz trwałą wymianę niskosprawnych, nieekologicznych kotłów oraz pieców węglowych na nowoczesne urządzenia grzewcze). Program ten realizowany jest na podstawie uchwały nr XL/411/2017 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 14.07.2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań z zakresu poprawy jakości powietrza obejmujących wymianę źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych zlokalizowanych na terenie gminy Rogoźno.

Niezależnie od powyższego, Urząd Miejski w Rogoźnie prowadzi kampanię informacyjną **wśród mieszkańców gminy Rogoźno, dotyczącą działań antysmogowych**. W szczególności w tym zakresie wydana została ulotka, skierowana do mieszkańców, w której zawarte zostały m.in.:

1. informacja o dotacjach gminnych na wymianę źródeł ciepła. Zgodnie z informacją na ulotce, gmina Rogoźno od 2017 roku rozpoczęła program dofinansowań wymiany starych źródeł ciepła na kotły na paliwo stałe certyfikowane, charakteryzujące się nominalną sprawnością przemiany energetycznej co najmniej 85% i spełniające wymagania klasy 5 (norma PN-EN 303-5:2012), kotły gazowe kondensacyjne z zamkniętą komorą spalania lub elektryczne,
2. przypomnienie, że spalanie odpadów i nieodpowiednich paliw jest główną przyczyną **powstawania smogu**, a palenie **odpadów jest** wykroczeniem,
3. *informacja o prawidłowym paleniu w piecu - kotle zasypowym, którego przestrzeganie pozwoli na zaoszczędzenie opalu* oraz poprawę jakości powietrza,
4. a także informacja o przyjmowaniu wniosków przez Wojewódzkie Fundusze

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o wsparciu z „Programu Priorytetowego Czyste Powietrze”, skierowanego do właścicieli lub współwłaścicieli domów jednorodzinnych. Nadrzędnym celem tego programu jest poprawa efektywności energetycznej oraz zmniejszenie emisji pyłów i innych zanieczyszczeń z jednorodzinnych domów mieszkalnych, poprzez gruntowną termomodernizację budynków, z jednoczesną wymianą źródeł ciepła.

Działania podejmowane w kwestii jakości powietrza są zatem wieloaspektowe i dotyczą zwłaszcza podnoszenia samoświadomości mieszkańców w zakresie poprawy jakości środowiska, ale przede wszystkim konkretne działania, jak w tym przypadku dofinansowywanie wymiany pieców.

W załączeniu przedkładam ww. ulotkę - informator.

Radny Henryk Janus zapyta na kogo interpelacje jest przygotowana odpowiedź. Burmistrz Roman Szuberski odpowiedział, że interpelacje przygotował kierownik wydziału. Radny Henryk Janus uważa, że odczytana interpelacja nie jest na temat, na który pisał. Uważa, że jest to ściągnięte z danych z uchwał, które wszyscy znają. Twierdzi również, że nie pisze o tym jak poprawić jakość powietrza, tylko jak tę jakość kontrolować.

-Radny Henryk Janus poprosił o konkretną odpowiedź na jego interpelacje.

Odpowiadając na interpelację, przekazaną przez Pana Przewodniczącego za pismem z dnia 8 kwietnia 2019 r. znak BR.0003.10.2019, w sprawie programu eSesja, informuję, co następuje:

Pismem z dnia 19 kwietnia 2019 r. znak sprawy OR.0003.3.2019 zwróciłem się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie Pana Macieja Kutki z prośbą:

- zaproponowanie formy, nazewnictwa i sposobu przekazywania przez Biuro Rady pism
- materiałów do radnych, oraz zakresu przekazywanych materiałów.

Powyższe z uwagi na art. 19 ust. 2 zd. 1 ustawy o samorządzie gminnym¹, w myśl którego zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie obrad rady gminy oraz prowadzenie obrad rady.

Zgodnie z komentarzem do tego przepisu, poprzez organizowanie prac rady należy rozumieć wiele czynności, głównie o charakterze materialno-technicznym, takich jak przygotowywanie projektu sesji, zawiadomienie radnych o miejscu, terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów i innych materiałów, odbieranie skarg lub wniosków kierowanych do rady itp. (za Martysz Czesław. Art. 19. W: Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. II. Wolters Kluwer Polska, 2018.).

Treść pisma z dnia 19 kwietnia br. do Przewodniczącego Rady jest następująca:

„W związku z interpelacją, przekazaną przez Pana Przewodniczącego za pismem z dnia 8 kwietnia 2019 r. znak BR.0003.10.2019, w sprawie programu eSesja, oraz z uwagi na art. 19 ust. 2 zd. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zwracam się do Pana Przewodniczącego z uprzejmą prośbą o zaproponowanie: formy, nazewnictwa i sposobu przekazywania przez Biuro Rady pism i materiałów do radnych, oraz zakresu przekazywanych materiałów.

Powyższe pozwoli na ustalenie przez Pana Przewodniczącego optymalnego dla radnych otrzymywania materiałów, w tym na sesje i posiedzenia komisji.”

Co do pozostałej części interpelacji, informuję, że:

Na stronie bip.rogozno.pl w zakładce „**RADA MIEJSKA 2018-2023**” zamieszczony został odnośnik „**Nagrania z sesji Rady Miejskiej**”, w ramach którego dostępne są nagrania sesji I-III oraz od sesji IV i następnych.

Informuję również, że nagrania, **począwszy od VIII sesji Rady Miejskiej w**

Rogoźnie, która odbyła się dnia 27 marca 2019 r., dostępne są w ramach portalu eSesja w jednym pliku. Przy czym dla poprzednich sesji, podział nagrań z sesji na kilka plików wynikał z usuwania przerw w nagraniu. Po konsultacji z inspektorem ochrony danych w zakresie: transmisji sesji oraz przerw w sesji, zastosowana została plansza (o dużym stopniu przejrzystości) informująca o przerwie w sesji, a przerwy w sesji są nagrywane.

W zakresie zapytania: „**dla czego w nagraniu z VIII sesji brakuje głosu od momentu ogłoszenia przerwy od 6 godziny, 16 minuty, 10 sekundy nagrania do ok. godz. 6,33,15 sek.** zgodnie z informacją uzyskaną od osoby obsługującej system eSesja, podczas ww. przerwy w VIII sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie jeden z radnych zostawił włączony mikrofon, przez który odbywała się transmisja online dźwięku z sali sesyjnej (w trakcie **przerwy**). Z uwagi na to, informatyk wyłączył głos w ramach oprogramowania eSesja. Po zakończeniu przerwy okazało się, że to oprogramowanie „zgubiło” ustawienia głosu, które udało się przywrócić informatykowi po kilku minutach.

W zakresie zapytania: „**dla czego nie ma synchronizacji głosu z obrazem**”, zgodnie z informacją uzyskaną od osoby obsługującej system eSesja, czasami w transmisji i nagraniu obrad może pojawić się brak synchronizacji głosu z obrazem, z uwagi na przesyłanie danych na serwer eSesji.

W zakresie zapytania: „**dla czego kamera instalowana przez p. Sekretarza nagrywa również przerwy?**”, zgodnie z informacją udzieloną przez Sekretarza Gminy, druga kamera była uruchomiona na VIII sesji Rady Miejskiej w **Rogoźnie** z uwagi na utrudnienia, które wystąpiły podczas VII sesji w dniu 27 lutego 2019 r., aby zabezpieczyć się przed brakiem nagrania z sesji (obecnie ryzyko powstania utrudnień w transmisji oraz nagrania sesji - w ramach eSesji - zostało ograniczone, z uwagi na wykonanie dodatkowego przycięcia do internetu, wyłącznie na cele sesyjne).

Zatem ta druga kamera uruchomiona została wyłącznie pomocniczo. Z tym, że z uwagi na ograniczoną pojemność karty pamięci w kamerze, oraz, że VIII sesja Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 marca 2019 r. trwała blisko -dziewięć godzin, w trakcie sesji kilkakrotnie trzeba było dokonywać przekopiowania nagrania z kamery na komputer, co odbywało się najczęściej w przerwach w sesji.

Przewodniczący KGFiR Henryk Janus odniósł się do sytuacji, w której nagrywano całą sesję łącznie z przerwami. Uważa, że w e-Sesji jest wiele błędów. Pan Marek Jagoda nie zgadza się z Przewodniczącym Henrykiem Janusem odnośnie nagrań z Sesji Rady. Uważa, że nie ma przerwy w transmisji Sesji, żeby mieszkaniec miał podgląd z całej Sesji.

Radny Maciej Kutka zapytał Pana Sekretarza czy nagrywanie Sesji w przerwach jest zgodne z prawem. Pan Marek Jagoda odpowiedział, że jest to kwestia, która pojawiła się ze strony Inspektora Danych Osobowych, który zasugerował żeby plansza nagrania w przerwach Sesji była półprzezroczysta, żeby mieszkaniec miał bardziej transparentny dostęp do obrad Sesji. Zaznaczył również, że to nie jest jego wymysł.

Radny Krzysztof Nikodem zwrócił się do Pana Sekretarza z kwestią, że głos, który jest w przerwach był wielokrotnie transmitowany mieszkańcom. Uważa, że nie jest to zgodne z prawem.

Radny Hubert Kuszak wyjaśnił Panu Sekretarzowi dlaczego zapytał o półprzezroczystość ekranu na przerwach Sesji.

Radny Henryk Janus zwrócił się do Pana Sekretarza, że ekran w przerwach Sesji powinien być zaciemniony. Uważa, że należy transmitować Sesję, a nie przerwy. Z kolei Pan Sekretarz twierdzi, że transmisja powinna odbywać się przez cały czas trwania Sesji, z czym nie zgadza się Radny Henryk Janus.

Ad. 12. Wolne głosy i wnioski.

Mieszkaniec zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o uzyskanie odpowiedzi na jego petycję w formie pisemnej, aby mógł powiadomić wszystkich mieszkańców, u których był z petycją, czy sprawa została zakończona oraz żeby była sekwencja dat. Zwrócił się również do Radnego Krzysztofa Nikodema, że skoro uważa, że petycja była niezasadna to dlaczego ją zadekretował.

Radny Nikodem odpowiedział, że zadekretował petycję żeby Radni mogli się z nią zapoznać. Powiedział, że dekretacja nie ma nic wspólnego z zasadnością pisma i gdyby mieszkańcy, którzy napisali petycję znali treść uchwały to pewnie w ogóle nie napisaliby tej petycji.

Radny Sebastian Kupidura odpowiedział mieszkańcowi, że dostanie pisemną odpowiedź na petycję, a co do sekwencji dat uważa, że w świetle przepisów petycja była bezprzedmiotowa.

Radny Adam Nadolny zwrócił się do Radnego Sebastiana Kupidury, że na komisji mówił, że umieści w tych pismach sekwencje dat, że jest zdziwiony dlaczego tego nie zrobił.

Radny Zbigniew Chudzicki przypomina, że procedowanie tej uchwały na poprzedniej Sesji Rady Miejskiej dotyczyło wyrażenia woli przystąpienia do złożenia wniosków o przebudowę i budowę. Powiedział, że Pan Burmistrz nie musiał się pytać Rady Miejskiej jaką drogę zgłosi. To Pan Burmistrz podjął taką decyzję, że chciałby uzyskać informacje od Radnych, ale nie musiał tego robić. Radny myśli, że od początku problemem w tej sprawie była jego osoba, ponieważ od początku w zamyśle było, żeby nie robić tej przebudowy, a zrobić ulicę Różaną i taki wniosek w imieniu dwóch klubów złożył Radny Henryk Janus. Powiedział, że gdyby on sam nie zgłosił wniosku, to nie byłoby tej przebudowy. Uważa, że wszyscy się wycofują z tego co chcieli zrobić, że byli przeciwni przebudowy ulicy Seminarialnej.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że z niczego się nie wycofuje oraz, że nie było to personalnie skierowane to Radnego Z. Chudzickiego. Powiedział, że był za tym aby nie przebudowywać dróg jeżeli nie są jeszcze wybudowane wszystkie, ponieważ Gminę na to nie stać. Uważa, że droga nie jest w tak złym stanie żeby ją przebudowywać. Dodał, że nie chce się z niczego wycofywać.

Radny Sebastian Kupidura odpowiedział Radnemu Adamowi Nadolnemu, że uchwały tworzył Pan Sekretarz oraz, że nikt nie mówił, że będzie się w uchwale rozpisywał odnośnie terminów. Mówił, że odpisze do mieszkańca i tam zamieści wszelkie potrzebne informacje. Radny zapytał Pana Sekretarza czy to on pisał uchwały.

Pan Sekretarz odpowiedział, że zostawił tam miejsce na wypełnienie przez komisję.

Radny Maciej Kutka powiedział, że nie da się tego rozstrzygnąć, że można wysłuchać nagrania.

Radny Krzysztof Nikodem zwrócił się do Radnego Zbigniewa Chudzickiego, żeby nie twierdził, że ktoś się wycofuje. Przypomina, że na koniec procedowania tej uchwały to właśnie on powiedział żeby zgłaszać tą ulicę do przebudowy w sierpniu. Powiedział, że Radny Chudzicki mija się z prawdą.

Radny Zbigniew Chudzicki zwrócił się do Radnego Krzysztofa Nikodema, że nie podoba mu się to, jaka jest logika myślenia Radnych. Powiedział, że ta uchwała dotyczyła wyrażenia woli oraz, że nikt nie wie czy ta uchwała przejdzie czy też nie. Uważa, że Radni dają tylko szansę, a niektórzy Radni chcieli tą szansę uciąć na samym wstępie. Powiedział, że jeżeli pojawia się szansa to nie należy jej blokować.

Radna Longina Kolanowska zwróciła się do Przewodniczącego Macieja Kutki, który mówił, że są za tym żeby nie przebudowywać dróg, które są ładne i z chodnikami, tylko żeby budować drogi tam gdzie ich nie ma. Wspomniała o tym, że była zgłoszona m.in.

ulica Kochanowskiego i Topolowa, które nie mają żadnej nawierzchni prócz dziur i nie rozumie dlaczego Radni głosowali przeciwko przebudowy tych ulic.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że głosowanie było przeciwko, ponieważ nie było szans żeby gmina mogła sfinansować 8 dróg w jednym roku budżetowym. Radny powiedział, że te drogi będą zgłaszane w kolejnych latach.

Radna Longina Kolanowska odpowiedziała, że ulica Kochanowskiego, Topolowa i wszystkie inne wiejskie drogi, które też nie mają żadnej nawierzchni zostały odrzucone, ponieważ chodziło głównie o ulicę Różaną.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że zostały odrzucone z tego względu, że w roku budżetowym Gmina nie mogłaby sfinansować ośmiu dróg.

Radna Longina Kolanowska odpowiedziała, że kiedy była dyskusja czy robić przebudowę ulicy Seminarialnej, to powiedziała, że wszystkich pogodzi i że zgłosi ulicę Kochanowskiego na projekt, który był zgłoszony jako pierwszy, który był od razu odrzucony.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że z tego co wie to pierwszy projekt był zgłoszony na ulicę Różaną.

Radna Longina Kolanowska odpowiedziała, że jest to prawdą, ale że stało na tym, że ul. Różana nie ma skończonego projektu, a ul. Kochanowskiego od roku ma projekt. Dlatego też uważa, że pierwsza była ul. Kochanowskiego, ponieważ ma już przygotowany projekt.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że pierwsza była zgłoszona Różana na sierpień i budowa Seminarialna, Długa. Zgodnie z projektem uchwały dwie drogi były do zgłoszenia. Radny przypuszcza, że Pan Burmistrz też chciał zgłosić dwie drogi ze względu na to, że więcej dróg w roku budżetowym ciężko sfinansować i dlatego zostały dwie ulice, a kolejne ulice zostały przełożone na kolejne lata.

Radna Longina Kolanowska odpowiedziała, że zostały odrzucone wszystkie ulice, które mają pokończone projekty. Prosi, żeby Radny Kutka odsłuchiwał sobie wszystkie nagrania.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że nie musi odsłuchiwać tych nagrań, ponieważ wszystkie je słuchał.

Radny Henryk Janus powiedział, że dyskusja na ten temat trwa już drugą Sesję i zgłasza wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji. Powiedział, że wszyscy wiedzą jak głosować i nikt się z tego nie wycofuje. Uważa, że może błędem było to, że nie było zgłoszonych 10 dróg i wtedy byłby problem, która pierwsza.

Radny Maciej Kutka prosi Panią Anię aby zapisać wniosek formalny, na który odbędzie się głosowanie. Zwrócił się także do Radnego Henryka Janusa o sprecyzowanie o jaki wniosek chodzi.

Radny Henryk Janus odpowiedział, że chodzi o sprawę przebudowy dróg samorządowych, gminnych.

Radny Maciej Kutka zaakceptował wniosek Radnego Henryka Janusa. Poprosił Radnych o oddanie głosu. Wniosek Henryka Janusa został przegłosowany: 8 głosów za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Radny Henryk Janus poruszył dwa tematy. Pierwszy temat to protokoły Sesji, Komisji. Radny powiedział, że w ostatniej ośmiogodzinnej Sesji nie ma najważniejszych dyskusji. Kiedy odsłuchiwał dyskusje na temat Komisji Skarg Wniosków Petycji to bardzo dużo było słów, które były bardzo ważne, a nie były ujęte i dlatego poświęcił kilka godzin, żeby praktycznie dosłownie przepisywać niektóre wyrazy, streszczenie. Uważa, że protokoły powinny być napisane bardzo szczegółowo i że od tego jest Biuro Rady, żeby je pisać.

Pan Burmistrz odpowiedział Radnemu, że był jeden Przewodniczący Komisji, który pisał sam protokoły i że powinien pamiętać kto to był w czwartej kadencji.

Radny Henryk Janus odpowiedział, że nie pamięta kto to był. Burmistrz odpowiedział, że był to Radny Feliks Kaczmarek. Na co Radny zapytał, czy to, że jeden Radny chciał pisać protokoły oznacza, że inni Radni też mają pisać.

Przewodniczący Rady zaproponował rozpoczęcie dyskusji na drugi temat.

Radny Henryk Janus zabrał głos odnośnie Komisji, z której protokół nie był przyjęty, ponieważ nadal się nie zgadza z nagraniem. Radny zwrócił się do Pana Sekretarza, że w 12 min. i 50 s. zajął głos i cały czas chodziło o to jak wykluczyć go z komisji. Powiedział, że dopiero w 27 min. doszedł Pan Sekretarz do tego, że nie wiadomo czy skarga na Przewodniczącego Rady czy na całą Radę jest to kompetencja Komisji Skarg Wniosków Petycji. Powiedział, że jest to napisane wyraźnie w ustawie, że Komisja Skarg Wniosków Petycji nie jest od oceniania czy przyjmowania skarg na Radnych, Przewodniczących Rady, nawet całą Radę. Radny nie zgadza się z tym co powiedział Pan Sekretarz. Uważa, że nawet na każdego Radnego skarga jest rozpatrywana przez Wojewodę. Radny Henryk Janus twierdzi, że ostatnia Komisja była nie potrzebna. Uważa, że gdyby był (tak jak proponował od roku) nowy statut zgodnie z nową Ustawą z regulaminem Komisji Skarg Wniosków Petycji byłoby wiadomo, że Radni nie są od rozpatrywania skarg na Radnych Rady Miejskiej. Radny dodał, że Pan Sekretarz nie uświadomił Radnych na samym początku, że Radni nie są od rozpatrywania skarg.

Radny Maciej Kutka powiedział, że była już kiedyś dyskusja na ten temat i prosi żeby Radni wyjaśnili sobie to na Komisji.

Pan Sekretarz odpowiedział Radnemu, że jeżeli powiedział w 27 min. wspomnianą myśl, to spokojnie w pół godziny było można zamknąć Komisję. Powiedział, że faktycznie wskazał, że ma wątpliwość czy w tym zakresie nie powinien rozpatrzyć sprawę Wojewoda.

Radny Maciej Kutka powiedział, że ostatnio na Sesji kiedy było to omawiane mówił, że Radni mają to sobie wyjaśnić na Komisji i dlaczego wraca to znowu na Sesję. Prosi o wyjaśnienie sytuacji na Komisji.

Pan Sekretarz odpowiedział, że ta kwestia była wyjaśniana na ostatniej Komisji oraz, że nie widzi teraz powodu żeby zajmować się tą sprawą na Sesji.

Radny Sebastian Kupidura dopowiedział, że każda skarga, nawet jak jest na Radnych powinna być omawiana na Komisjach oraz, że powinny być przekazane pisma i zgodnie z kompetencjami przesać tą skargę do Wojewody.

Radny Adam Nadolny powiedział, że jest zdziwiony, że Radny Henryk Janus bez przerwy zaczyna ten temat, tym bardziej, że przede wszystkim to za jego rządów zaczął się ten cały problem. Prosi Radnego Henryka Janusa żeby się wyciszyć, że jest to już u Wojewody.

Radny Krzysztof Nikodem uważa, że Radny Adam Nadolny tak to zakończył jakby była to wina Pana Henryka Janusa, a tak nie jest. Radny zwrócił się do Pana Burmistrza w temacie koszy na śmieci w Garbatce przy przystanku autobusowym, jak również przy sklepie spożywczym. Uważa, że kosze są za małe, co jest powodem, że śmieci leżą po całej wsi. Radny prosi o zainstalowanie większych koszy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że problem został przekazany do wydziału, który się tym zajmuje. Powiedział, że należałoby sprawdzić kto wyrzuca śmieci do tych koszy, żeby nie było sytuacji, że pracownicy sklepu wyrzucają śmieci do tego kosza. Wspomniał również, że każdy sklep musi mieć podpisaną umowę. Pan Burmistrz dodał, że sprawa tych koszy będzie uzupełniona.

Radny Krzysztof Nikodem odpowiedział Panu Burmistrzowi, że sprawa tych koszy dotyczy również jednego mieszkańca, który zwrócił się z tym do niego, ponieważ codziennie chodzi tam i ubija śmieci, a nawet jak się nie mieszczą to zabiera je do swojego kosza.

Radny Krzysztof Nikodem poruszył drugi temat dotyczący mieszkań na ulicy Fabrycznej. Zapytał Pana Burmistrza jak się ma sprawa i kiedy mieszkania będą oddane do użytku.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ostatnie prace jakie są to brakujący podpis umowy i podłączenie gazu. Dodał, że jest to kwestia dwóch tygodni i będzie można mieszkania rozdzielać.

Radny Krzysztof Nikodem zadał kolejne pytanie Panu Burmistrzowi dotyczące pociągnięcia wody do boiska na Garbatce.

Pan Burmistrz zapytał kto będzie później płacił za zużytą wodę. Na co Radny odpowiedział, że można płacić za zużytą wodę z funduszu sołeckiego. Pan Burmistrz poprosił o spotkanie z Radnym Krzysztofem Nikodemem i Prezesem żeby omówić ten problem, ponieważ zdaje sobie sprawę z tego, jak duży jest to problem przy panującej suszy.

Radny Zbigniew Chudzicki zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem dotyczącym budowanego miasteczka ruchu drogowego, kiedy będzie można z niego korzystać.

Pan Burmistrz odpowiedział, że 01.06.2019r. inwestycja ta powinna być zakończona. Dodał również, że boisko przy Szkole Podstawowej nr.2 będzie ukończone do końca maja.

Radny Maciej Kutka powiedział Radnym o zaproszeniu na dni Jaracza i Rożnowic, które wpłynęło od Sołtysa Jaracza dnia 29.06.2019r.

Radny Maciej Kutka powiedział, że w Wolnych Wnioskach pani Starosta, jak również Rada Powiatu wystosowało pismo o wydanie opinii odnośnie utrzymania bądź zniesienia zakazu używania jednostek napędzanych silnikami spalinowymi. Wspomniał, że odbyły się dwa spotkania odnośnie wydania tej opinii i byli zaproszeni Klub Żeglarski Kotwica, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Stowarzyszenie Natura Budziszewko, Polski Związek Wędkarski, Stowarzyszenie Jezioro Rogozińskie, Przedstawiciele Rady Miejskiej i Rady Powiatu oraz Starosta. W wyniku tych dwóch spotkań większość tych instytucji odpowiedziała się za tym, żeby strefę ciszy na próbę znieść, żeby spróbować. Radny dodał, że Stowarzyszenie Jezioro Rogozińskie jako jedyne miało odrębne zdanie. Powiedział, że to Rada Powiatu, która jest organem decyzyjnym w tym temacie podejmie uchwałę, a Radni mają wydać tylko opinie na ten temat.

Radny Maciej Kutka prosi o zapisanie wniosku „Opinia pozytywna Rady Miejskiej o zniesieniu zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi z wyznaczeniem stref, w których będzie to możliwe”. Radny dodał, że załączniki zostaną wysłane wraz z opinią. Poinformował również, że wpłynęło pismo odnośnie tego żeby skierować zapytania do różnych instytucji ekologicznych czy uniwersytetu, ale zostało stwierdzone, że jest to w kompetencji Rady Powiatu.

Radny Maciej Kutka poprosił o przygotowanie się do głosowania. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony przez 14 Radnych, czyli jednogłośnie. Taka informacja będzie przekazana na ręce do Pani Starosty i Pani Przewodniczącej Rady Powiatu.

Dyrektor RCK Marcin Matuszewski zabrał głos i opowiedział o nowej wystawie etnograficznej w Muzeum, która ma być otwarta w tym roku. Elementem tej wystawy, której twarzą i głosem ma być Daniel Olbrychski, ma być film wyświetlony podczas zakończenia zwiedzania tej wystawy. Dodał, że zostały przesłane sugestie oraz mapki,

na których są zaznaczone miejsca, do których należy się udać 25.05.2019r. o godz. 11:00. Dyrektor RCK opowiedział jak będą wyglądać nagrania do filmu.

Radny Bartosz Perlicjan zwrócił się do dyrektora RCK, dlaczego w Sołectwach nie ma Sołectwa Jaracz. Na co Dyrektor odpowiedział, że Sołectwo Jaracz zostało dopisane, że jest to zwykłe przeoczenie.

Pan Sekretarz zapytał Przewodniczących Rady, czy plansza na e-sesji ma być półprzezroczysta, czy ma być pełna.

Radny Maciej Kutka odpowiedział, że jest za tym, aby transmisja była bez dźwięku przerwy i z pełnym obrazem, tak jak jest to na Radzie Powiatu.

Ad. 13. Zakończenie.

Posiedzenie sesji zakończono o godz. 23.30 trzykrotnym uderzeniem laski przez pana przewodniczącego Henryka Janusa – protokołowała Anna Mazur.