

PROTOKÓŁ nr VIII/2019
z VIII Sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie
odbytej w dniu 27 marca 2019 r. o godz. 16.00

VIII Sesja zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Macieja Kutkę na dzień 27 marca 2019 roku, na godz. 16.00 w Sali Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie, ul. Wojska Polskiego 4.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Maciej Kutka, który trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącego, otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom. Po powitaniu Pań i Panów Radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz zaproszonych gości, przystąpiono do realizacji programu sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że na 15 radnych w Sesji bierze udział 15 radnych. Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych z sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności sołtysów z sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista obecności gości z sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI i VII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
5. Omówienie stanu dróg w Gminie Rogoźno i realizacji budowy obwodnicy Rogoźna oraz drogi S11.
6. Informacja o aktualnej sytuacji w zakresie zimowego utrzymania dróg.
7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - a. **wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - części działki nr 1681/2, Rogoźno,**
 - b. **nadania nazwy skwerowi na terenie miasta Rogoźna,**
 - c. **zmiany Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii,**
 - d. **udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Pruśce),**
 - e. **udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Kościół św. Wita),**
 - f. **udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Oficyna w Welnie),**
 - g. **zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,**
 - h. **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019-2037.**
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zakończenie.

Zanim pan przewodniczący przeszedł do kolejnych punktów porządku obrad złożono na ręce pani Marii Kachlickiej bukiet kwiatów w podziękowaniu za wieloletnią pracę i oddanie dla Gminy Rogoźno. Następnie burmistrz wręczył zaświadczenia nowo wybranym sołtysom Gminy Rogoźno.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych po wniesieniu do porządku uchwały w ppkt 7b) uchwała w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Rogoźno do Wojewódzkiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu, ppkt 7c) uchwała w sprawie wyrażenia woli na przystąpienie do opracowania wniosków na dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych, ppkt 7g) udzielenia pomocy finansowej Gminie Piła.

Mieszkanca zabrała głos w sprawie uchwały dotyczącej nadania nazwy skwerowi chcąc poznać argumenty i powody dlaczego radni są przeciwni. Pan przewodniczący Maciej Kutka zapytał, panią radną Erenc – Szpek, czy jest za utrzymaniem tej uchwały w porządku obrad, czy za jej wykreśleniem? Pani Katarzyna Erenc – Szpek poinformowała, że nie należy jej zdaniem dzielić promenady na kilka odcinków i po kolei nazywając je. Mieszkanca podkreśliła, że na spotkaniach, które odbyły się w tej sprawie były oglądane działki i nie ma to nic wspólnego z promenadą. Pan radny Maciej Kutka zaproponował, by uchwała pozostała w porządku obrad.

Pan wiceprzewodniczący Kuszak zaproponował wprowadzenie w pkt 5a) oświadczenia – STANOWISKO RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE.

Rada Miejska w Rogoźnie wyraża wole współfinansowania inwestycji na drogach powiatowych poniżej wskazanych zadań :

- 1) Przebudowa drogi powiatowej nr 2030P na odcinku ul. Za Jeziolem w Rogoźnie na długości 0,7 km.
- 2) Budowa sygnalizacji świetlnej z radarowym pomiarem prędkości, spowalniającej ruch na drodze powiatowej w Studzieńcu
- 3) Projekt budowy ciągu pieszo-jezdnego na drodze powiatowej ul. Boguniewskiej

Pan radny Zbigniew Chudzicki zapytał, czym to jest podyktowane?

Pan wiceprzewodniczący poinformował, że jest to podyktowane wypracowanym stanowiskiem dwóch klubów radnych.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z VI sesji i VII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Protokół z posiedzenia sesji VI został przyjęty 12 głosami „za”, przy 3 „wstrzymującym się”.

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej

Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Henryk Janus, Jarosław Łatka, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z VII sesji "VII sesja VIII kadencji Rady Miejskiej rozpoczęła się z 40 minutowym opóźnieniem z przyczyn technicznych. Sesja odbywała się w sposób zwyczajowy przy użyciu kamery stacjonarnej, nie była to e-sesja".

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jarosław Łatka

Ad. 4. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.

Pan radny Paweł Wojciechowski powiedział, że pomiędzy radnymi powiatowymi była dyskusja , że gdy pojawia się wolne środki zostaną one przekazane na remonty dróg, i zapytał czy w tej sprawie są nowe informacje?

Pani przewodnicząca Renata Tomaszewska powiedziała, że od ostatniej sesji są wolne środki na budowę dróg, natomiast jeżeli chodzi o szczegóły rozbudowy szkoły im. Kutrzeby to powiat czeka na możliwość dofinansowania tej inwestycji.

Ad. 5. Stan dróg w Gminie Rogoźno i informacja o realizacji budowy obwodnicy Rogoźna.

W odpowiedzi na pismo informuję, że spośród 302 km dróg powiatowych prawie 1/3 przebiega po terenie gminy Rogoźno. Odcinki 4 dróg głównych mają łączną długość 20 km, drogi zbiorcze 43 km, a lokalne 39 km. Stan dróg jest na bieżąco monitorowany i archiwizowany w postaci filmów video. Zauważone uszkodzenia są sukcesywnie usuwane. Kolejność robót utrzymaniowych jest następująca: najpierw drogi główne, później zbiorcze, a na końcu lokalne. Podobna zasada obowiązuje także przy zimowym utrzymaniu. Natomiast zakres robót wynika z możliwości finansowych - w pierwszej kolejności są realizowane tematy zapewniające przejezdność, później utrzymania stanu bezpieczeństwa, a na końcu pozostałe. Szacunkowy, roczny koszt bieżącego utrzymania dróg powiatowych to około 5,5 mln.zł. natomiast samorząd powiatowy przeznacza na ten cel 2,4 mln.zł.

Stan dróg jest okresowo oceniany wg systemu BiKB. Odcinki dróg lokalnych i zbiorczych

nawierzchni gruntowej nie podlegają ocenie wg tego systemu - są oceniane przy wykorzystaniu czujników bezwładności.

W roku ubiegłym kontroli okresowej, 5-letniej zostały poddane drogi główne. **Na** terenie gminy Rogoźno w ciągu tych dróg nie ma odcinków w stanie zły i bardzo złym, ale jest kilka odcinków w stanie ostrzegawczym. Władze samorządowe Powiatu Obornickiego jak do tej pory nie wydzieliły środków niezbędnych na dokonanie naprawy tych odcinków (np. poprzez powierzchniowe utrwalenie) co może skutkować sytuacją, że w najbliższej przyszłości stan nawierzchni ulegnie

pogorszeniu.

W bieżącym roku zostało zlecone dokonanie kontroli okresowej także dróg zbiorczych

lokalnych, przy czym dla dróg zbiorczych będzie to kontrola okresowa, 5-letnia.

Plan wydatków inwestycyjnych na drogach na bieżący rok to kwota 2,27 mln. zł. i nie został on jeszcze doprecyzowany w zakresie rzeczowym. Zgodnie z uchwalonym w 2012 roku projektem planu rozwoju sieci drogowej wg stanu na czerwiec 2018 roku konieczne jest zabezpieczenie na ten cel 154 mln zł. Natomiast środki z budżetu Powiatu Obornickiego uchwalone na bieżące utrzymanie dróg powiatowych pokrywają tylko około 44% zapotrzebowania.

Pan radny Bartosz Perlicjan poprosił pana dyrektora o przygotowanie kosztów naprawy drogi w Rożnowicach i określenie terminu kiedy będzie to wykonane, i zapytał czy postawienie znaku ograniczającego prędkość wystarczy?

Pan dyrektor Bogdan Andrzej Jeran odpowiedział, że zakres zadań inwestycyjnych zakłada Rada Powiatu, a bieżący zakres jest w odpowiedniej kolejności. Zakres robót zawiera zachowanie przejezdności, a dopiero potem może nastąpić naprawianie, łatanie. Na owe roboty zdaniem dyrektora potrzebne są środki w wysokości 5,5 mln zł, a ZDP otrzymuje 2,5 mln. Pan dyrektor uściślił, że zmiana organizacji ruchu nie jest kwestią, która zadawała, jednak na tą chwilę nie ma innej możliwości. Pan dyrektor powiedział, że na terenie jest 14 mostów, a 11 z nich nie spełnia kryteriów, a ażeby uzyskać środki na przebudowę lub rozbudowę należy składać wnioski – gmina tego kryterium nie spełnia, bo tu potrzeba remontów.

Pan radny Adam Nadolny poprosił by za pośrednictwem pana dyrektora złożyć wnioski do dróg krajowych w sprawie usunięcia suchych drzew na całym odcinku drogi krajowej w gminie, zgłosił zatkany przepust w Parkowie oraz potrzebę zamontowania świateł spowalniających wyjeżdżając ze Słomowa na Pacholewo. Natomiast dalej radny złożył na ręce pana dyrektora Jerana podziękowania za konsekwencję w łataniu dróg, uzasadniając to ogromnymi potrzebami i głosami mieszkańców.

Pan radny Henryk Janus zwrócił uwagę na brak wycinki suchych topoli, na które wnioski zostały złożone już w zeszłym roku?

Pan dyrektor Jeran powiedział, że wycinki drzew nie robi się prewencyjnie, wskazał, że jest to sprawa bardzo czasochłonna i bardzo kosztowna – osoba, która zajmuje się typowaniem drzew do wycinki typuje ok 1000 szt. Pan Janus odpowiedział, że do obcięcia suchych gałęzi nie są potrzebni specjaliści. A jest to temat na tyle poważny, że przykładem takiej nieodpowiedzialności jest wypadek w Świerkówkach i na Rudzie.

Pan radny Krzysztof Nikodem zwrócił się do dyrektora z prośbą o utwardzenie lub wylanie kawałka warstwy bitumicznej na zakręcie obok dawnych „weków” oraz udroźnić odpływ wody przy nowym chodniku, który został wykonany w Garbatce lub tzw francuskie odwodnienie. Pan Jeran poinformował, że wiosną ruszą prace porządkowe i dodał, że bardzo dużo pomocy jest z gminy, ponieważ burmistrz też takie prace wykonuje za pomocą podległych jednostek. Natomiast, jeżeli chodzi o zakręt w Garbatce, to dyrektor powiedział, że jest koncepcja, a gdy będą środki to wtedy będzie realizacja.

Radny Hubert Kuszak zapytał, czy budowa drogi S11 będzie miała wpływ na obwodnicę? Pan Roman Szuberski odpowiedział, że budowa drogi nie będzie miała żadnego wpływu, będzie można wpiąć się w jedną lub w drugą stronę.

Pan radny Sebastian Kupidura zapytał dyrektora jak jest z wymiana znaków i

poprosił o ocenę drogi Międzylesie – Studzieniec?

Bogdan A. Jeran powiedział, że droga ta jest w stanie ostrzegawczym, na przełomie maja zostaną wykonane kolejne przeglądy dróg, a do granicy ul. Plażowej jest koncepcja na przebudowę (w systemie zaprojektuj i wybuduj), przebudowa w odcinkach lub w całości, a od radnych zależy kiedy te prace ruszą. Pan radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy burmistrz prowadzi rozmowy na temat prac inwestycyjnych na naszych drogach? Czy zaplanowane są większe remonty, a jeśli tak to jakie?

Pan Roman Szuberski poinformował radnych, że oczywiście prowadzi takie rozmowy, jednak większych remontów nie będzie, z zaplanowanych rzeczy jest jedynie dokończenie odcinka na ul. Wojska Polskiego. Radny dopytał, czy burmistrz zna zakres prac chodnika w Marlewie? Burmistrz wskazał, że zakres nie został gminie przekazany, a marszałek nie musi tego z gminą uzgadniać.

Pan radny Chudzicki zwrócił uwagę, że na ul. Fabrycznej po prawej i lewej stronie zapadła się kostka i zapytał czy to obejmuje gwarancja?

Pan kierownik Paweł Andrzejczak określił, że po jednej stronie jest gwarancja od przedsiębiorcy, natomiast po drugiej stronie gwarancje dały firmy, które kładły światłowód.

Pan Sebastian Kupidura dodał, że na tym odcinku ul. Fabrycznej istnieje problem z odbiorem wody deszczowej. Pan kierownik poinformował, że usterka została już usunięta w ubiegłym roku, obecnie jest już nowy kolektor.

Pan radny Łukasz Zarnake zapytał, czy jest koncepcja na drogę Rogoźno – Cieśle, ponieważ dopytują mieszkańcy nowo powstającego tam osiedla? Pan kierownik powiedział, że jeżeli znajdą się środki na ten cel, można się tą sprawą zająć. Pan Zarnake zapytał, jakie środki trzeba by było na to przeznaczyć? Pan kierownik powiedział, że jest to rząd 1 mln – 1 mln 200 tys.

Radna Ewa Wysoka poprosiła o odpowiedź na pytanie, na jakim etapie jest naprawa drogi w Budziszewku przy boisku? Paweł Andrzejczak odpowiedział, że wzmacniane jest w tej chwili pobocze, by móc przystąpić do wzmocnienia masą bitumiczną.

Radny Paweł Wojciechowski zapytał, czy jest już informacja ewentualnym dofinansowaniu zgłoszonej drogi w Dziewczej Strudze? Burmistrz odpowiedział, że na stronie nie ma jeszcze wykazu pomimo odbytej sesji sejmiku.

Kolejnym sprawozdawcą w tym temacie był pan kierownik Paweł Andrzejczak.

Na dzień 31.12.2018 r. zgodnie z ewidencją Gmina Rogoźno zarządza drogami zaliczonymi do dróg kategorii gminnych o łącznej długości 135,482 km, z tego: **nawierzchnię twardą ulepszoną** posiadało 47,143 km, w tym : bitumiczną 43,082 km betonową 1,589 km kostki brukowej 2,472 km

nawierzchnię twardą nieulepszoną posiadało 16,184 km, w tym :

brukową 1,603 km tłuczniową 12,882 km

żwirową 1,699 km

nawierzchnię gruntową posiada 72,155 km dróg.

Na obszarze wiejskim drogi o nawierzchni asfaltowej są w większości w dobrym stanie. Do takich dróg można zaliczyć drogi wybudowane lub przebudowane w ostatnich

latach:

-Nr 27251 IP w Gościejewie o długości 1,49 km,

-Nr 272513P Owieczki -Owieczki Małe o długości 3,1 km,

Nr 272537P w Parkowie o długości 0,476 km,

Nr 273537P Jaracz - Jaracz Młyn o długości 1,15 km,
Nr 273520P w m. Gościejewo na odcinku od OSP w kier. Trzech Gór o długości 2,25 km,
Nr 272525P Boguniewo - Józefinowo o długości 2,15 km,
drogę w Studzieńcu łączącą drogi powiatowe nr 2029P z nr 2039P wraz z dojazdem do bloku nr 17bo długości 0,51 km,
Nr 212522? Dziewcza Struga etap 1 o długości 0,477 km,
Nr 272520P w Gościejewie o długości 1,075 km
Nr 212521? w Parkowie o długości 0,601 km
Nr 212525? w Józefinowie o długości 0,300 km

oraz przebudowany w 2018 roku ok. 200 m odcinek ul. Seminariałnej.

Jeszcze do niedawna do dróg o dobrym stanie nawierzchni zaliczaliśmy drogę Nr 272530P w Budziszewku od drogi powiatowej nr 2034P do granicy gminy.

Aktualnie na obserwujemy zwiększające się z roku na rok natężenie ruchu, szczególnie pojazdów ciężarowych, co jest następstwem wybudowania przez Gminę Skoki drogi, która połączyła nasze Gminy. Wybudowana z udziałem środków z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych droga gminna, jako droga dojazdowa do pól posiada parametry nie dostosowane do aktualnych wymogów występującego na niej ruchu. Szerokość nawierzchni wynosząca 4 m nie pozwala na swobodne mijanie się pojazdów osobowych z ciężarowymi, a parametry nie pozwalają na mijanie się pojazdów ciężarowych. Podczas wykonywania tych manewrów dochodzi do konieczności zjazdu na pobocze powodując, że zjeżdżający na nie pojazd swoim ciężarem wywołuje nadmierne osiadanie poboczy oraz łamanie krawędzi nawierzchni bitumicznej. Prowadzone corocznie naprawy zniszczonych krawędzi okazują się nieskuteczne, gdyż efekt przeprowadzonych napraw jest raczej tylko wizualny i krótkotrwały, gdyż tego typu działaniami prowadzonymi w ramach bieżącego utrzymania nie jest możliwe poprawienie parametrów tej drogi. Nie sprzyja temu również ograniczenie prędkości do 50 km/w strefie zabudowanej, które jest nagminnie łamane (prosty odcinek drogi). Oddziaływanie na drogę o jednowarstwowej nawierzchni ciężkich pojazdów poruszających się z prędkością chociażby 50 km/h w krótkiej perspektywie czasu może doprowadzić do jej całkowitego zniszczenia. Dlatego w celu ratowania tej drogi koniecznym jest jej poszerzenie do minimalnej szerokości dostosowanej do występującego ruchu, tj. do 5,0 m. Jednak ten zakres robót wykracza poza bieżące utrzymanie dróg. Wymaga poniesienia zdecydowanie większych nakładów finansowych. Na terenie naszej Gminy występują również drogi o nawierzchni bitumicznej (smołobetonowej), których stan techniczny należy określić jako zły. Należą do nich: droga Nr 272509P na odcinku od stacji paliw pp. Dąbrowskich do m. Cieśle oraz droga Nr 272525P na odcinku o długości ok. 0,2 km w m. Józefinowo.

Nawierzchnie twarde ulepszone (głównie asfaltowe, betonowe, kostki brukowej lub z trylinki) na terenie Rogoźna posiada ok. 13 km dróg. Stan większości ulic o nawierzchni asfaltowej jest dobry i zadowalający. Powstające, lokalne uszkodzenia są corocznie naprawiane w ramach bieżącego utrzymania przeprowadzając remonty cząstkowe.

Na terenie miasta, ulicą o nowej nawierzchni bitumicznej która została przebudowana w ostatnim czasie jest z udziałem środków zewnętrznych z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w ramach programu pn.; „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”, jest ul. Fabryczna w Rogoźnie. Obecny stan drogi jest bardzo dobry.

Najnowszym efektem prowadzonych w roku 2018 pełnozakresowych robót drogowych jest wykonana całkowita przebudowa Placu K. Marcinkowskiego w

Rogoźnie. Zakres wykonanych robót obejmował wybudowanie na tym obszarze nowego odwodnienia, wykonano nowe podbudowy oraz wykonano nowe nawierzchnie z kostki (na drodze i miejscach postojowych) i płyt gamitowych (na placu). Wybudowane również w ramach zrealizowanego zadania: fontanna, nowe oświetlenie oraz tzw. „mała architektura” dopełniły działa. Koszt przedsięwzięcia wyniósł 8.028.766,94 zł, z czego kwota w wysokości 6.824.451,90 zł stanowiła udział środków zewnętrznych z **Programu Jesica**

W roku 2018 na terenie miasta i gminy częstkowych napraw nawierzchni bitumicznych wykonano na

łącznej powierzchni przekraczającej 500 m², z czego najwięcej bo ok. 400 m² wykonano na drodze w

Józefino wie oraz na drodze do Ciesiel.

Drogi o nawierzchni nieulepszanej występujące na terenie Gminy posiadają nawierzchnie wykonane

z łupka węglowego, tłuczni i gruzobetonu. W roku 2018 na utwardzenie dróg zakupiono

wbudowano łącznie 43691 gruzobetonu.

Pozostałe drogi gminne mają nawierzchnię gruntową, które w ramach bieżącego utrzymania są

okresowo równane a miejsca okresowo nieprzejezdne odcinkowo utwardzane. W roku 2018

równanie dróg z jednoczesnym nadaniem im odpowiednich profili podłużnych i poprzecznych

wykonano na ok. 650 000 m² ich powierzchni.

Gmina w zarządzie swym posiada również następujące obiekty mostowe :

- most na rz. M. Wełnie w Budziszewku,
- most na rz. Wełnie w Jaracz Młyn,
- most na rz. Wełnie w Rożnowicach,
- most na rz. Flincie w Rożnowicach,
- most na rz. Wełnie w Cieślach,
- most na rz. Wełnie w Rogoźnie, ul. Lipowa,
- most na Strudze Sokołowskiej w Gościejewie,
- kładka dla pieszych przy jazie na jeziorze Rogozińskim.

-Nr 272517P Pruśce - Stare,

Nr 272525P Boguniewo do m. Józefinowo,

Nr 272513P **Owieczki** - Owieczki, oraz przy drogach o nawierzchni gruntowej:

nr 272516P od drogi wojewódzkiej Nr 241 w kierunku Biniewa,

-nr 272534P w Parkowie tzw. droga Boguniewska.

W okresie letnim będą prowadzone działania w zakresie usuwania z poboczy przerastających traw i nowych odrostów. Dużym utrudnieniem przy prowadzanych tego typu robotach **pozostają zalegające na poboczach wśród gęstych zarośli kamienie, które powodują uszkodzenia sprzętu oraz czasowe przerwy.**

W roku bieżącym po sfinalizowaniu postępowań na wybór wykonawców robót drogowych planowane jest przystąpienie do wykonywania zadań obejmujących:

profilowanie dróg i ulic o nawierzchni gruntowej,

remonty cząstkowe ulic i dróg o nawierzchni bitumicznej,

odnowi oznakowania poziomego.

W ramach zadysponowanych w budżecie środków planuje się kontynuację uzupełniania i wymiany części oznakowania pionowego dróg i ulic.

Wydatki na bieżące utrzymanie dróg w budżecie Gminy w 2018 r. obejmowały:

Zakupy usług pozostałych wydatkowano 1.242.664,00 zł w tym między innymi na:
profilowanie dróg gruntowych i ulic wraz z utwardzeniem 767.560,98 zł
desykacje krzewów i koszenie poboczy 72.772,14 zł
konserwację, naprawy i regulacje studni, kratek ulicznych kanalizacji deszczowej 126.940,88 zł
zimowe utrzymanie dróg i sprzątanie pozimowe 121.462,24 zł,
remonty nawierzchni bitumicznych 90.932,85 zł.

W ramach bieżącego utrzymania dróg na terenie miasta i gminy zajmujemy się zarówno utrzymaniem dróg zaliczonych do kategorii dróg gminny oraz tzw. działek drogowych. W tym drugim, dotyczy to przede wszystkim działek, które zostały wydzielone podczas przeprowadzonego podziału terenów, na których do niedawna prowadzona była działalność rolnicza i były gruntami rolnymi. Tego typu działki drogowe przejmowane przez Gminę za symboliczną złotówkę, niemal od momentu nabycia, w oczekiwaniach nabywców przyległych działek budowlanych, winny spełniać wszystkie wymogi co do zapewnienia dojazdu do nich w każdych warunkach i to każdego rodzaju pojazdami, szczególnie pojazdami ciężarowymi, którymi trzeba dostarczyć materiały budowlane. Spełnienie tych oczekiwań w ramach ograniczonych środków budżetowych zabezpieczonych na bieżące utrzymanie jest niemożliwe. Oddzielnym pojawiającym się w tych sytuacjach problemem jest: jak, gdzie i za jakie środki odprowadzić wody opadowe poroztopowe, szczególnie w przypadkach, gdy wyznaczona działka drogowa jest położona poniżej terenów przyległych. Mając to wszystko na uwadze należy stwierdzić, że środki przeznaczane na utrzymanie dróg są nieadekwatne do przyrostu ilości dróg oraz oczekiwań ze strony mieszkańców gminy.

Radny Henryk Janus zwrócił uwagę panu kierownikowi, że ze sprawozdania wynika, że gmina dostała środki z programu JESSICa, a tak naprawdę należy je zwrócić.

Ad.5a Oświadczenie – STANOWISKO RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE.

Niniejsze stanowisko odczytał pan wiceprzewodniczący Hubert Kuszak:

Rada Miejska w Rogoźnie wyraża wole współfinansowania inwestycji na drogach powiatowych poniżej wskazanych zadań :

1. Przebudowa drogi powiatowej nr 2030P na odcinku ul. Za Jeziorem w Rogoźnie na długości 0,7 km.
2. Budowa sygnalizacji świetlnej z radarowym pomiarem prędkości, spowalniającej ruch na drodze powiatowej w Studzieńcu
3. Projekt budowy ciągu pieszo-jezdnego na drodze powiatowej ul. Boguniewskiej

Burmistrz Roman Szuberski wskazał, że w poniedziałek odbędzie się spotkanie z wicestarostą, na którym zostaną podjęte rozmowy, które zadania mogą liczyć na dofinansowanie z powiatu, natomiast drogi ujęte w stanowisku, które przedłożyli radni nie podlegają dofinansowaniu, jednak burmistrz dodał, że takie stanowisko można złożyć do zarządu powiatu, ponieważ do niczego ono nie zobowiązuje.

Pan radny Łukasz Zaranek zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy. Wniosek został przyjęty.

Po przerwie głos zabrał pan Henryk Janus i powiedział, że jeżeli w puli jest 500 tys zł to na zadanie odcinka Za Jeziorem wystarczy i jeszcze powinno zostać.

Burmistrz powiedział, że 500 tys to stan na 12 marca i po tym okresie nie znane były jeszcze kwoty dofinansowania, pan Szuberski dodał, że jest w kontakcie z wojewodą a o możliwościach dowie się w przyszłym tygodniu. Priorytetem będzie korzystanie ze środków zewnętrznych, a stanowisko niczego nie zmienia, które podejmie rada.

Pan radny Bartosz Perlicjan zaproponował wstrzymać się z głosowaniem i zapytał radnych powiatowych, czy rzeczywiście na te propozycje złożone w stanowisku nie ma dofinansowania, czy są inne propozycje?

Pani przewodnicząca Renata Tomaszewska powiedziała, że należy uważać by nie zablokować sobie możliwości skorzystania z dofinansowania, które dla powiatu będzie 80% i jeżeli przedwcześnie zostaną podjęte decyzje to będzie to dla szkody gminy i powiatu, a rozmowy nadal trwają i jest to na etapie analizy – pani Tomaszewska dodała, by lepiej się wstrzymać by radni nie zostali określani mianem „szkodnikami gminy”.

Pan Łukasz Zaranek powiedział, że jedna z propozycji, którą rekomendował radny Janus, czyli przebudowa drogi 2030P jest radnemu bardzo bliska i radny zaproponował by zmodyfikować pkt 1 stanowiska: „wraz z wycinką krzewów do Owczehłóv”. Pani radna Kolanowska podniosła wniosek o możliwość dofinansowania budowy chodnika na ulicy Wojska Polskiego po prawej stronie w stronę ulicy Dworcowej.

Pan przewodniczący dodał, że z tego co jest zorientowany, to burmistrz obiecał że będzie to robione. Pan Maciej Kutka zapytał, czy droga „Za Jeziorem” kwalifikuje się na dofinansowanie? Pan burmistrz powtórzył, że w poniedziałek będzie w tej sprawie jasne stanowisko, które drogi pod względem dokumentacyjnym będą gotowe do złożenia wniosków o dofinansowanie.

Pan radny Adam Nadolny powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, by zwołać sesję w trybie nadzwyczajnym i poczekać aż powiat przekaże gminie swoją propozycję.

Pan radny Zbigniew Nowak wskazał, że powiat wprowadził do budżetu na ostatniej sesji 1 mln wolnych środków i zaapelował, by nie podejmować wiążących decyzji by gmina nie była poszkodowana.

Pan radny Janus dodał, że to rada powinna określać priorytety i nie wiadomo czy powyższe stanowisko coś zarządowi powie. Natomiast pan radny Wojciechowski odniósł się do tego słowami, że owszem owe stanowisko niczego nie blokuje, gdyż zarządcą drogi jest powiat i to on będzie wyznaczał zadanie, które będzie chciał realizować, ale małe są szanse na to, że powiat otrzyma 80% dofinansowania i wtedy może skończyć się tak, że będzie i z gminy i z powiatu po 500 tys zł.

Pan przewodniczący Kutka powiedział, że skoro został przejęty ośrodek ‘za jeziorem’, to radni chcą żeby zaczęło się tam coś dziać i dlatego należy zrobić drogę, którą będzie można tam dojechać.

Burmistrz odpowiedział, że nikt nie jest przeciwko drodze „Za Jeziorem”, a jest to jedno z trzech zadań, które gmina chce żeby było zrealizowane, jest dokumentacja na drogę Karolweo – Tarnowo, jest koncepcja „Za Jezioro”, koncepcja na drogę powiatową w stronę Studzieńca, są jeszcze możliwości dokumentacyjne przygotowanie całego wniosku do 12 kwietnia, a termin jest bardzo krótki.

Pan radny Kuszak zaznaczył, że wniosek niczym nie skutkuje, a jak wiadomo „za jeziorem” będzie strefa aktywności, budują się boiska sportowe, remontowane domki, w tym roku będą tam dożynki i jest to podpowiedź dla Rady Powiatu.

Radny Janus dodał, że jak radni pytali się o drogę dyrektora Jerana na Murowaną to najpierw stwierdził, że nie ma koncepcji, potem że robi się koncepcja, teraz nie wiadomo na jakim to etapie w ogóle jest, a dokumentacji nie ma w ogóle, jeżeli chodzi o drogę „Za Jeziorem” to dokumentacja jest. Pan Wojciechowski dodał, że gmina, poniosła już duże nakłady na inwestycje „Za Jeziorem”, bo sfinansowano już koncepcje przebudowy tej drogi i projekt, również zostały wykonane pierwsze prace wycinki drzew i dobrze byłoby kontynuować to zadanie.

Pan radny Chudzicki, powiedział, że w polityce potrzebna jest dyplomacja i wypracowane stanowisko i dodał, że jako radnemu podobają mu się wszystkie propozycje, ale należy zdawać sobie sprawę, że gmina nie jest w stanie zrobić wszystkich inwestycji i zapytał, czy owe stanowisko było przedyskutowane z panem burmistrzem? Pan Roman Szuberski powiedział, że spotkał się z jednym i drugim klubem, co jest zawarte w sprawozdaniu, ale takie stanowisko mało prawo się pojawić.

Radny Chudzicki zaznaczył, że radni pracują dla dobra gminy i obojętnie która droga zostanie przez powiat współfinansowana lub dofinansowana to wszyscy będą się z niej cieszyć. Radny zaproponował, by wstrzymać się do poniedziałku i dać szansę wypracowania stanowiska burmistrzowi, żeby mógł z panią przewodniczącą i zarządem negocjować.

Pan przewodniczący Kutka poinformował, że nikt nie jest przeciwko tym inwestycjom, ale dodał że gmina ma ograniczone środki i coś należy wybrać.

Radny Janus stwierdził, że jeżeli Rada Miejska w Rogoźnie nie zajmie żadnego stanowiska to Rada Powiatu zadecyduje samodzielnie, którą inwestycje dofinansować. Burmistrz powiedział, że do końca się nie zgadza z tym stwierdzeniem, ponieważ jeżeli cofnąc się w czasie to na ulicę Wielką Poznańską burmistrz miał inną koncepcję, a potem została zrobiona jako pierwsza, a ten rok jest rokiem szczególnym bo można wnioskować do 15 kwietnia, a kolejny nabór będzie w sierpniu.

Pan radny Zbigniew Chudzicki zgodził się ze słowami pana burmistrza, ale nie zgodził się z wypowiedzią pana radnego Janusa, że Rada Powiatu podejmie decyzje sama, bo takich decyzji strategicznych nie podejmuje się samodzielnie i na pewno będzie pytać radnych z Rogoźna o zdanie.

Pan burmistrz zgłosił formalny wniosek o przerwaniu dyskusji. W związku ze zgłoszeniem wniosku przez pana burmistrza swoje wątpliwości wyraził pan radny Janus, pytając czy burmistrz może zgłaszać wnioski formalne. Wobec powyższego taki wniosek ponowił pan przewodniczący. Pan burmistrz powiedział, że wobec wątpliwości radnego Janusa może wymienić dziesiątki rzeczy co powinien radny, a co burmistrz.

Wniosek pana przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie.

Zanim rozpoczęto głosowanie pan radny Janus zapytał, czy można głosować za opracowaniem koncepcji, bo wg radnego takie głosowanie jest niemożliwe. Pan kierownik Andrzejczak wyjaśnił, że w ramach naboru wniosków dany odcinek musi posiadać prawomocne pozwolenie na budowę.

Radni przegłosowali wniosek:

Głosowano w sprawie: dodania do pkt 1 treści:" wraz z opracowaniem koncepcji budowy ścieżki pieszo - rowerowej oraz wycinkę drzew do miejscowości Owczegłowy".(zgłosił Ł. Zaranek)

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (7) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jarosław Łatka

Następnie przystąpiono do głosowania całości stanowiska zgłoszonego przez radnego Huberta Kuszaka.

Głosowano w sprawie: stanowisko Rady Miejskiej w Rogoźnie w sprawie możliwości współfinansowania inwestycji na drogach powiatowych - Rada Miejska w Rogoźnie wyraża wolę współfinansowania inwestycji na drogach powiatowych następujących zadań: 1. Przebudowa drogi powiatowej nr 2030P na odcinku ul. Za jeziorem w Rogoźnie na dł 0.7km, 2. Budowa sygnalizacji świetlnej z radarowym pomiarem prędkości, spowalniającej ruch na drodze powiatowej w Studzieńcu, 3. Projekt budowy ciągu pieszo-jezdnego na drodze powiatowej ul. Boguniewskiej.

ZA: 9, PRZECIW: 5,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (5) Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Bartosz Perlicjan

W odpowiedzi na powyższy temat Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że budowa przedmiotowej obwodnicy ujęta jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa.

Dnia 13 kwietnia 2018 r. uzyskaliśmy decyzję środowiskową wydaną przez burmistrza Rogoźna. Następnie 17 kwietnia 2018 r. zawarliśmy umowę na opracowanie uzupełniającego zakresu map do celów projektowych oraz badań geotermalnych dla preferowanego wariantu obwodnicy. W trakcie ich realizacji ujawniono, że przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia koliduje z przebiegiem trasy wariantu preferowanego. W związku z czym w sierpniu 2018 r. wystąpiono do firmy Gaz-System SA o warunki przebudowy ww. sieci, które uzyskano 10 października 2018 r. Z uwagi na powyższe 14 listopada 2018 r. w siedzibie WZDW w Poznaniu odbyło się spotkanie, w którym udział wzięli m.in: Pan Roman Szuberski Burmistrz Gminy Rogoźno, Pan Grzegorz Grabowski Prezes Biura Projektów TRASA, Pan Andrzej Staszewski Z-ca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, na którym przedstawiono propozycję rozwiązań sytuacyjnych dla wariantu preferowanego wraz z rozwiązaniami projektowymi dotyczącymi kolizji z gazociągiem. Następnie 4 marca 2019 r. złożono Kartę Informacyjną o wydanie decyzji środowiskowej dla usunięcia kolizji obwodnicy z gazem.

W sprawie stanu drogi wojewódzkiej nr 241 na terenie Gminy Rogoźno informuję, że ww. droga, poza odcinkiem przebiegającym przez miasto, jest w stanie dobrym. Na odcinku miejskim (ulice: Kotlarska, Kościuszki, II Armii Wojska Polskiego oraz Al. Marszałka Piłsudskiego w m. Rogoźno), prowadzone będą remonty cząstkowe w miejscach tego wymagających. Ubytki w nawierzchni likwidowane są na bieżąco obecnie za pomocą masy

na zimno, a w okresie letnim planowany jest remont masą na gorąco.

Jednocześnie informuję, że WZDW w Poznaniu obecnie jest trakcie w zgłoszenia robót budowlanych na budowę chodnika w m. Marlewo - etap I w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 (wartość inwestycji: 1.200.000 zł, w roku 2019:500.000 zł), a także że posiada opracowaną dokumentację na budowę chodnika w m. Pruśce (wartość 967.628,05 zł)

Ad. 6. Informacja o aktualnej sytuacji w zakresie zimowego utrzymania dróg.

W miesiącu marcu 2019 roku, z uwagi na okresowy, bardzo łagodny przebieg zimy przeplatany występowaniem wiosennych, wręcz wysokich (jak na tę porę roku) dodatnich temperatur, nie zachodziła potrzeba prowadzenia akcji w zakresie zimowego utrzymania.

Dotychczas, z tytułu prowadzenia akcji zimowego utrzymania ulic, dróg, placów, chodników oraz miejsc postojowych w sezonie zimowym 2018-2019 łączna wartość wystawionych dokumentów płatniczych (faktur, not księgowych) wynosi 124.754,43 zł.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

a) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - części działki nr 1681/2, Rogoźno,

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym - części działki nr 1681/2, Rogoźno,

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

b) nadania nazwy skwerowi na terenie miasta Rogoźna,

Mieszkanka przypomniała postać księdza Pomorskiego i zaapelowała o przychyłność radnych do podjęcia tej uchwały. Radny Błażej Cisowski odniósł się do części bardziej historycznej i zwyczajów nazywania mniejszych lub większych kawałków miasta imionami i nazwiskami wybitnych osób zamieszkujących Gminę Rogoźno. Radny wspominał, że należy pamiętać o dziekanie Mendlewskim, który był nie mniej ważny niż ksiądz Pomorski.

Mieszkanka powiedziała, że wystąpiła z wnioskiem o nadanie nazwy skwerowi – księdza Pomorskiego, ponieważ jest jej jak i pozostałym wnioskodawcom najbliższy sercu.

Pan przewodniczący Maciej Kutka ogłosił 5 minut przerwy.

Pan radny Nikodem powiedział, że nad tym tematem dyskutowały już komisje i jest wypracowane stanowisko w tej sprawie, ale poprosił o wypowiedź panią kierownik Renatę Tomaszewską w sprawie upamiętnienia skweru. Pani Tomaszewska powiedziała, że żadnej propozycji z jej strony nie było. Pan Nikodem przypomniał, że rozmowa na komisji dotyczyła, żeby na skwerze stanął pomnik upamiętniający.

Pan radny Nadolny powiedział, że skoro wnioskodawcy upatryli sobie teren skweru na nadanie nazwy, radnych nic to nie kosztuje, to co stoi na przeszkodzie, żeby tą uchwałę przyjąć?

Pan wiceprzewodniczący Kuszak przypomniał, że w zeszłej kadencji radni odmówili wnioskodawcy panu Bartkowi Tomczakowi nadania nazwy skwerowi Narodowych Sił Zbrojnych, który obecnie znajduje się przy ul. Małej Poznańskiej i należy wziąć pod

uwagę fakt, że radni są ci sami i nie można porównywać tych dwóch rzeczy; nazewnictwa.

Mieszkancka powiedziała, że pan ... nie ma nic przeciwko obecnej uchwale i dodała, że skwer nie jest przypadkowym miejscem, bo jest to miejsce, które przez starszych mieszkańców jest nazywane „księdza łączką”.

Pan radny Perlicjan zaznaczył, że wniosek pana Tomczaka dotyczył nazwania promenady, a obecna uchwała dotyczy tylko nazwania skweru. Pan kierownik Piątkowski potwierdził, że tak jest.

Pan radny Wojciechowski zapytał, czy skwer jest częścią promenady? Pan Piątkowski zwrócił uwagę, że nazwa promenada jest nazwą potoczną, bo nie ma na to uchwały, trudno powiedzieć co wchodzi w skład promenady.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy skwerowi na terenie miasta Rogoźna,

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (7) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Maciej Adam Kutka, Bartosz Perlicjan

Pan Zbigniew Chudzicki podziękował radnym za głosowanie za przyjęciem tej uchwały i dodał, że można tylko ubolewać, że uchwała nie uzyskała przychylności całej rady.

c) wyboru przedstawiciela Gminy Rogoźno do Wojewódzkiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu,

Pan radny Zaranek zapytał, jaka rolę będzie pełnił wybrany przedstawiciel? Pan Paweł Wojciechowski odczytał uzasadnienie uchwały:

Generalnym celem Wojewódzkiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu jest wspieranie idei samorządu terytorialnego. Aby skutecznie go realizować podejmuje szereg działań nakierowanych na modernizację struktur jednostek samorządowych poprzez umożliwienie szkolenia pracowników samorządowych, radnych rad gmin. Z racji członkostwa gminy korzystają z:

- organizowanych szkoleń, konferencji, seminariów,
- doradztwa prawnego telefonicznego i bezpośrednich porad, opracowywanych
- opinii i ekspertyz prawnych dla samorządów,
- instalacji programów,, dostępu do usług sieciowych i serwisów technicznych,
- udostępniania baz danych, dostępu do usług sieciowych,
- nawiązywanych kontaktów z partnerami zagranicznymi pozyskiwanymi dla samorządów,
- opracowywanych raportów i strategii rozwoju dla gmin i powiatów, wieloletnich planów inwestycyjnych i finansowych, programów rozwoju lokalnego, studium wykonalności inwestycji, gminnych planów ochrony środowiska.

Usługi te świadczone są wyłącznie dla członków Stowarzyszenia w zdecydowanej większości w ramach składek członkowskich, bez obowiązku ponoszenia dodatkowych opłat

Głosowano w sprawie: wyboru przedstawiciela Gminy Rogoźno Rogoźno do Wojewódzkiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu,
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)Henryk Janus

d) wyrażenia woli na przystąpienie do opracowania wniosków o dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych,

Pan burmistrz poinformował radnych, że w tym roku są dwa terminy składania wniosków o dofinansowanie, pierwszy termin jest w kwietniu, drugi w sierpniu, ale ażeby takie wnioski złożyć należy być przygotowanym pod względem dokumentacyjnym, dlatego też dofinansowanie może być maksymalnie do dwóch dróg. Wykonanie drogi po otrzymaniu dofinansowania wynosi 12 miesięcy.

Pan radny Łatka zapytał, czy gmina będzie składać dwa wnioski? Pan Roman Szuberski wskazał, że pierwszy wniosek będzie od Wojska Polskiego do Motylka i będzie to przebudowa, a drugi wniosek na budowę – od końcówki asfaltu na Seminarialnej do połączenia z asfaltem na ulicy Długiej. Pan Szuberski dodał, że drugi wniosek na samym starcie jest o wiele więcej punktowany ponieważ we wniosku będzie przebudowa kanalizacji i deszczówki.

Pan Łatka zapytał burmistrza, co w sytuacji, kiedy gmina otrzyma dofinansowanie na obie drogi, to czy gminę na to stać? Burmistrz odpowiedział, że wtedy będzie trzeba się nad tym zastanowić, ale jeżeli byłoby to rozłożone na dwa lata – to oczywiście, że tak.

Pan kierownik Andrzejczak powiedział, że pierwszy nabór kończy się 12 kwietnia, wojewoda ma 30 dni, żeby zweryfikować wnioski plus ewentualne 7 dni na uzupełnienie wniosków, po tym czasie wnioski są wysyłane do ministerstwa – i tam są weryfikowane przez okres 4 miesięcy, umowa może być najwcześniej we wrześniu. Kierownik dodał, że gmina może sobie wybrać wykonawcę, zawrzeć umowę, jednak rozpoczęcie robót rozpocznie się w roku kolejnym, a zakończyć się może maj – czerwiec roku następnego. A kolejny nabór jest w sierpniu z tego powodu, by dać pewność gminom, które złożyły wnioski w naborze kwietniowym, czy mają aplikować na kolejny nabór czy też nie. Pan kierownik zwrócił uwagę radnych na to, że projekty nie są idealne na tyle by zdobyć max ilość punktów, z uwagi na prozaiczne powody np. szerokość pasa drogowego, odsunięcie chodnika od krawędzi jezdni.

Pan radny Łatka zapytał, czy jeżeli inni wnioskodawcy dołożą odstępy pomiędzy chodnikiem a jezdnią, to gmina może spaść w rankingu ? Pan Andrzejczak powiedział, że tak może być, ale wszyscy muszą mieć prawomocną decyzję na budowę. Radny Kupidura zapytał, co będzie z halą i innymi drogami jak np. droga Różana? Burmistrz powiedział, że są pewne pomysły i rozwiązania skąd wziąć pieniądze, ale najpierw musi być dokumentacja a wnioskowanie na budowę hali odbędzie się wtedy w roku 2021, natomiast jeżeli chodzi o pozostałe drogi, to są przygotowane dokumentacje i nie będą wrzucone do kosza, a zostaną zawnioskowane. Jednak nie należy marnować szansy, jeżeli taka jest.

W obecnej sytuacji, składając owy wniosek – jest szereg miejsc wysoko punktowanych, np. osiedle, szkoła, przedszkole, przystanek autobusowy itp.

Pan radny Henryk Janus wystąpił w imieniu dwóch klubów „Nasza Gmina” i „Dla dobra Naszej Gminy” i złożył poprawkę: paragraf 1 ust 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: budowę ulicy Różanej od ulicy Mickiewicza do ulicy Działkowej”.

Pan burmistrz zadał pytanie panu Janusowi, czy zna orientacyjny koszt budowy ulicy Różanej? A drugie pytanie dotyczyło, jaką wiedzę posiada pan Janus w sprawie dokumentacji, która jest niezbędna do wystąpienia z takim wnioskiem? Pan radny odpowiedział, że wie ile to kosztuje, ale jeżeli gmina otrzymałaby pieniądze na dwie drogi, to z jednej zawsze można zrezygnować, a gdyby gmina dostała środki na dwie drogi to musiałby wydarzyć się cud, radny dodał, że jedną drogą można zgłosić w pierwszym terminie, a drugą drogę w drugim terminie. Burmistrz zapytał radnego, co w przypadku gdy nie będzie możliwości zgłoszenia do 12 kwietnia ulicy Różanej? Pan przewodniczący Kutka wtrącił, że ustalenia klubu dotyczyły by drogę Różaną zgłosić w sierpniu, bo z tego co wiadomo projekt nie jest dokończony na tą drogę. Pan Andrzejczak odpowiedział, że dokumentacja techniczna jest gotowa, jednak na liczne sygnały firm świadczących usługi telekomunikacyjne jest wysłany projekt dot, uzgodnień wszystkich tych sieci i gmina czeka na odpowiedź, czy w najbliższych dwóch latach jest plan budowy teletechniki, jest to potrzebne by ewentualnie wprowadzić do projektu zmiany. Dlatego też kierownik zaznaczył, że nie można wpisywać naboru w sierpniu, ponieważ nie wiadomo jaki ten nabór będzie miał kształt.

Pan przewodniczący Kutka zapytał, czy dokumentacja na Różaną będzie gotowa na sierpień? Kierownik odpowiedział, że tak.

Pan radny Krzysztof Nikodem wskazał, że jest przeciwny przebudowie drogi Seminarialnej i czy gmina otrzyma dofinansowanie, czy też nie to nie ma żadnego znaczenia, a szkoda robić pracownikom dodatkową pracę, jest wiele innych dróg które czekają na budowę, ludzie chodzą po dziurach, kamieniach, błocie i też czekają na drogi, a wnioskowana droga jest i niczemu ona nie zagraża. Dlatego radny powiedział, że jest przeciwny przebudowie, a jest za budową ulicy Długiej i Seminarialnej, tego odcinka który brakuje. Radny dodał, że w zeszłej kadencji rada zaciągała dług w wysokości ponad 6 mln zł na ten sam cel i gdyby te pieniądze czekały na tą drogę to dziś nie byłoby problemu, ale tych środków już nie ma.

Pan Roman Szuberski powiedział, że jest zdziwiony podejściem radnego Nikodema, bo środki, które poszły z Długiej i Seminarialnej zostały podzielone m.in. przez radnych na zadania, które są do tej chwili realizowane. Radny Nikodem podkreślił, że w poprzedniej kadencji był przeciwko dzieleniu tych środków finansowych, a był za tym, by te środki czekały za tymi drogami.

Pan Zbigniew Chudzicki jako przedstawiciel tego okręgu, odniósł się do wniosku klubów, żeby przebudowę ulicy Seminarialnej nie uwzględniać, stwierdził że jest to błędne i zaapelował żeby nie „wylać dziecka z kąpielą” bo pojawia się wielka szansa na dofinansowanie tych dróg, jest to olbrzymia szansa, a gmina nic nie traci. Radny zaapelował o rozsądek i rozwagę, dodał że nie jest dla niego ważne czy wniosek dotyczy Owczehgłów, Owieczek czy innej miejscowości, a liczy się dobro wspólne – bo kto tego nie zrozumie, nie powinien być w ogóle radnym.

Burmistrz wskazał, że problem dróg nie zostanie rozwiązany ani przez 3 ani przez 5 lat, bo dróg gminnych jest bardzo dużo, ale należy to robić w sposób planowy.

Pan Henryk Janus odnosząc się do wypowiedzi burmistrza sprostował, że taką elegancką ulicę jaka jest w tej chwili Seminarialna to mieszkańcy chcieliby na wsi i nie należy mówić że jest to ulica zła i rozjechana. Radny dodał, że ulica Długa mogłaby być zrobiona w 2017 roku, jednak burmistrz uparł się żeby zrobić ulicę Długą całą, Seminarialną i Wojska Polskiego, później okazało się że nie można robić

przebudowy i budowy, na dzień dzisiejszy od Biskupskiego droga byłaby zrobiona. Pan radny Nikodem powiedział, że podtrzymuje stanowisko pana radnego Janusa i klubu i powtórzył, że należy robić drogi tam, gdzie ich nie ma.

Pan burmistrz przypomniał, że w dofinansowaniu założone jest 50%, jeżeli zostałby złożony wniosek do FOGR gmina dostałaby 10% i jeżeli jest mowa o marnowaniu lub wyrzucaniu pieniędzy to jest to nie na miejscu.

Pan Nikodem przypomniał, że zgłaszając Dziewczą Strugę do FOGR-u specjalnie zgłosił jedną stronę drogi, z powodu małego dofinansowania i świadomości gminnego budżetu. A droga w prawo będzie przez mieszkańców niebawem częściej używana ze względu na S11 i poprosił burmistrza by nie nazywał tego posunięcia nieodpowiedzialnym. Pan Nikodem wskazał, że należy zgłaszać to co się chce zrobić, a nie w wersji „albo się dostanie, albo nie”.

Burmistrz wytłumaczył, że nie jest przeciwny Dziewczej Strudze, a jedynie o wysokości dofinansowania i dodał, że to nie będzie duże zadanie, bo zamknie się w kwocie nieco ponad 300 tys zł. Po drugie burmistrz wyjaśnił, że chodziło mu o szansę na zdobycie dofinansowania, a martwic rada powinna się później, gdy środki zostaną przyznane.

Radny Janus powiedział, że radni chcą złożyć dwa wnioski na budowę a nie jeden, zamiast przebudowy zrobić budowę, a jeżeli chodzi o FOGR, to gmina dostała max 25%, tylko wszystko zależy od uczestników tego programu, bo im więcej gmin tym więcej środków.

Pan Szuberski jeszcze raz wyargumentował potrzebę wybudowania drogi Długiej i Seminarialnej, tłumacząc że na tym odcinku znajdują się największe placówki oświatowe w gminie. Pan Maciej Kutka zapytał, czy droga Seminarialna jest dziurawa, czy chodniki są krzywe? Bo jego zdaniem najgorsze to Gościńska, Mała Poznańska, Działkowa, Koniecznyńskich, a ten chodnik nie jest w tak złym stanie. Burmistrz powiedział, że rozumie te potrzeby, bo jest Działkowa, jest Kochanowskiego, Różana, Topolowa, jest szereg dróg które powinny być zrobione, jednak wnioskowane drogi mają szansę na wysoką punktację.

Pan radny Chudzicki nie zgodził się ani z radnym Janusem, ani radnym Nikodemem, że to ulica, czy chodniki na Seminarialnej są w eleganckim stanie, bo tak nie jest, poza tym należy mieć na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców, dzieci i młodzieży uczestniczących do szkół.

Adam Nadolny zaznaczył, że mało która droga łapie się pod ten program, poza tym dodał, iż faktycznie jest tam bardzo dużo instytucji oświatowych, należy to przegłosować bo ciągle się o tych drogach mówi i to jest ten czas by to raz zamknąć.

Pan radny Nikodem nawiązując do ostatniej wypowiedzi pana Chudzickiego, powiedział, że chętnie zaprosi go na wioski by zobaczył, jak ludzie jeżdżą do pracy, jak dzieci chodzą do szkoły, a to są ludzie, którzy też płacą podatki.

Pan burmistrz powiedział, że chciałby ostudzić emocje i wytłumaczył, że nie chodzi o to, by kłócić się jakie są potrzeby i gdzie. Jeżeli chodzi o drogi wiejskie, to co roku są składane wnioski o dofinansowanie do FOGR-u. W zeszłym roku wskazał burmistrz, miał być złożony wniosek jeszcze na Grudną, ale to radni zdecydowali, że ma być Dziewcza Struga i nie na miejscu jest dyskusja co i gdzie są jakie potrzeby. Burmistrz dodał, że nie należy tracić szansy na coś co jest tak bardzo realne.

Pan przewodniczący zauważył, że rozumie iż teraz nie jest możliwe złożenie wniosku na ul. Różaną, ale dodał że może taki wniosek być złożony w sierpniu. Burmistrz wskazał, że może być dopisanych jeszcze 10 innych wniosków.

Pani skarbnik Kachlicka powiedziała, że nie starczy środków na trzy zadania w tym roku, ale jest jeszcze przyszły rok, bo są to zadania 12 miesięczne ale na przełomie

roku a do tego należy jeszcze powiedzieć, że gmina otrzyma zwrot ponad 1 mln zł z Banku Gospodarstwa Krajowego, jednak tytuły dłużne są już na wyczerpaniu.

Pan Krzysztof Nikodem zwrócił się do pana burmistrza tłumacząc, że na sesji kiedy były wybierane drogi do FOGR-u, pan burmistrz powiedział, że na dwie drogi gminy nie stać, dlatego została zgłoszona tylko Dziewcza Struga. Pan Szuberski zgodził się z takim tłumaczeniem radnego, jednak dodał, że została zgłoszona jedna droga przy takim dofinansowaniu.

Pan radny Janus zapytał się radnemu Chudzickiemu, co mają powiedzieć ludzie przy ul. Wschodniej, Południowej czy Plażowej – skoro tam wcale nie ma chodników, poza tym placówka oświatowa jaką jest szkoła Cegielskiego ma wejście od strony Wojska Polskiego a nie od Seminarialnej, a przy wejściu głównym do szkoły chodnik jest piękny. Pan Chudzicki „advoce” powiedział, że nie ma nic przeciwko wsiom, nawet w jednej z kadencji poparł wniosek radnego Nikodema na świetlicę w Garbatce i nieważne który to jest okręg, ale jeśli pojawia się szansa na dofinansowanie należy z niej korzystać.

Pan Hubert Kuszak złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Natomiast kontrwniosek zgłosił radny Zbigniew Chudzicki.

Głosowano w sprawie: o zamknięcie dyskusji (wniosek radnego Huberta Kuszaka)

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (8) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Andrzej Zaranek

Pan radny Łatka zapytał, czy do powyższego projektu uchwały zostałby dopisany pkt 3, to patrząc na treść uchwały możliwość realizowania zadań jest do końca 2019 roku. Pan burmistrz poinformował, że może być dopisany pkt 3 i 4 i kolejne, jednak burmistrz dodał, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie złożyć wniosku na ul. Różaną natomiast jeżeli chodzi o sierpień to jak najbardziej. Może być dopisana też Kochanowskiego. Radny dodał, że jeżeli ma być wilk syty i owca cała, to warto te ulice dopisać, a potem można wybierać, które będą realizowane. Burmistrz odpowiedział, że na etapie wnioskowania można debatować.

Pan sekretarz Marek Jagoda poinformował radnych, że na wnioski, które zostaną złożone w pierwszym terminie, to kwota dofinansowania wynosi ponad 180 mln zł plus 90 mln na zadania wieloletnie, a 104 mln w sierpniu. Pani radna Kolanowska zabierając głos, zwróciła uwagę na fakt, że na ulicy Kochanowskiego nie ma chodnika i warto byłoby tą ulicę dopisać do wniosku.

Pan radny Janus wskazał, że 200m jednostronnego chodnika i drogi na Seminarialnej kosztowało 600 tys zł, a według GeoPortoalu jest 320 m, nie wiadomo co jest pod tym chodnikiem a burmistrz informuje, że ma to kosztować 600 tys zł, to jaki jest kosztorys, bo jest to niemożliwe? Pan kierownik Andrzejczak powiedział, że rok temu tona masy bitumicznej kosztowała 550 zł netto, a w tym roku kosztuje 220 i na tej podstawie jest ustalony kosztorys.

Pan Janus zgłosił wniosek, który zawiera dokumentację na Gościejewo w środku wsi – jako drogę piątą.

Pan radny Nikodem zgłosił wniosek o 5 minut przerwy. Pan przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy bez wniosku.

Po przerwie pan radny Chudzicki zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie by ul. Różaną umieścić we wniosku na sierpień, czy też ulicę Kochanowskiego, a przebudowa ulicy Seminarialnej została umieszczona, ponieważ ma szansę na uzyskanie największej ilości punktów.

Pan radny Hubert Kuszak ponowił swój wniosek o zamknięcie dyskusji.

Głosowano w sprawie: o zamknięcie dyskusji (wniosek Huberta Kuszaka)

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (6) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Andrzej Zaranek

Radni złożyli następujące wnioski, które osobiście sformuowali:

Głosowano w sprawie: paragraf 1 ust 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: " budowę ulicy Różanej od ulicy Mickiewicza do ulicy Działkowej".(wniosek 2 klubów radnych - Nasza Gmina i Dla Dobra Naszej Gminy)

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

PRZECIW (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie: do paragraf 1 ust 1 dodaje się pkt 3 o nazwie: "budowa ulicy Kochanowskiego"

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie: do paragraf 1 ust 1 dodaje się pkt 3 o nazwie: "budowa ulicy Topolowej"(wniosek radnego Kinacha).

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie: do paragr 1 ust 1 dodaje się pkt 3 o nazwie: "budowa drogi w Grudnie" (wniosek radnego Perlicjana).

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie: do paragr 1 ust 1 dodaje się pkt 3 o nazwie: "budowa drogi Cieśle - Świetlikowo" (radny Ł. Zaranek)

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie: do paragr 1 ust 1 dodaje się pkt 3 o nazwie: "budowa drogi gminnej w miejscowości Parkowo" (Adam Nadolny).

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (8) Henryk Janus, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

Głosowano w sprawie: do paragr 1 ust 1 dodaje się pkt 3 o nazwie: "przebudowa ulicy Seminarialnej w Rogoźnie" (Zbigniew Chudzicki).

ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Łukasz Andrzej Zaranek

PRZECIW (6) Henryk Janus, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Sebastian Mirosław Kupidura, Jarosław Łatka

Na zakończenie w kwestii formalnej pan radny Janus zapytał, czy jeżeli była czytana zmiana w projekcie uchwały, a reszta pozostaje bez zmian, wniosek do projektu

uchwały przechodzi 8 głosami „za” , a radni dodają kolejne wnioski, które są głosowane? Przechodzi wniosek najdalej idący, stwierdził pan Janus.

Pan Marek Jagoda odnosząc się to poruszonej kwestii, powiedział że nie przypomina sobie by zakres wniosku był taki, żeby przegłosować tylko jedną zmianę, czyli zmianę polegającą na zmianie treści tego punktu 2, pozostałe wnioski zgłoszone, to wnioski nie odrzucającego wniosku pierwszego, a jedynie dodatkowe punkty.

Głosowano w sprawie: wyrażenia woli na przystąpienie do opracowania wniosków o dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych,

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

e) zmiany Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii,

Głosowano w sprawie: zmian w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2019 rok,

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Henryk Janus, Roman Kinach , Hubert Kuszak

f) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Pruście),

Pan radny Henryk Janus zabrał głos w imieniu KGFiR, informując że komisja przyjęła wniosek – dla Parafii w Pruszcach 20.001 zł, do Parafii św. Wita 79.999 zł. KSSOiK nie podjęła stanowiska w głosowaniu 4 do 4.

Głosowano w sprawie: w paragr 1 dla Parafii w Pruszcach wpisanie kwoty 20.001 zł

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Głosowano w sprawie: udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Kościół w Pruszcach),

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak,

Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

g) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Kościół św. Wita),

Głosowano w sprawie: w paragraf 1 kwota 79.999 zł dla Parafii św. Wita.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Bartosz Perlicjan

Kolejny wniosek zgłosił pan radny Bartosz Perlicjan.

Głosowano w sprawie: w paragraf 1 kwota 65.000

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1) Bartosz Perlicjan

PRZECIW (13) Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Zbigniew Tomasz Chudzicki

h) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Oficyna w Welnie),

Głosowano w sprawie: o zdjęcie uchwały z porządku obrad. wnioskodawca - przewodniczący RM)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Bartosz Perlicjan
BRAK GŁOSU (1) Jarosław Łatka

i) udzielenie pomocy finansowej Gminie Piła,

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Gminie Piła

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek
BRAK GŁOSU (1) Adam Nadolny

j) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 1

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1) Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 2

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1) Adam Nadolny

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2019,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

BRAK GŁOSU (1) Sebastian Mirosław Kupidura

j) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019-2037,

Głosowano w sprawie: autopoprawki nr 1

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach , Longina Maria Kolanowska, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Adam Nadolny, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski, Ewa Teresa Wysocka, Łukasz Andrzej Zaranek

Ad. 8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z działań w okresie międzysesyjnym.

01.03 – zebranie sołeckie w Kaziopolu

05.03 – zebranie sołeckie w Karolewie

06.03 – zebranie sołeckie w Słomowie

09.03 – Dzień Kobiet w sołectwie Ruda

09.03 – Dzień Kobiet w sołectwie Studzieniec

10.03 – bieg charytatywny dla Kubusia w Nienawiszczu

11.03 – spotkanie w sprawie zniesienia bądź utrzymania zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na gminnych jeziorach

- 12.03 – zebranie sołeckie w Nienawiszczu
- 14.03 – zebranie sołeckie w Laskowie
- 15.03 – Walne Zebranie Sprawozdawcze OSP Rogoźno (Paweł Wojciechowski)
- 15.03 – Dzień Sołtysa w Jaraczu
- 16.03 – 20-lecie Stowarzyszenia Związku Wędkarskiego Jezioro Czarne
- 16.03 – Dzień Kobiet w sołectwie Słomowo
- 18.03 – zebranie sołeckie w Boguniewie
- 19.03 – zebranie sołeckie w Parkowie
- 20.03 – zebranie sołeckie w Rudzie
- 21.03 – posiedzenie wspólne Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury oraz Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa
- 22.03 – zebranie sołeckie w Jaraczu
- 23.03 – Turniej Rodzinny o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej w tenisie stołowym
- 23.03 – Walne Zebranie Sprawozdawcze OSP Słomowo (Paweł Wojciechowski)
- 24.03 – Turniej Firm o Puchar Burmistrza Rogoźna w tenisie stołowym
- 25.03 – zebranie sołeckie w Budziszewku
- 26.03 – spotkanie informacyjne w sprawie opracowania projektowego dla drogi S-11
- 26.03 – zebranie sołeckie w Tarnowie

Informacja Przewodniczącego KGFiR Rady Miejskiej w Rogoźnie o udziale w spotkaniach i działaniach podejmowanych w okresie od 28 lutego do 27 marca 2019 roku.

- 1.03.** – Zebranie Wiejskie Sołectwa Kaziopole
- 2.03.** – Dzień Kobiet w Sołectwie Owieczki
- 3.03.** – Zebranie Wiejskie Sołectwa Karolewo
- 6.03.** – Zebranie Wiejskie Sołectwa Słomowo
- 11.03.** – Spotkanie zorganizowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie dotyczące zmiany strefy ciszy, na jeziorach w Gminie Rogoźno.
- 12.03.** – Zebranie Wiejskie Sołectwa Nienawiszcz
- 14.03.** - posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ w Obornikach
 - Zebranie Wiejskie Sołectwa Laskowo
- 15.03.** – Uroczystość Dnia Sołtysa w Jaraczu
- 16.03.** – Dzień Kobiet w Sołectwie Karolewo
- 18.03.** – Zebranie Wiejskie Sołectwa Boguniewo
- 19.03.** – Zebranie Wiejskie Sołectwa Parkowo
- 20.03.** – Konsultacje społeczne dotyczące budowy drogi S11 w Budzynie
- 21.03.**- Posiedzenie Kapituły Tytułu Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej
 - Posiedzenie KGFiR i KSSOiK Rady Miejskiej w Rogoźnie. Wspólne posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący KSSOiK Jarosław Łatka. Omówiono punkt porządku obrad KGFiR: stan dróg gminnych.

Opinia KGFiR - Podział środków na prace konserwatorskich, restauratorskich z przeznaczeniem na

- a) dofinansowanie wymiany stolarki okiennej w plebani Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Bp. w Pruścach – kwota 20 001 zł.
- b) renowacja krucyfiks w Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wita w Rogoźnie – kwota 79 999 zł.

Komisja GFIR uchwaliła następujące wnioski :

(H. Janus) – wniosek do burmistrza:

1. Równanie dróg gminnych - jak w roku ubiegłym - dwoma równiarkami z odwrotną kolejnością równań w dwóch ostatnich latach, na terenach wiejskich.
2. Naprawa przystanków autobusowych w m. Gościejewo (centrum wsi) przy drodze nr 11. Jest to ponowienie niezrealizowanego wniosku komisji sprzed ok. roku.

(P. Wojciechowski) – wniosek do WZDW :

- 3 - Przegląd mostu na drodze wojewódzkiej nr 241 w Rogoźnie przy ulicy Wągrowieckiej i sprawdzenie barier ochronnych czy spełniają właściwą ochronę bezpieczeństwa .
4. Wymalowanie poziomych oznaczeń drogi i przejść dla pieszych na odcinku drogi 241 w Gminie Rogoźno.

25.03. – Konsultacje społeczne dotyczące budowy drogi S11 w Ryczywole

- Zebranie Wiejskie Sołectwa Budziszewko

26.03. - Konsultacje społeczne dotyczące budowy drogi S11 w Rogoźnie

- Zebranie Wiejskie Sołectwa Tarnowo

- Posiedzenie Rady Sołectkiej w Gościejewie

IV posiedzenie wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury i Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie VIII kadencji odbyło **21 marca 2019** roku w Centrum Integracji Społecznej ul. Kościuszki 41 w Rogoźnie.

W posiedzeniu uczestniczyli: Burmistrz Roman Szuberski, Sekretarz Marek Jagoda, Skarbnik Maria Kachlicka i Irena Ławniczak, Kierownik Centrum Integracji Społecznej Krystyna Gromanowska, Prezes Spółdzielni Opus Aneta Karaś, Kierownicy Renata Tomaszewska, Paweł Andrzejczak i Roman Piątkowski, podinspektor Natalia Pietrowiak, członkowie KSSOiK i KGFiR.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 8 radnych, przy nieusprawiedliwionej nieobecności radnego Adama Nadolnego i usprawiedliwionej Romana Kinacha.

Pierwszy temat posiedzenia obejmował omówienie sprawozdania z Działalności Centrum Integracji Społecznej za rok 2018, które przedstawiła p. Kierownik Krystyna Gromanowska.

Drugim tematem, którym na posiedzeniu zajmowała się komisja, było omówienie sprawozdania z działalności Spółdzielni Socjalnej „OPUS” za rok 2018., który zaprezentowała p. Prezes Aneta Karaś.

Trzeci temat dotyczył Sprawozdania z realizacji działań promocyjnych Gminy Rogoźno w roku 2018. Temat zreferowali wspólnie Kierownik Renata Tomaszewska, Paweł Andrzejczak i p. Natalia Pietrowiak. Komisja w tym punkcie skupiła się na analizie funkcjonowania strony internetowej gminy, koncie na fb, materiałach reklamowych oraz organizacji imprez wynikających z rocznego kalendarza.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa dokonała analizy dot. stanu dróg Gminy Rogoźno.

Podczas posiedzenia zaopiniowano również projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Na wniosek p. Burmistrza komisja:

- **nie wydała opinii** (4 głosów ZA, 4 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJACE) dot. propozycji podziału środków na renowację zabytków,

- **w głosowaniu** (6 głosów ZA, 0 PRZECIW, 2 WSTRZYMUJACE) przyjęła wniosek Radnej Katarzyny Erenc – Szpek o wycofanie z porządku obrad uchwały dot. **nadania nazwy skwerowi na terenie miasta Rogoźna - Promenada**.

- pozostałe uchwały nie budziły zastrzeżeń członków komisji.

W punkcie wolne głosy i wnioski p. Burmistrz poinformował o woli złożenia do 12 kwietnia wniosków na budowę i przebudowę dróg, ulic Długiej i Seminarialnej.

Radny Henryk Janus zgłosił wniosek dot. równania dróg, ilości równiarek oraz naprawy wiat przystankowych od S11 do centrum Gościejewa. Radny Hubert Kuszak złożył wniosek o naprawę studzienki na ul. Kotlarskiej i wyczyszczenie rowu przy działkach „Czerwony Mak”. Pozostali radni zgłosili również wnioski dot. równania dróg i naprawy poboczy.

Na zakończenie Przewodniczący podziękował za wieloletnią pracę na rzecz całego społeczeństwa odchodzącej na emeryturę p. Skarbnik Marii Kachlickiej i zakończył posiedzenie połączonych komisji.

Posiedzenie komisji rewizyjnej w miesiącu marcu odbyło się dwukrotnie.

Pierwsze posiedzenie robocze 19 marca w którym uczestniczyło czterech członków komisji: Przewodniczący Krzysztof Nikodem, wiceprzewodnicząca Ewa Wysocka oraz członkowie Jarosław Łatka i Zbigniew Chudzicki.

Drugie posiedzenie, planowe odbyło się w piątek 22 marca 2019 roku o godz 16.00. Uczestniczyli w niej wszyscy członkowie komisji w składzie:

Przewodniczący Krzysztof Nikodem, wiceprzewodnicząca Ewa Wysocka oraz członkowie Jarosław Łatka, Łukasz Zaranek, Zbigniew Chudzicki.

Zaproszeni goście: Burmistrz Roman Szuberski, Skarbnik Maria Kachlicka, oraz pracownik Biura Rady Anna Mazur.

Zgodnie z planem pracy, komisja rewizyjna analizowała wykorzystania Funduszu Sołectkiego w wybranych sołectwach (Parkowo, Owieczki, Owczegłowy) oraz przychody z wynajmu pomieszczeń gminnych w wybranych sołectwach za 2018 rok.

Po analizie dokumentacji w wykorzystywaniu Funduszy Sołeckich nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Przy analizie przychodów z wynajmu pomieszczeń gminnych w wybranych sołectwach za 2018 rok komisja zwróciła uwagę na wysokie rachunki za zużyte media w Sołectwie Owieczki oraz zalecono rozwiązanie problemu klimatyzacji w sali wiejskiej w Parkowie które generuje ogromne koszty za prąd. Posiedzenie komisji zakończono o godz. 17:00.

Ad. 9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady.

<u>Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna</u>	
<u>w</u>	<u>okresie</u>
	<u>międzysesyjnym</u>
	<u>od 28 lutego do 27 marca 2019r.</u>
<u>28 lutego</u>	-wizyta u Notariusza
<u>01 marca</u>	-wizyta u Notariusza -udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Kaziopole
<u>02 marca</u>	-udział w zebraniu sprawozdawczym-OSP Budziszewko
<u>05 marca</u>	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Karolewo
<u>06 marca</u>	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Słomowo

<u>07 marca</u>	-udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników MSOK
	-udział w posiedzeniu zarządu SJS „Komunikacja”
	-udział w odsłonięciu powitanej tablicy z w Owczegłowach
<u>08 marca</u>	-spotkanie z posłem Marcinem Porzuckiem i radnym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Adamem Bogrycewiczem
<u>09 marca</u>	-udział w zabranii OSP Parkowo -udział w zebraniu z okazji Dnia Kobiet w miejscowości Ruda
<u>10 marca</u>	-udział w otwarciu biegu charytatywnego dla Kubusia w Nienawiszczu.
<u>12 marca</u>	-udział w zebraniu sołeckim sołectwa Nienawiszcz -udział w spotkaniu z Panią Starostą Obornickim, Wicestarostą Obornicki, Burmistrzem Obornik i Wójtem Gminy Ryczywół. -udział w spotkaniu z Panią Starostą Obornickim, Wicestarostą Obornickim, Burmistrzem Obornik oraz przedstawicielami podmiotów posiadających kajaki w sprawie utrzymania czystości wzdłuż rzeki Wełny.
<u>13 marca</u>	-wizyta u Notariusza-Wągrowiec
<u>14 marca</u>	-wizyta u Notariusza -udział w konferencji BGK pt. ” Biznes. Samorząd. Rozwój Regionalny” -udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Laskowo
<u>15 marca</u>	-udział w uroczystych z okazji Dnia Sołtysa w Jaraczu
<u>16 marca</u>	-udział w Miejsko-Gminnych eliminacjach Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej „Młodzież Zapobiega Pożarom” -udział w Sprawozdawczo-wyborczym Walnym Zgromadzeniu Członków Bractwa Kurkowego Rogoża. -udział w jubileuszu XX-lecia Stowarzyszenia Jezioro Czarne -udział w uroczystości z okazji Dnia Kobiet w miejscowości Słomowo
<u>17 marca</u>	- udział w uroczystej Gali Wielkopolski Rolnik Roku –MTP
<u>18 marca</u>	-udział w spotkaniu w Narodowym Funduszu ochrony Środowiska w Warszawie
<u>19 marca</u>	-wizyta u Notariusza-Oborniki. -udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Parkowo
<u>20 marca</u>	-wizyta u Notariusza -wręczenie medali i Pucharów uczestnikom Turnieju Tenisa Stołowego -udział w Jubileuszu Złotych Godów -udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Ruda -udział w spotkaniu z klubami radnych „ Nasza Gmina” oraz „Dla Dobra Mieszkańców”
<u>21 marca</u>	- udział w walnym zebraniu delegatów Gminnej Spółki Wodno-Melioracyjnej -udział w posiedzeniu Kapituły Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej udział w posiedzeniu komisji SSOiK i KGFiR, która odbyła się w siedzibie CIS-u
<u>22 marca</u>	-udział w posiedzeniu komisji Rewizyjnej -udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Jaracz
	-udział w spotkaniu z Nadleśniczym Nadleśnictwa Durowo
<u>23 marca</u>	-udział w uroczystym otwarciu Wiaty rekreacyjnej w Pruścach

	-udział w walnym zebraniu sprawozdawczym OSP w Słomowie
24 marca	-udział w otwarciu i zakończeniu IV Mistrzostw Przedsiębiorców w Tenisa Stołowego
	-udział w spotkaniu z klubami radnych „Rogoźno – Nasza Gmina” i „Nasza Gmina – Rogoźno”
25marca	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Budziszewko
26 marca	- udział w spotkaniu informacyjnym S-11
	-udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym sołectwa Tarnowo

SPRAWOZDANIE

BURMISTRZA ROGOŻNA

z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie
za okres od 27.02.2019 r. do 27.03.2019 r.

- a) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – części działki nr 1413/13, 1712/2 i 1712/3, obręb Rogoźno, uchwałę przesłano do WUW,
- b) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym, części działki nr 509, obręb Gościejewo, uchwałę przesłano do WUW,
- c) Uchwała w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Rogoźno, uchwałę przesłano do WUW,
- d) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/45/2018 z dnia 29 grudnia 2018r., w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury na rok 2019, uchwałę przesłano do WUW, przekazano do realizacji Przewodniczącemu KSSOIK,
- e) Uchwała w sprawie wyrażenia woli na przystąpienie przez Gminę Rogoźno do opracowania dokumentacji aplikacyjnej do uzyskania dofinansowania, uchwałę przesłano do WUW,
- f) Uchwała w sprawie odwołania skarbnika Gminy Rogoźno, uchwałę przesłano do WUW,
- g) Uchwała w sprawie powołania skarbnika Gminy Rogoźno, uchwałę przesłano do WUW,

Ad. 10. Interpelacje i zapytania radnych.

Henryk Janus odczytał następujące interpelacje:

- Dotyczy interpelacji nr 1/01/2019 oraz odpowiedzi na tę interpelację.

W w/w **interpelacji** wnioskowałem o zakup i montaż- na początek jednej zewnętrznej **stacji** pomiarowej z czujnikiem laserowym i **modemem GSM oraz wbudowaną kartą SIM..**

Wszyscy mieszkańcy gminy, powinni mieć możliwość sprawdzenia bezpłatnego, aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na terenie Gminy Rogoźno, poprzez aplikacje internetowe np. Kanarek" czy „Airty". Szczególnie dotyczy to osób starszych, chorych i uczulonych na różne czynniki i substancje. Według Europejskiej Agencji Środowiska, Polacy oddychają powietrzem bardzo złej jakości, przez co przedwcześnie umiera ponad 48 tys. mieszkańców. Na terenie kraju najwięcej zostało zmontowanych czujników Syngeos, Looko2, Airly i **PMŚ**

(Państwowy Monitoring Środowiska). Koszt jednej stacji pomiarowej z zasilaniem 230 V badającej najgroźniejsze pyły PM_{2,5} i PM₁₀ (w firmie z którą się kontaktowałem - udostępnię namiary) wynosi ok. 1650 zł brutto i nie ma żadnego abonamentu. Oczywiście można zakupić stacje dużo droższe, badające temperaturę, wilgotność, ciśnienie powietrza, CO, NO₂, SO₂. W sąsiednich gminach takie czujniki zamontowano: Gmina Murowana Goślina - 8 szt., Skoki - 5 szt., miasto Wągrowiec – 4 szt., Budzyń 1 szt., Oborniki - 8, szt. (środkie Stowarzyszenia Metropolia Poznań). W gminie Oborniki zamontowano stacje na budynkach szkół gminnych, posiadających internetowe łącza światłowodowe. Aby monitorować stan zanieczyszczenia powietrza w Gminie Rogoźno i kopiując ten pomysł, należałoby zamontować ok. 8 stacji pomiarowych co daje kwotę ok. 13 tys. zł. Mając na uwadze zdrowie naszych mieszkańców, uważam że w/w kwota jest kwotą symboliczną, którą należy wydać w bieżącym roku z Działu „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska lub z „wolnych środków”.

- Dotyczy programu e-sesja.

„W założeniach, wprowadzając program e-sesja wersje papierowe miały być zastąpione wersją elektroniczną na zakupionych laptopach, co miało na celu oszczędności papieru oraz czasu pracy biura rady. W rzeczywistości korzystanie z programu utrudnia pracę radnych.

1. Instrukcja dla Radnego, zamiast np. Korespondencja, a poniżej słowo: „Powodzenia” i dalej znajdują się pisma do radnych. Korespondencja bez daty wstawienia oraz bez tytułu. Np. Wojewoda WLKP, wojewoda wlkp, wojewoda (2), wojewoda (3). Aby znaleźć potrzebne pismo należy przeglądać wszystkie pisma, gdyż nie można samemu tytułów edytować. Ponadto dużo pism nie posiada wstawionych załączników, a tylko pismo przewodnie. Pismo pod tytułem „wojewoda wlkp (5)” po 11.03 zniknęło. Większość korespondencji zapisana w rozszerzeniu pdf, dlatego treści pism nie można edytować (podkreślać, dopisać treść, zmienić kolor itp.) Natomiast te same pisma w protokole z sesji są wstawiane z rozszerzeniem doc. czyli w Word i wówczas można je edytować.

Obecnie korespondencję otrzymujemy na e-sesję, na skrzynki e-mail, we wnioskach w porządku obrad komisji oraz na serwerze. Aby być na bieżąco z otrzymywaną korespondencją, należałoby ciągle sprawdzać wszystkie cztery źródła. Wnioskuje, aby wszelka korespondencja, poza materiałami na sesje i komisje znajdowała się w jednym określonym miejscu i była zapisana w Word (doc.)

Wnioskuje również o uprządkowanie nagrań z sesji na bip.rogozno oraz wstawienie brakujących II i III sesji w zakładce Rada Miejska 2018-2023. Występują również braki w nagraniach pomiędzy częściami sesji, np. pomiędzy cz.V a VI sesji z dnia 29.01.2019 roku. Wnioskuje aby nagrania całej sesji udostępnić w jednym pliku, np. usuwając tylko przerwy?

Dodałem 29.03:

Dlaczego w nagraniu z VIII sesji brakuje głosu od momentu ogłoszenia przerwy od 6 godziny, 16 minuty, (pozostałe zdania w załączniku)”.

Ad. 11 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje radnych odczytał pan wiceprzewodniczący Paweł Wojciechowski.

„W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.02,2019 roku w sprawie zagospodarowania działki nr

952 na placu Powstańców Wielkopolskich, informuję:

Po wielu próbach kontaktu, z właścicielem działki Pełnomocnik do spraw społecznych uzyskał telefoniczną odpowiedź, że na w/w działce jeszcze w tym roku rozpocznie się budowa dwukondygnacyjnej kamienicy o przeznaczeniu mieszkalno - usługowym. Właściciel posesji tłumaczył przedłużający się okres wstrzymania robót budowlanych, brakiem pozwoleń konserwatora zabytków, które ostatecznie uzyskał."

„Odpowiadając na interpelację w sprawie możliwości organizacji .Sylwestra 2019" na Placu Karola Marcinkowskiego uprzejmie informuję, że w kalendarzu imprez na 2019 rok, a co za tym idzie - w budżecie Gminy i w budżecie Rogozińskiego Centrum Kultury, taka impreza nie została zaplanowana i na dzień dzisiejszy nie są zabezpieczone środki finansowe na jej zorganizowanie.

Po przeanalizowaniu możliwości wprowadzenia tej imprezy i pojawieniu się dodatkowych środków finansowych, podejmę próbę organizacji .Sylwestra 2019' na Placu Karola Marcinkowskiego."

Pan burmistrz uzupełnił odpowiedź na interpelację, informując że być może zrezygnuje z części zaplanowanych zadań, by umożliwić zorganizowanie Sylwestra.

„W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji w dniu 27 lutego 2019r. w sprawie szaletu miejskiego usytuowanego na Placu Karola Marcinkowskiego w Rogoźnie udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

1. Właścicielem budynku w którym znajduje się szalet miejski jest Gmina Rogoźno,
2. Gmina na remont szaletu poniosła w lipcu 2015 roku koszty w kwocie 9.981,89 zł. Od tego czasu nie poniosła żadnych kosztów związanych z remontem, wszelkie remonty i naprawy wykonuje Pan Krug Włodzimierz,
3. Prace remontowe wykonywał Pan Włodzimierz Krug,
4. Szalet miejski jest otwarty codziennie w okresie letnim w godzinach od 8⁰⁰ do 20⁰⁰, natomiast zimą od godziny 8⁰⁰ do 16⁰⁰,
Od osób korzystających z szaletu nie pobiera się żadnej opłaty,
5. Funkcjonowanie szaletu nadzoruje Pan Włodzimierz Krug zgodnie z zawartą umową z dnia 28 czerwca 1994r. i aneksem z dnia 20.01.2017r.
6. Gmina nie zatrudnia pracownika do obsługi szaletu,
7. Wszelkie opłaty związane z zużyciem energii elektrycznej, wody i opłaty za ścieki reguluje zgodnie z umową Pan Włodzimierz Krug."

Pan radny Krzysztof Nikodem zapytał, jaka kwotę gmina przeznaczona rocznie panu Krugowi za utrzymanie szaletu ?

Pan burmistrz poinformował, że jest od zeszłego roku jest to kwota 3 tys zł, a w poprzednim roku było to 2,4 tys/ miesięcznie, rocznie wychodzi 36 tys zł.

Pan przewodniczący Kutka zapytał, czy jest w urzędzie osoba, która zarabia mniej niż 3 tys zł brutto? Pan Szuberski poinformował, że jest mnóstwo pracowników, którzy w urzędzie zarabiają mniej. Pan burmistrz oświadczył, że 3 tys zł to nie jest wynagrodzenia, a jedynie koszty związane z utrzymaniem szaletu, czyli środki czystości itp. Pan Roman Szuberski dodał, że owy szalet miał być przystosowany do małych dzieci, ale pozostało jedynie 15 tys zł na ten cel. Pan przewodniczący

zapytał, czy ta kwota wystarczy na przystosowanie? Pan kierownik Andrzejczak potwierdził, że tak.

Ad. 12. Wolne głosy i wnioski.

Pan burmistrz Roman Szuberski zasugerował, żeby sesje odbywały się nieco wcześniej, ponieważ należy dbać o pracowników urzędu, którzy w żaden sposób nie są za to wynagradzani. Przewodniczący odpowiedział, że on też pracuje, sesja odbywa się tylko raz w miesiącu, a ta sesja trwa nieco dłużej niż pozostałe, ponieważ została wprowadzona ważna uchwała, która nie była dyskutowana na komisjach. Pan Kutka kończąc ten wątek poinformował, że nie planuje zwoływania sesji we wcześniejszych godzinach.

Pan radny Nikodem odniósł się do odpowiedzi na interpelację w sprawie montażu lamp w miejscowości Ruda i Nowy Młyn – informując, że odpowiedź została błędnie napisana i poprosił o odpowiedź poprawną.

Pan Zbigniew Chudzicki zapytał o termin utworzenia Gminnej Rady Sportu jako ciała doradcze pana burmistrza? Rogozińska Rada Sportu zostanie powołana Zarządzeniem Burmistrza i nastanie to w połowie kwietnia.

Pan Adam Nadolny odniósł się do interpelacji radnego Janusa i powiedział, że sama aparatura nie poprawi jakości powietrza, a należy to zrobić w inny sposób np. montując nowoczesne piece, oczyszczalnie ścieków i to będzie najbardziej wymierne, bo to jest podobnie jak z alkomatami – rozstawiając je, to czy ludzie przestana pić? No nie będą pic dalej, skwitował radny. Radny Janus odpowiedział, że jego interpelacja służy monitorowaniu stanu powietrza, a nie jego poprawie, jest to bardziej przeznaczone dla alergików. Radny dodał, że Rogoźno jest białą plamą w tym temacie. Radny Nadolny sprostował, że jest mu obojętne co radny Janus mówi, ale ludzi należy zachęcać do wymiany piecy, a nie odstraszać karami.

Pan radny Kupidura powiedział, że przykład z alkomatem jest zupełnie nietrafiony, bo to jest tak jakby się leczyć na coś, na co się nie jest chorym, a fakt jest faktem, pani dyrektor problem zgłosiła – dzieci uczęszczały na lekcje w maskach i interpelacja jest zasadna. Dalej radny zgłosił możliwość wzięcia udziału w dofinansowaniu usług opiekuńczych przez gminę, informując że nabór trwa. Pan burmistrz powiedział, że z takiego dofinansowania gmina korzysta corocznie, a o te środki aplikuje GOPS z podziałem na PCPR-y.

Pan radny Janus poruszył kwestie braku regulaminu strzelnicy, którą użytkuje Bractwo Kurkowe „Rogoża” i „Grot Rogoźno” – a strzelnica bez regulaminu nie powinna egzystować. Burmistrz poinformował, że taki regulamin jest już opracowany przez pana Dolatowskiego i pozostaje sprawa ustawienia tablicy. W kolejnej kwestii radny zapytał, co dzieje się w sprawie parkometrów? Pan Szuberski powiedział, że w tej sprawie projekt uchwały jest już przygotowany, a jedyny problem który istnieje – to obciążenie wydziału. Pan Andrzejczak dodał, że wpłynęła już pozytywna opinia od WZDW, obecnie gmina czeka na opinie z powiatu. Ostatnią kwestią jaką poruszył radny – to organizacja dożynek „Za Jeziorem”, która spowoduje zniszczenie płyty, na której została posiana świeża trawa, a będzie to związane z ogromnymi kosztami, dlatego dożynki powinny odbyć się w innym miejscu. Burmistrz powiedział, że jeżeli istnieją jakiegokolwiek wątpliwości to zaprasza na spotkanie z dyrektorem RCK i wnioskodawcami takiego pomysłu. Pan Henryk Janus powiedział, że dyrektor RCK czeka na decyzję dotyczącą zmiany miejsca organizacji dożynek, bo nie był świadomy konsekwencji organizacji ich „Za Jeziorem” na takim podłożu.

Radny Wojciechowski podpowiedział, że tego problemu z dożynkami można było uniknąć, ale pan przewodniczący komisji GFIR nie otrzymał zaproszenia i nie uczestniczył w rozmowach z sołtysami.

Pan Paweł Wojciechowski odniósł się do skargi złożonej przez Prezesa OSP Pruśce jako trzecia już skarga, które wpłynęły do wojewody i do RIO złożone przez część radnych a do tego grona dołączył pan Prezes OSP. Pan Wojciechowski wspomniał, że owa skarga została wspomniana na KGFiR, która miała miejsce w Kopaszynie i radny zapytał, czy burmistrz posiada informację na temat zasadności sfinansowania wnioskowanego zadania, zakresu prac oraz zaznaczył, że jest brak odpowiedzi na pytanie pana Prezesa w sprawie ustalenia granic remizy. Burmistrz powiedział, że rzeczywiście takie pismo w korespondencji się znajdowało, ale żadne zapytanie ze strony przewodniczącego ani wiceprzewodniczącego Rady nie wpłynęło. Natomiast koszty zostały przeanalizowane, bo to nie jest pierwszy wniosek prezesa, ponieważ on już występował dwa lata temu. Pan prezes określił swoje koszty – zostały one przeanalizowane, i okazało się, że gdyby gmina wykonała to samodzielnie to te koszty będą niższe. Burmistrz dodał, że prezes zwracał się z tą sprawą niejednokrotnie, jednak prezes otrzymał informację, że jeżeli takie środki będą to on je otrzyma ale na tą chwilę są sprawy ważniejsze, burmistrz dodał że do sprawy wróci na spotkaniu z zarządem OSP w kwietniu. Jeżeli chodzi o sprawy gruntowe to burmistrz nie był zorientowany by publicznie się wypowiedzieć, jednak na zakończenie dodał, że jeżeli chodzi o płot to sprawa ta może się zamknąć w kwocie poniżej 10 tys zł. Roman Szuberski poinformował, że pan prezes występuje z dużą ilością pism do gminy, jednak są ważniejsze priorytety, jednostka OSP Pruśce dobrze wygląda i sprawa opłotowania nie jest jakby najważniejsza. Burmistrz stwierdził, że ta sprawa zostanie przegadana z panem przewodniczącym Kutką, jednak nie ma w budżecie nadmiaru środków by je na tą inwestycję wydać. Pan przewodniczący uzupełnił wypowiedź burmistrza, że prezes OSP otrzyma osobnym pismem z Biura Rady odpowiedź, że inwestycja może być zrealizowana dopiero po zaangażowaniu wolnych środków o ile budżet na to pozwoli, mija właśnie sesja a żaden z radnych nie zgłosił wniosku i nie znalazło się to zadanie w budżecie i zmianach zaproponowanych przez pana burmistrza i taka będzie odpowiedź. Pan Maciej Kutka kończąc dodał, że taka była zapowiedź, że pan prezes otrzyma pismo, że jeżeli znajdą się środki będzie pan prezes poinformowany i jeżeli się nie znajdą środki też będzie pan prezes poinformowany. Na zakończenie przewodniczący poprosił o kilka słów w temacie pomnika przyrody. Pan kierownik Piątkowski poinformował, że dąb w Pruścach nie spełnia wymogów, które zakwalifikowałby drzewo do grupy pomników przyrody.

Ad.13. Zakończenie.

Posiedzenie sesji zakończono o godz. 00:55. Protokołowała Anna Mazur.