

PROTOKÓŁ nr LXX/2018
z LXX Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie
odbytej w dniu 30 października 2018 r. o godz. 16.00

z LXX Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytej w **30 października 2018 r.** o godz. 16.00 w Sali Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie, ul. W.P.1.

Sesja zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Henryka Janusa.

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Zebranych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie p. Henryk Janus, który trzykrotnym uderzeniem Laską Przewodniczącego, otworzył Sesję i przewodniczył jej obradom.

Po powitaniu Pań i Panów Radnych, Pana Burmistrza, Pani Z-cy Burmistrza, Pani Skarbnik przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że na 15 radnych w Sesji bierze udział 13 radnych.

Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych z sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości z sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na podstawie Regulaminu Rady Miejskiej w Rogoźnie do przeliczania głosów podczas głosowań Przewodniczący Rady wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady P. Wojciechowskiego.

II Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIX sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.
4. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.
5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
6. Stan rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno.
 - wystąpienia gości i dyskusja.
7. Ocena inwestycyjna Gminy Rogoźno za rok 2018.
 - dyskusja
8. Podsumowanie działalności Komisji Rady.
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

a) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym działki gruntu ozn. ewid. Nr 31/6 położonej w Nienawiszczu,

b) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 127 obręb Rogoźno,

c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działek nr 1471/4 i 1474/2 obręb Rogoźno,

d) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej, tj. działki nr 713/1, położonej w Rogoźnie przy posesji ul. Prusa przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

e)szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom z terenu Gminy Rogoźno, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, w tym bezdomnym,

f)szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,

g)obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego,

h)zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2018,

i)zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2037.

10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan przewodniczący zaproponował dodanie na wnioski pana burmistrza dwóch uchwał w ppkt j) apelu z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości oraz 100-lecia wybuchu Powstania Wielkopolskiego oraz w ppkt k) trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Rogoźno spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań. Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXIX - VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Protokół z LXIX sesji został przyjęty przez radnych po wprowadzeniu poprawki odczytanej przez pana radnego Krzysztofa Nikodema:

„Pan radny Adam Nadolny skierował swoje pytanie do pana przewodniczącego Janusa i do pana Nikodema w temacie banerów na płocie świetlicy – czy została podpisana umowa, czy ich obecność na płocie jest bezpieczna? Pan burmistrz odpowiedział, że żadna umowa podpisywana nie była. Pan radny dopytując dalej zapytał, czy pan przewodniczący coś w tej sprawie zrobił? Pan Henryk Janus odpowiedział, że tych banerów nie widział, bo tą drogą nie jeździ, a pan Nadolny jeździ. Pan radny Adam Nadolny **odpowiedział**, że w większości jeździ przez Rude lub przez Boguniewo. Radny wobec tego skierował się z tym samym pytaniem do pana Krzysztofa Nikodema, którego zapytał cytując jego słowa: „że jutro je zdejmę”, a reklamy wiszą nadal – i poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie są z tego tytułu profity, bo na tą chwilę jest to bezprawie? Pan radny Nikodem odpowiedział, że owszem banery wiszą dość długo, pierwsze ich pojawienie się było na pierwszym festynie przy świetlicy, wtedy również zaproszone były władze gminy **był również Pan Burmistrz. Była rozmowa między Sołtysem a Burmistrzem że te banery wywieszane są ponieważ firmy pomagają w festynie ofiarując różne gadżety na konkurencje. Nikt z władz nie wnikał że te banery są.** Radny zauważył, że być może dlatego, że zbliża się okres wyborczy, **Chcąc osłabić moją pozycję przed wyborami, pojawiają się w gazetach artykuły na temat tych banerów że Ja niby mogę mieć jakieś korzyści z tego tytułu.** Pan radny Nikodem oświadczył, że żadnych korzyści z tego że te reklamy są na płocie – nie czerpie. Te banery zdaniem radnego wiszą dlatego, że w momencie organizacji festynów, firmy te zaoferowały swoją pomoc w formie gadżetów i **w podziękowaniu za tą pomoc zostały tam zawieszane te banery. Oferowane gadżety były wykorzystywane**

do różnych konkurencji jako nagrody dla dzieci i dorosłych. Przez cały okres już po festynie nikt nie zwracał na te banery uwagi ani Radni ani Burmistrz, przecież nie raz przyjeżdżali tam na zebrania. Nikt nie wspominał że te banery wiszą. Pan radny zaznaczył, że jeżeli otrzyma pismo z urzędu, że te banery należy zdjąć – to je zdejmie. Pan Nikodem dodał, że mienie Gminne zostało przekazane Sołectwu w zarządzanie i oświadczył że zarządza nim uczciwie. Tam gdzie sołectwo zarabia pieniądze na mieniu to trafiają one do budżetu gminy, a z tytułu banerów sołectwo nie ma żadnych finansowych korzyści. Radny Nikodem zwrócił uwagę aby mu nie sugerować że może ponosić z tego tytułu jakieś prywatne korzyści. Pan radny Adam Nadolny sprostował, że odniósł się do kwestii, że jeżeli reklamy wiszą to powinny być z tego tytułu wpłaty, zaprzeczył jednak jakoby powiedział, że pan Nikodem „czepie” zyski. Pan radny Nadolny skierował swoje pytanie do pana przewodniczącego Henryka Janusa, czy podjął w tym temacie jakieś działania, żeby to uregulować prawnie? Pan przewodniczący odpowiedział, że na jego ręce nie wpłynęła żadna prośba, żeby się tym zajął. Pan radny Nikodem uzupełnił swoją wypowiedź, mówiąc że gadzety są przekazywane od firm i dzięki temu nie musi on kupować tych nagród ani z budżetu Gminy ani Sołectwa i to są te korzyści z wiszących tam banerów. Pan przewodniczący poinformował pana radnego Nadolnego, że nie jego obowiązkiem jest jeździć po gminie i obserwować, czy ktoś gdzieś, coś powiesił. Pan radny Nikodem wrócił do tematu banerów – i zwrócił uwagę, że sołectwo było kontrolowane przez komisję dwa razy, a wnioski końcowe nie zawierały uwag. Pani Renata Tomaszewska zapytała, czy pan radny przyjmuje bezumownie datki, prezenty od przedsiębiorców? Radny powiedział, że pytania są podchwytliwe i nie wiadomo jak odpowiedzieć. Oświadczył że odpowiedź na Pani pytanie jest zawarta we wcześniejszej jego wypowiedzi. Pani z-ca burmistrza powtórzyła pytanie. Oświadczyła że dowiedziała się że te datki rzeczowe to są to przetwory mięsne, spożywcze i alkohole i zapytała czy otrzymuje je czy nie. Pan radny odpowiedział że To co Pani wymieniła że rzekomo otrzymuje to jest Pani zdanie a to co otrzymuje na prawdę to oświadczył już we wcześniejszej wypowiedzi łącznie z tym jak lokalne firmy wspomagają nasze festyny. Pani burmistrz zapytała, czy radny posiada na to dokumenty? Pan Nikodem odpowiedział, że redaktor gazety otrzyma pismo od adwokata. Pani burmistrz przekazała sołtysowi, że nikt nie ma złych zamiarów wobec niego, a jedynie pokazanie tego, że nie można zarządzać majątkiem gminy jak swoim własnym. Radny oświadczył, że jeżeli są jakiegokolwiek pieniądze pobierane za mienie sołectwa to są przekazywane do gminy i przypomniał, że jako pierwszy radny podjął temat rozliczania świetlic w taki sposób, który funkcjonuje do dziś. „

Ad. 4. Pytania do Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego oraz pytania Starosty i Radnych Rady Powiatu Obornickiego do Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Burmistrza Rogoźna.

Brak

Ad. 5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Pan przewodniczący przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych oraz o swoim oświadczeniu oraz burmistrza. Popełnione błędy zostaną sprostowane osobnym pismem przez radnych oraz przewodniczącego.

Ad. 6. Stan rolnictwa w Gminie Rogoźno.

Pierwszą informację na temat rolnictwa przedstawił pan kierownik Roman Piątkowski. Struktura wielkościowa i ilościowa gospodarstw rolnych na terenie gminy nie uległa istotnym zmianom i od kilku lat kształtuje się na zbliżonym poziomie. Strukturę wielkościową gospodarstw indywidualnych należy uznać za korzystną. Zdecydowana większość (około 76%) z ogółu arealu uprawnego gminy wchodzi w skład gospodarstw dużych, które z kolei stanowią ponad 25% wszystkich gospodarstw indywidualnych. Z kolei gospodarstwa najmniejsze z przedziału 1-2ha, stanowiące najliczniejszą grupę pod względem ilościowym (28% z łącznej ilości gospodarstw), łącznie zajmują zaledwie 3% powierzchni gruntów będących w uprawie.

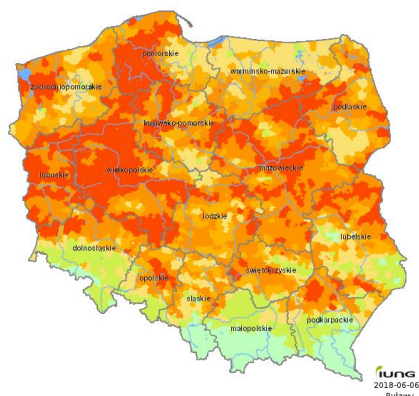
Rok 2018 był kolejnym rokiem trudnych warunków gospodarowania, z uwagi na wystąpienie

skrajnych warunków pogodowych, znaczące straty wystąpiły z uwagi na panującą suszę. Szczególnie niezwykle wydaje się to zjawisko w kontekście, ubiegłorocznych problemów z wymakaniem upraw, i braku możliwości wjazdu sprzętu na pola z uwagi na podtopienia upraw.

Susza rolnicza dotknęła teren całego kraju, natomiast obszar gminy Rogoźno przez wszystkie okresy sprawozdawcze był określany jako teren w 100% zagrożony suszą.

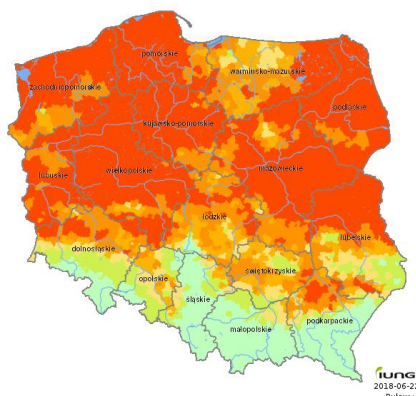
Potencjalne zasięgi suszy

- **Rok: 2018; okres: 02**
- **(1.IV - 31.V) - Zboża jare**



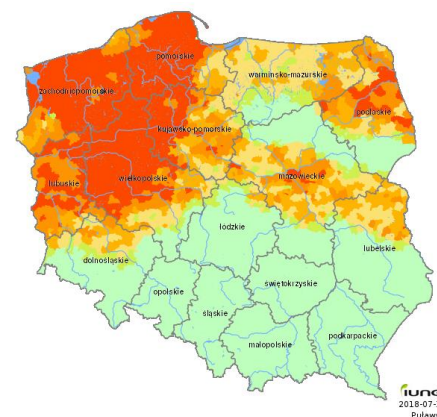
Potencjalne zasięgi suszy

- **Rok: 2018; okres: 04**
- **(21.IV - 20.VI) - Zboża jare**



Potencjalne zasięgi suszy

- **Rok: 2018; okres: 06**
- **(11.V - 10.VII) - Zboża jare**



Do Urzędu Miejskiego wpłynęło 299 wniosków o oszacowanie strat w produkcji rolnej w wyniku suszy. Łączna powierzchnia upraw dotknięta stratami wyniosła 10788,78 ha co stanowi około 80 % łącznej powierzchni gruntów rolnych w Gminie.

Wielkość strat oszacowano na kwotę 23 061 112zł.

Szacowanie prowadzono zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz wytycznymi Wojewody dotyczącymi ogólnych zasad szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę.

Producenci rolni, po oszacowaniu strat w uprawach rolnych przez komisje powołane przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce wystąpienia szkód, mogą ubiegać się o pomoc w formie:

1. kredytu preferencyjnego na wznowienie produkcji rolnej. Banki współpracujące z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa udzielają kredyty w wysokości nie większej niż kwota oszacowanych strat na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych. Kredyt może być przeznaczony na zakup rzeczowych środków do produkcji rolnej (kwalifikowanego materiału siewnego, nawozów mineralnych, środków ochrony roślin, paliwa na cele rolnicze, inwentarza żywego). Kredytobiorca jest obowiązany udokumentować 50% poniesionych wydatków. W 2018 roku kredyty będą udzielane z oprocentowaniem płaconym przez producenta rolnego w wysokości do 0,5% w skali roku;
2. poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych udzielonych na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej, znajdujących się na obszarach, gdzie szkody powstały w związku z suszą;

3. udzielania przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, na indywidualny wniosek rolnika, pomocy w opłaceniu bieżących składek na ubezpieczenie społeczne oraz regulowaniu zaległości z tego tytułu w formie odroczenia terminu płatności składek i rozłożenia ich na dogodnie raty, a także umorzenie w całości lub w części bieżących składek;
4. zastosowania przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa pomocy w formie odroczenia i rozłożenia na raty płatności z tytułu umów sprzedaży i dzierżawy nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz ulg w opłatach czynszu, a także umorzenia raty płatności czynszu z tytułu umów dzierżawy, na indywidualny wniosek producenta rolnego, w którego gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej powstały szkody;
5. udzielania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotacji dla producentów rolnych, w których gospodarstwach rolnych szkody w uprawach rolnych spowodowane wystąpieniem suszy powstałe na powierzchni uprawy objęły co najmniej 30 % danej uprawy. Stawka pomocy na 1 ha zostanie ogłoszona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na dwa tygodnie przed terminem naboru wniosków, który również określony będzie przez MRiRW;
6. dotacji dla podatników podatku rolnego, którzy w 2018 r. prowadzili chów lub hodowlę ryb słodkowodnych w stawach rybnych położonych na obszarze gmin, w których wystąpiła susza lub powódź w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w wysokości 300 zł/ha;
7. spłaty przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rzecz banków, w których producenci rolni mają kredyty z dopłatami do ich oprocentowania stosowanymi przez tą Agencję, pełnego oprocentowania przez okres nie dłuższy niż 2 lata - w przypadku zawieszenia przez banki spłaty kapitału tych kredytów w takim samym okresie;
8. udzielania na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa przez wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast ulg w podatku rolnym, na indywidualny wniosek producenta rolnego."

Wiele kontrowersji w tym roku, wywołała kwestia nowelizacji przepisów dotyczących szacowania szkód łąwieckich. Od 01.04.2018r zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo łąwieckie określeniem wysokości strat na polach rolnika miał zajmować się zespół złożony z przedstawiciela gminy (zazwyczaj sołtysa), przedstawiciela koła łąwieckiego oraz właściciela lub posiadacza gruntów. Oszacowanie szkody miało nastąpić w ciągu 7 dni od złożenia przez rolnika wniosku, a sołtys lub urzędnik gminy miał 3 dni na określenie terminu szacowania i powiadomienie o nim rolnika i koła łąwieckiego. Szacowanie miało składać się z oględzin oraz z szacowania ostatecznego. W praktyce znowelizowane przepisy nie nadawały się do zastosowania. Ponadto nowe rozwiązanie napotkało na ostry i zdecydowany sprzeciw w szczególności sołtysów, którzy w obecnych realiach bardzo często nie są zawodowymi rolnikami.

Skutkiem powyższego z dniem 23.08.2018 r. weszła w życie nowa ustawa z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo łąwieckie oraz niektórych innych ustaw. Zmiana objęła przede wszystkim skład zespołów szacujących szkody, powołując:

- 1) przedstawiciela wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego;
- 2) przedstawiciela dzierżawcy albo zarządcy obwodu łąwieckiego;
- 3) właściciela albo posiadacza gruntów rolnych, na terenie których wystąpiła szkoda.

Przedstawiając informacje na temat stanu rolnictwa w Gminie Rogoźno, należy również wspomnieć o inwestycjach gminnych na obszarach wiejskich zrealizowanych w roku 2018. Nie mają one co prawda bezpośredniego wpływu na strukturę i jakość upraw i hodowli, jednak w sposób pośredni istotnie

wpływają na jakość życia na wsi.

Wybrane inwestycje infrastrukturalne Gminy Rogoźno na wsiach wykonane w roku 2018:

- Rozbudowa remizy OSP Owieczki – 10.527,13zł
- Budowa drogi w miejscowości Stare - 112.296,31zł
- Budowa wiaty biesiadnej w Garbatce - 7.892,41zł
- Zakup kontenera na boisko w Siernikach 18.819,00zł
- Utwardzenie dróg w Owczęglowach – 270.693,74zł

Ostatni rok nie był korzystny dla lokalnego rolnictwa świadczy o tym liczba wniosków o oszacowanie strat oraz powierzchnia na której stwierdzono wystąpienie start wynikających z suszy, w dalszym ciągu sytuacja ekonomiczna rolnictwa dalece odbiega od pożądanych standardów i odległa jest od zakładanego zrównania szans i możliwości polskiego rolnictwa w kontekście gospodarki globalnej.

Kolejna informacja przedstawiona została przez panią Magdalenę Karmelitę – Bach z Inspekcji Weterynaryjnej.

Niniejsze opracowanie przedstawia działania organów Inspekcji Weterynaryjnej prowadzone w 2018 r. w powiecie obornickim na terenie gminy Rogoźno.

W zakresie monitorowania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz chorób odzwierzęcych utrzymuje się zadowalający stan bezpieczeństwa.

Na bieżąco podejmowane są działania mające na celu zabezpieczenie gminy oraz powiatu przed wystąpieniem chorób zakaźnych zwierząt o szczególnie istotnym znaczeniu dla gospodarki i bezpieczeństwa wewnętrznego kraju. Obecnie działania te skupiają się głównie na zagrożeniu afrykańskim pomorem świń oraz wysoce zjadliwą grypą ptaków.

Ponadto z uwagi na istniejące ciągle zagrożenie epizootyczne i epidemiologiczne niektórych chorób zakaźnych takich jak: influenza ptaków o wysokiej zjadliwości, afrykański pomór świń, choroba niebieskiego języka, klasyczny pomór świń, wścieklizna, gruźlica bydła, enzootyczna białaczka bydła, brucelozą bydła, BSE, rzekomy pomór drobiu, zgnilec amerykański pszczoł oraz inne należy kontynuować programy działań monitoringowych oraz profilaktycznych, a mając na względzie możliwość przeniesienia zagrożenia z innych krajów i regionów świata oraz obowiązek ustawowy, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Obornikach posiada oraz aktualizuje plany gotowości zwalczania następujących chorób zakaźnych zwierząt:

- 12.pryszczyca,
- 13.choroba pęcherzykowa świń,
- 14.klasyczny pomór świń,
- 15.afrykański pomór świń,
- 16.influenza ptaków o wysokiej zjadliwości,
- 17.rzekomy pomór drobiu,
- 18.zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych (IHN),
- 19.gąbczasta encefalopatia bydła (BSE).

Oprócz działań związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt, do zadań Inspekcji Weterynaryjnej należy ochrona zdrowia zwierząt, sprawowana poprzez prowadzenie nadzoru nad każdym rodzajem działalności wiążącej się z:

1. rozrodem zwierząt {nadzór nad pozyskiwaniem i obrotem materiałem biologicznym);
2. chowem i hodowlą zwierząt akwakultury (ryby, skorupiaki i mięczaki);
3. skupem zwierząt, miejscami gromadzenia zwierząt, obrotem zwierzętami i pośrednictwem w tym obrocie;
4. utrzymywaniem zwierząt gospodarskich w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, a także chowem lub hodowlą zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jak zwierzęta gospodarskie;
5. transportem zwierząt.

W związku z prowadzeniem ww. działalności Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole dotyczące spełnienia warunków weterynaryjnych określonych stosownymi przepisami, dobrostanu zwierząt, IRZ oraz CC - dotyczące spełnienia wymogów wzajemnej zgodności przez rolników.

Niezwykle ważną pozycją w systemie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia publicznego są działania Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie badania zwierząt rzeźnych i mięsa oraz nadzoru nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego.

Niezależnie od wykonywanych badań przedubojowych i poubojowych oraz nadzoru nad produkcją żywności zwierzęcego pochodzenia, Inspekcja Weterynaryjna stale realizuje krajowy plan monitoringu żywności, którego celem jest kontrola i wykrycie obecności substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, leków oraz skażeń promieniotwórczych u żywych zwierząt, w tkankach lub narządach po uboju oraz w produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego.

W związku z tym w 2018 roku (do 30.09.) w ramach badań monitoringowych pozostałości pobrano i zbadano 76 próbki wydaliny, płynów ustrojowych zwierząt żywych, tkanek i narządów zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego oraz wody przeznaczonej do pojenia zwierząt i pasz, pobranych z: gospodarstw, rzeźni.

Badania pobranych próbek przeprowadzane były w zdecydowanej większości w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej w Poznaniu oraz w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym w Puławach.

Dodatkowo realizacja zadań z zakresu ochrony zdrowia publicznego nakłada na Inspekcję Weterynaryjną obowiązek kontroli gospodarstw pod kątem higieny produkcji mleka, sprzedaży bezpośredniej, a także produkcji pasz dla zwierząt gospodarskich.

II. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt

W ramach realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia zwierząt na terenie gminy Rogoźno, organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawują nadzór nad następującymi podmiotami prowadzącymi w różnym zakresie działalność związaną ze zwierzętami:

20. Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu wymagających rejestracji lub zatwierdzenia: 2 podmioty

21. Obrót paszami: 1 podmiot

22. Transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego: 4 podmioty

23. Hodowle stosujące w żywieniu zwierząt uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego: 1 podmiot

1 podmiot

24. Punkty unasienniania zwierząt obrót materiałem biologicznym: 2 podmioty

25. Punkt kopulacyjny (ogier): 2 podmioty

- 26.**Chów lub hodowla ryb:** 3 podmioty
- 27.**Transport zwierząt wykonywany w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej:** 3 podmioty
- 28.**Zarobkowy transport zwierząt:** 1 podmiot
- 29.**Wystawy, pokazy, konkursy zwierząt:** 1 podmiot (wystawy gołębi)
- 30.**Obrót zwierzętami, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt:** 4 podmioty

Utrzymywanie zwierząt gospodarskich:

- 31.**bydło:** 104 stada w których łącznie utrzymywanych jest 2996 szt. bydła (dane wg ARiMR na koniec 2017 r.)
- 32.**owce:** 8 stad w których łącznie utrzymywanych jest 232 szt. owiec (dane wg ARiMR na koniec 2017 r.)
- 33.**kozy:** 6 stad w których łącznie utrzymywanych jest 22 szt. kóz (dane wg ARiMR na koniec 2017 r.)
- 34.**świnie:** 179 stad w których łącznie utrzymywanych jest 16734 szt. świń (dane wg ARiMR na koniec 2017 r.)
- 35.**koniowate:** 57 posiadaczy/hodowców/opiekunów koniowatych utrzymujących łącznie 349 szt. koni
- 36.**drób rzeźny:** brojlery kurze 7 podmiotów
- 37.**drób hodowlany** (produkcja jaj wylęgowych): 1 podmiot (6 stad drobiu)
- 38.**pszczoty:** 23 **pasieki** zgłoszone do rejestru PLW w Obornikach jako utrzymywanie zwierząt gospodarskich, w celu umieszczania na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, w których utrzymywanych jest łącznie **567 rodzin pszczelich**
- 39.**zwierzęta futerkowe:** 2 podmioty

Kontrole ww. podmiotów przeprowadzane są sukcesywnie, jednakże z uwagi na braki kadrowe oraz dodatkowe obowiązki związane z prowadzeniem działań w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terenie kraju kontrole nie są prowadzone zgodnie z bieżącym harmonogramem kontroli na 2018 r. Ponadto dodatkowe kontrole są wykonywane w każdym przypadku podejrzenia, że podmiot prowadzący działalność nadzorowaną nie spełnia wymagań weterynaryjnych. Od 01.01.2018 r. do 31.08.2018 r. przeprowadzono:

- 8 kontroli dobrostanu zwierząt i warunków higienicznych w gospodarstwie utrzymującym zwierzęta
- 4 kontrole bioasekuracji gospodarstw utrzymujących świnie

W ramach prowadzonego monitoringu chorób zakaźnych zwierząt pobrano następujące ilości prób:

a)Monitoring chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania:

- 40.gruźlica: 23 stada, łącznie zbadano 629 szt, bydła
- 41.białaczka: 13 stad, łącznie zbadano 53 szt. bydła
- 42.**bruceloza bydła:** 13 stad, łącznie zbadano 53 szt. bydła
- 43.**pryszczycyca:** 0 stad, łącznie zbadano 0 szt. bydła
- 44.**choroba niebieskiego języka:** 1 stado (owce), łącznie zbadano 1 szt. owca
- 45.**choroba pęcherzykowa** świń: 4 stada, łącznie zbadano 4 szt. świń
- 46.**klasyczny pomór świń (CSF):** 8 stad, łącznie zbadano 8 szt. świń
- 47.**afrykański pomór świń (ASF):** 3 próby (dziki padłe)
- 48.**wysoce zjadliwa grypa ptaków:** 0 prób (drób)
- 49.zgnilec amerykański pszczół: badanie kliniczne 366 rodzin pszczelich, badanie laboratoryjne 7 prób
- 50.wścieklizna: 17 obserwacji zwierząt w związku z pogryzieniem lub podrapaniem

człowieka przez zwierzę, 2 badania laboratoryjnych zwłok zwierząt

- Monitoring chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi rejestracji:
 - 51. **choroba Aujeszkyego**: zbadano 149 stad (próby pobrano w 103 stadach, 46 stad to tzw. stada puste - brak obsady / łącznie pobrano 890 prób / łączna ilość świń utrzymywanych w badanych stadach: 10112 szt.)
 - 52. gorączka Q: 0 prób (owce)
 - 53. IBR/IPV: 14 prób (bydło)
 - 54. **Salmonella**: 1 próba u drobiu rzeźnego (brojlery kurze), 6 prób u drobiu hodowlanego

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono ognisko choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania tj. zgnilca amerykańskiego pszczoł. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Obornikach przeprowadził działania mające na celu likwidację ogniska ww. choroby.

Od 01.01.2018 r. do 31.08.2018 r. zgłoszono do Powiatowego Lekarza Weterynarii 175 przypadków padnięcia przeżuwaczy. Badania tych zwierząt w kierunku BSE wykluczyły chorobę. Ponadto do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Obornikach zgłoszono następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji stwierdzone w badaniach wykonanych w ramach nadzoru właścicielskiego:

- warroza: 20 pasiek w których łącznie utrzymywanych jest 517 rodzin pszczelich.

III. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt oraz kontrole cross-compliance

Kontrole cross-compliance oparte są o podstawową ideę produkcji od „pola do stołu”, która gwarantuje konsumentom, że rolnictwo zaspokaja oczekiwania społeczeństwa w zakresie produkcji bezpiecznej żywności przy zachowaniu zasad ochrony środowiska.

Organem odpowiedzialnym za kontrole wzajemnej zgodności w zakresie identyfikacji i *rejestracji zwierząt, zdrowia zwierząt, bezpieczeństwa pasz i żywności w części dotyczącej produktów pochodzenia zwierzęcego* jest Inspekcja Weterynaryjna.

Kontrole prowadzone są według harmonogramu kontroli, który opracowany został na podstawie listy gospodarstw wytypowanych przez ARiMR. W roku 2018 r. z terenu gminy Rogoźno wytypowanych zostało 13 gospodarstw.

• **Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt**

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt. Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nieśne.

W zakresie nadzoru nad humanitarną ochroną zwierząt terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej mają też obowiązek wydawania rolnikom zaświadczeń, że gospodarstwo spełnia minimalne warunki utrzymywania zwierząt (zapewnia dobrostan zwierząt) w zakresie, który jest niezbędny, by ubiegać się lub otrzymać pomoc finansową lub dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFORiGR).

W 2018 r. na terenie gminy Rogoźno przeprowadzono 3 kontrole w tym zakresie.

• **Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego**

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój,

rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Obornikach prowadzi nadzór w gminie Rogoźno nad następującymi podmiotami:

55.Ubój: 1 podmiot

56.Rozbiór S przetwórstwo: 1 podmiot

57.Przetwórstwo mięsa: 1 podmiot

58.Zakład Przetwórstwa produktów mlecznych: 1 podmiot (zawieszony od dnia 21.11.2014.)

59.Transport produktów pochodzenia zwierzęcego: 2 podmioty

60.Sprzedaż bezpośrednia jaj: 2 podmioty

61.Sprzedaż bezpośrednia miodu: 7 podmiotów

-Pośrednictwo w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego- 2 podmioty

62.Produkcja podstawowa- Koło Łowieckie-1 podmiot

63.Punkt skupu dziczyzny-1 podmiot

Kolejnym sprawozdawcą była pani Agnieszka Żmudzka z WIORiN.

Opis szkodnika i występowanie:

Węgorek sosnowiec (*Bursaphelenchus xylophilus*) jest niewidocznym gołym okiem nicieniem, długości ok. 1 mm. Szkodnik ten pochodzi z Ameryki Północnej, skąd na początku XX wieku został przeniesiony wraz z porażonym drewnem do Azji (Daleki Wschód). W 1999 roku węgorek sosnowiec został stwierdzony po raz pierwszy w Europie na terytorium Portugalii. Do chwili obecnej opanował już ponad 1 milion hektarów lasów sosnowych w tym kraju, a w 2008 roku jego występowanie zostało stwierdzone także w Hiszpanii. W Polsce węgorek sosnowiec jak dotąd nie był notowany.

Rośliny żywicielskie:

Węgorek sosnowiec największe szkody powoduje na drzewach sosny (F/nos L), ale może rozwijać się także na: jodle (*Abies* Mill.), cedrze (*Cedrus* Trew), modrzewiu (*Larix* Mill.), świerku (P/cea A. Dietr), daglezi (*Pseudotsuga* Can.) i choinie (*Tsuga* Carr.).

Wśród drzew z rodzaju *Pinus*, jednym z gatunków najbardziej wrażliwych na porażenie przez węgorka jest sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), której udział powierzchniowy w polskich drzewostanach wynosi około 70%.

Sposoby rozprzestrzeniania i przenikania:

Węgorek sosnowiec przenoszony jest przez szkodniki owadzie drewna, głównie przez chrząszcze żerdzianek (*Monochamus* spp.). Największe znaczenie w rozprzestrzenianiu *Bursaphelenchus xylophilus* na duże odległości pomiędzy krajami i kontynentami ma działalność człowieka, związana z powszechnym międzynarodowym obrotem handlowym drewna i drewnianych materiałów opakowaniowych.

Materiały, uznawane za stwarzające największe zagrożenie przeniesienia węgorka sosnowca to:

64.drewno iglaste okrągłe (okorowane i nieokorowane),

65.drewno iglaste przetarte,

66.drewniane materiały opakowaniowe (DMO), w tym m.in.: palety, skrzynie, pudła, bębny, klatki do towarów itp.

67.drewno sztawerskie, pozyskane z drewna iglastego.

Warunkiem przeniesienia węgorka wraz z zainfekowanym drewnem lub opakowaniami drewnianymi jest jednoczesna obecność wektorów - żerdzianek.

Objawy porażenia:

Drzewa zasiedlone przez węgorka sosnowca mogą wykazywać objawy choroby więdnienia sosny.

Najważniejszymi objawami obecności nicieni w roślinach są:

- 68. zmniejszone wytwarzanie olejków eterycznych i żywicy,
- 69. stopniowe zmniejszenie transpiracji liści aż do jej ustania,
- 70. żółknięcie i więdnienie igieł,
- 71. zasychanie pojedynczych gałęzi,
- 72. zamieranie całego drzewa.

Śmierć drzewa następuje już niekiedy po 30-40 dniach od chwili wnikięcia nicienia do wnętrza rośliny.

W naszych warunkach klimatycznych znacznie bardziej prawdopodobne jest wystąpienie porażonych drzew bez żadnych objawów porażenia (asymptomatycznych).

Na porażonym drewnie nie stwierdza się objawów porażenia przez węgorka sosnowca. Jakkolwiek, nicienie można spotkać przede wszystkim w miejscach występowania grzybów, zwłaszcza siniznowych, a także w pobliżu żerowisk wektorów węgorka - żerdzianek. Objawami występowania żerdzianek na drzewach iglastych są: placowa te żerowiska pod korą, owalne w przekroju chodniki larw w drewnie (o średnicy od kilku milimetrów do ponad 1 centymetra), kolebki poczwarkowe oraz okrągłe w przekroju korytarze wygrzane przez przepoczwarczone dorosłe chrząszcze, zakończone okrągłym otworem wylotowym na powierzchni. Larwy żerdzianek wytwarzają grube trociny, gromadzące się pod korą, która pęka, a wówczas trociny wysypują się na zewnątrz.

Zwalczanie:

Obecnie nie są znane skuteczne metody chemicznego zwalczania osobników węgorka, które przeniknęły do drzew. Dlatego porażone drzewa wycina się, a pozyskane z nich drewno niszczy się przez spalanie lub poddaje się zabiegom gwarantującym likwidację szkodnika, zatwierdzonym w międzynarodowym standardzie dla środków fitosanitarnych ISPM FAO nr 15. Wg przedmiotowego standardu, zabiegami gwarantującymi zniszczenie węgorka sosnowca są: fumigacja lub suszenie komorowe drewna, przeprowadzone tak, aby temperatura rdzenia drewna wynosiła co najmniej 56°C przez 30 minut.

Istotne znaczenie przy zwalczaniu nicienia i zapobieganiu jego rozprzestrzenianiu się ma zwalczanie jego wektorów - żerdzianek.

Wymagania fitosanitarne dla drewna i drewnianych materiałów opakowaniowych, pochodzących z Portugalii:

W związku z występowaniem węgorka sosnowca na terytorium Portugalii, w celu zapobieżenia jego rozprzestrzenianiu się na nowe obszary, w przepisach prawa unijnego zostały określone wymagania fitosanitarne, na jakich mogą być przemieszczane w obrębie Wspólnoty drewno i drewniane materiały opakowaniowe, pochodzące z tego kraju. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, podatne drewno w określonej postaci, w tym drewniane materiały opakowaniowe, pochodzące z Portugalii, mogą być przedmiotem obrotu do innych krajów (unijnych i trzecich) tylko wtedy, gdy zostaną poddane zabiegom gwarantującym zniszczenie węgorka sosnowca, a ponadto oznakowane zgodnie z wymogami międzynarodowego standardu dla środków fitosanitarnych ISPM FAO nr 15 lub zaopatrzone w paszport roślin, zaświadczone, że środki te zostały zastosowane. Dodatkowo, warunkiem przemieszczania ww. materiałów jest przeprowadzenie powyższych działań (tj. zabiegów, znakowania lub zaopatrzenia w paszport) przez zakłady upoważnione przez portugalską służbę ochrony roślin i wpisane do rejestru pod indywidualnym numerem. Numer wpisu do rejestru powinien być zawarty w oznakowaniu drewna i drewnianego materiału opakowaniowego lub zamieszczony na paszporcie.

Szczegółowe informacje o węgorku sosnowcu i wymaganiach dla drewna i drewnianego materiału opakowaniowego, przemieszczanych z Portugalii, w tym lista zakładów upoważnionych przez portugalską służbę fitosanitarną, dostępne są na stronie internetowej Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa pod adresem: <http://www.piorin.gov.pl>

Następny sprawozdawca to pani Nina Bartol – kierownik Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Obornikach.

Każdy rok jest inny. W 2017 roku rolnicy zmagali się z deszczami nawalnymi. Ogromne ilości oleju napędowego, które zostało przeznaczone na konieczne prace na polu, trudno zliczyć. A bez pomocy sąsiedzkiej, prawie nie możliwe były żniwa. Zazwyczaj na użytkach rolnych podczas żniw prócz kombajnu był jeden traktor z dwoma przyczepami. W 2017 roku wręcz przeciwnie – jeden traktor zaczepiony do kombajnu, a dwa do przyczep. Bywało i tak, jak kombajn nie mógł wyjechać z powodu wysokiego wysycenia wodą profilu glebowego, to nawet kilka ciągników wspomagało proces przywrócenia sprzętu do pracy. W wielu miejscach nie można było skosić kukurydzę, dopiero kiedy nastął przymrozek. W 2018 roku niektórzy rolnicy mogą powiedzieć, że dwa razy w roku zbierali kukurydzę – styczeń i wrzesień/październik. Tego roczny kwiecień rozpoczął fale upału i w konsekwencji suszę na polach. Rolnicy zmagają się z nią cały czas. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Wojewoda powołuje Komisje do szacowania szkód powstałych w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. W Gminie Rogoźno taka komisja została powołana i szacowała straty na użytkach rolnych. Następnie sporządzano protokół oszacowania szkód na formularzu udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Średnia roczna produkcja rolna jest ustalana na podstawie danych rachunkowych lub dokumentów potwierdzających wielkość prowadzonej produkcji rolnej w danym gospodarstwie lub dziale specjalnym produkcji rolnej. Jednocześnie w przypadku gdy dane rachunkowe oraz inna ewidencja lub dokumenty będące w posiadaniu producenta rolnego nie obejmują wszystkich zdarzeń prowadzonej produkcji w zakresie produkcji roślinnej lub w całym gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej i nie pozwalają na dokonanie wszystkich wyliczeń w protokole wówczas należy dokonać wyliczeń na podstawie danych **dla danego regionu FADN** Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowego Instytutu Badawczego.

Komisja powinna oszacować wszystkie szkody, które wystąpiły w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej (tj. w uprawach, zwierzętach i w środkach trwałych), gdyż za podstawę określenia zakresu i wysokości szkód w produkcji rolnej przyjmuje się całość produkcji prowadzonej w gospodarstwie rolnym tj. zarówno w produkcji roślinnej jak i w zwierzęcej, niezależnie od tego czy szkody wystąpiły wyłącznie w uprawach, czy wyłącznie w produkcji zwierzęcej.

Systemu Monitoringu Suszy Rolniczej w Polsce (SMSR) prowadzony jest przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach jest narzędziem obowiązkowym dla Komisji, określa niezbędne informacje przy szacowaniu szkód. System ma za zadanie wskazać obszary, na których wystąpiły straty spowodowane suszą w uprawach uwzględnionych w "Ustawie o dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w Polsce"

Zgodnie z definicją określoną w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, suszę oznaczają szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciodekadowym okresie od dnia 21 marca do dnia 30 września danego roku - klimatycznego bilansu wodnego poniżej określonej wartości dla poszczególnych gatunków lub grup roślin uprawnych oraz kategorii glebowych.

O wystąpieniu suszy decyduje cały kompleks warunków meteorologicznych i glebowych. W Systemie Monitoringu Suszy warunki meteorologiczne powodujące suszę są określane za pomocą klimatycznego bilansu wodnego (KBW). Wystąpienie określonych wartości klimatycznego bilansu wodnego przedstawionych w załączniku do ustawy o dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich powoduje przeciętnie 20% spadek plonów w stosunku do wartości średnich wieloletnich.

Wartości krytyczne klimatycznego bilansu wodnego oznaczające wystąpienie suszy zróżnicowano dla gatunków roślin lub grup roślin uprawnych oraz kategorii gleb i okresów rozwojowych. Do oceny zagrożenia suszą został utworzony system monitoringu skutków suszy rolniczej uwzględniający klimatyczny bilans wodny i zmienność przestrzenną warunków glebowych. Wartości klimatycznego bilansu wodnego są obliczane dla kolejnych okresów sześciodekadowych na podstawie pomiarów stacji meteorologicznych. W 2008 roku w systemie wykorzystywane są dane z 55 stacji synoptycznych i około 220 posterunków opadowych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW).

W wyznaczaniu obszarów dotkniętych suszą, oprócz wartości klimatycznego bilansu wodnego, są brane pod uwagę właściwości retencyjne gleb, ustalone według kategorii glebowych, wydzielonych na podstawie map glebowo-rolniczych. W ten sposób uwzględnia się fakt silnego zróżnicowania podatności pokrywy glebowej Polski na skutki niedoboru wody.

System zawiera aplikacje komputerowe integrujące dane meteorologiczne potrzebne do obliczenia klimatycznego bilansu wodnego oraz dane z cyfrowej mapy glebowo-rolniczej obrazującej przestrzenne zróżnicowanie retencji wodnej różnych kategorii agronomicznych gleb. Informacje dotyczące wystąpienia suszy - w postaci dekadowych raportów - są przekazywane Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz publikowane w serwisie internetowym.

Okresy raportowania wyników analizy zagrożenia suszą

Okres dwumiesięczny	Okres sześciodekadowy	Raport na dzień	Numer raportu	Rośliny uwzględniane w raporcie
kwiecień - maj	21.III - 20.V	20.V	01	Burak cukrowy, Drzewa owocowe, Krzewy owocowe, Rzepak i rzepik, Truskawki, Zboża jare, Zboża ozime, Ziemniak*,
	1.IV - 31.V	31.V	02	
	11.IV - 10.VI	10.VI	03	
maj - czerwiec	21.IV - 20.VI	20.VI	04	Burak cukrowy, Chmiel, Drzewa owocowe, Krzewy owocowe, Kukurydza na kiszonkę, Kukurydza na ziarno, Rzepak i rzepik, Rośliny strączkowe, Truskawki, Tytoń, Warzywa gruntowe, Zboża jare, Zboża ozime, Ziemniak,
	1.V - 30.VI	30.VI	05	
	11.V - 10.VII	10.VII	06	
czerwiec - lipiec	21.V - 20.VII	20.VII	07	Burak cukrowy, Chmiel, Drzewa owocowe, Krzewy owocowe, Kukurydza na kiszonkę, Kukurydza na ziarno, Rośliny strączkowe, Truskawki, Tytoń, Warzywa gruntowe, Zboża jare, Zboża ozime, Ziemniak,
	1.VI - 31.VII	31.VII	08	
	11.VI - 10.VIII	10.VIII	09	
lipiec - sierpień	21.VI - 20.VIII	20.VIII	10	Burak cukrowy, Chmiel, Drzewa owocowe, Krzewy owocowe, Kukurydza na kiszonkę, Kukurydza na ziarno, Rośliny strączkowe**, Tytoń, Warzywa gruntowe, Ziemniak,
	1.VII - 31.VIII	31.VIII	11	
	11.VII - 10.IX	10.IX	12	
sierpień - wrzesień	21.VII - 20.IX	20.IX	13	Burak cukrowy, Rzepak i rzepik, Ziemniak***,
	1.VIII - 30.IX	30.IX	14	

* - Nie dotyczy okresu 01 i 02) 21.III - 21.V, 1.IV - 31.V

** - Nie dotyczy okresu 11) 11.VII - 10.IX

*** - Nie dotyczy okresu 14) 1.VIII - 30.IX

Wyjaśnienia dotyczące kategorii gleb

Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej w Polsce według kategorii glebowych o różnej podatności na suszę - gleby bardzo lekkie (bardzo podatne), gleby lekkie (podatne), średnie (średnio podatne), ciężkie (mało podatne).

Kategoria I - Bardzo lekka , grupa granulometryczna:	piasek luźny - pl piasek luźny pylasty - plp piasek słabo gliniasty - ps piasek słabo gliniasty pylasty - psp
Kategoria II - Lekka , grupa granulometryczna:	piasek gliniasty lekki - pgl piasek gliniasty lekki pylasty - pglp piasek gliniasty mocny - pgm piasek gliniasty mocny pylasty - pgmp
Kategoria III - Średnia , grupa granulometryczna:	glina lekka - gl glina lekka pylasta - glp pył gliniasty - pług pył zwykły - płuż pył piaszczysty - pług
Kategoria IV - Ciężka , grupa granulometryczna:	glina średnia - gs glina średnia pylasta - gsp glina ciężka - gc glina ciężka pylasta - gcp pył ilasty - pfi ił - i ił pylasty - ip

Zagrożenie suszą na poziomie gminy (Rok: 2018)

1. Gmina: Rogoźno; TERYT: 3016023

Województwo: [wielkopolskie](#); Powiat: [obornicki](#)

Przeglądaj dane dla gminy z poprzednich lat: [2016](#), [2017](#), [2018](#),

Kategoria gleby	Powierzchnia GO [ha]	Udział w GO [%]
Kategoria I	3200.75	26.06
Kategoria II	7528.25	61.29
Kategoria III	1438.75	11.71
Kategoria IV	114.50	0.93

2. Kategoria gleby I

Gatunek roślin uprawnych	Numery okresów raportów													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
Zboża ozime	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Zboża jare	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Kukurydza na ziarno	x	x	x	#	#	#	#	#	#	#	#	#	x	x
Kukurydza na kiszonkę	x	x	x	#	#	#	#	#	#	#	#	#	x	x
Rzepak i rzepik	#	#	#	#	#	#	x	x	x	x	x	x	#	#
Ziemniak	x	x	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	x
Burak cukrowy	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
Chmiel	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Tytoń	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Warzywa gruntowe	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Krzewy owocowe	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	x	x
Drzewa owocowe	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Truskawki	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Rośliny strączkowe	x	x	x	+	+	+	-	-	+	+	+	x	x	x

3. Kategoria gleby II

Gatunek roślin uprawnych	Numery okresów raportów													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
Zboża ozime	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Zboża jare	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Kukurydza na ziarno	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Kukurydza na kiszonkę	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Rzepak i rzepik	-	-	-	+	+	+	x	x	x	x	x	x	+	+
Ziemniak	x	x	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	x
Burak cukrowy	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+
Chmiel	x	x	x	-	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Tytoń	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Warzywa gruntowe	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Krzewy owocowe	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	x	x
Drzewa owocowe	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Truskawki	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Rośliny strączkowe	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	+	x	x	x

4. Kategoria gleby III

Gatunek roślin uprawnych	Numery okresów raportów													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
Zboża ozime	-	-	-	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Zboża jare	-	+	+	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Kukurydza na ziarno	x	x	x	-	-	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Kukurydza na kiszonkę	x	x	x	-	-	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Rzepak i rzepik	-	-	-	+	+	+	x	x	x	x	x	x	+	-
Ziemniak	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	x
Burak cukrowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
Chmiel	x	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Tytoń	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Warzywa gruntowe	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Krzewy owocowe	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Drzewa owocowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Truskawki	-	+	-	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Rośliny strączkowe	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x

5. Kategoria gleby IV

Gatunek roślin uprawnych	Numery okresów raportów													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
Zboża ozime	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x
Zboża jare	-	-	-	+	+	+	-	-	-	x	x	x	x	x
Kukurydza na ziarno	x	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Kukurydza na kiszonkę	x	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Rzepak i rzepik	-	-	-	-	-	+	x	x	x	x	x	x	+	-
Ziemniak	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	x
Burak cukrowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
Chmiel	x	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Tytoń	x	x	x	+	+	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Warzywa gruntowe	x	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Krzewy owocowe	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	x	x
Drzewa owocowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x
Truskawki	-	-	-	+	-	-	-	-	-	x	x	x	x	x
Rośliny strączkowe	x	x	x	+	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x

6. Oznaczenia symboli

-	Kryterium suszy (wg. Roz. MRiRW) nie zostało przekroczone
+	Zagrożenie wystąpienia suszy
x	nie dotyczy w danym okresie
*	kategoria gleby nie występuje
#	na oznaczonej kategorii gleby uprawa nie jest wskazana

W Gminie Rogoźno powołana przez Wojewodę Komisja do szacowania strat powstałych w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych sporządziła 299 protokołów. Powierzchnia dotknięta suszą to ponad 10800 ha, a szacunkowa wartość strat to ponad 23 mln zł.

Producenci rolni, po oszacowaniu strat w uprawach rolnych przez komisje powołane przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce wystąpienia szkód, mogą ubiegać się o pomoc w formie:

- 1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oferuje pomoc rolnikom, których gospodarstwa ucierpiały wskutek tegorocznej suszy lub powodzi. Decyzją ministra terminy złożenia wniosków zostały wydłużone do 31 października 2018 r., zarówno dla rolników, którzy ponieśli straty w uprawach rolnych wynoszące co najmniej 70% upraw, jak i rolników, którzy ponieśli straty w uprawach rolnych mieszczące się w przedziale co najmniej 30% i mniej niż 70% danej uprawy. Stawka pomocy wynosi 1 tys. zł do 1 ha, w przypadku szkód powstałych w uprawach rolnych wynoszących co najmniej 70 % danej uprawy na powierzchni występowania tej uprawy oraz 500 zł do 1 ha powierzchni upraw, w przypadku szkód powstałych w uprawach rolnych wynoszących co najmniej 30 % danej uprawy i mniej niż 70 % danej uprawy na powierzchni występowania tej uprawy. Kwota pomocy będzie podlegała pomniejszeniu o 50% dla producentów rolnych, którzy w dniu wystąpienia szkód w uprawach rolnych nie mieli ubezpieczonych co najmniej 50% powierzchni upraw w gospodarstwie rolnym, z wyłączeniem łąk i pastwisk.** Do wniosku o pomoc trzeba dołączyć m.in. kopię protokołu oszacowania szkód, zawierającego informacje o powierzchni upraw, w których te szkody powstały. Wniosek należy złożyć do kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę producenta rolnego.
2. kredytu preferencyjnego na wznowienie produkcji rolnej. Banki współpracujące z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa udzielają kredyty w wysokości nie większej niż kwota oszacowanych strat na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych. Kredyt może być przeznaczony na zakup rzeczowych środków do produkcji rolnej (kwalifikowanego materiału siewnego, nawozów mineralnych, środków ochrony roślin, paliwa na cele rolnicze, inwentarza żywego). Kredytobiorca jest obowiązany udokumentować 50% poniesionych wydatków. W 2018 roku kredyty będą udzielane z oprocentowaniem płaconym przez producenta rolnego w wysokości do 0,5% w skali roku (jeśli rolnik miał ubezpieczone, dla pozostałych 1%)
3. poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych udzielonych na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej, znajdujących się na obszarach, gdzie szkody powstały w związku z suszą;

4. udzielania przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, na indywidualny wniosek rolnika, pomocy w opłaceniu bieżących składek na ubezpieczenie społeczne oraz regulowaniu zaległości z tego tytułu w formie odroczenia terminu płatności składek i rozłożenia ich na dogodne raty, a także umorzenie w całości lub w części bieżących składek;
5. zastosowania przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa pomocy w formie odroczenia i rozłożenia na raty płatności z tytułu umów sprzedaży i dzierżawy nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz ulg w opłatach czynszu, a także umorzenia raty płatności czynszu z tytułu umów dzierżawy, na indywidualny wniosek producenta rolnego, w którego gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej powstały szkody;
6. spłaty przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rzecz banków, w których producenci rolni mają kredyty z dopłatami do ich oprocentowania stosowanymi przez tą Agencję, pełnego oprocentowania przez okres nie dłuższy niż 2 lata - w przypadku zawieszenia przez banki spłaty kapitału tych kredytów w takim samym okresie;
7. udzielania na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa przez wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast ulg w podatku rolnym, na indywidualny wniosek producenta rolnego.

Zachęcamy rolników do skorzystania z tych form pomocy. Szczególnie z wniosku o udzielenie pomocy finansowej producentowi rolnemu, który należy złożyć do 31.10.2018r w BP ARiMR w Rogoźnie.

Zapraszamy do skorzystania z pomocy przy wypełnianiu dokumentów przez naszych doradców. Biuro w Gminie Rogoźno Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu Powiatowego Zespół Doradztwa Rolniczego w powiecie obornickim jest czynne w poniedziałek, środę i piątek, w godzinach 7.15 do 15.15 na ul. Fabryczna 5 ; 64-610 Rogoźno.

Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu obowiązują na obszarze całego kraju od 26 lipca 2018 r., za wyjątkiem wymagań dotyczących obowiązku sporządzania planu nawożenia azotem, które zaczną obowiązywać z dniem 1 stycznia 2019 r. oraz przepisów odnoszących się do obowiązku dostosowania powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w *programie azotanowym*, które zaczną obowiązywać podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP z dniem 31 grudnia 2021 r., a podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt w liczbie mniejszej lub równiej 210 DJP z dniem 31 grudnia 2024 r.

12 lipca 2018 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej opublikowane zostało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339) tzw. programu azotanowego.

Program azotanowy stanowi realizację wymagań zarówno Dyrektywy 91/676/EWG z 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniem powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych (tzw. dyrektywy azotanowej), jak i wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 20 listopada 2014 r. w sprawie C-365/13 i określa m.in.:

- sposoby i warunki rolniczego wykorzystania nawozów azotowych,
- terminy, w których dozwolone jest rolnicze wykorzystanie nawozów,
- warunki przechowywania odchodów zwierzęcych, w tym powierzchnie i pojemności urządzeń do ich przechowywania,
- zasady planowania prawidłowego nawożenia azotem.

Rodzaj nawozu Rodzaj gruntu	Nawozy azotowe mineralne i nawozy naturalne płynne	Nawozy naturalne stałe
Na gruntach ornych w Wielkopolsce	1 marca – 25 października	1 marca – 31 października
Uprawy trwałe	1 marca – 31 października	1 marca – 30 listopada
Uprawy wieloletnie		

Gospodarstwa o powierzchni większej lub równej 10 ha użytków rolnych lub utrzymujących zwierzęta gospodarskie w liczbie większej lub równej 10 DJP wg stanu średniorocznego, są zobowiązane do:

- prowadzenia ewidencji zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem
- przechowywania ewidencji przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia

Ewidencja zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem

Data zastosowania nawozu	Gatunek uprawy na której zastosowano	Powierzchnia uprawy (ha)	Powierzchnia na której zastosowano nawóz	Rodzaj nawozu (zawartość N)	Dawka zastosowanego nawozu (kg N/ha)	Dawka zastosowanego nawozu (N/na powierzchnię)

	nawóz					uprawy)

Plony zbóż i rzepaku w gminie Rogoźno w 2018 roku wg szacunku doradcy rolników Pana Grzegorza Baiera przedstawiają się następująco : w dt/1ha

pszenica ozima	-	39
pszenica jara	-	29
pszenżyto ozime	-	37
żyto ozime	-	24
jęczmień ozimy	-	30
jęczmień jary	-	30
owies	-	27
mieszanki zbożowe	-	30
rzepak	-	1,6

Buraki cukrowe - wg Inspektora Cukrowni na terenie powiatu obornickiego plony są niższe o 40 – 50 % wyższe niż w roku ubiegłym i wahają się w przedziale 400 – 500 dt z 1 ha, ale zawartość cukru w korzeniach jest niższa niż w latach ubiegłych i wynosi 17,5 – 18,2%

Produkcja zwierzęca

Dla rolników powiatu obornickiego zasadnicze znaczenie ma cena żywca wieprzowego – po wielu załamaniach cen wieprzowiny duża liczba gospodarstw ograniczyła produkcję lub całkowicie zlikwidowała produkcję trzody chlewnej.

Sytuacja na rynku trzody chlewnej nadal jest niestabilna - w ciągu 10 miesięcy w okresie od stycznia do października 2018 roku cena netto 1 kg żywca wieprzowego wahała się od najniższej 3,6 zł do najwyższej 4,2 zł.

Duże problemy mają także rolnicy, którzy nastawili się na produkcję żywca wołowego – mimo zniesienia w Polsce zakazu uboju rytualnego średnia cena netto 1 kg młodego bydła opasowego – buhajków kl. A w okresie od stycznia do października 2018w skupie wynosiła 6,65 zł . Sytuacja na rynku mięsa wołowego jest jednak bardziej stabilna niż w przypadku wieprzowiny – aktualnie średnia cena netto skupu buhajków kl. A wynosi ok. 6,66 zł/kg.

W produkcji mleka cena pomiędzy 1,3 a 1,55zł netto/1 l, jest gałęzią produkcji zwierzęcej najbardziej stabilną, gwarantując dobrą płynność finansową.

Większość rolników uważa, że mimo dopłat obszarowych, które uzyskali po wejściu Polski do UE ich sytuacja się nie poprawiła, bo niższe dopłaty niż państwach starej piętnastki i wzrost kosztów środków do produkcji sprawiają, że rolnictwo 12 nowych państwach UE staje się coraz mniej konkurencyjne na jednolitym rynku UE.

Rolnicy z zainteresowaniem obserwowali we wrześniu wahania kursu euro do złotego, bo od niego zależą stawki dopłat jakie uzyskają w bieżącym roku w ramach dopłat bezpośrednich. Biorąc pod uwagę, że kurs euro do złotego przyjęty do wyliczenia stawek dopłat bezpośrednich w 2017 roku wyniósł 4,3042zł za 1 euro, natomiast w 2018 r 4,2774.

Planowane stawki płatności bezpośrednich za 2018 r.

Rodzaje płatności bezpośrednich	Stawki płatności na rok 2018 (zł/ha lub zł/szt.)*
Jednolita płatność obszarowa	459,19
Płatność za zazielenienie	308,18
Płatność dodatkowa	178,01
Płatność dla młodego rolnika	175,62
Płatność do bydła	293,04
Płatność do krów	373,70
Płatność do owiec	101,39
Płatność do kóz	54,78
Płatność do roślin strączkowych na ziarno (do 75 ha)	721,04
Płatność do roślin pastewnych	438,71
Płatność do ziemniaków skrobiowych	1065,89
Płatność do buraków cukrowych	1495,63

Stawki dopłat do materiału siewnego są wyższe niż w ubiegłym roku :

Roślina	2017	2018
Zboża i mieszanki zbóż	92,45zł / ha	102,42 zł / ha
Rośliny strączkowe	147,90 zł / ha	163,42 zł / ha
Ziemniaki	462,25 zł / ha	510,70 zł / ha

Członkostwo Polski w Unii Europejskiej i pieniądze płynące do polskiego rolnictwa w ramach Wspólnej Polityki Rolnej sprawia, że mimo trudnej sytuacji w rolnictwie część rolników planuje inwestycje, które pozwolą na modernizację technologii produkcji i ułatwią prace w gospodarstwie.

Jednak sytuacja dochodowa większości gospodarstw rolnych nie pozwala na sfinansowanie inwestycji rozwojowych z własnych środków.

Od 1 września 2017 roku Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa będzie: gospodarował nieruchomościami rolnymi Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa wydawał decyzje administracyjne dotyczące prywatnego obrotu gruntami rolnymi (UKUR), udzielał bezzwrotnej pomocy finansowej na utrzymanie infrastruktury na terenach wiejskich, współpracował z samorządami w zakresie nieodpłatnego przekazywania gruntów. sprawował nadzór właścicielski nad działalnością 41 spółek hodowli roślin i zwierząt o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej kontrolował pisemne umowy, dopłaty do prywatnego przechowywania oraz interwencyjnych zakupów i sprzedaży produktów rolnych na poszczególnych rynkach, w tym masła, odtłuszczonego mleka w proszku, zbóż i mięsa, handel zagraniczny, energia odnawialna w rolnictwie, wspieranie działań promocyjnych i informacyjnych na rynkach wybranych produktów rolnych i żywnościowych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, administrował potencjałem produkcyjnym winorośli i wina, monitorował rynek cukru, zajmował się Funduszami Promocji, systemami jakości, wsparciem działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych przez grupy producentów na rynku wewnętrznym, realizował programu dla szkół, wspierał pszczelarzy.

Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych od 2015 roku oprócz środków własnych, mogą być kredyty preferencyjne udzielane na warunkach i zasadach wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z 27.01.2015 roku.

Aktualnie rolnicy mogą korzystać z następujących linii kredytowych:

Linia MRcsk /częściowa spłata kapitału na zakup użytków rolnych przez młodych rolników/ – umożliwiała ona sfinansowanie zakupu użytków rolnych rolnikom, którzy nie ukończyli 40 roku życia, posiadającym kwalifikacje zawodowe, rozpoczynającym prowadzenie gospodarstwa rolnego lub prowadzących je nie dłużej niż 12 miesięcy, na utworzenie lub powiększenie gospodarstwa do 300 ha, na okres nie krótszy niż 5 lat.

Kwota kredytu nie może przekroczyć 90% wartości nakładów inwestycyjnych na gospodarstwo rolne i wynosić więcej niż 5 mln zł.

Pomoc w formie częściowej spłaty kapitału w wysokości do 70 tys. euro i nie więcej niż 60% kwoty kredytu jest wypłacana jest w dwóch ratach, przy czym:

- 1) pierwsza rata w wysokości 80% kwoty pomocy,
- 2) druga rata w wysokości 20% kwoty pomocy po 5 latach od dnia zawarcia umowy kredytu

1. Kredyty klęskowe - Linia inwestycyjna K01 Linia obrotowa K02

Kredyty mogą zostać udzielone w terminie do 12 miesięcy od daty oszacowania szkód przez komisję powołaną przez wojewodę, jeżeli: szkody spowodowane przez niekorzystne zjawisko atmosferyczne wynoszą powyżej 30% średniej rocznej produkcji rolnej w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej z trzech ostatnich lat poprzedzających rok, w którym wystąpiły szkody, albo z trzech lat w okresie pięcioletnim poprzedzającym rok, w którym wystąpiły szkody, z pominięciem roku o najwyższej i najniższej wielkości produkcji – w przypadku szkód w uprawach rolnych i zwierzętach

gospodarskich.

- **Linia inwestycyjna KO** – umożliwia sfinansowanie nakładów inwestycyjnych niezbędnych na odtworzenie środków trwałych po wystąpieniu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych – oprocentowanie kredytu nie mniej niż 3%
- **Linia obrotowa KO2** - kredyty na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę
- oprocentowanie 1,5% dla rolników posiadających ubezpieczenie co najmniej 50 % upraw lub zwierząt - w pozostałych przypadkach oprocentowanie wynosi nie mniej niż 3%

3. Linia Z - kredyty na zakup użytków rolnych - 80% wartości nakładów inwestycyjnych i wynosić więcej niż 5 mln zł,

Kredyt może zostać udzielony na zakup użytków rolnych, których przeznaczenie określone w planie zagospodarowania przestrzennego gminy jest rolnicze oraz gdy inwestycja ma na celu poprawę struktury agrarnej – na 15 lat ; 2 lata karencji w spłacie kapitału ; oprocentowanie nie mniejsze niż 3 %

4. linia RR - kredyt na inwestycje w rolnictwie i w rybactwie śródlądowym może zostać udzielony maksymalnie na 15 lat, w tym 2 lata karencji na spłatę kapitału – oprocentowanie nie mniejsze niż 3%

Kredyt może być przeznaczony na:

- zakup i modernizację budynków lub budowli służących do produkcji rolnej, przechowywania, magazynowania, przygotowywania produktów rolnych do sprzedaży
- zakup lub instalację maszyn, urządzeń lub wyposażenia służących do prowadzenia produkcji rolnej, przechowywania, magazynowania, przygotowywania produktów rolnych do sprzedaży, w tym sprzedaży bezpośredniej

oraz finansowanie innych inwestycji : w tym mających na celu modernizację produkcji rolnej i rybackiej, poprawę w zakresie warunków utrzymania zwierząt i ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy w gospodarstwie rolnym.

Kwota kredytu nie może przekroczyć:

- w przypadku inwestycji realizowanych w **gospodarstwie rolnym** – 80% wartości nakładów inwestycyjnych i wynosić więcej niż 5 mln zł,
- w przypadku inwestycji realizowanych w **dziale specjalnym produkcji rolnej lub w rybactwie śródlądowym** – 70% wartości nakładów inwestycyjnych i wynosić więcej niż 8 mln zł,

5. Linia PR - kredyty na inwestycje w przetwórstwie produktów rolnych, ryb skorupiaków i mięczaków oraz na zakup akcji lub udziałów

Zainteresowanie rolników kredytami preferencyjnymi jest aktualnie mniejsze niż w latach ubiegłych, co jest nie tylko efektem wyższego ich oprocentowania, ale także zdaniem wielu rolników małej opłacalności produkcji i niestabilności na rynkach produktów rolnych, co może utrudnić spłatę kredytu. Jednak z nowych linii kredytowych uruchomionych w 2017 roku skorzystają na pewno rolnicy planujący zakup użytków rolnych na powiększenie gospodarstw rolnych

Ceny ziemi rolniczej systematycznie rosną - w Wielkopolsce średnie ceny gruntów rolnych należą do najwyższych w kraju – szczególnie duży wzrost cen miał miejsce w ostatnim roku – w efekcie ceny ziemi wg GUS obowiązujące przy udzielaniu kredytów od 8 października 2018 roku w wynoszą za 1 ha :

<u>2018 rok</u>		
grunty dobre	klasy I, II i IIIa	- 77 215
grunty średnie	klasy IIIb, IV	- 62 695
grunty słabe	klasy V, VI	- 42 272

Ważnym źródłem finansowania inwestycji w gospodarstwach rolnych i modernizacji obszarów wiejskich są od 2004 roku fundusze UE płynące do Polski w ramach I i II filara Wspólnej Polityki Rolnej.

W 2018 roku uruchomione zostały takie działania PROW 2014-2020 jak :

Program rolnośrodowiskowo- klimatyczny

Rolnictwo ekologiczne

Płatności ONW

Premie dla młodych rolników

Modernizacja gospodarstw

Premia na rozpoczęcie działalności pozarolniczej

Restrukturyzacja małych gospodarstw.

Rolnicy i mieszkańcy obszarów wiejskich oczekują wydania Rozporządzeń i uruchomienia następnych działań PROW na lata 2014 – 2020 dotyczących takich obszarów jak rozwój rolnictwa i przetwórstwa, wzmacnianie przedsiębiorczości i wsparcie rozwoju terytorialnego obszarów wiejskich, transferu wiedzy i innowacji oraz wsparcie jakości produkcji.

Dobre wykorzystanie funduszy PROW w latach 2014 – 2020 wymusza również zwiększenie zakresu zadań dla instytucji wspierających realizację celów Wspólnej Polityki Rolnej w państwach członkowskich – w tym procesie ważną rolę w realizacji celów WPR będą miały jednostki doradztwa rolniczego.

**W ramach PROW 2014 – 20 w działaniu TRANSFER WIEDZY i INNOWACJI
będą realizowane poddziałania :**

a/ „Wsparcie kształcenia zawodowego i nabywanie umiejętności” oraz

b/ „Wsparcie na demonstrację i działania informacyjne”

w ich ramach będą finansowane

- szkolenia ukierunkowane na rozwój wiedzy i umiejętności zawodowych rolników i właścicieli lasów

- demonstracje służące upowszechnianiu innowacji i dobrych praktyk w zakresie produkcji rolnej lub leśnej lub przetwórstwa rolno - spożywczego

c/ „Wsparcie dla korzystających z usług doradczych” obejmuje

- świadczenie kompleksowej porady dla rolnika

- świadczenie kompleksowej porady dla właściciela lasu

Wsparcie w ramach tego poddziałania obejmuje usługi doradcze w zakresie obowiązkowych wymogów dotyczących:

- * zarządzania gospodarstwem lub norm DKR zgodnej z ochroną środowiska;
- * praktyk rolniczych korzystnych dla środowiska i klimatu,
- * IOR, w ramach wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów;
- * norm bezpieczeństwa i higieny pracy w gospodarstwie
- * doradztwa dla rolników rozpoczynających działalność po raz pierwszy.

Wsparcie wyniesie

- równowartość 1 500 euro za poradę - opracowanie i zrealizowanie 3-letniego programu doradczego dla rolnika / grupy rolników,
- równowartość 1 050 euro za poradę - opracowanie i zrealizowanie 2-letniego programu doradczego dla rolnika / grupy rolników.
- równowartość 500 euro za poradę - opracowanie i zrealizowanie programu doradczego dla właściciela lasu / grupy właścicieli lasów.

d/ „Wsparcie szkoleń dla doradców”

Zakres programu szkoleniowego: obejmuje obszary, w ramach których świadczone będą usługi doradcze dla rolników lub grupy rolników

Biorąc pod uwagę potrzeby doradcze rolników, specyfikę rolnictwa w powiecie obornickim oraz zadania uwzględniające cele Wspólnej Polityki Rolnej i polityki państwa polskiego wobec rolnictwa i obszarów wiejskich działalność Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, w tym Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w powiecie obornickim w 2018 roku obejmuje następujące zadania:

1. Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu
2. Bioasekuracja w aspekcie afrykańskiego pomoru świń (ASF) i ptasiej grypy.
Antybiotykooporność
3. Racjonalizacja ochrony chemicznej roślin uprawnych, w tym upowszechnianie zasad Integrowanej Ochrony Roślin
4. Wykorzystanie Gospodarstw Demonstracyjnych w transferze innowacji z nauki do praktyki rolniczej
5. Ochrona środowiska w rolnictwie
6. Program Rolnośrodowiskowy, w tym Rolnictwo ekologiczne
7. Podnoszenie wiedzy ekonomicznej w zakresie zarządzania gospodarstwem rolnym
8. Upowszechnianie rachunkowości rolnej w konwencji zarządczej opartej na metodologii zastosowanej przez system Polski FADN
9. Wskazywanie możliwych źródeł finansowania oraz pomoc rolnikom w pozyskiwaniu środków krajowych i funduszy Unii Europejskiej na modernizację i restrukturyzację gospodarstw rolnych oraz na rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich
10. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym agroturystyki na obszarach wiejskich Wielkopolski

11. Wspieranie rozwoju i właściwego funkcjonowania wiejskiego gospodarstwa domowego, w tym racjonalnego żywienia i profilaktyki zdrowotnej rodziny
12. Udzielanie porad i bieżące przekazywanie informacji rynkowych
13. Współpraca z samorządami lokalnymi i instytucjami pracującymi na rzecz rolnictwa

Biuro Powiatowe Wielkopolskiej Izby Rolniczej mieści się w budynku Urzędu Miejskiego w Obornikach, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 76, czynne jest w środę i piątek.

Ważniejsze działania:

- Dystrybucja darmowych publikacji „Tygodnik Poradnik Rolniczy” i „Wiadomości Rolnicze”.
- Organizacja i obsługa szkolenia na temat ASF i bioasekuracji które odbyło się w czerwcu 2017 r. w Starostwie Powiatowym.
Omawiano zagrożenia wynikające z rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych oraz skutki i konsekwencje jakie może przynieść ASF.
- Udział delegatów WIR w komisjach kłuskowych.
- Organizacja wyjazdu do Poznania na Galę Wielkopolski Rolnik Roku.
- Organizacja i obsługa Powiatowego Forum Rolniczego w Ryczywole.
Omawiano: Produkty bankowe i ubezpieczeniowe w otoczeniu rolnictwa. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, sytuację na rynkach rolnych (trzoda chlewna i mleko). Działania w zakresie bioasekuracji w gospodarstwach trudniących się hodowlą trzody chlewnej i drobiu.
- Opinie na temat podatku rolnego.
- Opinie na zakup gruntów rolnych w obrocie prywatnym na terenie powiatu obornickiego.
- Opinie na przedłużenia dzierżaw nieruchomości rolnych z KOWR.
- Opinie na zmianę przeznaczenia nieruchomości rolnych.
- Udział delegatów WIR w szacowaniu szkód łowieckich w 2017 r.
W sprawach konfliktowych pomagamy w odszkodowaniach łowieckich, udzielamy bezpłatnych porad przez prawnika WIR.
- Organizacja i obsługa szkoleń chemizacyjnych na terenie powiatu.
- Organizacja wyjazdu dzieci rolników na kolonie do Jarosławca.
- Organizacja regionalnej konferencji dla powiatów północnej Wielkopolski w Milczu „Prawo łowieckie w aspekcie społecznym, rolniczym i ekonomicznym”.
- Organizacja i wyjazd na Śniadanie Wielkanocne Środowisk Wiejskich do Środy Wlkp.
- Organizacja szkolenia „Rolnicze wykorzystanie wód oraz ochrona przed zanieczyszczeniami” w Gościejewie.

Informacji Z KRUS i KOWR-u nie przedstawiono ponieważ nie było przedstawicieli tych jednostek.

Ad. 7 Ocena inwestycyjna Gminy Rogoźno za rok 2018.

Temat przedstawił pan kierownik Paweł Andrzejczak.

Przebudowa budynku przy ulicy Fabrycznej w Rogoźnie na lokale socjalne

Zadanie przewiduje przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania budynku biurowego na mieszkania socjalne.

Bryła budynku oparta jest na rzucie prostokąta. Budynek posiada jedną klatkę schodową w segmencie D.

Do celów ewakuacyjnych udostępniona będzie klatka schodowa w segmencie C.

Na trzech kondygnacjach od 1 do 3 piętra wykonane zostały 32 lokale mieszkalne socjalne oraz jedno pomieszczenie składowania odpadów na poziome parteru oraz kotłownię umiejscowioną na 3 piętrze budynku.

Wykonawca robót wybrany w drodze postępowania przetargowego:

Budowlano-Handlowe „REMBUDEX” Sp. Jawna Wojciech i Renata Kucińscy, ul. Łukowska 10, 64-600 Oborniki

2 368 118,06 zł brutto

Dofinansowanie ze środków Funduszu Dopłat w ramach umowy nr BS18-00398

z dnia 05.02.2018 r. o udzielenie finansowego wsparcia zawartej z Bankiem Gospodarstwa Krajowego o wartości 45% tj. 1 065 653,12 zł.

Nadzór inwestorski:

MD PROJEKT Kompleksowe Usługi Inżynierskie Dariusz Śródecki, ul. Półwiejska 5, 62-025 Kostrzyn

18 450,00 zł brutto

Nadzór autorski:

AR-MO Monika Gumuła, ul. Naramowicka 217a/23, 61-611 Poznań

11 685,00 zł brutto

Przebudowa budynku przy ulicy Fabrycznej w Rogoźnie na lokale socjalne

Zadanie przewiduje przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania budynku biurowego na mieszkania socjalne.

Bryła budynku oparta jest na rzucie prostokąta. Budynek posiada jedną klatkę schodową w segmencie D.

Do celów ewakuacyjnych udostępniona będzie klatka schodowa w segmencie C.

Na trzech kondygnacjach od 1 do 3 piętra wykonane zostały 32 lokale mieszkalne socjalne oraz jedno pomieszczenie składowania odpadów na poziome parteru oraz kotłownię umiejscowioną na 3 piętrze budynku.

Wykonawca robót wybrany w drodze postępowania przetargowego:

Budowlano-Handlowe „REMBUDEX” Sp. Jawna Wojciech i Renata Kucińscy, ul. Łukowska 10, 64-600 Oborniki

2 368 118,06 zł brutto

Dofinansowanie ze środków Funduszu Dopłat w ramach umowy nr BS18-00398

z dnia 05.02.2018 r. o udzielenie finansowego wsparcia zawartej z Bankiem Gospodarstwa Krajowego o wartości 45% tj. 1 065 653,12 zł.

Nadzór inwestorski:

MD PROJEKT Kompleksowe Usługi Inżynierskie Dariusz Śródecki, ul. Półwiejska 5, 62-025 Kostrzyn

18 450,00 zł brutto

Nadzór autorski:

AR-MO Monika Gumuła, ul. Naramowicka 217a/23, 61-611 Poznań

11 685,00 zł brutto

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020”

Beneficjent: Gmina Rogoźno

Nazwa projektu: Modernizacja oraz wyposażenie Muzeum Regionalnego im. Wojciechy Dutkiewicz w Rogoźnie wraz z zagospodarowaniem otoczenia Placu Karola Marcinkowskiego

Cel Projektu: Realizacja projektu polegającego na wyposażeniu oraz remoncie Muzeum Regionalnego im. Wojciechy Dutkiewicz w Rogoźnie wraz z zagospodarowaniem otoczenia

Placu Karola Marcinkowskiego przyczyni się do osiągnięcia następujących celów:

- poprawa dostępności do zasobów kultury oraz rozwój dziedzictwa kulturalnego,
 - zapewnienie odpowiedniego poziomu estetycznego i funkcjonalnego obiektu Muzeum Regionalnego w Rogoźnie, służącego działalności kulturalnej dla społeczności Gminy,
 - usprawnienie ewentualnej ewakuacji grup zwiedzających w przypadku zaistnienia niebezpieczeństwa pożarowego,
 - wspieranie rozwoju kultury w regionie. Inwestycja przyczyni się do zwiększenia, atrakcyjności oferty Muzeum Regionalnego, a także całej Gminy Rogoźno,
 - poprawy wizerunku zarówno Gminy Rogoźno, ale także województwa wielkopolskiego,
 - wyróżnienie regionu na tle innych tworząc atrakcyjne miejsce pod względem kulturowym.
- Wpłyne to, na wzrost konkurencyjności i atrakcyjności regionu pod względem kulturowym,

ale również gospodarczym i turystycznym.

Łączna wartość realizacji inwestycji: 8 264 422,988 zł

w tym kwota udzielonej pożyczki: 6 824 451,89 zł

Data zawarcia umowy: 15 stycznia 2018 r.

Centrum Sportowo-Rekreacyjne przy ul. Plażowej w Rogoźnie

W celu uzyskania najkorzystniejszych cen na realizację przedmiotu zamówienia, przeprowadzono pięć odrębnych postępowań przetargowych w następujących zakresach:

- roboty budowlane, plac zabaw, siłownia zewnętrzna oraz boisko do piłki siatkowej plażowej
- wykonanie altan i wiaty
- dostawa i montaż kontenerów
- monitoring
- zakup wyposażenia
- zestaw mebli ogrodowych z podstawą i parasolem kpl. 10
- leżak plastikowy szt. 50
- kijki Nordic Walking kpl.20
- rowery wodne szt.5
- kajaki jednoosobowe polietylen szt. 10
- kajaki dwuosobowe polietylen szt. 10

Łączna wartość inwestycji: 515 353,04 zł

Wartość dofinansowania: 300 000,00 zł (7 RYB)

Przebudowa budynku z przeznaczeniem na Środowiskowy Dom Samopomocy w Rogoźnie przy ul. Mała Poznańska

Przedmiotem zadania jest projekt budowlany przebudowy budynku z przeznaczeniem na środowiskowy dom samopomocy w Rogoźnie ul. Mała Poznańska 33.

Zakres opracowania obejmuje przebudowa budynku z przeznaczeniem na środowiskowy dom samopomocy w Rogoźnie ul. Mała Poznańska 33, w szczególności:

a) Remont konstrukcji budynku:

- wymiana w całości stropów międzykondygnacyjnych drewnianych
- wymiana pokrycia dachu wraz z konstrukcją drewnianą
- wykonanie wieńca żelbetowego w poziomie stropu nad pomieszczeniem maszynowni nr 01
- uzupełnienie rysy pionowej na ścianie zewnętrznej w pomieszczeniu maszynowni nr 01
- wykonanie izolacji przeciwwilgociowej ścian fundamentowych

- remont posadzek
- wymiana konstrukcji dachowej wraz z pokryciem
- docieplenie budynku
- wymiana stolarki okiennej i drzwiowej

b) Wydzielenie nowych pomieszczeń zgodnie z planowanym przeznaczeniem.

Wykonawca:

Centrum Integracji Społecznej ul. Kościuszki 48, 64-610 Rogoźno

1 008 045,25 zł brutto

Zadanie objęte dotacją na rozwój sieci ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi w roku 2018 w wysokości 1 013 010,00 zł (zadanie inwestycyjne) oraz kwotą 138 101,00 zł na wydatki związane z zakupem wyposażenia.

Nadzór autorski:

Pracownia Projektowo-Uslugowa, ul. Jezyka 11B/6, 62-100 Wągrowiec

9 840,00 zł brutto

Budowa parkingu przy ul. Sądowej w Rogoźnie

W ramach inwestycji wykonano miejsca postojowe oraz chodniki zgodnie z dokumentacją techniczną od ul. Sądowej. Inwestycja przewidywała również wykonanie odwodnienia terenu. Zadanie miało na celu uporządkowanie zagospodarowania terenu przy ul. Sądowej, usprawnienie układu komunikacyjnego, zapewnienie potrzeby parkingowej mieszkańców oraz wprowadzenie czytelności parkowania przez wydzielenie miejsc postojowych. Projektowana konstrukcja parkingów, placów manewrowych

Wykonawca wybrany w drodze postępowania przetargowego:

BIMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno

Wartość robót: 229 518,95 zł brutto

Nadzór inwestorski:

WERITY Piotr Marciniak Jaracz 2p, 64-610 Rogoźno

Wartość umowy: 2 295,19 zł

Budowa ulicy Seminarialnej w Rogoźnie

Przedmiotem zamówienia jest: budowa ulicy Seminarialnej na odcinku 197 mb od km 0+330 do km 0+527

- kategoria ruchu - KR-2

- przekrój poprzeczny – jednojezdniowy o dwóch pasach ruchu, po jednym dla każdego kierunku ruchu

- szerokość pasa ruchu - 3,0m

- pochylenie poprzeczne jezdni: 2% daszkowe

Wody opadowe z nawierzchni przewiduje się odprowadzić do kanalizacji deszczowej poprzez ścieki z kostki betonowej, wpusty uliczne i przykanaliki. Przewidziano budowę nowych wpustów kanalizacji deszczowej oraz regulację wysokościową studni rewizyjnych istniejących.

BIMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno

Wartość robót: 507 692,09 zł brutto

Nadzór inwestorski:

VIA—LUK Łukasz Wiśniewski, ul. Wojska Polskiego 49A, 64-610 Rogoźno

Wartość umowy: 8 500,00 zł

Przebudowa parkingów przy ul. Kościuszki (przy ROD im. K. Marcinkowskiego) w Rogoźnie

Zakres przedmiotu zamówienia zakłada m.in.: Budowę zatok parkingowych na ulicy Kościuszki w Rogoźnie. Zakres inwestycji obejmuje wykonanie zatok parkingowych z miejscami postojowymi usytuowanymi prostopadle lub ukośnie do jezdni. W ramach robót budowlanych zostaną wykonane zatoki o łącznej liczbie 29 miejsc postojowych, w tym 1 miejsce postojowe dla posiadaczy kary parkingowej (dla osób niepełnosprawnych).

Wykonawca wybrany w drodze postępowania przetargowego:

P.U.H. ANMAK ul. Paderewskiego 23/9, 64-610 Rogoźno

Wartość robót: 142 195,38 zł brutto

Nadzór inwestorski:

VIA—LUK Łukasz Wiśniewski, ul. Wojska Polskiego 49A, 64-610 Rogoźno

Wartość umowy: 4 000,00 zł

Obecnie uruchomiona jest procedura przetargowa dotycząca wybory wykonawców następujących zadań inwestycyjnych:

Budowa parkingu przy ul. Kościuszki 48 w Rogoźnie

W ramach postępowania należy wykonać miejsca postojowe oraz chodniki zgodnie z dokumentacją techniczną od ul. Kościuszki zgodnie z załącznikiem przedstawiającym zakres przedmiotowego postępowania. Inwestycja przewiduje również wykonanie odwodnienia terenu. Zadanie ma na celu uporządkowanie zagospodarowania terenu przy ul. Kościuszki, usprawnienie układu komunikacyjnego, zapewnienie potrzeby parkingowej mieszkańców oraz wprowadzenie czytelności parkowania przez wydzielenie miejsc postojowych.

Planowany termin otwarcia ofert: 09.11.2018 r. godz. 10:00

Planowany termin ukończenia robót: 31.12.2018 r.

Przebudowa drogi gminnej Pasieka – Pruśce

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi gminnej Pasieka – Pruśce (droga wewnętrzna). Podstawowy zakres inwestycji obejmuje przebudowę istniejącej nawierzchni jezdni oraz przebudowę zjazdów i wykonanie poboczy z kruszywa.

W zakres opracowania wchodzi:

ODCINEK A – od długości 0+300 – droga gminna Pasieka – Pruśce (droga wewnętrzna)

Odcinek A stanowi drogę gminną Pasieka – Pruśce, która jest drogą wewnętrzną. Dla projektowanej drogi wewnętrznej przyjęto parametry techniczne jak dla drogi publicznej klasy D o prędkości projektowej $V_p = 30$ km/h zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie [1].

- status drogi – droga wewnętrzna;
- przyjęta klasa techniczna – D – droga dojazdowa;
- prędkość projektowa – $V_p = 30$ km/h;
- kategoria ruchu – KR2;
- szerokość jezdni – 4,50 m; miejscami 5,0

Planowany termin otwarcia ofert: 08.11.2018 r. godz. 10:00

Planowany termin ukończenia robót: 31.12.2018 r.

Procedura przetargowa na etapie weryfikacji Wykonawców oraz ofert złożonych w postępowaniu:

Remont chodnika ul. Krótka (strona prawa od Przedszkola im. Kubusia Puchatka) + łącznik ul. Krótka – ul. Polna

Opis:

- roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych – trasa drogi w terenie równym,
- rozebranie krawężników betonowych 15x30 cm na podsypce piaskowej,
- roboty remontowe – cięcie piłą nawierzchni bitumicznych na gł. 6 – 10 cm,
- rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 20x20 cm w gruncie kat. III – IV,
- ława pod krawężniki betonowe zwykła,
- krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo – piaskowej,
- krawężniki betonowe najazdowe o wymiarach 15x22x100 cm na podsypce cementowo – piaskowej,
- krawężniki betonowe przejściowe o wymiarach 15x22x100 cm na podsypce cementowo – piaskowej,
- obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm na podsypce cementowo – piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową,
- warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie i zagęszczenie mechaniczne – grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm (chodnik),
- podbudowa z chudego betonu 0/31,5 mm $R=6/9$ MPa o gr. 10 cm wbudowanego w postaci gotowej mieszanki,
- pielęgnacja piaskiem z polewaniem wodą podbudowy z mieszanki betonowej i z gruntu stabilizowanego cementem,
- nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 6 cm szary na podsypce cementowo – piaskowej 1: 10 gr 3,0 cm (chodnik),

- warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie i zagęszczenie mechaniczne – grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm (zjazdy),
- podbudowa z chudego betonu 0/31,5 mm R=6/9 MPa o gr. 10 cm wbudowanego w postaci mieszanki,
- pielęgnacja piaskiem z polewaniem wodą podbudowy z mieszanki betonowej i z gruntu stabilizowanego cementem
- nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo – piaskowej – kolor grafit (zjazdy).

W postępowaniu złożono trzy oferty, najkorzystniejsza oferta pod względem kryteriów oceny oferty:

BIMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno o następujących parametrach:

Cena: 111 890,79 zł brutto

Gwarancja: 72 m-ce

**Procedura przetargowa na etapie weryfikacji Wykonawców oraz ofert złożonych w postępowaniu c.d.:
Remont chodnika w Rogoźnie ul. Koniecznyńskich (strona prawa)**

Opis:

- Rozebranie krawężników betonowych 15x30 cm na podsypce piaskowej
- Rozebranie chodników, wysepek przystankowych i przejść dla pieszych z płyt betonowych 35x35x5cm na podsypce piaskowej,
- Rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 20x20 cm w gruncie kat. III-IV
- Ława pod krawężniki betonowa zwykła,
- Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo – piaskowej,
- Krawężniki betonowe najezdowe o wymiarach 15x22x100cm na podsypce cementowo piaskowej,
- Krawężniki betonowe przejściowe o wymiarach 15x22/30x100cm na podsypce cementowo – piaskowej,
- Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm na podsypce cementowo – piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową,
- podbudowa z chudego betonu 0/31,5 mm R=6/9MPa o gr. 10 cm wbudowanego w postaci gotowej mieszanki,
- pielęgnacja piaskiem z polewaniem wodą podbudowy z mieszanki betonowej z gruntu stabilizowanego cementem,
- nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 6 cm typ cegła kolor szary na podsypce cementowo – piaskowej 1:3 o gr. 3,0 cm,
- warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie i zagęszczenie mechaniczne – grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm (chodnik),
- podbudowa z chudego betonu 0/31,5 mm R=6/9 MPa o gr. 10 cm wbudowanego w postaci gotowej mieszanki,
- pielęgnacja piaskiem z polewaniem wodą podbudowy z mieszanki betonowej i z gruntu stabilizowanego cementem,
- nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 6 cm szary podsypce cementowo – piaskowej 1:10 gr. 3,0 cm (chodnik),
- warstwy odsączające z piasku w korycie lub całej szerokości drogi, wykonanie i zagęszczenie mechaniczne – grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm (zjazdy),
- podbudowa z chudego betonu 0/31,5 mm MPa o gr. 10 cm wbudowanego w postaci gotowej mieszanki,
- pielęgnacja piaskiem z polewaniem wodą podbudowy z mieszanki betonowej i z gruntu stabilizowanego cementem,
- nawierzchnie kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo – piaskowej kolor grafitowy (zjazdy).

W postępowaniu złożono pięć ofert, najkorzystniejsza oferta pod względem kryteriów oceny oferty:

BIMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno o następujących parametrach:

Cena: 137 984,95zł brutto

Gwarancja: 72 m-ce

Pytań – brak.

Ad. 8 Podsumowanie działalności Komisji.

„Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa w okresie 2014-2018 VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Komisja działała w następującym składzie:

1. Adam Nadolny - przewodniczący Komisji,
2. Sebastian Kupidura - wiceprzewodniczący Komisji,
3. Henryk Janus - członek Komisji,
4. Paweł Wojciechowski - członek Komisji,
5. Bartosz Perlicjan - członek Komisji,
6. Roman Kinach - członek Komisji,
7. Ewa Wysocka - członek Komisji,
8. Krzysztof Nikodem - członek Komisji.

Działalność Komisji opierała się głównie na rocznych planach pracy, a ponadto poruszano tematy wykraczające poza zakres planów pracy.

Problematyka obrad Komisji skupiała się wokół następujących zagadnień:

- budżetu gminy i sprawozdań z jego wykonania,
- realizacji inwestycji gminnych, powiatowych, wojewódzkich na terenie gminy,
- analizy działalności finansowo-gospodarczej podległych jednostek i spółek gminnych,
- sytuacji i stanu rolnictwa, leśnictwa oraz kół łowieckich na terenie gminy,
- stanu sanitarnego i bezpieczeństwa szeroko rozumianego w naszej gminie, a w szczególności gospodarki odpadami,
- działalności instytucji kulturalnych i turystycznych na terenie gminy,
- oceny realizacji usług w zakresie zaspokajania potrzeb energetycznych na terenie gminy,

Ogółem odbyło się 43 posiedzeń Komisji w tym 3 posiedzenia wspólne z Komisją Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury i 5 posiedzenia o charakterze wyjazdowym.

Średnia frekwencja członków na obradach Komisji w VII kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie wyniosła 89,23%.

Stałym punktem porządku obrad było między innymi podejmowanie wniosków. Łącznie zostało podjętych ok. 130 wniosków z czego zrealizowanych zostało 91.

I tak dla przykładu podano główne instytucje realizujące wnioski:

- 1) Starostwo Powiatowe w Obornikach,
- 2) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu,
- 3) Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
- 4) Zarząd Dróg Powiatowych w Obornikach,
- 5) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Poznaniu,

Bardzo dziękuje za czteroletnią współpracę wszystkim członkom Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa oraz pozostałym radnym Rady Miejskiej, Panu Burmistrzowi i Pani Wiceburmistrz, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi oraz pozostałym pracownikom Urzędu Miejskiego, kierownikom podległych jednostek, sołtysom naszej gminy, oraz wszystkim tym, którzy organizowali i uczestniczyli w pracach Komisji”

Zgodnie z wymogami wynikającymi z §2 pkt. 2 Regulaminu Rady Miejskiej przedstawiam sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie w kadencji 2014-2018.

Na mocy Uchwały Nr III/6/2014 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 10 grudnia 2014 r. powołana została Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury w następującym składzie:

- radny Zbigniew Chudzicki,
- radna Katarzyna Erenc-Szpek,

radna Longina Kolanowska,
radny Maciej Kutka,
radny Jarosław Łatka,
radny Łukasz Zaranek.

Następnie podczas obrad sesji spośród członków Komisji dokonano wyboru przewodniczącego Komisji i wiceprzewodniczącego - Uchwała Nr III/8/2014 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 10 grudnia 2014 r. - którymi zostali odpowiednio:

radny Łukasz Zaranek – przewodniczący,
radny Jarosław Łatka – wiceprzewodniczący.

Na mocy Uchwały Nr VII/68/2015 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 marca 2015r. skład Komisji został poszerzony o radnego Huberta Kuszaka.

Przedmiotem działania Komisji były sprawy oświaty, kultury, kultury fizycznej, sportu i rekreacji, zdrowia, pomocy społecznej oraz promocji.

W okresie sprawozdawczym Komisja działała: do marca 2015 roku w sześciuosobowym składzie, a następnie w składzie siedmioosobowym. W ramach swojej pracy odbyła **43 protokołowane posiedzenia** (w tym 3 komisje wspólne i 14 posiedzeń wyjazdowych). Posiedzenia wyjazdowe odbyły się w: Rogozińskim Centrum Kultury (trzykrotnie), Centrum Integracji Społecznej (trzykrotnie), Warsztacie Terapii Zajęciowej w Wiardunkach, świetlicy wiejskiej w Owczegłowach, Przedszkolu nr 2 w Rogoźnie, ZEAP0 (dzisiejsze CUW), Ośrodku Za Jeziorem, Szkole Podstawowej nr 3, Szkole Podstawowej nr 2 i Szkole Podstawowej w Budziszewku.

Prace Komisji prowadzone były zgodnie z planami pracy Komisji. W zależności od poruszanej problematyki w posiedzeniu brały udział osoby odpowiedzialne za przedłożone materiały i zaproszeni goście. Podczas każdego posiedzenia opiniowane były projekty uchwał i materiały na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

W trakcie prac Komisji przyjęto łącznie **38 wniosków**, z czego poszczególni radni złożyli następującą

	ilość	wniosków:
radny Łukasz Zaranek	- 10	
radny Zbigniew Chudzicki	- 9	
radny Jarosław Łatka	- 6	
radny Hubert Kuszak	- 5	
radna Longina Kolanowska	- 3	
radna Katarzyna Erenc-Szpek	- 3	
radny Maciej Kutka	- 2	

Komisja zgłosiła także trzy osoby do tytułu "Zasłużony dla Ziemi Rogozińskiej".

Ponadto wydaliśmy szereg opinii dotyczących: budżetu, planów miejscowego zagospodarowania przestrzennego, udzielenia dotacji na sfinansowanie prac restauratorskich, konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, dotacji na zakup wyposażenia i sprzętu dla szpitala czy policji.

Komisja wybierała także swojego przedstawiciela do Kapituły konkursów: Mój Piękny Dom, Moja Piękna Zagroda. Odpowiednio byli to:

2015r. radna Longina Kolanowska

2016r. radna Longina Kolanowska
2017r. radny Zbigniew Chudzicki
2018r. radny Jarosław Łatka

Komisja w 2016 roku rekomendowała także osoby do Rady Muzeum. Rekomendację KSSOiK otrzymali:

burmistrz Renata Tomaszewska
radna Katarzyna Erenc – Szpek
radny Jarosław Łatka

Średnia frekwencja podczas posiedzeń Komisji wyniosła 99 %. Pięciu radnych odnotowało 100% frekwencję (Longina Kolanowska, Katarzyna Erenc-Szpek, Maciej Kutka, Hubert Kuszak, Łukasz Zaranek). (Szczegółową frekwencję poszczególnych Członków przedstawiam w tabeli.)

Kończąc działalność Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury serdecznie dziękuję wszystkim, których mieliśmy przyjemność gościć na posiedzeniach, w szczególności dziękuję: panu Burmistrzowi Romanowi Szuberskiemu, pani Burmistrz i Pełnomocnik Burmistrza ds. Oświaty Renacie Tomaszewskiej, Pełnomocnik Burmistrza ds. Oświaty Longinie Pijanowskiej, Kierownikom jednostek organizacyjnych oraz Wydziałów Urzędu Miejskiego, jak również wszystkim osobom, które uczestniczyły w posiedzeniach komisji referując materiały zgodne z planem pracy Komisji.

Osobiście dziękuję Członkom Komisji za bardzo dobrą współpracę i zgodną atmosferę, która przełożyła się na efektywność i jakość pracy naszej Komisji. Mam poczucie, że nasza praca nie poszła na marne.

Frekwencja członków KSSOiK na posiedzeniach w kadencji 2014-2018

	L.Kolanowska	K.Erenc-Szpek	M.Kutka	Z.Chudzicki	J.Łatka	Ł.Zaranek	H.Kuszak*	KSSOiK
2014	100%	100%	100%	100%	100%	100%	x	100%
2015	100%	100%	100%	90,90%	81,81%	100%	100%	96,10%
2016	100%	100%	100%	90,90%	100%	100%	100%	98,70%
2017	100%	100%	100%	90,90%	100%	100%	100%	98,70%
2018	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

ŚREDNIA	100%	100%	100%	94,54%	96,36%	100%	100%	98,70%
	L.Kolanowska	K.Erenc-Szpek	M.Kutka	Z.Chudzicki	J.Łatka	Ł.Zaranek	H.Kuszek*	
2014	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	x	
2015	11/11	11/11	11/11	10/11	9/11	11/11	8/8	
2016	11/11	11/11	11/11	10/11	11/11	11/11	11/11	
2017	11/11	11/11	11/11	10/11	11/11	11/11	11/11	
2018	9/9	9/9	9/9	9/9	9/9	9/9	9/9	
SUMA	43/43	43/43	43/43	40/43	41/43	43/43	39/39	

*radny Hubert Kuszek uwzględniony w statystyce od momentu powołania w skład Komisji

Komisja Rewizyjna pracowała zgodnie z planami zatwierdzonymi przez Radę Miejską Rogoźna. Została powołana przez Radę Miejską Rogoźna dnia 10 grudnia 2014 roku **Uchwałą Nr III/5/2014** o składzie następujących radnych:

- Katarzyna Erenc- Szpek - przewodnicząca
- Bartosz Perlicjan - wiceprzewodniczący
- Longina Kolanowska - członek komisji
- Ewa Wysocka - członek komisji;

Od dnia 16 marca 2017 roku Uchwałą Nr XXXVII/359/2017 Rady Miejskiej w Rogoźnie działała w zmienionym składzie:

- 1. Katarzyna Erenc-Szpek - przewodnicząca
- 2. Bartosz Perlicjan - wiceprzewodniczący
- 3. Longina Kolanowska - członek
- 4. Ewa Wysocka - członek
- 5. **Roman Kinach-członek**

Komisja została powołana w celu kontrolowania działalności Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Komisja Rewizyjna w latach 2014-2018 wykonywała zadania wynikające z ustawy i zlecone przez Radę kontroli m.in.:

- Przygotowanie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Rogoźno i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Rogoźna,
- Kontrola działalności Burmistrza w zakresie gospodarki finansowo-ekonomicznej i realizacji bieżących zadań Gminy,
- Analiza pod kątem wykonywania budżetu przy uwzględnieniu kryterium celowości i gospodarności,

- Kontrola Burmistrza pod względem realizacji inwestycji w Gminie: zgodności z załącznikiem inwestycyjnym, legalności, rzetelności, terminowości i gospodarności,
- Kontrola zadań, form i trybu postępowania przy udzieleniu zamówień publicznych ustalonych ustawą.

Komisja Rewizyjna w latach 2014-2018 odbyła 45 posiedzeń, realizując program ujęty w rocznych planach pracy oraz podejmując 52 tematy z zakresu przysługujących jej kompetencji. W okresie sprawozdawczym komisja rozpatrywała 4 skargi. Wszystkie posiedzenia Komisji były protokółowane i nagrywane, odbywały się w pomieszczeniach Urzędu Miasta. W posiedzeniach komisji uczestniczyli: Burmistrz Rogoźna - Roman Szuberski, Zastępca Burmistrza - Renata Tomaszewska, Skarbnik - Maria Kachlicka. Częstymi gośćmi bywali również: Kierownicy UM Rogoźna, Dyrektorzy jednostek budżetowych.

Ad. 9 Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym działki gruntu ozn. ewid. Nr 31/6 położonej w Nienawiszczu, uchwała została omówiona przez kierownika Romana Piątkowskiego i przyjęta jednogłośnie w ilości 13 radnych „za”,*
- b) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działki nr 127 obręb Rogoźno, uchwała została omówiona przez kierownika Romana Piątkowskiego i przyjęta jednogłośnie w ilości 13 radnych „za”,*
- c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – część działek nr 1471/4 i 1474/2 obręb Rogoźno, uchwała została omówiona przez kierownika Romana Piątkowskiego i przyjęta jednogłośnie w ilości 13 radnych „za”,*
- d) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej, tj. działki nr 713/1, położonej w Rogoźnie przy posesji ul. Prusa przeznaczonej do zbycia na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, uchwała została omówiona przez kierownika Romana Piątkowskiego i przyjęta jednogłośnie w ilości 13 radnych „za”,*
- e) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom z terenu Gminy Rogoźno, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, w tym bezdomnym, uchwała została omówiona przez kierownik Ewelinę Kowalską i przyjęta jednogłośnie w ilości 13 radnych „za”,*
- f) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania, uchwała została omówiona przez kierownik Ewelinę Kowalską i przyjęta jednogłośnie w ilości 13 radnych „za”,*
- g) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, uchwała została przedstawiona przez panią skarbnik Marię Kachlicką i przyjęta 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”,*
- h) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2018, uchwała została przedstawiona przez panią skarbnik Marię Kachlicką i przyjęta jednogłośnie wraz z 3 autopoprawkami,*
- i) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2037, uchwała została przedstawiona przez panią skarbnik Marię Kachlicką i przyjęta jednogłośnie wraz z autopoprawką nr 2.*
- j) apelu z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości oraz 100-lecia wybuchu Powstania Wielkopolskiego, uchwała została przedstawiona przez pana sekretarza Marka Jagodę i jednogłośnie przyjęta,*
- k) trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Rogoźno spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań – uchwała została przedstawiona przez pana kierownika Romana Piątkowskiego. Do powyższej uchwały pan przewodniczący wniósł wniosek o podwyższenie kwoty minimalnej składki uchwalonej na dany rok, która nie może być mniejsza niż 26,00 zł z 1 hektara. Wniosek został przyjęty jednogłośnie i uchwała również.*

Ad. 10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

- 04.10. – Szkolenie w Gościejewie zorganizowane przez Wielkopolską Izbę Rolniczą pn. „Rolnicze wykorzystanie oraz ochrona wód przed zanieczyszczeniami”, z wykładowcami PGW Wody Polskie oraz Centrum Doradztwa Rolniczego w Poznaniu.
- 10.10. - Gminny Dzień Edukacji Narodowej – sala RCK.
- 19.10. – Posiedzenie Rady Społecznej ZOZ Oborniki.
- 20.10. – Uroczystość 35-lecia Chóru „Echo”.
- 25.10. - Spotkanie w Maniewie, zorganizowane przez Burmistrza Obornik Tomasz Szramę, dotyczące omówienia wariantów korytarzy, planowanej drogi S11 na terenie Gminy Oborniki.
- 25.10. – spotkanie z burmistrzem Romanem Szuberskim i członkami OSP Gościejewo w związku z zakupem zestawu hydraulicznego firmy LUKAS. W skład zestawu wchodzi pompa hydrauliczna, nożyce, rozpieracz i węże hydrauliczne),
- 26.10. – Zebranie Wiejskie w Gościejewie.
- 29.10. – Posiedzenie KGFiR.

Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa miała swoje posiedzenie w dniu 29 października 2018r. Tematem posiedzenia był stan rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno i ocena działalności inwestycyjnej w Gminie Rogoźno w 2018r. W posiedzeniu uczestniczyli: Burmistrz Roman Szuberski, Z-ca Burmistrza Renata Tomaszewska, Sekretarz Marek Jagoda, Skarbnik Maria Kachlicka, Kierownicy Wydziału Roman Piątkowski, Paweł Andrzejczak oraz Ewelina Kowalska.

Komisja obradowała w siedmioosobowym składzie.

Komisja rozpoczęła swoje posiedzenie od prezentacji, którą przedstawił pan Paweł Andrzejczak odnośnie działalności inwestycyjnej w Gminie Rogoźno w 2018r. W dalszej części komisja omówiła materiały na sesję, które zreferowali: pani Ewelina Kowalska, pan Marek Jagoda, pan Roman Piątkowski oraz pani skarbnik Maria Kachlicka. W tym punkcie Burmistrz udzielił wyczerpującej odpowiedzi na pytanie radnego Nikodema odnośnie aktualnej sytuacji planowanych wariantów drogi ekspresowej S11.

Członkowie komisji zgłosili osiem wniosków. Pierwszy wniosek złożył pan Krzysztof Nikodem do PKP S. A. w Poznaniu o zainstalowanie sygnalizacji świetlnej oraz oświetlenie tego przejazdu z drogą 272538P.

Następny wniosek złożyła pani Ewa Wysocka do Zarządu Dróg Powiatowych o postawienie w Międzyzlesiu (Rogoźno - Murowana Goślina) znaku ograniczającego prędkość w tej miejscowości. Pozostałe wnioski były skierowane do Burmistrza. Pan Roman Kinach prosi o wycięcie krzaków i wykoszenie poboczy przy ul. Brzozowej na odcinku 30 metrów. Następne dwa wnioski złożył pan Paweł Wojciechowski o przycięcie drzew na odcinku drogi do Jakubowa oraz o przycięcie odrostów od pni na ul. Lipowej aż do ostatniego domu po prawej stronie. Kolejne dwa wnioski dotyczyły zamontowania koszy na śmieci. Pan Krzysztof Nikodem wskazał miejsce przy drodze do miejscowości Dziewcza Struga. Natomiast pan Roman Kinach prosił o montaż pięciu koszy przy ul. Fabrycznej. Ostatni wniosek złożył pan Henryk Janus, który dotyczył remontu wiaty przystanku przy drodze DK11 w miejscowości Gościejewo. Wszystkie wnioski KG,FiR przyjęła jednogłośnie.

Ostatnie posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie odbyło 25 października 2018 roku w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie.

W posiedzeniu uczestniczyli: Burmistrz Roman Szuberski, Zastępca Burmistrza Renata Tomaszewska, Sekretarz Marek Jagoda, Skarbnik Maria Kachlicka, Kierownik Wydziału Paweł Andrzejczak, Roman Piątkowski oraz Kierownik GOPS Ewelina Kowalska. Komisja obradowała w pełnym składzie.

Tematem posiedzenia było omówienie działań promocyjnych Gminy Rogoźno. Temat omówił i na pytania

radnych odpowiadał Kierownik Paweł Andrzejczak

Podczas posiedzenia zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek radnego Zbigniewa Chudzickiego dot. ustawienia 5 pograniczników betonowych naprzeciwko bloku przy ul. Kościuszki 59, przy bramie wejściowej do szkoły.

Pan radny Zbigniew Chudzicki zadał pytanie dotyczące spotkania pana przewodniczącego z burmistrzem Tomaszem Szramą w sprawie drogi S11 i ewentualnych korytarzy drogi expressowej ?

Pan Henryk Janus odpowiedział, że spotkanie dotyczyło czterech wariantów, które przesłała GDDKiA – w gminie Oborniki najbardziej prawdopodobnym wariantem jest wariant nr 1, natomiast na zwołanej sesji w Obornikach radni byli przeciwko wszystkim wariantom. Konsultacje na terenie Obornik mają rozpocząć się w miesiącu styczniu – natomiast w gminie Rogoźno trochę później.

Ad. 11. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

27 września

- wizyta u notariusza.
- udział w zebraniu sołeckim w Parkowie.
- udział w zebraniu sołeckim w Garbatce.

28 września

- udział w uroczystym otwarciu Muzeum im. Wojciechy Dutkiewicz i placu Karola Marcinkowskiego po rewitalizacji.

29 września

- udział w uroczystości wręczenia Medalu za Długoletnie Pożycie w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Państwu Marii i Jackowi Janka z Kaziopola.

30 września

- udział w zakończeniu sezonu motocyklowego.

01 października

- udział w Jubileuszu 20 lecia BS w Rogoźnie i Czarnkowie.

03 października

- udział w XVI Festiwalu Nauk Przyrodniczych w LO im. Przemysła II.
- udział w otwarciu salki Jana Bosko, przy Parafii św. Wita.
- udział w odsłonięciu tablicy pamiątkowej Honorowego Obywatela Miasta Rogoźna "Lekarza ubogich" Powstańca Wielkopolskiego i Społecznika dra Bronisława Wysockiego.
- udział i wygłoszenie wykładu RUTW pt. "działalność społeczna w gminie Rogoźno dra Bronisława Wysockiego"

04 października

- udział w spotkaniu informacyjnym pt. „Rolnicze wykorzystanie oraz ochrona wód przed zanieczyszczeniami”
- udział w spotkaniu z Prymasem Polski w parafii w Pruścach
- udział w otwarciu Przepompowni w Józefinowie.

05 października

- udział w otwarciu wystawy w Muzeum Regionalnym pt." Wędrówki ludów nad wartą" (z-ca burmistrza)

06 października

- udział w Obchodach Dnia Seniora w RCK.

07 października

- udział w wysłuchaniu wykładu Prof. Podsiadłowskiego z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu pt. "Zintegrowana uprawa gleby jako ratunek w latach suchych"

09 października

- udział w uroczystościach poświęcenia przez Prymasa Polski abpa Wojciecha Polaka Pomnik upamiętniający Ofiary Sybiru i Katynia

10 października

- udział w odbiorze technicznym schroniska „Azorek” w Obornikach.
- udział w spotkaniu z gronem pedagogicznym SP nr 2 z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

11 października

- udział w Gminnych Obchodach Dnia Edukacji Narodowej.

12 października

- udział w uroczystych obchodach Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanych przez LO im. Przemysła II ,SP nr 3 oraz ZS im H. Cegielskiego.

14 października

- udział w spotkaniu podsumowującym lata pracy z wójtem Gminy Mieścisko panem Andrzejem Banaszyńskim.

15 października

- podpisanie umowy z firmą BIMEX na przebudowę 0,2 km drogi gminnej na ul. Seminarialnej.

- 17 października** - udział w 40-lecie Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Koło "Rofama" w Rogoźnie.
- 18 października** - udział w uroczystych obchodach Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanych przez LO im. Przemysła II oraz SEiR ZNP.
(z-ca burmistrza)
- 20 października** - udział w Jubileusz 35-lecia Chóru ECHO w sali RCK.
- 24 października** - udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
- 25 października** - udział w posiedzeniu Komisji SSOiK.
- 29 Października** - udział w posiedzeniu komisji GFIR.

**SPRAWOZDANIE
BURMISTRZA ROGOŹNA
z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie
za okres od 27.09.2018 r. do 30.10.2018 r.**

- a) Uchwała nr LXIX/595/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/566/2018 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie regulaminu korzystania ze ścieżki spacerowo – rowerowej „Promenada”, uchwała przekazana do WUW,
- b) Uchwała nr LXIX/596/2018 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Rogoźnie i nadanie mu Statutu, uchwała przekazana do WUW,
- c) Uchwała nr LXIX/597/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/258/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 22 czerwca 2016r., w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Rogoźnie i utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Rogoźnie i nadania statutu, uchwała przekazana do WUW,
- d) Uchwała nr LXIX/598/2018 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, uchwała przekazana do WUW,
- e) Uchwała nr LXIX/599/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Rogoźno, uchwała przekazana do WUW, ogłoszona w DZ.U.Woj. Wlkp poz 7588 z dn 5.10.2018,
- f) Uchwała nr LXIX/600/2018 w sprawie nadania nazwy dla ciągu pieszo – jezdnego, łączącego ulicę Wąską z ulicą Nową w Rogoźnie, uchwała przekazana do WUW, ogłoszona w DZ.U.Woj. Wlkp poz 7663 z dn 8.10.2018,
- g) Uchwała nr LXIX/601/2018 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej w trybie bezprzetargowym – części działki nr 1443/12 obręb Rogoźno, uchwała przekazana do WUW,
- h) Uchwała nr LXIX/602/2018 w sprawie zmian w budżecie gminy Rogoźno na rok 2018, uchwała przekazana do WUW, ogłoszona w DZ.U.Woj. Wlkp poz 7617 z dn 5.10.2018, przekazana do RIO,

- i) Uchwała nr LXIX/603/2018 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2037, uchwała przekazana do WUW,*
- j) Uchwała nr LXIX/604/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Garbatka, Ruda – obręb Gościejewo oraz w rejonie ul. Polnej w Rogoźnie, uchwała przekazana do WUW,*
- k) Uchwała nr LXIX/605/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/337/2017 z dnia 25 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia programu „Rogozińska karta seniora”, uchwała przekazana do WUW,*
- l) Uchwała nr LXIX/606/2018 w sprawie oświadczenia w sprawie studium korytarzowego drogi ekspresowej S11, uchwała przekazana do WUW,*

Ad. 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Na sesji odczytano interpelacje i zapytanie autorstwa radnego pana – Krzysztofa Nikodema.

W związku z podjętym tematem na dwóch poprzednich Sesjach Rady Miejskiej dotyczącym zamieszczonych reklam na płocie gminnym przy świetlicy w Garbatce proszę o odpowiedzi:

Która uchwała Rady Miejskiej w Rogoźnie reguluje sposób i warunki umieszczania tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych w Gminie oraz ewentualny cennik za takie usługi, (proszę o treść uchwały wraz uzasadnieniem)

Proszę podać dochody jakie uzyskała Gmina w tej kadencji Rady Miejskiej 2014/2018 z reklam zamieszczonych na mieniu Gminnym ze wskazaniem nazw firm czy podmiotów korzystających z takich usług.

Ad. 13 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W odpowiedzi na interpelację nr 4/2018 dotyczącą udzielenia informacji o uchwałach i cennikach związanych z zajęciem nieruchomości w celu umieszczenia reklam informuję, że:

Uchwały Nr XLV/418/2017 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 14.08.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 5456 rok 2017) informuje o stawkach za zajecie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy (w tym plakatów i materiałów wyborczych);

Reklama wisząca na płocie przy świetlicy gminnej w miejscowości Garbatka znajduje się w pasie drogowym drogi powiatowej, opłata winna być uiszczana do Zarządcy Drogi Powiatowej;

Dochody uzyskane z umieszczenia reklam w pasie drogowym to 1400,02 zł.;

Informacja o reklamach umieszczonych w działkach gminnych została przygotowana przez Wydział zajmujący się nieruchomościami w piśmie nr GN.6845.47.2018.01 z dnia 11.10.2018 r.

Odpowiadając na Interpelację nr 4/2018 z dnia 28 września 2018 roku (data wpływu 02.10.2018) dotyczącą zamieszczania reklam na gruncie gminnym i uzyskania dochodów, które wpłynęły do Gminy za zamieszczanie reklam, uprzejmie informuję, że stawka za reklamy na gruncie nie znajdującym się w pasie drogowym reguluje Zarządzenie Burmistrza Rogoźna z dnia 27 września 2016 roku w sprawie minimalnych stawek czynszu za najem i dzierżawę nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych stanowiących mienie

gminne. W 2018 roku wpłynął jeden wniosek na zamieszczenie dwóch reklam na gruncie Gminnym przez Zakład Wielobranżowy Małgorzaty Dąbrowskiej. Z tego tytułu Gmina uzyskała dochód w wysokości 2922,48 zł. bratto.

Dalsze odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji odczytał wiceprzewodniczący Maciej Kutka.

W odpowiedzi na interpelację nr 2/2018 z dnia 03 września 2018 r. (data wpływu 14.09.2018r.) złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie - Pan Łukasz Zaranek dotyczącą przekazania na rzecz Gminy Rogoźno działki gruntu oznaczonej ewidencyjnie nr 263, położonej w obrębie SIERNIKI, gm. Rogoźno, stanowiącej własność Skarbu Państwa: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, zawiadamiam, iż w powyższej sprawie został złożony wniosek nr GN.6822.1.2017.OM z dnia 28 września 2018 r. do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o wznowienie sprawy przekazania ww. działki na mienie gminne, którego kopię dołączam do niniejszego pisma. Jednocześnie nadmieniam, iż ówczesna Agencja Nieruchomości Rolnych do dnia dzisiejszego nie dokonała regulacji zapisów wieczysto-księgowych dla działki 263, będącej przedmiotem niniejszej interpelacji.

W odpowiedzi na interpelację nr 1/2018 z dnia 03 września 2018 r. (data wpływu 14.09.2018r.) złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie - Pan Łukasz Zaranek dotyczącą wydzielenia z działki oznaczonej ewidencyjnie nr 61/12, położonej w obrębie CIEŚLE, stanowiącej własność Skarbu Państwa - Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, części zajętej pod drogę gminną publiczną nr 272516P (droga pomiędzy miejscowościami Biniewo - Cieśle) i jej nieodpłatnego przekazania na mienie gminne, zawiadamiam, iż w powyższej sprawie został złożony stosowny wniosek nr GN.6822.1.2014.OM z dnia 28 września 2018 r. do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, którego kopię dołączam do niniejszego pisma

W odpowiedzi na interpelację nr 3/2018 z dnia 03 września 2018 r. (data wpływu 14.09.2018r.) złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie - Pan Łukasz Zaranek dotyczącą podjęcia działań mających na celu przekazania na rzecz Gminy Rogoźno działki gruntu oznaczonej ewidencyjnie nr 188, położonej w obrębie SIERNIKI, gm. Rogoźno - miejscowość Stare 1, stanowiącej własność Skarbu Państwa: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie i rozwinięcie powyższej interpelacji o wskazanie zakresu i celu nabycia wnioskowanej nieruchomości, z uwagi, iż ww. działka zabudowana jest zamieszkałym budynkiem mieszkalnym.

W odpowiedzi na Interpelację nr 2, w sprawie uzyskania zgody od Zarządu Dróg Wojewódzkich na ustawienie lustra na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z ul. Polną w Rogoźnie informuję, że uzyskanie zgody wymaga opracowania projektu organizacji ruchu z wszelkimi uzgodnieniami. Wszystkie koszty związane z opracowaniem projektu oraz zamontowaniem lustra ponieść musi Gmina. Aktualnie w budżecie brak jest środków na to zadanie.

W odpowiedzi na Interpelację nr 1 w sprawie przycięcia koron drzew na ulicy Polnej informuję, że w II połowie października zostanie dokonany przegląd dróg gminnych z uwzględnieniem zagrożeń spowodowanych przez rosnące na poboczach krzewy i drzewa. Liczymy, że pozwoli to na określenie kierunków dalszych działań pozwalających na likwidację zgłaszanych zagrożeń.

W odpowiedzi na Interpelację nr 3, w sprawie zabezpieczenia „ruchomych włazów do studzienek” na chodniku ul. Polnej informuję, że z uwagi na niemożliwość naprawy zdeformowanej przykrywy wymieniony został kompletny właz studzienny.

W odpowiedzi na Interpelację nr 4, w sprawie połączenia chodników na ul. Prusa oraz Interpelację nr 6 w sprawie przedłużenia chodnika w celu uzyskania ciągu informuję, że w celu realizacji zadania jako całość, koniecznym jest również przestawienie słupa energetycznego, którego jedna z nóg znajduje się w linii planowanego przedłużenia chodnika. Ponadto, zwracam uwagę na fakt, że aktualnie jezdnia ul. Prusa na wysokości posesji Prusa 56 i Prusa 57 ma szerokość ok. 5 m. Wybudowanie chodnika wzdłuż posesji położonej przy ul. Prusa 57 spowoduje znaczne jej zwężenie jezdni. Dodatkowe zmniejszenie szerokości jezdni w tym miejscu spowodują dalsze pogorszenie warunków dla ruchu kołowego. Dlatego uważam, że przedstawione interpelacje nie wpłyną na poprawę aktualnego stanu.

W odpowiedzi na Interpelację nr 5 z dnia 03.09.2018 r. informuję, że warunkiem wykonania zamontowania dwóch brakujących lamp na ul. Sobolewskiego są zadysponowane środki w budżecie gminy, których aktualnie nie ma. Dlatego ich zabezpieczenie zaproponuję przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2019.

W odpowiedzi na Interpelację nr 7, w sprawie przycięcia żywopłotów na całej długości ul. Wojska Polskiego informuję, że żywopłoty na całej długości ul. Wojska Polskiego i al. Marszałka Piłsudskiego w roku bieżącym były dwukrotnie przycinane. Dwukrotne ich przycięcie zostało przewidziane w przeprowadzonym postępowaniu, w którym dokonano wyboru wykonawcy tych prac. Kolejne cięcia będzie możliwe w przypadku możliwości odstąpienia od wykonania innych prac wynikających z zawartej, w przedmiotowej sprawie umowy.

W odpowiedzi na Interpelację nr 8, w sprawie zwrócenia się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o ścięcie pagórkowatej powierzchni bitumicznej ul. Wojska Polskiego celem poprawy bezpieczeństwa wyjazdu z ul. Polnej informuję, że pismem z nr INTZ.7234.179.2018 z dnia 17.09.2018 r. zwróciłem się do Pana Marka Woźniaka Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zabezpieczenie środków finansowych między innymi na „likwidację kolein na drodze wojewódzkiej nr 241 na całym jej przebiegu przez miasto Rogoźno”.

Jak z powyższego wynika, wnioskowany zakres zgłoszonego zadania obejmuje również rejon skrzyżowania ul. Wojska Polskiego z ul. Polną.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 14.09.2018r dotyczącą ilości nasadzeń oraz pielęgnację zieleni informuję co następuje:

W ostatnich latach systematycznie powiększa się udział zieleni publicznej w krajobrazie Rogoźna. W ramach realizacji zadań związanych z utrzymaniem zieleni wykonywane są następujące zadania:

73.nasadzenia nowych roślin w tym kwiatów

74.pielęgnacja zieleni istniejącej

75.wymiana podłoża pod nowe nasadzenia

76.nasadzenia uzupełniające

77.korekty gałęzi drzew przydrożnych

78.wycinki drzew w złym stanie zdrowotnym

Ponadto wykonywane są regularne prace pielęgnacyjne obszarów zieleni urządzonej między innymi:

6. Park zwycięstwa
7. Rondo Melzera
8. Skwer u zbiegu Wielkiej i Małej Poznańskiej
9. Promenada nad jeziorem Rogozińskim
10. Tereny położone na obszarach wiejskich

Środki budżetowe wydatkowane w latach 2015 - 2018 w ramach rozdziału 9004

W odpowiedzi na Interpelację nr 9 w sprawie przycięcia odrostów i skoszenie poboczy przesmyku od ul. Polnej do ul. Prusa informuję, że utrzymanie terenów wzdłuż przesmyku od ul. Polnej do ul. Prusa zostanie wprowadzone do zadań w zakresie utrzymania zieleni przy opracowaniu dokumentacji przetargowej na wybór wykonawcy na rok 2019.

Odpowiadając na interpelację radnych, w sprawie nasadzeń w kadencji informuję, że dokonano nowych nasadzeń:

-135 szt., tui przy Ogródkach Działkowych Marcinkowskiego,

-100 szt. berberys wydłuż ul. Wojska Polskiego do ul. Krótkiej,

79.180 szt., drzew lipa drobnolistna w m., Słomowo, Międzyzlesie, Studzienice, Gościejewo, Tarnowo,

80.40 szt. drzew lipa - za wycinkę drzew na PL K. Marcinkowskiego.

Natomiast o opiekę, w sprawie opieki nad roślinami informuję, że zawarta jest umowa z Centrum Sportowo Rekreacyjne na zadanie pn., **Ręczne oczyszczanie ulic oraz pielęgnacja zieleni na terenie miasta Rogoźna w 2018 roku** oraz prace zlecone na interwencję mieszkańców.

Odpowiadając na interpelację radnych, w sprawie posadzenia tui przy tampraku informuję, że usunięcie uschniętych krzewów zostało wykonane, natomiast nowe nasadzenia będą możliwe przy zabezpieczeniu środków w budżecie.

Koszt posadzenia 135 szt. tui wyniósł 3000 zł brutto.

Odpowiadając na interpelację, w sprawie cotygodniowego sprzątnięcia terenu przy działkach Marcinkowskiego oraz powołania grupy porządkowej o częstsze wykaszanie terenu informuję, że Gmina Rogoźno nie posiada środków budżetowych na wyżej wymienione zadania.

Teren rekreacyjny przy pamtraku objęty jest **opróżnianiem wraz z wywozem nieczystości z koszy Z miasta Rogoźno**" zgodnie z umową INTZ.272.16.2018 zawartą z ZUKiT Henryk Siwiński ul. Boguniewska 8, 64-610 Rogoźno dwa razy w tygodniu. W postępowaniu dot: opróżniania koszy ulicznych na 2019 r., zostaną wprowadzone zmiany dot: czystości opróżniania koszy.

W odpowiedzi na Interpelację 10/08/2018 informuję, że warunkiem wykonania nakładki bitumicznej na odcinku od placu zabaw w Józefinowie do skrzyżowania z drogą o nawierzchni bitumicznej z Boguniewa do Józefinowa są zadysponowane środki w budżecie gminy. Dlatego ich zabezpieczenie proponuję przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2019.

W odpowiedzi na Interpelację 01/08/2018 informuję, że w ramach robót związanych z bieżącym utrzymaniem dróg gruntowych na terenie wsi Parkowo, prowadzonych w miesiącu kwietniu i czerwcu br. został zadysponowany gruz betonowy z przeznaczeniem na utwardzenie między innymi tzw. „drogi brzożowej” lecz znaczna część materiału, na polecenie radnego została wbudowana w inne drogi. Aktualnie roboty utrzymaniowe w zakresie profilowania i utwardzenia dróg gruntowych są wykonywane na obszarach sołectw, na których te roboty w br. nie były prowadzone. Dlatego dalsze utwardzenie tzw. „drogi brzożowej” będzie możliwe w przypadku zakończenia robót na obszarach pozostałych sołectw, oraz w przypadku, gdy nie zostaną do końca wyczerpane środki finansowe zabezpieczone w budżecie.

W odpowiedzi na Interpelację 02/08/2018 informuję, że w ramach robót związanych z bieżącym utrzymaniem dróg gruntowych na terenie gminy prowadzonych w miesiącu czerwcu br. droga dojazdowa do posesji Słomowo 30 i 30a została wyrównana i wyprofilowana po aktualnie użytkowanym śladzie. Zdaniem właściciela gruntów rolnych położonych wzdłuż jej przebiegu obecnie użytkowana droga przebiega również po jego polu. Dlatego przystąpienie do jej utwardzenia wymaga geodezyjnego wyznaczenia jej przebiegu zgodnie z przebiegiem na mapach. Zabezpieczenie środków na ten cel proponuję przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2019.

W odpowiedzi na Interpelację 04/08/2018 informuję, że zawarte w piśmie zapotrzebowanie na utwardzenie drogi w miejscowości Parkowo od drogi o nawierzchni bitumicznej przy OSP zostało przyjęte jako wniosek do budżetu na rok 2019. Jego realizacja, oraz zakres wykonania będzie zależeć od ilości środków, które zostaną zabezpieczone w budżecie na rok 2019, który zostanie przyjęty przez Radę Miejską

W odpowiedzi na Interpelację 03/08/2018 informuję, że przeprowadzona w roku 2017 przycinka krzewów w pasie drogowym drogi gminnej z Józefinowa do Boguniewa pomimo, że była wykonywana w okresie zimowym, oprócz aprobaty spotkała się również z protestami mieszkańców, którzy zarzucali nam ingerencję w środowisko naturalne (miejsce gniazdowania ptaków) oraz zszpecenia krajobrazu. Dlatego tego typu prace, które planujemy wykonywać nadal w okresach zimowym (w miarę środków przeznaczonych na ten cel) będą wykonywane w zakresach uzgodnionych ze Starostwem Powiatowym w Obornikach.

W odpowiedzi na Interpelację 06/08/2018 informuję, że w sprawie wycinki krzewów oraz uformowania koron drzew, w II połowie października zostanie dokonany przegląd dróg gminnych z uwzględnieniem zagrożeń spowodowanych przez rosnące na poboczach krzewy i drzewa. Liczymy, że pozwoli to na określenie kierunków dalszych działań pozwalających na likwidację zgłaszanych zagrożeń.

Likwidacja zagrożeń, którą planuje się wykonywać w okresie zimowym odbywać się będzie na

warunkach oraz w zakresie uzgodnionym ze Starostwem Powiatowym w Obornikach, z uwzględnieniem ilości środków zabezpieczonych na ten cel w budżecie.

Odpowiadając na interpelację radnych nr 07/08/2018 dot: zakupu piłkochwyków na boisko w Słomowie informuję, że w budżecie Gminy Rogoźno brak jest środków na zakup w/w sprzętu. Nadmieniam, że zakup 1 piłkochwyku o wymiarach 6,00m 30,00m wiąże się z wydatkiem 8 000,00 tys. zł co daje łączną kwotę 16 000,00 zł.

Odpowiadając na interpelację radnych nr 08/08/2018 dot: zakupu piłkochwyków na boisko w Parkowie informuję, że w budżecie Gminy Rogoźno brak jest środków na zakup w/w sprzętu. Nadmieniam, że zakup 1 piłkochwyku o wymiarach 6,00m 30,00m wiąże się z wydatkiem 8 000,00 tys. zł co daje łączną kwotę 16 000,00 zł.

W nawiązaniu do złożonej Interpelacji nr 09/08/2018 informuję, że pracownik Urzędu przeprowadził wizję terenową, podczas której dokonano oględzin miejsca przy Ośrodku Zdrowia, spisane zostały brakujące rośliny, a nasadzenia uzupełniające zostały zaplanowane na wiosnę 2019 r.

W odpowiedzi na Interpelację nr 4, w sprawie utwardzenia odcinka ulicy Łąkowej informuję, że przedmiotowa droga w większości jest drogą utwardzoną kruszywem oraz płytami drogowymi. Do utwardzenia pozostaje odcinek, który charakteryzuje się bardzo niskim natężeniem ruchu i stanowi jedynie dojazd do posesji na których budynki znajdują się w budowie. Dlatego jego utwardzenie będzie możliwe do wykonania tylko w przypadku zaoszczędzenia środków po wykonaniu wcześniej zaplanowanych zadań.

W odpowiedzi na interpelację nr 3 z dnia 14.09.2018r dotyczącą wykonania tablic informacyjnych z numeracją na ulicy Leśnej w Rogoźnie, informuję, że montaż tablicy na ulicy Leśnej został uwzględniony w zamówieniu realizowanym w bieżącym roku. W kolejnych latach przewidujemy montaż kolejnych tablic, zgodnie z zapotrzebowaniem.

W odpowiedzi na Interpelację nr 2, w sprawie utwardzenia odcinka ulicy Leśnej od posesji nr 14 do 18 informuję, że przedmiotowy odcinek drogi charakteryzuje się bardzo niskim natężeniem ruchu i stanowi jedynie dojazd do kilku położonych przy drodze posesji. Dlatego jego utwardzenie będzie możliwe do wykonania tylko w przypadku zaoszczędzenia środków po wykonaniu wcześniej zaplanowanych zadań.

W odpowiedzi na Interpelację nr 1, w sprawie przycięcia krzewów na ul. Wójtostwo, które zagrażają bezpieczeństwu poruszających pojazdów informuję, że tego typu prace planuje się wykonać w okresie zimowym. Jednak w związku z licznymi zgłoszonymi wnioskami zakres prowadzonych prac będzie zależeć od ilości środków jakimi będziemy dysponować na ten cel.

W odpowiedzi na Interpelację 04/08/2018 informuję, że warunkiem wykonania zamontowania punktów świetlnych na istniejących słupach (2 szt.) są zadysponowane środki w budżecie gminy, których aktualnie nie ma. Dlatego ich zabezpieczenie zaproponuję przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2019.

W związku z interpelacją złożoną do Biura Rady w dniu 30 sierpnia br w sprawie ilości złożonych interpelacji przez radnych w VII kadencji Rady Miejskiej przedkładałam w załączeniu

zestawienie w formie tabelarycznej na dzień 29 sierpnia br.

Lp.	Imię i nazwisko	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	RAZEM
1.	CHUDZICKI ZBIGNIEW	1	3	1	2	1	8
2.	ERENC-SZPEK KATARZYNA						
3.	JANUS HENRYK	1	1	2			4
4.	KINACH ROMAN				1		1
5.	KOLANOWSKA LONGINA						
6.	KUPIDURA SEBASTIAN		2				2
7.	KUSZAK HUBERT		8	3	1	4	16
8.	KUTKA MACIEJ						
9.	ŁATKA JAROSŁAW		1	2			3
10.	NADOLNY ADAM		1		1		2
11.	NIKODEM KRZYSZTOF		11	2	3	4	20
12.	PERLICJAN BARTOSZ						
13.	WOJCIECHOWSKI PAWEŁ			2			2
14.	WYSOCKA EWA			1	1	1	3
15.	ZARANEK ŁUKASZ	1	2	1			4

Ad. 14 Wolne głosy i wnioski.

W tym punkcie pan przewodniczący przypomniał, że nowe statuty należy uchwalić do końca stycznia 2019 r.

Pan sekretarz sprostował, że nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym będzie obowiązywała w nowej kadencji samorządu. Pan przewodniczący odpowiedział, że 30 stycznia to jest okres nowej kadencji. Pan sekretarz uzupełnił, że przepisy wchodzi od 16 listopada br.

Pan przewodniczący powiedział, że jeżeli w najbliższym czasie nie będzie statutu, to nowa komisja – Petycji, Skarg i Wniosków nie będzie mogła zostać powołana. Pan sekretarz sprostował, że w momencie braku statutu znajduje zastosowanie przepis ustawy. Pan przewodniczący dodał, że nie zmienia to faktu

że statut powinien być w najbliższym czasie uchwalony. Pan sekretarz poinformował, że niedawno sugerował by zebrała się komisja statutowa – i wtedy być może prace zostałyby przyspieszone. Pan Janus wskazał, że ostatnie statuty były tworzone przez wszystkich radnych. Pan sekretarz odpowiedział, że doceniając wiedzę pana przewodniczącego, sam nie podjąłby się stworzenia projektu statutu, natomiast pan Dolatowski stworzył projekt nowego będącego kompilacją starego statutu, natomiast utworzenie nowego statutu nie może odbywać się na bazie przykładowego z WKISS-u, ponieważ większość zapisów zostało przez wojewodę podważone. Na zakończenie tej kwestii pan sekretarz zaproponował wniesienie uwag przez wszystkich radnych do nowego statutu drogą mailową.

Pan radny Jarosław Łatka zgłosił 3 sprawy – pierwsza dotycząca odmalowania nazwy ronda przy szkole Hipolita Cegielskiego – Józefa Melzera, druga dotycząca – odpowiedzi na pytanie, czy gniazdo bocianie na Rudzie zostanie odtworzone, oraz trzecia – sprawa dotycząca ustawienia lustra na ulicy Wielkiej Poznańskiej naprzeciwko wyjazdu z ulicy Długiej. Pan burmistrz wnioski przyjął do realizacji, natomiast jeżeli chodzi o gniazdo to jeżeli nie zostało to jeszcze zrobione, to zostanie wysłane ponaglenie.

Pan radny Zbigniew Chudzicki zgłosił wniosek w sprawie usunięcia wyciętych krzewów z rowu melioracyjnego za orlikiem.

Pan radny Hubert Kuzak w imieniu mieszkańców zwrócił się do pana burmistrza z sugestią by ozdoby świąteczne zawieszane na słupach były corocznie w innych miejscach np. Wyszyńskiego, Czarnkowskiej, a nie tylko przy głównej ulicy i poprosił pana dyrektora RCK by wspólnie ze szkołami upiększyć choinkami Pl. Karola Marcinkowskiego.

Pan burmistrz zaproponował, by na ten temat wypowiedzieli się radni, by wskazali takie miejsca gdzie te ozdoby powinny być – natomiast, jeśli te ozdoby będą porzucane to straci to efekt. Pani z-ca burmistrza zaprosiła wszystkich zainteresowanych radnych na spotkanie do urzędu i dodała, że zostaną przedstawione propozycje, powody dlaczego tak a nie inaczej oraz cennik.

Pan przewodniczący Henryk Janus powiedział, że ten sam temat przewinął się na KGFIR i głosy mieszkańców są takie, że corocznie są strojone te same ulice. Pan Janus dodał, że każdego roku najwięcej osób przejeżdża rondem na Rudzie i to tam właśnie powinno być bardziej świątecznie, wspominał również o Pruścach, Tarnowie i Gościejewie i Studzieńcu. Pan Henryk Janus zaproponował, że jeżeli ozdoby będą co drugi, lub co trzeci słup to – społeczeństwo będzie bardziej zadowolone.

Pani Renata Tomaszewska wskazała, że efekt takiego oświetlenia jest wtedy kiedy jest to w pewnym skupieniu, rozrzucenie takiego oświetlenia na całe miasto nie daje żadnego efektu, a powtarzające się ulice to główne ulice miasta, gdzie przejeżdża najwięcej osób z zewnątrz. Pan przewodniczący zapytał, co by się stało gdyby były trzy lampy na rondzie, trzy lampy na S11 – bo to nie są wielkie koszty, a w muzeum zalegają stare ozdoby, które mogłyby być wykorzystane na wsiach?

Pan burmistrz odpowiedział, że ozdoby z muzeum nie nadają się do odnowienia i ponownego wykorzystania, natomiast ozdoby są głównie dla dzieci i atrakcją dla osób przejeżdżających – i dodał, że zostanie powołana grupa osób i wypracuje wspólny pomysł, a jaki będzie tego efekt to oceni społeczeństwo.

Pan radny Krzysztof Nikodem przekazał prośbę mieszkańca Nowego Młyna by obciąć gałęzie drzewa, które zasłania pierwszą lampę przy drodze S11, którą zjeżdża się do Nowego Młyna.

W tym momencie pan przewodniczący poprosił o odnotowanie opuszczenia obrad sesji pana radnego Zaranka i Kinacha, oraz nieusprawiedliwioną nieobecność pana radnego Adama Nadolnego.

Pan radny Hubert Kuzak zajął głos w sprawie odbierania odpadów komunalnych – zapytał, czy możliwą

formą byłoby postawienie kontenera w ogólnodostępnym miejscu, który stałby tam przez cały rok, a mieszkańcy sami dowoziliby odpady wielkogabarytowe np. worek z gruzem ? Pan burmistrz poinformował, że jest już za późno na takie zmiany w warunkach zamówienia na 2019 rok, jednak worek z gruzem nie jest odpadem wielkogabarytowym. Natomiast od kontenerów już się odchodzi, ponieważ idąc za przykładem Nienawiszcza i Owczehgłów - w kontenerach było wszystko, a poza tym korzystali jeszcze z tego dodatkowo przyjezdni.

Pan radny Kuszak odpowiedział, że najważniejsza jest edukacja, jeśli nikt nie będzie o tym mówił, to wielkogabaryty będą pojawiały się wszędzie i zapytał dlaczego w przetargu, który jest ogłoszony 20% jest za wywiezienie gabarytów, jeśli chodzi o zakwalifikowanie wykonawcy i wyłonienie zwycięzcy? Pan kierownik Roman Piątkowski poinformował, że te zmiany, które są – zostały wprowadzone wieloletnimi doświadczeniami, dodał że w taki sam sposób problem został rozwiązany w poprzednim roku – a ustawa o odpadach wymaga by nie koncentrować się tylko i wyłącznie na cenie tak jak to było dawniej a na wprowadzeniu dodatkowych elementów, które będą wpływały na ocenę oferty. Ze 100% całości oferty, 60% to cena, natomiast 20% to termin płatności, a kolejne 20% to odbiory nadgabarytów, które odbywają się 4 razy.

Pan Kuszak zwrócił się do pana kierownika mówiąc, że informacja o odbieraniu cztery razy w roku nadgabarytów jest nieprawdziwa, owszem jest odbierana ale z różnych miejsc w Rogoźnie, a normalnie dwa razy. Radny dopytał, czy jeżeli okazałoby się, że na ul. Kotlarskiej jest do wywiezienia szafa, która tydzień temu nie została zabrana bo właściciel wyjechał i zostanie ona przewieziona w drugą część miasta – to można tak to zrobić, czy nie ? Pan kierownik nie odpowiedział na to pytanie. Pan radny dopytał, czy w specyfikacji bezwzględnie jak dużo będzie gabarytów tyle musi wygrywający przetarg zabrać? Pan Roman Piątkowski odpowiedział, że sam odbiór odbywa się bez względu na ilość. Pan Kuszak wyjaśnił, że im więcej mieszkańcy wyprodukują śmieci, tym gorzej dla firmy która wygrała przetarg ? Pan Piątkowski dodał, że i bezpośrednio dla gminy .Hubert Kuszak na przykładzie szafy zapytał, czy jeżeli zawiózłby ją na wysypisko, to czy pan Siwiński musiałby ją odebrać ? Pan kierownik odpowiedział, że co do zasady tak. Pan Kuszak pytając dalej, zapytał, czy jadąc oddać tam jedną oponę, też pan Siwiński powinien ją odebrać? Pan kierownik powiedział, że jeżeli będzie to opona od samochodu osobowego i będzie to odpad komunalny to wysypisko powinno ją przyjąć.

Pan przewodniczący dodał, że ów temat był podejmowany na komisji gospodarki we wrześniu i nawet sam pan Siwiński nie był w stanie sprecyzować, czy odpadem wielkogabarytowym jest gruz. Pan Janus powiedział, że jeżeli nawet na wysypisko zawożone są przez rolnika opony od ciągnika, to nie powinno nikogo to obchodzić, ponieważ to rolnik bierze na siebie odpowiedzialność dostarczenia tych opon na wysypisko.

Pan burmistrz wyjaśnił, że jeżeli jest to osoba indywidualna to opony są odbierane, natomiast jeżeli jest to osoba prowadząca działalność gospodarczą np. sklep to taka osoba musi za to zapłacić.

Na zakończenie radni dyskutowali o terminie sesji zakończeniowej VII kadencji.

Ad. 15 Zakończenie.

Posiedzenie Rady Miejskiej zakończyło się o godz. 20:30, protokołowała Anna Mazur.